

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ УРАЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ (1917–1991 гг.)

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ



Министерство образования и науки Российской Федерации



Уральский государственный экономический университет

**Экономические представления  
и модели поведения уральского населения  
(1917–1991 гг.)**

Сборник документов и материалов

Ответственный редактор А. В. Трофимов

Рекомендовано редакционно-издательским советом  
Уральского государственного экономического университета

Екатеринбург  
2015

УДК 332:94(470.5) «1917/1991» (093)  
ББК 65.03(235.55)6я45  
Э40

Издание осуществлено при поддержке гранта РГНФ (проект № 14-11-66006)  
и Уральского государственного экономического университета

Рецензенты:

кафедра отечественной истории и теории и методики обучения истории  
Уральского государственного педагогического университета  
(протокол № 12 от 18 июня 2015 г.)

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории науки и техники  
Уральского федерального университета  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина  
*В. В. Запарий*

Авторы-составители:

- Е. А. Игишева* – д-р ист. наук (введение; подбор документов для разделов I–III;  
вступительные статьи-комментарии к разделам I–III);  
*М. А. Клинова* – канд. ист. наук (введение; подбор документов для разделов V–VIII;  
вступительные статьи-комментарии к разделам VII, VIII);  
*С. М. Морий* (подбор документов для разделов I–III);  
*А. В. Трофимов* – д-р ист. наук (введение; подбор документов для разделов IV–VIII;  
вступительные статьи-комментарии к разделам IV–VI)

Э40 **Экономические представления и модели поведения уральского населения (1917–1991 гг.)** [Текст] : сборник документов и материалов / отв. ред. А. В. Трофимов ; [кол. авт. : Е. А. Игишева, М. А. Клинова, С. М. Морий, А. В. Трофимов] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург : [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2015. – 355 с.

**ISBN 978-5-9656-0220-9**

Сборник документов и материалов, подготовленный коллективом преподавателей кафедры общей и экономической истории Уральского государственного экономического университета, является первой попыткой комплексной источниковой реконструкции экономических представлений, практик и суждений уральского населения, фиксируемых в рамках советского периода (1917–1991 гг.). Источниковую базу составляют официальные документы инстанций разного уровня, партийные отчеты, справки, информация о настроениях в обществе, материалы прокуратуры, письма, жалобы и обращения граждан в центральные, региональные, местные органы власти, а также информация о мерах, принятых по данным обращениям, материалы периодической печати и др., большинство которых вводится в научный оборот впервые.

Предназначен историкам, экономистам, краеведам и всем интересующимся проблемами взаимоотношений власти и общества.

УДК 332:94(470.5) «1917/1991» (093)  
ББК 65.03(235.55)6я45

**ISBN 978-5-9656-0220-9**

© Авторы-составители, указанные  
на обороте титульного листа, 2015  
© Уральский государственный  
экономический университет, 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>4</b>
<b>Археографическое предисловие</b> .....	<b>24</b>
<b>Раздел I</b> Картина экономических представлений уральцев в период установления Советской власти и Гражданской войны в регионе (1917–1921 гг.).....	<b>27</b>
<b>Раздел II</b> Нэп: традиции и новации в экономических взглядах (1922–1928 гг.) .....	<b>51</b>
<b>Раздел III</b> Трансформации экономики страны и их отражение в системе экономических суждений уральского населения (1929–1940 гг.).....	<b>77</b>
<b>Раздел IV</b> Стратегии экономического поведения жителей Урала в условиях военно- мобилизационной системы (1941–1945 гг.).....	<b>115</b>
<b>Раздел V</b> «Командная экономика» и адаптивные экономические практики уральского населения (1946–1952 гг.).....	<b>137</b>
<b>Раздел VI</b> Модернизационные процессы и модели поведения уральского населения (1953–1964 гг.).....	<b>185</b>
<b>Раздел VII</b> Экономические стратегии населения в координатах «социалистического образа жизни» и за его пределами (1965–1984 гг.).....	<b>237</b>
<b>Раздел VIII</b> «Перестройка»: эволюция и трансформация экономических практик населения (1985–1991 гг.).....	<b>295</b>
<b>Перечень публикуемых документов</b> .....	<b>325</b>
<b>Именной указатель</b> .....	<b>344</b>
<b>Список сокращений</b> .....	<b>347</b>
<b>Список источников</b> .....	<b>353</b>

## ВВЕДЕНИЕ

---

---

По мере удлинения исторической дистанции, отделяющей нас от советского периода истории, актуализируется проблема исследования сферы экономических представлений и моделей поведения населения. Это объясняется как процессами, происходящими в современной исторической науке (появление нового методологического инструментария, расширение по мере снятия запретов источниковой базы), так и вниманием современного российского общества к опыту недавнего прошлого, разнообразные «следы» которого продолжают еще оказывать влияние на экономическое сознание и поведение части населения нашей страны.

Исследование социального опыта «советского проекта» в современной исторической науке имеет несколько измерений и фокусов изучения. Система мировосприятия, мировоззренческих ориентиров и поведенческих стратегий советского социума – один из них. На сегодняшний день изучение проблематики восприятия советским населением социальной реальности является достаточно актуальным направлением исследовательского поиска. В первую очередь это определяется процессами, происходящими в современной исторической науке. Общую тенденцию данных изменений можно обозначить как смещение акцента (исследовательского интереса) в изучении социальной истории с изучения истории власти и хозяйства и их проекции на «массы» к изучению человека как актора, с его мировоззренческой позицией, системой суждений, представлений и ценностей, определяющей мотивацию и вектор деятельности в социальной среде. Обращение к данной теме связано с необходимостью масштабного переосмысления советской социальной истории в русле альтернативных методологических подходов, так как классические научные концепции, претендующие на целостное объяснение советской социальной истории, нередко оставляют вне поля зрения сферу мотиваций, ценностных ориентаций, стратегий и представлений советских граждан, в результате чего воссозданная в русле данных методологических клише советская социальная история предстает историей государственной деятельности, имеющей весьма отдаленное отношение к реконструкции мысле- и жизнедеятельности социума. Именно эта сфера мировосприятия и рефлексии населения относительно проживаемых экономических, внешне- и внутрисполитических реалий и находится на сегодняшний день в «слепом пятне» исследовательского поиска.

Одной из важнейших тем проблематики мировоззренческих ориентиров советского социума является сфера экономических представлений и моделей поведения населения. Изучение означенной проблемы является актуальным направлением научного поиска, так как ее разработка позволяет высветить существующую в советском социуме систему критериев бедности и благосостояния, реконструировать адаптивные практики, а также обозначить деятельностные стратегии граждан, направленные на преодоление проблем депривации и экономического дефицита, использования лазеек в законодательстве, вскрыть мотивационные основы трудовой деятельности. Ретроспективное изучение сферы экономических представлений и моделей поведения населения дает возможность сформировать целостное представление об эффективности реализации советской социально-экономической политики, восприятию и «обживанию» ее результатов населением.

Обращение к данной теме актуализирует проблему источников. По замечанию Н. Л. Пушкаревой<sup>1</sup>, в изучении повседневности XX века существует возможность расширения источниковой базы за счет интервью с еще живущими информантами. Но на практике данный метод не всегда доступен и достаточен как применительно к последним этапам советской истории, так и к первой половине XX века. Поэтому основу источникового объема при изучении экономических стратегий и представлений советских граждан составляют письменные документы.

Историками и архивистами проделана существенная работа, направленная на выявление и публикацию комплексов источников, фиксирующих определенные жизнедеятельностные практики советского населения. В частности, на базе центральных архивов страны опубликован ряд тематических сборников документов, посвященных локальным сюжетам советской истории: революционным событиям, голоду, коллективизации, репрессиям, социальным маргиналам и пр.<sup>2</sup>

Важно отметить, что преимущественное внимание авторов данных изданий фокусируется на импульсах, исходящих из властной сферы – принимаемых постановлениях, решениях, отчетах, в то время как социально-экономический контекст советского периода в его восприятии населением остается, как правило, вне поля зрения обществоведов. Также немаловажным является тот факт, что публикуемые источники в большинстве своем представлены центральными архивами, что при фактическом освещении темы не может не нарушать территориальной репрезентативности представленных материалов, а также лишает возможности выявления региональной специфики советской событийной реальности. Высвечивание региональных особенностей реализации советского проекта позволяет выйти на новые исследовательские горизонты, определяющие уровень политической и экономической гомогенности/гетерогенности советского социального пространства.

В последние годы работа по формированию источниковой базы исследований советской социальной истории ведется и в регионах<sup>3</sup>. Так, в Уральском регионе опубликован ряд сборников документов, отражающих взаимоотношения населения и власти на разных этапах советской истории. Следует отметить такой масштабный проект, как «Общество и власть. Российская провинция. 1917–1985 гг.» (Екатеринбург–Челябинск–Пермь, 2005–2008). Это – шеститомное издание, в котором представленные документы и материалы территориально охватывают Свердловскую, Челябинскую и Пермскую области. Обращение к источниковой реконструкции уральского экономического пространства реализовано в двухтомном издании «Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы» (Екатеринбург, 2000).

<sup>1</sup> Пушкарева Н. Л. Повседневная жизнь в России: междисциплинарный подход // Социальная история. Ежегодник. 2010. С. 359–368; Она же. «История повседневности» и этнографическое исследование быта: расхождения и пересечения // Glasnik Etnografskogo instituta SAN (Beograd). 2005. No. 53. P. 21–34.

<sup>2</sup> Голос народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. М., 1997; Крестьянские истории: российская деревня 1920-х годов в письмах и документах. М., 2001; Письма во власть. 1917–1927. Заявления, жалобы, доносы, письма в государственные структуры и большевистским вождям. [Сост. А. Я. Лифшин, И. Б. Орлов]. М.: РОССПЭН, 1998; Письма во власть. 1928–1939. Заявления, жалобы, доносы, письма в государственные структуры и советским вождям. [Сост. А. Я. Лифшин, И. Б. Орлов, О. В. Хлевнюк]. М.: РОССПЭН, 2002; Региональная политика Н. С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1953–1964 гг. [Сост. О. В. Хлевнюк, М. Ю. Прокуменщиков и др.]. М.: РОССПЭН, 2009; Советская жизнь. 1945–1953. [Сост. Е. Ю. Зубкова и др.]. М.: РОССПЭН, 2003; На «краю» советского общества. Социальные маргиналы как объект государственной политики. 1945–1960-е гг. [Авт.-сост.: Е. Ю. Зубкова, Т. Ю. Жукова]. М.: РОССПЭН, 2010; Советская повседневность и массовое сознание. 1939–1945. [Сост. А. Я. Лифшин, И. Б. Орлов]. М.: РОССПЭН, 2003; и др.

<sup>3</sup> Колхозная жизнь на Урале. 1935–1953. [Сост. Х. Кесслер, Г. Е. Корнилов]. М.: РОССПЭН, 2006; Общество и власть. Российская провинция. 1917–1980-е гг. (по материалам нижегородских архивов) : в 5 т. М.; Нижний Новгород, 2005–2008; Политические репрессии в Прикамье. 1918–1980-е гг. : сб. документов и материалов. Пермь, 2004; Проблемы взаимоотношений населения и власти в СССР в 1945–1964 гг.: на примере Башкирской АССР : сб. документов и материалов / отв. ред. Р. Н. Сулейманова. Уфа : Гилем; Башк. энцикл., 2014.

---

Отдавая должное высокому научному уровню означенных изданий, нельзя не отметить, что экономические практики населения, суждения и оценки граждан относительно бытовых, социально-экономических реалий не являлись главным объектом внимания авторов. Не менее важен тот факт, что верхняя хронологическая граница сборников «Общество и власть. Российская провинция. 1917–1985 гг.» и «Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы» маркирована началом «перестройки». В результате источники материалы середины 1980-х – начала 1990-х годов не включены в данные издания, хотя значение этого периода как завершающей стадии советского «проекта» и переходного этапа к новой постсоветской реальности сложно переоценить.

Анализ источников в хронологических рамках 1917–1991 гг. позволяет сформировать комплексное представление о векторах и содержании социально-экономических трансформаций в масштабе Уральского региона в человеческом измерении, выявить социально-психологические последствия происходивших в XX веке модернизационных процессов и зафиксировать их отражение в восприятии и экономических стратегиях населения региона.

Таким образом, данная публикация впервые предлагает вниманию читателя документированное свидетельство реализации экономических стратегий уральского населения, а также суждений граждан относительно экономических вопросов (касающихся как бытовых экономических реалий, так и магистральных линий экономического функционирования Советского государства), фиксируемых в рамках периода 1917–1991 гг.

### **О понятиях и терминах**

Документы сборника отражают экономические представления либо фиксируют процесс реализации экономических моделей поведения уральского населения.

С целью конкретизации ключевых понятий «экономические представления» и «экономические модели поведения» населения авторами был проведен анализ существующих в гуманитарном дискурсе теоретических разработок. Это позволило прийти к выводу, что данные категории получили теоретическое изучение в русле экономических, социологических, психологических изысканий (при сохранении существенных различий в понимании и объеме терминов), но в контексте исторических и историко-социологических исследований на сегодняшний день не установлены четкие теоретические рамки означенных понятий.

С учетом специфики исследования и теоретических разработок в смежных гуманитарных дисциплинах авторами сборника были сформулированы базовые дефиниции – «экономические представления» и «экономические модели поведения» населения. В контексте исследования под «экономическими представлениями» населения понимается комплекс субъективных психологических установок, включающий отношение граждан к собственности, богатству, бедности, труду, а также определяющих специфику личного выбора в сфере потребления. В свою очередь, «экономические стратегии» или «экономические модели поведения» населения определяются как деятельность граждан, являющаяся следствием рационального выбора, обусловленного состоянием экономического сознания, традициями и социальными стереотипами индивидов и групп, реализуемая в социально-экономической сфере (системе экономических и социальных институтов, практиках повседневной деятельности)<sup>1</sup>.

Таким образом, в сборнике представлены материалы, содержащие суждения населения относительно экономических реалий (либо информацию третьих лиц о данных суждениях), а также свидетельства реализации экономических стратегий (экономической деятельности населения) в трудовой, досуговой сферах, сфере потребления и пр., изложенные как от первого лица, так и третьими лицами.

---

<sup>1</sup> *Игшьева Е. А., Клинова М. А.* Экономические представления и стратегии поведения советского населения в годы нэпа: современная отечественная историография // Уральский исторический вестник. 2014. № 4. С. 102–103.

## К истории изучения проблемы

Проведенный анализ отечественных и зарубежных историографических источников дает все основания утверждать, что на сегодняшний день отсутствует комплексное эмпирическое исследование по тематике экономических представлений и моделей потребления населения в указанных хронологических и территориальных рамках, также отсутствуют аналоговые по масштабам разработки по иным регионам советской страны или СССР в целом. В то же время изучение частных аспектов означенной проблематики предпринималось в рамках советского периода и продолжается сегодня (как в России, так и за рубежом). В результате накопленный к сегодняшнему дню информационный континуум научных разработок (по отдельным аспектам темы) представлен исследованиями, реализованными в различных методологических и методических системах и основанными на разнообразных источниковых данных:

*письменных* (делопроизводственных материалах, статистике, письмах, жалобах граждан и т.д.);

*вещественных* (материалах советской предметной среды);

*визуальных* (образах, транслируемых рекламой и модным дискурсом).

В рамках советской историографической традиции проблематика экономических представлений и моделей поведения населения не являлась объектом активного научного поиска. В первую очередь этот факт объясняется спецификой господствующей методологии, научный фокус которой был ориентирован на изучение объективных явлений действительности, ситуации устойчивости и стабильности. В результате социальная история, рассматриваемая в русле советской методологической традиции, зачастую представляла собой либо историю государственных социальных институтов, организаций, либо ретроспективное исследование социальной политики. В этом контексте население фактически всегда выступало как «объект» социальной и экономической политики, принимая некоторые «субъектные» или акторные черты лишь в ракурсе изучаемой в советской историографии трудовой деятельности, забастовочных и протестных движений, противозаконных экономических деяний.

Трудовая деятельность городского и сельского населения являлась объектом активного исследовательского поиска советских обществоведов. Труд изучался в контексте стахановского движения, социалистического соревнования и иных проявлений общественно полезной активности<sup>1</sup>. Теоретически общественно полезный труд рассматривался как базовая потребность и обязанность советского населения. Осознание необходимости труда, по мнению советских исследователей, являлось достаточной трудовой мотивацией. Такой стимул, как материальная заинтересованность активно стигматизировался в средствах массовой информации и пропаганды как не соответствующий конструируемому образу «советского человека». Хотя, изучая советский социум, авторы вынуждены были констатировать, что труд «еще не превратился в первую жизненную потребность для всех членов общества»<sup>2</sup> и, наряду с моральным стимулированием, нуждается в материальных стимулах.

С тематикой трудовой деятельности тесно связаны вопросы доходов населения. Уровень материальных доходов обеспечивал возможность доступа к товарам и услугам, а также определял уровень потребления в обществе, являясь базовой составляющей экономических стратегий как городского, так и сельского населения. В подавляющем большинстве публикаций понятие «доход» авторы определяют как синонимичное категории «зарплата», обходя вопросы иных по своей природе источников пополнения бюджета советских граждан.

<sup>1</sup> *Евстафьев Г. Н.* Социалистическое соревнование – закономерность и движущая сила экономического развития советского общества, М., 1952; *Гершберг С. Р.* Руководство Коммунистической партии движением новаторов промышленности (1935–1941), М., 1956; *Караганда* – третья угольная база СССР. Ленинград : Углетехиздат, 1951; *Социалистическое соревнование в СССР. 1918–1964*, М., 1965; *Стахановцы восьмидесятых*. О продолжении и развитии стахановских традиций. М. : Политиздат, 1987; *Социалистическое соревнование в СССР. 1918–1964*. М., 1965.

<sup>2</sup> *Политическая экономия* : учебник / под ред. К. В. Островитянова. М., 1954.



Одними из первых к разработке данной темы подошли экономисты. Ф. Анастасьенко, А. Бланкштейн, С. А. Хейнман<sup>1</sup> обращались к разработке теоретических аспектов оплаты труда в социалистическом обществе. В работах Н. И. Бузлякова, О. Е. Губаревой, Н. С. Лагутина, Б. М. Левина, В. Ф. Майера, П. С. Мстиславского, Г. С. Саркисяна и др.<sup>2</sup> более обстоятельно рассматриваются проблемы благосостояния городского и сельского населения страны (рост реальных доходов, увеличение фонда оплаты по труду, рост общественных фондов потребления (ОФП), повышение реального содержания денежных доходов).

К проблематике оплаты труда населения обращались авторы исторических исследований, освещающая вопросы эволюции доходов граждан на разных этапах развития страны и в различных регионах. Можно отметить исследования Б. И. Гвоздева, В. С. Гулина, М. А. Двойнишникова, Б. Н. Казанцева, В. С. Лельчука, М. Мудрика, А. Орлова, А. Ослоновского, А. В. Смирнова, М. И. Хлусова, В. В. Фельдмана, В. Г. Широкова и др.<sup>3</sup>

Независимо от ракурса рассмотрения темы (исторического, экономического) в трактовке результатов политики доходов советские исследователи, как правило, не выходили за рамки официально обозначенного идеологического курса относительно перспектив и динамики развития материальных доходов населения.

Авторы отмечали непрерывное увеличение доходов советских граждан, реализуемое как за счет повышения заработной платы, так и за счет выплат из ОФП, в результате которого повышаются покупательная способность и уровень благосостояния всех категорий советского социума.

Проблематика иных видов доходов населения (помимо заработной платы и выплат из ОФП) фактически не рассматривалась в социологических, экономических или исторических работах, находясь исключительно в сфере интересов криминологии.

Еще одним важным аспектом экономических представлений и стратегий советских граждан является проблематика материального потребления (раскрываемая, в свою очередь, через такие составляющие, как «объемы и виды потребляемых благ» и «отношение населения к потреблению»). В рамках советской историографической традиции проблематика количественного потребления гражданами продовольственных и промышленных товаров получила глубокое рассмотрение в исторических и экономических разработках. Данная тема

---

<sup>1</sup> Анастасьенко Ф., Бланкштейн А. Принцип материальной заинтересованности в колхозном производстве. Л., 1954; *Вопросы методологии изучения и измерения производительности труда*. М., 1956.; Хейнман С. А. Организация производства и производительность труда. М., 1961.

<sup>2</sup> Бузляков Н. И., Майер В. Ф. Повышение уровня жизни советского народа. М., 1965; Губарева О. Е. Источники роста народного благосостояния в СССР. М., 1968; Лагутин Н. С. Проблемы сближения уровня жизни рабочих и колхозников. М., 1965; Левин Б. М. Уровень жизни; доходы, потребление, досуг. М., 1970; Мстиславский П. С. Народное потребление при социализме. М., 1961; Саркисян Г. С. Рост благосостояния советского народа. М., 1967.

<sup>3</sup> Актуальные вопросы развития промышленности и рабочего класса в переходный период. Свердловск: УрО АН СССР, 1988; *Восстановление народного хозяйства СССР. Создание экономики развитого социализма. Основные проблемы истории упрочения и развития социализма в СССР, конец 30-х – начало 60-х годов* : в 2 т. М., 1984; Гвоздев Б. И. Изменения в составе рабочего класса СССР в первые послевоенные годы (1945–1948 гг.) // Вестник МГУ. 1971. № 5; Гулин В. С. Уральская горнозаводская промышленность в цифрах за 50 лет и дальнейшие пути ее развития. М. : Ин-т цветных металлов, 1930; Двойнишников М. А., Широков В. Г. Восстановление и развитие народного хозяйства СССР – великий подвиг партии и народа (1946–1955 гг.). М., 1967; *История индустриализации Урала (1926–1932). Документы и материалы*. Свердловск : Средне-Уральское книж. изд-во, 1967; *История индустриализации СССР. 1926–1941. Документы и материалы*. М. : Наука, 1970; Казанцев Б. Н. Рост реальной заработной платы и доходов рабочих промышленности СССР в 1951–1958 гг. // История СССР. 1966. № 3. С. 25–40; Королев Б., Лялин Н. Партия в период построения социализма в СССР (1946–1958 гг.). М., 1967; Лельчук В. С. Сменив мечи на орала. Рассказ о 4-й пятилетке (1946–1950). М., 1967; Мудрик М. Развитие промышленности и спорные вопросы заработной платы на Урале в 1923 г. // Уральский коммунист. 1924. № 3–4. С. 37–41; Ослоновский А., Орлов А. Десять лет борьбы и строительства на Урале. Свердловск : Известия, 1927; Смирнов А. В. Рабочие промышленности СССР. 1945–1970 гг. : автореферат дис. ... д-ра ист. наук. Иваново, 1984; Фельдман В. В. Восстановление промышленности на Урале (1921–1926). Свердловск : Изд-во УрГУ, 1989; Хлусов М. И. Развитие советской индустрии. 1946–1958. М., 1974; и др.

освещалась в экономических исследованиях Б. И. Гоголя, М. В. Мартынова, П. С. Мстиславского, Я. Л. Орлова, В. В. Швыркова и др.<sup>1</sup>.

С целью выявления динамики промышленного и продовольственного потребления граждан в различные исторические периоды к изучению темы обращались историки В. В. Алексеев, С. С. Букин, Р. Г. Кузеев, А. В. Смирнов, А. В. Трофимов, Г. А. Широков и др.<sup>2</sup>. В качестве источников исследования в подавляющем большинстве публикаций использованы статистические данные, материалы прессы, значительно реже – данные бюджетных обследований. За период 1930–1980-х гг. исследователями был накоплен существенный объем эмпирических данных, отражающих проблематику потребления населения в его количественном измерении.

Трактуя полученные результаты, авторы на уровне магистрального тренда отмечали улучшение качества потребляемых населением всех регионов страны товаров и услуг, произошедшее благодаря «эффективному партийному руководству» и «трудовому подвигу масс». В то же время в работах советских исследователей получает некоторое освещение проблематика существующего в СССР товарного дефицита. Н. И. Бузляков, А. И. Левин, Л. Н. Серебренникова, В. Ф. Майер, Я. Л. Орлов и др.<sup>3</sup> отмечают систематическое отсутствие в отечественной торговой сети ряда промышленных и продовольственных товаров, связывая их с объективными сложностями переживаемых страной периодов (коллективизации, послевоенного времени), частными региональными особенностями товарооборота и производства товаров, а также недостаточным выпуском определенных видов продуктов, неправильной фасовкой и потерями при транспортировке и хранении. Хотя в работах советских исследователей не фигурировал термин «экономические модели поведения», анализ советских историографических источников позволяет прийти к выводу, что при общем увеличении количества продовольственных и промышленных товаров, существование товарного дефицита вносило негативные коррективы в реализацию практик потребления населения.

Эмпирические данные, несколько конкретизирующие потребительские стратегии граждан, вводятся в научный оборот социологами в конце 1950-х–1980-е годы. Изучая проблематику внерабочего времени населения, авторы публикуют хронометражные замеры времени, потраченного покупателями в ожидании товара в магазине, стоянии в очередях, а также использованного на поиск товаров в торговой сети. В частности, В. И. Болгов приходит к выводу, что 34,8% общего времени нахождения в магазине затрачивается на пребывание в очереди за непродовольственными товарами и 87,3% – при покупке продуктов питания<sup>4</sup>.

Значительно более фрагментарное изучение в рамках советской историографической традиции получила проблема экономических представлений, суждений и потребительских стремлений граждан. Бытующая в советском обществоведении практика преимущественно статистической, количественной аргументации всех явлений реальности была реализована

<sup>1</sup> Гоголь Б. И. Торговля в период строительства коммунизма. М., 1962; Мстиславский П. С. К полному благосостоянию и всестороннему развитию человека. М., 1969; Орлов Я. Л., Мартынова М. В. Развитие торговли – неотъемлемое условие бесперебойного снабжения населения продуктами. М., 1983; Швырков В. В. Закономерности потребления промышленных и продовольственных товаров. М., 1965; и др.

<sup>2</sup> Алексеев В. В., Букин С. С. Рост благосостояния рабочих Сибири в условиях строительства развитого социализма. Новосибирск, 1980; Букин С. С. Жизненный уровень рабочей семьи в Сибири. Новосибирск, 1984; Кузеев Р. Г. Рабочий класс – создатель коммунизма. Уфа, 1969; Смирнов А. В. Рабочие промышленности СССР. 1945–1970 гг. : дис. ... д-ра ист. наук. Иваново, 1984; Трофимов А. В. Рост реальных доходов трудящихся Среднего Урала // Материально-бытовое положение трудящихся Урала в условиях социализма. Свердловск, 1982. С. 116–124; Широков Г. А. Промышленные рабочие послевоенного Поволжья. Саратов, 1987; и др.

<sup>3</sup> Бузляков Н. И., Майер В. Ф. Указ соч.; Караулов В. П. Роль торговли в воспроизводстве рабочей силы // Формирование и использование квалифицированных кадров в народном хозяйстве. Свердловск, 1982. С. 38–43; Левин А. И. Социально-экономические проблемы развития спроса населения в СССР. М. : Экономика, 1969; Серебренникова Л. Н. Розничный товарооборот – важный показатель жизненного уровня населения // Уровень жизни населения и трудовые ресурсы крупного экономического района : сб. статей. Свердловск, 1976. С. 62–69; Струев А. И. Товаров больше – торговать лучше. М., 1971.

<sup>4</sup> Болгов В. И. Вне рабочее время и уровень жизни трудящихся. Новосибирск, 1964. С. 62–63.

и в данном контексте. Сформулированные авторами выводы, касающиеся отношения населения к потреблению, строились на основе изучения структуры покупательского спроса, уровня обеспеченности товарами, норм рационального потребления. Оценка отношения населения к имущественным благам, базирующаяся на полученных данных, определялась по шкале «удовлетворительно – неудовлетворительно» в зависимости от количественного соответствия уровня обеспеченности граждан товарами разработанным рациональным нормам потребления<sup>1</sup>. Проблематика фактических индивидуальных стремлений и психологических мотиваций населения к приобретению товаров не рассматривалась, поскольку аксиоматически полагалось, что граждане стремятся и желают потреблять те товары, которые необходимы для удовлетворения рациональных, обоснованных нормами потребностей, а также те, спрос на которые не удовлетворен. В результате исследование фактического отношения населения к потреблению подменялось изучением (или реконструкцией) предписываемых и экономически оправданных (для советской социально-экономической модели) потребительских практик.

Однако справедливо будет отметить, что в советской стране проводились некоторые разработки, направленные на реконструкцию психологических и эмоциональных составляющих отношения населения к реализации своих материальных потребностей, а также к материальному престижу и благосостоянию в целом. В означенном направлении работали преимущественно социологи, опираясь в качестве базовых источников на опросы, интервью, данные анкетирования советских граждан относительно их потребительских стремлений.

Социологические исследования по данной тематике начинаются в 1960-е годы, когда в ряде городов страны при университетах открываются социологические лаборатории (в 1968 г. в Москве был создан Институт конкретных социологических исследований – ИКСИ АН СССР, с 1972 г. ИСИ АН СССР; в 1960 г. – Институт общественного мнения под руководством Б. А. Грушина). В рамках социологических организаций проводились исследования, направленные, в том числе, и на выявление потребительских стереотипов и ценностей советского населения. Опросы читателей «Комсомольской правды», проведенные Б. А. Грушиным в 1961–1963 гг., позволили сделать вывод, что подавляющая часть опрошенных (более 95%) имеют достойные «советского человека» идеалы и ценности – ориентацию на развитие профессиональной самореализации и рациональное восприятие «материального». Но около 5% советских молодых людей высказали мнение, что материальное благополучие, обставленное такими предметами, как «автомобиль», «домик с ванной, холодильником и телевизором», является наиболее важной составляющей уровня жизни, достичь которого необходимо любым, даже не вполне этическим способом. Б. А. Грушин и В. В. Чикин обозначили эту социальную группу (иждивенцев и тунеядцев) следующим образом: «...те, кто избрал своим девизом: „Не работать, а есть“»<sup>2</sup>. Данная жизненная позиция активно критиковалась как в отечественной научной литературе<sup>3</sup>, так и в периодической печати<sup>4</sup>, и характеризовалась как «мещанство», «тяга к легкой жизни», «потребительство».

Важными вехами в изучении проблематики потребительских стратегий населения стали масштабные социологические проекты «Функционирование общественного мнения в условиях города и деятельность государственных и общественных институтов» (более из-

---

<sup>1</sup> Морозов Г. Б., Цытин Б. Л. Проблемы личного потребления трудящихся при социализме // Показатели и факторы эффективности региональной экономики. Свердловск, 1978. С. 23–36; Немчинов В. С. Избранные произведения : в 6 т. М., 1968. Т. 5; Олдак П. Г. Взаимосвязь производства и потребления (критерии оценки). М. : Наука, 1966; Чаянов Р. А., Синютин В. М. Производство товаров народного потребления: социально-экономический аспект. М. : Легкая и пищевая промышленность, 1984.

<sup>2</sup> Грушин Б. А., Чикин В. В. Лицо поколения. М., 1961. С. 44.

<sup>3</sup> Фигурнов С. П. Строительство коммунизма и рост благосостояния народа. М. : Наука, 1962.

<sup>4</sup> Грушин Б. А., Чикин В. В. Исповедь поколения [Итоговый материал] // Комсомольская правда. 21.07.1961. С. 1–4; 22.07.1961. С. 2–3; *Что вы думаете о своем поколении?* [Обсуждение ответов на анкету] // Комсомольская правда. 1961. 24 февр. С. 3; *Старшее поколение о нашей молодежи* [Ответы на анкету] // Комсомольская правда. 1961. 16 марта. С. 1–3; 1961. 28 апр. С. 2–3.

вестный как проект «Таганрог») и «Состояние и основные тенденции развития советского образа жизни». Проект «Таганрог» включал в себя ряд одновременных обследований, проводимых в данном городе с 1968 по 1990-е годы, поэтому его отдельные этапы-ступени получили самостоятельную нумерацию: «Таганрог-I, II, III». В нем приняли участие Б. А. Грушин, Л. А. Гордон, Н. М. Римашевская, А. В. Жаворонков, Т. М. Дридзе, И. Т. Левыкин и др. Проект «Состояние и основные тенденции развития советского образа жизни» включал в себя несколько самостоятельных опросов, проведенных на протяжении 1980-х – начала 1990-х гг. В нем приняли участие И. Т. Левыкин (руководитель проекта), А. А. Возьмитель, Т. М. Дридзе, Ю. К. Иванов и др.

На основании анализа проведенных социологических опросов населения, а также показателей потребления услуг, продовольственных товаров, одежды и товаров культурно-бытового назначения исследователями были обозначены общие векторы потребительских стратегий советских граждан.

Авторами было отмечено, что в результате увеличения уровня материального благосостояния возрастает индивидуализация потребительских интересов населения, все более важную роль в реализации потребительских запросов начинают играть такие факторы, как мода и престиж<sup>1</sup>.

В рамках проекта «Таганрог-II» впервые были детально проанализированы проблемы потребительских стратегий советского населения и их реализации в условиях товарного дефицита. Исследователями была выявлена закономерность между степенью дефицитности товаров и уровнем удовлетворенности покупателей сделанной покупкой (чем выше дефицитность товара, тем более доволен приобретением покупатель, тем ниже уровень требований, предъявляемых к качеству продукта)<sup>2</sup>. В результате социологических разработок, проводимых по руководством И. Т. Левыкина («Состояние и основные тенденции развития советского образа жизни»), удалось выявить зависимость динамического стереотипа восприятия гражданами общественных процессов от степени их удовлетворенности своим уровнем жизни<sup>3</sup>. Авторы аргументированно доказали, что материальный достаток существенным образом детерминировал социальное самочувствие советских граждан в 1980-е годы, формируя ярко выраженную ориентацию на потребление материальных благ.

Многие выводы, сделанные в рамках данных социологических исследований, а также полученные эмпирические материалы легли в основу большинства обществоведческих изысканий как периода «перестройки», так и реализуемых на современном историографическом этапе.

В отечественной историографии конца 1980-х годов обращение к проблеме материального благосостояния и потребления населения становится актуальной темой дискуссий и критики обществоведов. Ключевыми терминами, характеризующими результаты советской социальной политики и экономические модели поведения граждан, становятся понятия «бедность», «уравниловка», «дефицит».

В работах историков, экономистов, а также на страницах многочисленных публицистических изданий приводятся аргументы (основанные на данных зарубежной статистики, результатах социологических замеров, свидетельствах современников), иллюстрирующие практики фактического «выживания» населения в СССР.

Именно в конце 1980-х годов, помимо частных факторов и товарного дефицита, исследователи впервые отмечают и его «глобальные» причины. А. С. Зайченко, А. И. Кравченко

---

<sup>1</sup> *Семья и народное благосостояние в социалистическом обществе* / под ред. Н. М. Римашевской, С. И. Карапетяна. М. : Мысль, 1985.

<sup>2</sup> *Народное благосостояние: тенденции и перспективы* / под ред. Н. М. Римашевской, Л. А. О니кова. М. : Наука, 1991.

<sup>3</sup> *Возьмитель А. А.* Нормы и ценности советского образа жизни // Советский образ жизни. Состояние, мнения и оценки советских людей. М. : Изд-во Ин-та социол. исслед. АН СССР, 1984. С. 41–59; *Левыкин И. Т., Покровская М. В.* Проблемы уровня и качества жизни советских людей // Советский образ жизни. Состояние, мнения и оценки советских людей. С. 24–41.

и В. Шубкин и др.<sup>1</sup>, ссылаясь на работы Я. Корнаи<sup>2</sup>, рассматривают дефицит продовольствия как «плод жизнедеятельности тоталитарной государственно-бюрократической системы руководства» и «казарменного социализма». В русле данного подхода авторы доказывали тезис о том, что весь советский период являлся попыткой создать псевдоэкономическую «нерыночную», «командно-административную» систему, не способную обеспечить населению приемлемый уровень потребления. В результате граждане вынуждены были выстаивать в очередях и получать продукты по карточкам – талонам либо совершать продуктовые туры в столицу, довольствуясь минимумом потребления, с трудом обеспечивающим выживание.

Во второй половине 1980-х годов в отечественной историографии активизируется обращение к проблематике так называемых «нетрудовых» доходов населения. Данная проблема активно разрабатывалась экономистами и социологами.

В работе Н. М. Римашевской приведены результаты локального обследования, по данным которого объемы индивидуальных нетрудовых доходов составляют примерно 10% общего объема заработной платы граждан. При этом Н. М. Римашевская оговаривает, что, по свидетельствам экспертов, это – лишь нижняя граница суммы неконтролируемых доходов<sup>3</sup>. Можно согласиться с утверждением Т. Ю. Богомоловой, В. С. Тапилиной и А.Р. Михеевой, по мнению которых на объем дохода значительно влияют место, занимаемое индивидом в структуре «властных» групп, а также такие аспекты, как членство в КПСС, близость к сфере распределения товаров и услуг, личные связи и т.д.<sup>4</sup>.

Одной из таких социальных групп, которая более, чем остальные категории населения, «обвинялась» авторами в присвоении доходов нечестным путем, являлась бюрократия. Социолог И. В. Бестужев-Лада во введении к сборнику «Самый худший внутренний враг» пишет, что цели и интересы бюрократии как «узкого нетрудящегося слоя должностных лиц с антиобщественными интересами» не совпадают с интересами трудящихся масс<sup>5</sup>. Характеристика бюрократии как «нетрудящегося слоя» изначально сводила все доходы этой категории населения к статусу условно трудовых. Как отмечает В. С. Лельчук, «бюрократ получает свою долю общественного богатства не за труд, а за место в системе производства и, следовательно, в социальной структуре, за должность, то есть за свою принадлежность к управляющей системе»<sup>6</sup>. Эта своего рода «доля» состояла из получения многочисленных привилегий и ведения специфического образа жизни, источниками чего являются доходы от экономических преступлений, протекционизм и коррупция.

Означенные проявления экономических стратегий обогащения, практикуемые бюрократией и чиновниками, освещены в изданных в период «перестройки» работах А. П. Бунича, И. А. Гольденберга, В. Л. Макаренко, К. И. Микульского, А. В. Оболонского, В. З. Роговина, С. С. Шаталина, В. И. Шубкина<sup>7</sup>. Рассуждая об объемах теневых доходов бюрократии,

---

<sup>1</sup> *Зайченко А.* И пришла нужда как тать... // Погружение в трясину (анатомия застоя) / под ред. Т. А. Ножкиной. М., 1991. С. 34–45; *Кравченко А. И.* «Мир наизнанку»: методология превращенной формы // Социол. исслед. 1990. № 12; *Народное благосостояние. Тенденции и перспективы* / отв. ред. Н. М. Римашевская, Л. А. Оников. М.: Наука, 1991; *Шубкин В.* Бюрократия. Точка зрения социолога // Уроки горькие, но необходимые. М.: Мысль, 1988. С. 118–126.

<sup>2</sup> *Корнаи Я.* Путь к свободной экономике. Страстное слово в защиту преобразований. М., 1990.

<sup>3</sup> *Римашевская Н. М.* Каков наш уровень жизни // Гласность. Насущные вопросы и необходимые ответы: сборник. М., 1989. С. 106.

<sup>4</sup> *Богомолова Т. Ю., Тапилина В. С., Михеева А. Р.* Социальная структура: неравенство в материальном благосостоянии. Новосибирск, 1992.

<sup>5</sup> *Самый худший внутренний враг.* М., 1987. С. 6.

<sup>6</sup> *Историки спорят. Тринадцать бесед.* М., 1988. С. 450.

<sup>7</sup> *Бунич А.* Теневые опухоли легальной экономики // Теневая экономика: сб. ст. М., 1991. С. 45–64; *Гольденберг И. А.* Классовая сущность «симбиоза» (теневая экономика в административно-командной системе) // Социол. исслед. 1991. № 1. С. 39–49; *Макаренко В. Л.* Бюрократия и сталинизм. Ростов н/Д, 1989; *Микульский К. И., Роговин В. З., Шаталин С. С.* Социальная политика КПСС. М., 1987; *Оболонский А. В.* Бюрократическая деформация сознания и борьба с бюрократизмом // Советское государство и право. 1987. № 1. С. 51–58; *Шубкин В.* Бюрократия. Точка зрения социолога // Уроки горькие, но необходимые. М., 1988. С. 118–126.

авторы ограничиваются достаточно расплывчатыми формулировками: «колоссальные», «огромные», «доходы бюрократии значительно выше, чем доля бюрократов в обществе»<sup>1</sup>. На фоне ряда громких разоблачений коррупции в верхах власти (Воронков, Щелоков, Медунов) стереотип восприятия чиновника как «взяточника» и «казнокрада» существенно укрепился, а вместе с ним в литературе и в массовом сознании населения укрепилось представление о «фантастических доходах» чиновников, наличие которых, по мнению авторов, не нуждается в подтверждении. Хотя, справедливо будет отметить, что проблема фактических доходов номенклатуры и чиновников не получила должного научного анализа в обществоведческих работах конца 1980-х – начала 1990-х годов.

В целом в рамках советского историографического периода был накоплен существенных эмпирический материал, отражающий преимущественно количественное измерение проблематики экономических стратегий граждан (объемы доходов, промышленного и продовольственного потребления разных категорий советского социума).

Относительно изучения потребительских стратегий и суждений граждан в советском гуманитарном дискурсе были получены определенные результаты. Например, были выявлены трансформации психосоциальных характеристик советского потребителя, произошедшие в 1950-х–1980-х годах: от преобладания в общественном сознании граждан рациональных моделей потребления и осуждения потребительских девиаций до легитимации материального благосостояния как цели социальной и профессиональной реализации, а также ориентации на индивидуализацию и престижность потребления. В качестве причины произошедших метаморфоз авторы называют рост уровня жизни советских граждан, сопровождавшийся увеличением объема и качества потребляемых товаров и услуг (несмотря на усиливающийся товарный дефицит).

Вместе с тем очевидно, что «рамочные ограничения», присущие советскому общественному знанию, определяли достаточно фрагментарное изучение темы экономических стратегий и суждений советского населения. В частности, фактически не получили рассмотрения вопросы «стиляжничества», влияния моды на трансформацию потребительских стандартов, социальной рефлексии по поводу товарного дефицита и т.д.

В то же время в реализованных отечественными исследователями проектах был накоплен значительный эмпирический материал по данной проблематике, сделан ряд нетривиальных выводов относительно стадийной динамики потребления, специфики реализации потребительских интересов в условиях товарного дефицита и эволюции потребительских приоритетов граждан. В условиях идеологического монизма полученные результаты видятся более чем существенными.

На современном историографическом этапе актуальные проблемы исследований экономических стратегий и экономических представлений населения получили более масштабное рассмотрение.

В продолжение советской традиции в отечественной историографии разрабатываются вопросы уровня жизни населения и специфики его материально-бытового пространства, которое, с одной стороны, детерминирует поведенческие стереотипы граждан, а с другой – само является результатом реализации определенных экономических стратегий. Изучение материально-бытового уровня населения в отдельные годы периода 1917–1991 гг. сегодня ведется как в Центре, так и в регионах. Источниковой основой данных разработок являются преимущественно статистические данные и материалы бюджетных обследований, а документы личного происхождения используются эпизодически в качестве иллюстративного материала. Проблемы качества и уровня жизни различных категорий советского социума освещены в публикациях Л. Н. Бехтеревой, А. С. Ващук, О. В. Ветошкиной, А. А. Гагарина, Н. Ю. Гавриловой, Ю. М. Иванова, М. А. Клиновой, Н. Б. Лебиной, В. Н. Мамяченкова, Л. Н. Мартюшова, Е. А. Осокиной, А. Т. Тертышного, А. В. Трофимова, М. А. Фельдмана,

<sup>1</sup> *Историки спорят ...* С. 450; *Социальная сфера: политическое и духовное развитие общества ...* С. 177.

А. В. Шалака и др.<sup>1</sup>. На уровне магистрального тренда исследователи отмечают, что на протяжении периода 1917–1991 гг. увеличивались доходы и объемы потребления всех групп советского социума, но существование проблем, связанных с товарным снабжением, негативным образом отражалось на качестве жизни населения, корректируя деятельностные стратегии граждан. Одним из проявлений негативной реакции населения являлись социальные протесты.

Проблематика социальных протестов советского населения периода 1917–1991 гг. сегодня активно разрабатывается отечественными исследователями. Если до недавнего времени социально-экономические проблемы, существовавшие в СССР, не рассматривались авторами как первопричина протестного поведения городского и сельского населения, то в современной отечественной историографии вопросы товарного снабжения фигурируют в качестве важной причины волнений. А. Ю. Блок, С. В. Горшков, И. В. Курьшев, В. Н. Мамяченков, А. И. Нарский, Л. Ю. Петрянина, В. С. Познанский, Н. Н. Попов, А. И. Прищепа, В. А. Шишкин, А. В. Шубин, А. Н. Юдин<sup>2</sup> приходят к выводу, что перебои в продовольственном снабжении (и даже голод в отдельные годы советской власти) вынуждали населения прибегать к протестам, которые являлись, по сути, частью стратегии выживания советских граждан.

Помимо протестных проявлений в отечественной историографии разрабатываются вопросы общественных настроений граждан относительно проблематики материального обеспечения. В. Н. Мамяченков, опираясь на рассекреченные материалы архива УФСБ по Свердлов-

---

<sup>1</sup> Бехтерева Л. Н. Рабочие оборонной промышленности Удмуртии в 1920-е годы. Ижевск : Удмуртский ин-т истории, языка и литературы УрО РАН, 1999; Вацук А. С. Социальная политика в СССР и ее реализация на Дальнем Востоке (середина 40 – 80-х годов XX в.). Владивосток : Дальнаука, 1998; Ветошкина О. В. Социально-экономическое положение рабочих оборонной промышленности Удмуртии в 1945–1950 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2010; Гагарин А. А. Трудовой коллектив Верх-Исетского завода в 1900–1941 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2009; Гаврилова Н. Ю. Проблемы продовольственного обеспечения населения нефтегазодобывающих районов Западной Сибири (1960–1980-е годы) // Аграрное развитие и продовольственная безопасность России в XVIII–XX веках. Оренбург, 2006; Иванов Ю. М. Положение рабочих России в 20 – начале 30-х годов // Вопросы истории. 1998; Клинова М. А. Уровень жизни городского населения РСФСР (1946–1991 гг.) в отечественной историографии. Екатеринбург, 2014; Лебина Н. Б. Проблемы социализации рабочей молодежи Советской России в 20–30-х гг. : дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 1992; Мамяченков В. Н. Материальные условия жизни семей промышленных рабочих в 1953–1964 гг.: от Сталина до Брежнева: историко-экон. исслед. Екатеринбург, 2010; Мартюшов Л. Н. Промышленные рабочие Урала в 1955–1985 годах : монография. Екатеринбург, 1999; Осокина Е. А. За фасадом «сталинского изобилия». Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927–1941. М. : РОССПЭН, 2008; Тертышный А. Т., Трофимов А. В. Россия: образы прошлого и смыслы настоящего. Екатеринбург, 2012; Фельдман М. А. Рабочие крупной промышленности Урала в 1914–1941 гг. (численность, состав, социальный облик). Екатеринбург, 2001; Шалак А. В. Условия жизни населения Восточной Сибири, 1940–1950 гг. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Иркутск, 2000; и др.

<sup>2</sup> Блок А. Ю. Исторический опыт административно-правоохранительной политики советского государства в 1953–1964 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2002; Горшков С. В., Попов Н. Н. Социально-политические отношения на Урале в 1945–1965 гг. // Урал на пороге третьего тысячелетия. Екатеринбург, 2000. С. 291; Курьшев И. В. Крестьянское восстание 1921 года в Ишимском уезде: облик и поведение участников // Коркина слобода: Историко-краеведческий альманах. 2001. Вып. 3. С. 22–35; Мамяченков В. Н. Протестные акции населения в 1950–1960-х годах как следствие низкого уровня его материального положения: формы и методы (на материалах Свердловской области) // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 15 (196). История. Вып. 40. С. 88–96; Нарский А. И. Жизнь в катастрофе: Будни населения Урала в 1917–1922 гг. М. : РОССПЭН, 2001; Петрянина Л. Ю. Отношение крестьянства Среднего Поволжья к советской власти в период новой экономической политики // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2009. № 96. С. 58–62; Познанский В. С. Социальные катаклизмы в Сибири: голод и эпидемии в 20–30-е гг. XX в. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007; Прищепа А. И. Забастовки на Урале в 1940–1960 годах // Вопросы истории. 1998. № 6. С. 135; Шишкин В. А. Власть. Политика. Экономика (1917–1928 гг.). СПб., 1997; Шубин А. В. СССР в апогее: как мы жили // Неприкосновенный запас. 2007. № 2; Юдин А. Н. Советская продовольственная политика и развитие административного аппарата сельских советов: от продразверстки к продналогу // Труды кафедры истории и философии Тамбовского государственного технического университета. СПб. : Нестор, 2003. С. 54–62.

ловской области, содержащие большое количество спецсообщений о социальных настроениях в регионе, приводит к выводу, что хронический дефицит товаров первой необходимости, как продовольственных, так и непродовольственных, вызывал возмущение и недовольство горожан<sup>1</sup>. Негативные высказывания населения относительно качества товарного обеспечения Урала фиксировались службами на протяжении всего периода 1930 – 1980-х гг. О фактах негативных высказываний населения по поводу качества товарного снабжения в «хрущевский» период пишет А. Г. Григорьева. Опираясь, в том числе, на анализ писем и жалоб населения в органы власти, она приходит к выводу, что «недовольство» и «несогласие» по отношению к экономической политике правительства были достаточно распространенными настроениями в обществе времен «оттепели»<sup>2</sup>. В целом активное недовольство граждан уровнем обеспечения промышленными и продовольственными товарами в 1930–1980-е годы фиксируется исследователями в большинстве районов РСФСР<sup>3</sup>.

Существование проблем товарного снабжения являлось не только источником протестных настроений и недовольства граждан, но и вызывало к жизни различные формы экономического поведения населения, направленного на «самостоятельное» решения данных проблем. В этом контексте обратим внимание на исследования, посвященные факторам, типам, проявлениям коррупционных моделей поведения. О. В. Ванновская<sup>4</sup>, анализируя факторы, обуславливающие готовность личности к коррупционным моделям поведения, выделила: а) уровень смыслов и ценностей (жизненные цели, стремления, смыслы и ценностные ориентации); б) когнитивно-нравственный уровень (нравственное самосознание, установки нравственного поведения, правосознание, структура ответственности и долга); в) эмоциональный уровень (удовлетворенность жизнью, удовлетворенность профессией, личным статусом, саморефлексия); г) регулятивный уровень (способность к самоконтролю, механизмы принятия решений); д) поведенческий уровень (ведущий тип реагирования).

Современные исследователи<sup>5</sup> выделяют несколько основных контуров (типов) самодостаточных идентифицируемых коррупционных и теневых явлений: *первый* – кадровая коррупция, основанная на взаимосвязи двух субъектов: лица, обладающего правом назначения на должность либо возможностью оказать влияние на результаты выборов, и лица, заинтересованного в получении этой должности; *второй* – экономическая коррупция: услуги по

<sup>1</sup> *Мамяченков В. Н.* Протестные акции населения в 1950–1960-х годах ... С. 93–94.

<sup>2</sup> *Григорьева А. Г.* Советская повседневность и уровень жизни населения СССР в 1953–1964 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2003.

<sup>3</sup> *Агишев Р. Р.* Власть и общество Мордовии в 1970-х – начале 1980-х гг. : дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2006; *Алешина И. Н.* Неформальная оппозиция в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. (на материалах Калининской области) : дис. ... канд. ист. наук. Тверь, 2003; *Ващук А. С.* Власть и общество: социально-политические настроения дальневосточников в 50-е гг. XX в. // Россия и АТР (Владивосток). 2004. № 4; *Ващук А. С.* Общественно-политические настроения дальневосточников в 1946–1960-е годы // Дальневосточные архивы: прошлое – будущему : материалы симп. историков и архивистов Дальневосточного региона. Владивосток : Российский гос. ист. архив Дальнего Востока, 2003; *Власова В. В.* История общественно-политического развития Свердловской области в годы «перестройки» и становления новой российской государственности (1985–2000 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2005; *Волохов С. П.* Социально-политические протесты середины 1950-х – середины 1980-х гг. : на материалах Алтайского края, Новосибирской и Томской областей : дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2002; *Егоров А. Н.* Общественно-политическая ситуация «оттепели» (1953–1964 гг.) в восприятии современников – преподавателей и студентов Казанского государственного университета : дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2010; *Егоров А. Н.* Продовольственная ситуация в СССР рубежа 1950–60-х гг. глазами студентов Казанского университета // Историк и его дело судьбы ученых и научных школ : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию со дня рождения профессора В. Е. Майера. Ижевск, 2008; *Колмаков Д. В.* Общественно-политическая жизнь Бурятской АССР во второй половине 1960-х–1970-е гг. : дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2004; *Шустин В. В.* КГБ СССР в борьбе с протестными проявлениями внутри советского общества в конце 1950-х–1980-е гг. : по материалам Мордовии : дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2006.

<sup>4</sup> *Ванновская О. В.* Личностные детерминанты коррупционного поведения // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. Вып. 102. 2009. С. 323–328.

<sup>5</sup> *Сулакишин С. С., Максимов С. В., Ахметзянова И. Р. и др.* Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России : монография : в 2 т. М. : Научный эксперт, 2008. Т. 1.



---

«продаже» властного ресурса либо использованию такого ресурса в целях привлечения иных административных ресурсов; *третий контур* – сращивание бизнеса и власти – отличается от остальных тем, что в нем всегда присутствует конфликт интересов – частных и государственных; *четвертый тип* – идейная коррупция, охватывающая указанные контуры и напрямую связанная с некомпетентностью власти, неэффективностью ее работы, низким рейтингом и авторитетом; *пятый контур* – теневая экономика; теневая экономика и коррупция неотделимы друг от друга и порождают друг друга; теневой сектор находится вне поля правовой защиты и является благодатной почвой для разрастания коррупции, создает устойчивый спрос на коррупционные услуги и программирует необходимое число коррумпированных чиновников; *шестой тип* – бытовая коррупция, с которой люди сталкиваются в повседневной жизни, она затрагивает такие сферы, как образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, дорожное движение и пр. Опасность этого вида коррупции заключается в том, что «поражая» основные сферы жизни общества, она становится привычным явлением и нормой жизни.

Конкретно-исторические проявления этих контуров (типов) современные уральские исследователи<sup>1</sup> обнаруживают в истории советского периода (учитывая особенности и специфику социокультурного, экономического и политического контента), отмечая, что коррупционные модели поведения в СССР были скорее маргинальным явлением и встречали противодействие со стороны власти и большей части населения, но в исторической динамике в силу объективных и субъективных факторов ареал их распространения в социальном пространстве становился все шире.

Значительное количество современных отечественных публикаций посвящено незаконной деятельности граждан, а также теневому предпринимательству в 1917–1991 гг. Проблематика краж, грабежей на предприятиях рассмотрена в работах И. В. Говорова, Е. А. Ключева, А. В. Никулина, А. Н. Павлова, С. О. Садовского, А. П. Угроватова, С. Б. Ульяновой, С. А. Федина и др. Авторы отмечают, что данные девиантные проявления были обусловлены нерешенностью социально-бытовых проблем. Они обострились и количественно увеличивались в периоды экономических трудностей в СССР, сопровождающихся повышением уровня маргинализации общества (1920-е, 1940-е гг.). К сожалению, на сегодняшний день отсутствует комплексное исследование, в котором была бы проанализирована взаимосвязь радикальных девиантных практик поведения граждан с уровнем материального благосостояния.

Еще одним проявлением «самообеспечения» советских граждан признаны различные формы теневой предпринимательской деятельности: спекуляция, фарцовка и пр. Достаточно подробно данные вопросы проанализированы в монографии В. А. Осипова «Частная хозяйственная деятельность в советской экономике в 1945–1960 гг. (на материалах Западной Сибири)» (Кемерово, 2003). Опираясь на широкий круг источников, В. А. Осипов убедительно доказывает, что гипотеза, сформулированная советологами (а позднее повторенная отечественными либералами) относительно социалистической экономики как экономики тотального контроля, абсолютной централизации, обобществления и планирования нуждается в пересмотре. Автор отмечает, что теневая, нелегальная экономическая деятельность населения

---

<sup>1</sup> *Кимерлинг А. С.* Особенности провинциальной советской коррупции в 1946–1953 годах на материале Молотовской области // Вестник Пермского университета. Сер. История. Вып. 3. 2012. С. 101–108; *Суржикова Н. В.* Печальное наследие войны: проблема криминала в послевоенном советском обществе (по материалам центральной и уральской прессы 1946 г.) // Подвиг Урала в исторической памяти поколений. Екатеринбург : ИИиА УрО РАН, 2010. С. 290–297; *Сушков А. В., Михалёв Н. А.* «Зальцману законы не писаны, у Зальцмана свои законы». Коррупция на Челябинском Кировском заводе во второй половине 1940-х годов // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. История. Вып. 61. 2014. С. 107–116; *Трофимов А. В.* Модели патриотического поведения населения Урала в годы Великой Отечественной войны // 70-летие Великой Победы: исторический опыт и проблемы современности // IX Уральские военно-исторические чтения. Екатеринбург : Банк культурной информации, 2015. С. 298–303; *Хазиев Р. А.* Будни зазеркалья социалистической экономики хрущевских времен // Вестник Башкирского университета. 2011. Т. 16. № 3. С. 874–881.

окутывала и масштабно превосходила ее легальные формы. Она могла быть индивидуальной и групповой, скрываться под формой социалистического предприятия и осуществляться самостоятельно. Она включала в себя такое легальное с точки зрения закона явление, как деятельность некооперированных кустарей и ремесленников. «Теневых» проявлений было значительно больше – это и занятие запрещенным промыслом, и спекуляция, и различные формы «лжекооператорства», а позже и организация настоящих нелегальных частных предприятий<sup>1</sup>.

Проблемы теневых заработков населения РСФСР в «хрущевский» и «брежневский» периоды освещены в значительно меньшем количестве публикаций. В русле борьбы правоохранительных органов с преступностью раскрытия вопросов распространения хищений и спекуляции в советском социуме второй половины 1950–1960-х гг. касается С. В. Богданов<sup>2</sup>. Н. Лебина, рассматривая данную тему, отмечает, что начавшаяся в «хрущевский» период борьба с тунеядцами, валютчиками и фарцовщиками была проявлением своеобразного процесса конструирования аномалий и создания антигероев, выступавших необходимым элементом, характерным для советского властного дискурса<sup>3</sup>.

В ряде современных исследований при характеристике теневой деятельности советских граждан превалирует культурологический ракурс, в соответствии с которым более пристальное внимание авторов сфокусировано на рассмотрении повседневных жизненных реалий советских цеховиков и фарцовщиков (специфике «профессиональной» деятельности, сленге, досуге и т.д.)<sup>4</sup>, реконструированных на основе воспоминаний<sup>5</sup> и свидетельств современников.

Авторы современных отечественных разработок продолжают начавшееся в период «перестройки» изучение доходов чиновников и номенклатуры.

Специфично, что и сегодня в оценке уровня благосостояния номенклатуры (преимущественно периода «перестройки») значительная часть авторов придерживается мнения о баснословных доходах членов советского партийно-государственного аппарата, получаемых коррупционным путем, а также за счет предоставляемых привилегий. А. Л. Твердохлеб и В. М. Шевырин пишут следующее: «Их нельзя было измерить ни в рублях, ни в предметах потребления»<sup>6</sup>. По мнению Ю. Ш. Фигатнера, некоторых советских чиновников можно было возвести в ранг миллионеров<sup>7</sup>. В то же время в современной отечественной историографии получила достаточно широкое распространение другая точка зрения, согласно которой счи-

<sup>1</sup> *Осинов В. А.* Частная хозяйственная деятельность в советской экономике в 1945–1960 гг. (на материалах Западной Сибири). Кемерово : КузГТУ, 2003. С. 45.

<sup>2</sup> *Богданов С. В.* Попытки Н. С. Хрущева активизировать борьбу с экономической преступностью в СССР // *Вестник архивиста*. 2012. № 3. С. 206–217.

<sup>3</sup> *Лебина Н. Б.* Антимирь: принципы конструирования аномалий, 1950–1960-е годы // *Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940–1985* / под ред. Е. Ярской-Смирновой и П. Романова. М. : ООО «Вариант»; ЦСПГИ, 2008. С. 264; *Она же.* Повседневность эпохи космоса и кукурузы: деструкция большого стиля: Ленинград, 1950–1960-е гг. СПб. : Крига; Победа, 2015. С. 393–431.

<sup>4</sup> *Романов П., Суворова М.* «Чистая фарца»: социальный опыт взаимодействия советского государства и спекулянтов // *Неформальная экономика в постсоветском пространстве: проблемы исследования и регулирования* / под ред. И. Олимпиевой и О. Паченкова. СПб. : ЦНСИ, 2003. С. 148–164; *Романов П., Ярская-Смирнова Е.* Трузера и крабы для советского потребителя: будни подпольного капитализма фарцовщиков // *Профессии. Социальные трансформации профессионализма: взгляды снаружи, взгляды изнутри*. М., 2007; *Романов П., Ярская-Смирнова Е.* Фарца: подполье советского общества потребления // *Неприкосновенный запас*. 2005. № 5 (43).

<sup>5</sup> *Веллер М. И.* Легенда о родоначальнике фарцовки Фиме Бляйшице. URL: <http://romanbook.ru/book/212462/>; *Нилов А.* Цеховики. Рождение теневой экономики. Записки подпольного миллионера. СПб., 2006; *Тихоненко В.* Тарзан в своем отечестве // *Пчела*. 1997. № 11.

<sup>6</sup> *Твердохлеб А. Л., Шевырин В. М.* Государственные служащие в России. 1722–1995: динамика социального статуса (исторический очерк) // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература*. Сер. 5. История. М., 1995. С. 16.

<sup>7</sup> *Фигатнер Ю. Ш.* Номенклатура властно-собственнических отношений СССР: к анализу механизмов стратификации советского общества. М., 1992. С. 7.

тается, что суждения о доходах чиновников и номенклатуры в значительной степени преувеличены<sup>1</sup>.

Более углубленное рассмотрение проблематики экономических суждений и стратегий различных категорий советского социума предпринимается в рамках концепции «истории повседневности». Данный подход к изучению темы опирается на принципы феноменологической социологии, заложенные Э. Гуссерлем.

Дальнейшее осмысление сущности и природы мотиваций и деятельностных стратегий населения связано с работами Р. Барта, Ф. Броделя, Г. Гарфинкеля, К. Гирца, У. Джеймса, А. Людке, А. Шюца, Н. Элиаса и др. Принципиальной новацией данного подхода является попытка комплексной реконструкции целостной картины повседневных практик, мысли и жизнедеятельностных стратегий граждан.

Источниковой основой данных разработок послужили материалы личного происхождения – письма, жалобы, дневниковые записи, кино- и фотодокументы, фольклорные материалы, а также предметы вещевой среды.

Одной из первых комплексных работ такого плана явилась монография Н. Б. Лебиной, вышедшая в 1999 г.<sup>2</sup>. В качестве методологических рамок исследования была использована система координат «норма – аномалия», реализованная как при анализе эволюции нормативного дискурса периода, так и трансформации фактической повседневности Ленинграда 1920–1930-х годов. Автор достаточно подробно останавливается на характеристике бытового и вещевого пространства различных категорий населения, специфика которого была обусловлена как модными веяниями и укоренившимися представлениями о престиже, так и экономическими возможностями советского социума. Лебина приходит к выводу, что несмотря на аскетизм нормативного дискурса периода нэпа, «основная масса горожан ... пока еще во многом придерживалась буржуазных представлений о нормальном и ненормальном в повседневной жизни, что обеспечивалось существованием особой „нэповской субкультуры“ со свойственными ей элементами политического и экономического плюрализма»<sup>3</sup>.

В монографии «Повседневность эпохи космоса и кукурузы: деструкция большого стиля: Ленинград, 1950–1960-е гг.» (2015 г.) Н. Б. Лебина анализирует процесс эволюции пространства советской повседневности, произошедший в период хрущевской «оттепели». Изменения советской событийности прослеживаются автором, в том числе, на уровне повседневных практик и жизнедеятельностных стратегий населения. Выявляя актуальные образы и стигматизируемые аномалии периода, автор реконструирует целостное пространство мировосприятия советского населения Ленинграда в рамках означенного периода<sup>4</sup>.

Проблематика повседневных советских реалий и жизнедеятельностных стратегий советского населения 1920 – 1980-х годов исследована в работах<sup>5</sup> Е. Ю. Зубковой, О. Л. Лей-

---

<sup>1</sup> *Кара-Мурза С. Г.* Советская цивилизация : в 2 кн. М. : ЭКСМО-Пресс, 2002. Кн. 2. От Великой Победы до наших дней.

<sup>2</sup> *Лебина Н. Б.* Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии. 1920–1930 годы. СПб., 1999.

<sup>3</sup> *Она же.* С. 297.

<sup>4</sup> *Лебина Н. Б.* Повседневность эпохи космоса и кукурузы: деструкция большого стиля: Ленинград, 1950–1960-е гг. СПб. : Крига; Победа, 2015.

<sup>5</sup> *Зубкова Е. Ю.* Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953. М. : РОССПЭН, 1999; *Она же.* «Привычка к бедности». Проблемы измерения уровня жизни в СССР в 1940–1960-е годы // *Российская история.* 2013. № 5. С. 92–104; *Лейбович О. Л.* В городе М. Очерки социальной повседневности советской провинции в 40–50-х гг. 2-е изд., испр. М. : РОССПЭН; Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2008; *Нормы и ценности повседневной жизни: становление социалистического образа жизни в России, 1920–30-е годы / под общ. ред. Т. Вихавайнена; Акад. наук Финляндии; Ин-т Финляндии в Санкт-Петербурге.* СПб. : [Журн. «Нева»], 2000; *Орлов И. Б.* Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. М. : Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2010; *Тяжельникова В. С.* Домохозяйство горожан в 1960–1980-е годы: структура и стратегии экономического поведения // *Отечественная история.* 2006. № 4. С. 25–39; *Фицпатрик Ш.* Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. М. : РОССПЭН, 2008; *Она же.* Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. М. : РОССПЭН; Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2008.

бовича, И. Б. Орлова, В. С. Тяжелниковой, Ш. Фицпатрик и др. Авторами рассмотрены многообразные аспекты повседневной жизни различных социальных и профессиональных групп советского общества (рабочих, крестьян, студентов, инженеров, писателей, теневых предпринимателей, домработниц, «бывших»). На основе обширного круга источников – статистики, делопроизводственных материалов, документов личного происхождения, устной истории (интервью) – авторы реконструируют картину экономических суждений и повседневных практик граждан, приходя к выводу, что в них сочетались как практики адаптации и выживания в условиях бедности, так и стремление к реализации личных экономических интересов, которые не всегда соответствовали идеологическим и законодательным нормам советской страны. Показана жизнь «простого человека» в различные периоды советской эпохи, характеризуемая как преодолением экономических трудностей и политической дискриминации, сохранением дореволюционных традиций, так и приобретением новых советских идентичностей.

Изучение повседневных практик жизнедеятельности советского социума стало темой для коллективных монографий и сборников статей. Можно отметить сборник статей «Советская социальная политика 1920–1930-х годов: идеология и повседневность» (2007 г.)<sup>1</sup> и коллективную монографию «Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940–1985» (2008 г.)<sup>2</sup>. В данных изданиях рассмотрены основные вехи советской социальной политики по созданию инфраструктуры учреждений заботы и контроля, а также проанализирована практика властей по конструированию и стигматизации аномалий и девиаций (в том числе экономических), нормированию и упорядочению социальных идентичностей.

В коллективной монографии «„Советское наследство“. Отражение прошлого в социальных и экономических практиках современной России» (2010 г.)<sup>3</sup> речь идет о совокупности традиций, обычаев, поведенческих норм и моделей, сформированных в рамках советской институциональной среды. Рассмотрены сюжеты, посвященные формальной и неформальной экономической деятельности, стройотрядам и «шабачничеству», домашнему производству и потреблению в условиях дефицита и рынка и др.

Нетривиальный ракурс изучения повседневных жизнедеятельностных стратегий граждан предложен в работах, посвященных жилищной проблематике. Данная тема рассмотрена в публикациях Е. Ю. Герасимовой, Н. Б. Лебиной, М. Г. Мееровича, И. Б. Орлова, Т. М. Смирновой, И. В. Утехина, А. И. Черных<sup>4</sup>. Авторы, раскрывая тему как в русле изучения жилищной политики, так и специфики коммунального быта, сходятся во мнении, что жилье, являлось инструментом социальной стратификации, фактором, определяющим сознание, поведение горожан, представления о справедливости распределения обязанностей и благ, частном и публичном. «Коммуналка» не заканчивалась порогом, ценности и нормы «коммунальной» психологии переносились и на другие сферы жизнедеятельности советского социума, укрепляя коллективистские начала в ментальных и поведенческих схемах населения.

<sup>1</sup> *Советская социальная политика 1920–1930-х годов: идеология и повседневность* / под ред. П. Романа, Е. Ярской-Смирновой. М. : ООО «Вариант»; ЦСПГИ, 2007.

<sup>2</sup> *Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940–1985 гг.* / под ред. Е. Ярской-Смирновой, П. Романова. М. : ООО «Вариант»; ЦСПГИ, 2008.

<sup>3</sup> «*Советское наследство*». Отражение прошлого в социальных и экономических практиках современной России / под ред. Л. И. Бородкина, Х. Кесслера, А. К. Соколова. М. : РОССПЭН, 2010.

<sup>4</sup> *Герасимова Е. Ю.* Советская коммунальная квартира как социальный институт: историко-социологический анализ (на материалах Петрограда–Ленинграда), 1917–1991 : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2000; *Лебина Н. Б.* Коммунальный, коммунальный, коммунальный мир... // Родина. 1997. № 1; *Меерович М. Г.* Власть и жилище (жилищная политика в СССР в 1917–1940 годах) // Вестник Евразии. 2003. № 1. С. 6–66; *Орлов И. Б.* Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. М., 2008; *Смирнова Т. М.* Жилищная политика Советской власти в годы НЭПа (По материалам демунципализации в Москве и Московской губернии) // Ежегодник историко-антропологических исслед. 2001/2002. М., 2002. С. 276–287; *Утехин И. В.* Очерки коммунального быта. М. : ОГИ, 2004; *Черных А. И.* Становление России советской. 20-е годы в зеркале социологии. М. : Памятники исторической мысли, 1998; и др.

Актуальным направлением отечественных исследований является реализуемая культурологами попытка реконструкции культурного, вещного пространства советского человека. Данной проблематике посвящены работы С. Бойм, М. В. Воробьевой, О. Ю. Гуровой, В. Г. Лебедевой, Е. В. Сальниковой<sup>1</sup>. Исследователи рассматривают проблему в русле изучения нормативного дискурса, призванного регламентировать вкусовые пристрастия граждан, а также выявляют специфику потребительских предпочтений и практик, бытующих в советском социуме. В качестве источниковой основы исследований авторы опираются на письма, воспоминания, дневниковые записи, фотоматериалы, данные периодической печати, художественные произведения.

Проблема исследования советского вещного пространства рассматривается сегодня как в русле изучения актуальных модных образов и развития советской легкой промышленности, так и в контексте исследования нормативных стратегий, определявших потребительские практики населения и отношение советских граждан к вещам<sup>2</sup>. Исследователи приходят к выводу, что существование проблем товарного снабжения граждан способствовало укоренению в советском социуме практик самостоятельного изготовления вещей, а также перманентных перешивок и переделок с целью «продления жизни» изделия или замещения вещей, которые было сложно приобрести в советской торговой сети.

Еще одним направлением исследовательского поиска является разработка проблематики социальной психологии определенных категорий населения в рамках локальных исторических периодов. В частности, можно отметить работы Л. Ю. Петряниной, И. Г. Серебряковой, О. А. Суховой и др.<sup>3</sup>. На основе широкого круга источников авторы предприняли попытку реконструкции психологических паттернов населения в отношении власти, собственности, социально-экономических реалий.

Изучение проблематики повседневности сегодня реализуется и в формате микроистории, в русле которой на основании писем и дневниковых записей воссоздаются биографии простых людей, в которых более рельефно читаются мотивации их деятельностных стратегий, нормативные и ценностные ориентиры. Особо следует отметить работы Н. Н. Козловой<sup>4</sup>, написанные по материалам «Народного архива» (Центр документации «Народный архив» был создан в 1988 г. для принятия на хранение материалов о жизни рядо-

---

<sup>1</sup> Бойм С. Общие места: мифология повседневной жизни. М., 2002; Воробьева М. В. Городской советский быт: клише идеологии и реальность // Социокультурное развитие города: история и современность : сб. науч. тр. Екатеринбург, 2006. С. 24–40; Гурова О. Ю. От бытового аскетизма к культу вещей: идеология потребления в советском обществе // Люди и вещи в советской и постсоветской культуре. Новосибирск : Изд-во НГУ, 2005. С. 6–21; Лебедева В. Г. Судьбы массовой культуры России. Вторая половина XIX – первая треть XX века. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007; Сальникова Е. В. Советская культура в движении: от середины 1930-х к середине 1980-х гг. Визуальные образы, герои, сюжеты. 2-е изд. М. : Изд-во ЛКИ, 2010.

<sup>2</sup> Golubev A., Smolyak O. Making Selves through Making Things: Soviet Do-It-Yourself Culture and Practices of Late Soviet Subjectivation // Cahiers du monde russe, 54/3–4 (Juillet-décembre 2013): 517–541; Вайнштейн О. Моделируя советских женщин: портниха как культурный герой эпохи социализма // Теория моды. Одежда. Тело. Культура. 2007. № 3; Деготь Е. От товара к товарищу. К эстетике нерыночного предмета // Логос. 2000. № 5/6; Захарова Л. Советская мода 1950–1960-х годов: политика, экономика, повседневность // Теория моды. Одежда. Тело. Культура. 2007. № 3; Тихомирова А. В 280 километрах от Москвы: особенности моды и практик потребления одежды в советской провинции (Ярославль, 1960–1980-е годы) // Неприкосновенный запас. 2004. № 37 (5); Щипакина А. Мода в СССР: Советский Кузнецкий, 14. М., 2009; Юшкова А. «Я одевал Брежнева». Главы из книги об Александре Игманде // Теория моды. Одежда. Тело. Культура. 2007. № 3; и др.

<sup>3</sup> Петрянина Л. Ю. Отношение крестьянства Среднего Поволжья к советской власти в период новой экономической политики // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2009. № 96. С. 58–62; Серебрякова И. Г. Социальная психология крестьянства Урала в период сплошной коллективизации : дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2006; Сухова О. А. Социальные представления и поведение российского крестьянства в начале XX века. 1902–1922 гг. (По материалам Среднего Поволжья) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Самара, 2007; и др.

<sup>4</sup> Козлова Н. Н. Заложники слова // Социол. исслед. 1995. № 9. С. 128–136; Она же. Крестьянский сын: опыт исследования биографии // Социол. исслед. 1994. № 6. С. 112–123; Она же. Советские люди. Сцены из истории. М. : Европа, 2005.

вых граждан СССР). Биографические исследования разрабатываются и на региональном уровне<sup>1</sup>.

В русле рассмотрения потребительских психологических паттернов и экономических суждений советского населения нельзя обойти вниманием работы социологов. На современном историографическом этапе результаты проведенных в период 1960–1980-х гг. социологических опросов трактуются авторами в более широком интерпретационном контексте. Магистральными работами являются исследования Б. А. Грушина и Ю. А. Левады<sup>2</sup>. Авторы, опираясь на результаты социологических исследований, выявляют базовые психологические черты, присущие советскому населению и определявшие векторность и динамику его жизнедеятельностных стратегий. Одной из важных характеристик исследователи называют высокий уровень адаптивности населения, конформизм к властным решениям, но в то же время своеобразное «лукавство», заключающееся в декларируемом одобрении и принятии законодательных постулатов (в том числе экономических), и в параллельном молчаливом их нарушении, если они не соответствуют личным интересам граждан.

Таким образом, на страницах современных отечественных изданий ментально-деятельностное пространство советских граждан представляет собой достаточно пеструю картину различных суждений и порой взаимоисключающих стратегий поведения: от борьбы за выживание до частного предпринимательства, от социальных протестов до трудовых подвигов. Это, на наш взгляд, вполне отражает специфику событийно насыщенного периода отечественной истории 1917–1991 гг.

Социальное пространство любой исторической эпохи наполнено множеством вариаций экономического поведения людей (нормативные, достигательные, девиантные, асоциальные, антисоциальные, оппортунистические и другие стратегии). По мнению создателя институциональной теории Д. Норта<sup>3</sup>, большинство обществ, относящихся к «естественным государствам», ограничивают насилие при помощи политического манипулирования экономикой для создания привилегированных групп интересов. Это позволяет ограничить применение насилия влиятельными индивидами, но одновременно создает препятствия для экономического и политического развития. Вместе с тем современные общества создают открытый доступ к экономическим и политическим организациям, стимулируя политическую и экономическую конкуренцию. Исходя из принципов институциональной экономики<sup>4</sup>, многим людям присущи не всегда рациональное поведение и привычка нарушать существующие нормы и правила, действуя в своих (осознаваемых явно или неявно) интересах. Экономические результаты определяются человеческим поведением, зависящим не только от ресурсов, способностей, институтов и рациональных расчетов, но и от культурных ценностей, убеждений и понимания того, что является желательным, что – законным, что – допустимым<sup>5</sup>.

Советское «естественное» государство, с точки зрения присущих людям интересов, «программ» и практик экономического поведения, отличалось рядом особенностей. Строительство социализма и коммунизма велось в русле определенных идеологических и политико-экономических догматов, часть которых оказались жизнеспособными и показали свою

<sup>1</sup> Гагарин А. А. Первый «красный директор» Верх-Исетского завода – Н. М. Давыдов: судьба человека (1893–1963) // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. История. 2007. Вып. 22. С. 163–172; *История в эго-документах. Исследования и источники.* Екатеринбург : АСПУр, 2014.

<sup>2</sup> Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М. : Прогресс-Традиция, 2001; *Он же.* Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина : в 4 кн. Жизнь 2-я. Эпоха Брежнева (часть 1-я). М. : Прогресс-Традиция, 2003; *Он же.* Указ. соч. Эпоха Брежнева (часть 2-я). М. : Прогресс-Традиция, 2006; Левада Ю. «Человек советский». URL : <http://polit.ru/article/2004/04/15/levada/>.

<sup>3</sup> Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2011.

<sup>4</sup> Аузан А. А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014.

<sup>5</sup> *Экономика России.* Оксфордский сборник. М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2015. Кн. 1. С. 111.

---

определенную эффективность в конкретно-исторических условиях, периодах и ситуациях: соревнование с капитализмом в русле советской модернизации, государственный дирижизм, мобилизационная экономика, бесплатное образование, здравоохранение. Часть же оказались иллюзорными и утопическими: стремление к быстрой, в течение жизни одного-двух поколений, перековки человека; вытравливание из социальной ткани частнособственнических инстинктов и других «пережитков капитализма» в сознании и поведении людей; не удалось в полной мере реализовать стремление к достижению высоких социальных стандартов жизни, избавиться от социального иждивенчества и экономической несвободы.

Стремление Советского государства создать высокоразвитую экономику, способную вести экономическое соревнование с капиталистической экономикой, требовало формирования определенного типа работника. В сложной геополитической обстановке (внешнеполитическая изоляция после революции 1917 г., Великая Отечественная и «холодная» войны), при низком правосознании основной массы населения, в процессе модернизационных преобразований, превращения аграрной страны в индустриальную – всего, что происходило в условиях централизации и государственного планирования (пятилетки), использовались мобилизационные механизмы, включающие широкий диапазон принудительных инструментов и мер.

Избыточный контроль со стороны государства требовал выработки адаптивных стратегий. Во-первых, это были нормативные, официально одобряемые модели экономического поведения, включающие в себя совокупность действий, обеспечивающих следование социалистическому принципу «от каждого по способностям – каждому по потребностям». Добросовестный труд, овладение профессиональными навыками и компетенциями, творческое отношение к своим обязанностям (изобретательство и рационализаторство), социалистическое соревнование, призванное увеличивать производительность общественного труда, – составляющие «идеальной» нормативной советской модели. Наряду с ней существовала «реальная» модель поведения «среднего» человека, который стремился соблюсти баланс между завышенными требованиями, предъявляемыми ему со стороны политической и экономической властей, и реальностями своей экономической деятельности, с учетом личных интересов и потребностей. Одни выбирали нормативные, достигательные стратегии (работали лучше и больше остальных, повышали уровень образования и т.п.); других устраивала «золотая середина»; третьи балансировали на грани нарушения трудовой дисциплины и этики (прогулы, опоздания, брак, пьянство на работе и т.п.).

Во-вторых, для части населения всегда привлекательными были не одобряемые властями или даже находящиеся в зоне правовой ответственности модели поведения. Среди них можно выделить коррупционные модели и предпринимательские стратегии, позволившие купировать существовавшие изъяны государственной экономики и призванные, в конечном счете, удовлетворять не только свои частные потребности, но и неудовлетворяемый государством спрос на товары и услуги со стороны населения.

Историографические итоги свидетельствуют о том, что на сегодняшний день экономические суждения и стратегии поведения населения в советский период истории в ряде аспектов достаточно хорошо изучены (уровень материального благосостояния, практики «самообеспечения» населения), но в то же время существуют определенные пробелы в освещении темы.

Прежде всего, требуют дальнейшей разработки теоретические основы и методический инструментарий исследования экономических представлений и моделей поведения населения, позволяющий выявить стереотипы мышления человека, факторы и механизмы их изменения. Представляется необходимым более глубоко исследовать отношения различных слоев населения к категориям «богатство», «бедность», «социальная справедливость» и т.п.

Обращает на себя внимание фрагментарность исследований проблематики экономических суждений и стратегий советских граждан – достаточно детально изученная на материалах Центра; на региональном уровне она существенно уступает в географическом и хронологическом плане, что лишает возможности выявить эволюционные изменения экономических суждений и стратегий населения, а также не позволяет вскрыть их региональную специфику.

В хронологическом плане изучения темы также можно выявить определенные пробелы – наименее исследованными в конкретно-историческом плане предстают экономические стратегии и суждения граждан периода 1970–1980-х годов.

Существенной проблемой при разработке темы является полнота и репрезентативность источниковой основы исследований. В большинстве случаев авторы опираются на «классические» источники – статистику, материалы бюджетных обследований. Источники личного происхождения (письма, жалобы, дневники) используются, в основном, в качестве иллюстративного материала, не будучи объектом детального конкретно-исторического исследования; отсутствует их системный анализ. При таком подходе исследователи могут реконструировать спектр оценочных суждений и стратегий поведения, но без выявления их доминантных проявлений и эволюционной динамики. В то же время разработка означенной проблематики на микроуровне (исследование биографий), выявляя трансформации ментальных и поведенческих схем, не дает возможности масштабирования, остается локальным примером описания отдельной жизнедеятельностной стратегии. Альтернативным вариантом видится использование в рамках комплексного исследования различных методов обработки источников личного происхождения при общем расширении источниковой базы.

Перспективными направлениями исследования нам представляются изучение взаимобусловленности уровня жизни населения и выбора моделей экономического поведения, анализ стереотипов и культуры потребления населения города и деревни, изучение экономических взглядов и стратегий поведения различных категорий граждан, прежде всего служащих, интеллигенции, крестьянства.

Учет означенных тенденций необходим при разработке проблематики экономических представлений и стратегий поведения советского населения в период 1917–1991 гг., являющихся на сегодняшний день актуальным пространством исследовательского поиска.

К сборнику составлен научно-справочный аппарат, в который входят введение, археографическое предисловие, краткие биографические справки должностных лиц, упоминаемых в документах, перечень публикуемых документов, список сокращений.



## АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ

---

Источниковую базу сборника составляют официальные документы инстанций разного уровня, партийные отчеты, справки, информация о настроениях в обществе, о принятых мерах по обращениям граждан, письма, жалобы граждан в центральные, региональные, местные органы власти, материалы периодической печати и др.

Документы, вошедшие в сборник, выявлены в основном в архивах Свердловской, Пермской и Челябинской областей: Государственном архиве Свердловской области (ГАСО), Центре документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО), Государственном архиве Пермского края (ГАПК), Пермском государственном архиве новейшей истории (ПермГАНИ), Объединенном государственном архиве Челябинской области (ОГАЧО), а также в некоторых центральных архивах: Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ). В книгу также включены материалы журналов «Известия ЦК КПСС», «Крокодил», газет «Известия», «Уральский рабочий», «Асбестовский рабочий», «Магнитогорский металл», «Вечерний Свердловск», «На смену!», «Тагильский рабочий», «Советская Россия», «Советская правда», «Утро Сибири». Большинство документов и материалов, выявленных в отечественных архивохранилищах и библиотеках, впервые вводятся в научный оборот. При подготовке книги частично использовались документы и из опубликованных сборников. Всего включено полностью или в извлечении 437 документов.

При отборе документов для публикации исследователи руководствовались, в первую очередь, значимостью выбранных исторических свидетельств для отображения экономических представлений и моделей поведения уральского населения в 1917–1991 гг. Имеющиеся архивные источники не везде позволили провести историческую реконструкцию всех сюжетов темы. Тем не менее документы, включенные в сборник, дают возможность осветить проблему достаточно полно и разносторонне.

Издание состоит из разделов, представленных вводными статьями и документами. Авторы придерживались общепринятой периодизации советской истории: *I раздел* – 1917–1921 гг.; *II раздел* – 1922–1928 гг.; *III раздел* – 1929–1940 гг.; *IV раздел* – 1941–1945 гг.; *V раздел* – 1946–1952 гг.; *VI раздел* – 1953–1964 гг.; *VII раздел* – 1965–1984 гг.; *VIII раздел* – 1985–1991 гг.

Отбор документов производился по традиционным правилам археографии с учетом повторяемости и поглощаемости информации.

Документы оформлены с соблюдением следующих правил:

каждый документ имеет номер и расположен по хронологическому принципу;

документы имеют индивидуальные заглавия, в которых указывается вид документа, адресование, автор и краткое содержание приведенного источника;

наименования документов, указанные непосредственно в источнике, в публикации опущены, так как фигурируют в заглавии;

после заглавия в правой стороне указывается дата создания документа, которая устанавливается по тексту источника. Если в самом документе точная дата отсутствует, то датирование проводится в зависимости от содержания и других помет, содержащихся в источнике;

ниже датирования в правом углу приводятся грифы «Секретно» и «Совершенно секретно», если они имеются. Адресование обычно указывается в заглавии документа;

языковая особенность документа сохранена, при этом текст передан с учетом современной орфографии. Явные ошибки и искажения слов устранены без оговорок;

сокращенно написанные слова, если они не являются общепринятыми сокращениями, воспроизведены полностью, восстановленная часть слов заключена в квадратные скобки. Сокращения сохранены только в тех случаях, когда однозначного прочтения слов и словосочетаний не достигнуто;

документы, в которых погрешности текста не поддаются устранению (искаженные слова, стилистически неправильно построенные фразы), воспроизведены полностью;

некоторые документы нецелесообразно было публиковать полностью, поэтому тексты сокращались. Выбор для публикации части текста основывается на его источниковедческом анализе и производится с учетом тематики сборника. При неполном воспроизведении текста документа опущенная часть заменена многоточием в квадратных скобках;

после текста документа воспроизведены подписи, состоящие из должности автора и его фамилии и инициалов (если они присутствуют);

в поисковых данных указывается местонахождение документа, по которому осуществляется публикация: для архивных источников указываются название архива (сокращенно) и система шифра, принятая в нем – номера фонда, описи, дела, листов. При описании опубликованных ранее материалов указываются название публикации, выходные данные и страницы, на которых расположен опубликованный текст;

в легенде указывается, является ли приведенный документ подлинником или копией. При публикации типографских экземпляров документов подлинность не указывается.



РАЗДЕЛ I

**КАРТИНА ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ УРАЛЬЦЕВ  
В ПЕРИОД УСТАНОВЛЕНИЯ  
СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ  
И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РЕГИОНЕ  
(1917–1921 гг.)**

Первый раздел сборника охватывает период 1917–1921 гг. Масштабные системные изменения, произошедшие в годы революции и Гражданской войны, обернулись для нашей страны в целом и Уральского региона в частности серьезными социальными потрясениями, полностью сломавшими привычный уклад жизни людей. Смена власти, произошедшая на Урале в этот период несколько раз, породила кризис доверия к ней со стороны населения, необходимость рассчитывать только на свои силы.

Материалы уральских архивов содержат достаточное количество документов, отражающих экономические представления и различные модели поведения населения в условиях хаоса и непредсказуемости военных действий. Самым острым и жизненно важным для людей при любой власти оставался продовольственный вопрос. Бедственное положение различных категорий населения, связанное с дефицитом хлеба и других основных продуктов питания, промышленных товаров, высокими ценами на них, зафиксировано в документах этого периода (док. № 1, 4, 6, 13, 16, 18 и др.). Пытаясь бороться с этими проблемами, власть, какими бы политическими силами она ни была представлена, видела выход в конфискации и ограничительных мерах (запрещение свободной продажи продовольствия, вывоза его за пределы административных территорий, твердые цены и т.п.) (док. № 23), что также зачастую вызывало резко отрицательную реакцию населения.

Голод, болезни, эпидемии, о которых свидетельствуют многочисленные документы (№ 16, 19, 20, 21, 26–28, 30, 34–37 и др.), к сожалению, были вызваны не только объективными условиями военного времени, но и зачастую непродуманными действиями местных властей.

Наибольшее отрицание у населения вызывали конфискации продовольствия, проводимые в ущерб самим сельским жителям. Продразверстка и многочисленные негативные моменты при ее проведении, деятельность продотрядов получили свое отражение в свидетельствах тех лет (док. № 22, 24, 26–30, 32–37). Основные претензии были вызваны тем, что хлеб, скот, семенной фонд забирали у неимущих, что продразверстка проводилась по несколько раз (обещали один раз, а было три (док. № 34)). При этом крестьяне выражали надежду, что может Центр об этом не знает, а все это происки местных властей (док. № 35).

Но значительная часть крестьян все-таки была настроена более категорично («...правительство хочет уморить нас голодом...» – док. № 24). Некоторым казалось, что в этих условиях хорошо живется только кулакам, которым удавалось скрывать хлеб и скот от изъятия (док. № 37).

Показательна вызванная продразверстками модель поведения крестьянства этого времени: «Лучше не сеять много, все равно отберут» (док. № 28). Срыв продразверсток объяснялся и следующим аргументом: «Чем больше будем давать, тем больше будут требовать» (док. № 27).

Проблемой были и трудности денежного обращения, попытки властей изъять из оборота старые денежные знаки (док. № 17, 19). Этот процесс вызвал серьезную панику среди населения. Ради вложения денег были скуплены товары, что привело к дополнительному дефициту, так как, с одной стороны, торговцы выжидали лучших цен, а крестьяне, в свою очередь, не торопились везти на рынок хлеб, не имея возможности выгодно потратить вырученные за продажу хлеба деньги. Другой реакцией на происходящее стало недоверие населения к деньгам (особенно советским), все стремились к натуральному обмену (док. № 26).

Экономические модели поведения уральского населения на проводимую властями экономическую политику, стратегии выживания в военных условиях были разнообразны. Катастрофически низкий уровень жизни населения вызвал серьезные социальные последствия,

выражавшиеся в вариантах от бойкотирования действий властей (невыход на работы, отказ от трудповинности (док. № 31, 37), призывы рабочих к стачке (док. № 37) и т.п.) до активных правонарушений: погромы продовольственных и винных складов (док. № 2), призывы «идти и ломать лавки» (док. № 26), призывы к погромам ссыпных пунктов (док. № 39), убийство продработников, хулиганство и бандитизм (док. 15, 20), защиты от которых население опять же искало у власти.

В этих условиях активно расширялась спекуляция продовольствием и промтоварами (док. № 18, 19, 37), бороться с которой у власти явно не хватало возможностей. Дополнительным источником дохода являлось популярное среди населения самогонварение (кумышкварение) (док. № 15, 19, 32).

Неурожаи, усилившийся голод вели к миграции населения, превращая его в беженцев, со всеми трагическими социальными последствиями этого явления. Документы свидетельствуют, что крестьяне бежали целыми поселками в Сибирь, Кировский край, бросая в приютах стариков и детей (док. № 36). Оставшиеся были вынуждены есть суррогаты, которых тоже не хватало (док. № 37, 40). Население обносилось, нуждалось в одежде, обуви, спичках, соли и т.п. (док. № 27, 28).

Одним из вариантов выживания в этих сложных условиях было непосредственное обращение людей к властям о предоставлении материальной помощи (док. № 8, 9, 10).

Происходящее не могло не привести к усилению антисоветских настроений среди уральцев (№ 11, 22, 25, 28–30). Социальный спектр критиков – от профессора университета до сельских жителей. Особый интерес вызывает письмо профессора Пермского университета А. И. Сырцова, где содержится серьезный анализ экономической политики большевистского правительства, приведшей к голоду и другим серьезным социальным проблемам. По его мнению, «путем национализации торговли и постепенного захвата продовольствия большевики пытались удержать страну в повиновении», но на деле лишь организовали ужасный голод. В первую очередь обеспечивались продовольствием бойцы Красной армии и советские служащие, простое же население было обречено на голод, а бывшие честные граждане сделались почти поголовно контрабандистами. Беспощадные реквизиции хлеба и скота на деревне сделали труд бессмысленным и вызвали зловещее сокращение запасов семян и уменьшение поголовья скота (док. № 11).

Более непосредственно критиковала советскую власть неизвестная крестьянка Оханского уезда, выразившая общее недовольство крестьян и красноармейских жен, «ежедневно проклиная советскую власть». «Жуль набилась везде: в начальники, в комиссары и т.д., прохвосты, грабители, бывшие пьяницы, которые спали под лодкой на берегу; они комиссары, они и управители наши». Коммунисты ассоциируются исключительно с «лентяями», которые «и власть-то взяли штыком и крестьян обманули», а теперь «в тылу околачиваются, свои шкуры спасают...» (док. № 25).

В связи с ростом недовольства населения властью получила развитие официальная система сбора информации: сводки, донесения, справки, циркуляры различных государственных и партийных органов, перлюстрировались письма граждан (док. № 27–33). В них сохранились высказанные соображения об отсутствии равенства, справедливости: «...на митингах говорят: братство и равенство. Нет его, да и не видно...» (док. №31), произошедшей социальной и имущественной дифференциации: большевики и красноармейцы обеспечивали себя за счет других категорий населения (док. № 28, 30), кулаки, скрывшие хлеб от продотрядов, жили более менее благополучно (док. № 37) и т.п.

Приметой времени стало то, что население боялось открыто говорить о своих проблемах: «...Житье очень плохое. Слово сказать сейчас нельзя, а то арестуют...» (док. № 30); «...Больше писать не буду, догадывайся сам...» (док. № 28).

Документы данного раздела сборника позволят увидеть во всем многообразии жизнь уральского населения в 1917–1921 гг., раскроют особенности его экономических воззрений, отношение к хозяйственной политике властей, модели экономического поведения и выживания в эти тяжелейшие для страны годы.

## ДОКУМЕНТЫ

### № 1

#### **Телеграмма управляющего Чусовским металлургическим заводом в Пермский губернский продовольственный комитет о нехватке хлеба**

27 октября 1917 г.

Продолжительное неполучение муки привело к серьезным осложнениям на почве ужаса голодовки рабочего населения. За ноябрь получен только один вагон муки, выдача которой была весь месяц ничтожна. Для спасения положения необходимы срочные меры немедленной доставки заводу муки. Запасов нет никаких. Рабочие волнуются, некоторые работы прекращаются. Данный Вами наряд по отправке 7 вагонов из Шадринска не использован вследствие неимения муки в Шадринске, – как сообщает наш агент. Требуем, ожидаем немедленной помощи.

Управляющий Чусовским заводом:  
Савельев

ГАПК. Ф.167. Оп. 1. Д. 34. Л. 316, 317. Подлинник. Рукопись.

### № 2

#### **Донесение Осинского уездного комиссара Пермскому губернскому комиссару временного правительства об уничтожении запасов спирта и вина с целью предотвращения беспорядков**

22 ноября 1917 г.

*Совершенно секретно*

Благодаря крайне тревожному настроению в г. Оса в связи с переживаемыми страной событиями и возникшей агитацией к устройству в городе погрома, Осинской городской думой на заседании 12 ноября месяца постановлено для охраны спокойствия и имущественной безопасности граждан города за физической невозможностью дальнейшей охраны запасов, хранящихся в Осинском винном складе вина и спирта, таковые уничтожить, как являющиеся главным объектом для возникновения беспорядков. К такому же решению пришел и Осинский военно-революционным комитет. Находя также и со своей стороны, что только уничтожением запасов спирта и вина в городе можно избежать погрома и гражданской войны, окружающего город Осу со всех сторон. И за полной невозможностью, в виду настроения местного гарнизона и отпущенных по домам солдат, продолжать охрану склада, – я ввиду крайней к тому необходимости и предоставленных мне на сей предмет правомочий сего числа предложил начальнику уездной милиции приступить совместно с акцизным надзирателем к немедленному уничтожению запасов спирта и вина на Осинской казенном винном складе.

Об изложенном доношу Вам, господин комиссар.

Уездный комиссар\*

ГАПК. Ф. 167. Оп. 2. Д. 23а. Л. 752, 752 об. Подлинник. Рукопись.

\* Подпись неразборчива.

### №3

#### **Резолюция общего собрания рабочих токарно-слесарного цеха пермских пушечных заводов (Мотовилихинский завод) об установлении максимальных размеров заработной платы для инженерно-технических и административных работников**

9 декабря 1917 г.

9 декабря 1917 г. токарно-слесарным цехом принята резолюция Общего собрания рабочих об урезке жалования и премий высшему персоналу служащих и инженеров Пермских пушечных заводов.

Просим исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов издать постановление о том, чтобы высший персонал служащих инженеров завода получал жалование не свыше 500/600 рублей в месяц, включая квартиру, отопление и освещение.

И просим товарищей других цехов поддержать наше постановление, принятое 9 декабря 1917 г.

Токарно-слесарный цех

ПермГАНИ. Ф. 620. Оп. 1. Д. 1. Л. 20. Подлинник. Рукопись.

### № 4

#### **Письмо диакона Василия Мухина**

23 марта 1918 г.

Совету надлежит иметь в виду мое исключительное семейное положение: у меня семеро детей, из них четверо обучаются в городских учебных учреждениях, на что затрачиваю почти все полученные средства. Располагаю несколькими

рублями и внести требуемые с меня 500 руб. не могу. По книжке Осинской сберегательной кассы имею до 25 руб., других вкладов в иных кредитных учреждениях не имею.

*Диакон: Василий Мухин*

ГАПК. Ф. Р-372. Оп. 1. Д. 5. Л. 8. Подлинник. Рукопись.

**№ 5**

**Письмо Оханского уездного исполкома к волостным Советам о взыскании налогов**

10 июня 1918 г.

*Срочно*

[...] уездный исполком еще раз обращается к волостным Советам с просьбой принять самые энергичные меры к взысканию земских налогов, т.к. непоступление этих налогов ведет к самым нежелательным явлениям, как, например, к закрытию учебных заведений и больниц. В данное время, благодаря непоступлению налогов, касса уездного Совета пуста, а в уезде появляются по случаю плохого питания населения эпидемические заболевания, с которыми за отсутствием денег нет возможности бороться, следовательно, само же население обречет себя на верную смерть. [...]

*Председатель финансового отдела  
Заведующий окладным столом\**

ГАПК. Ф. Р-372. Оп. 1. Д. 5. Л. 48, 48 об. Подлинник. Машинопись.

\* Подписи неразборчивы.

**№ 6**

**Заявление Е. В. Половинкина в Челябинскую городскую думу  
с просьбой решить вопрос о выплате жалованья**

8 августа 1918 г.

1 августа нового стиля 1918 г. кончился мой двухмесячный отпуск, разрешенный постановлением городской думы от 2 июня т. г.

Ввиду неопределенного постановления городской думы, вынесенного в заседании 1 августа, где постановлено запросить меня: желаю ли я продолжать службу в должности члена управы. Я и вхожу в городскую думу с настоящим заявлением.

Прежде всего я напомню господам гласным, что в заседании городской думы 2 июня т. г. вопрос о том – оставить меня членом городской управы или нет – уже обсуждался и тогда же было решено: членом управы меня оставить и дать мне двухмесячный отпуск с сохранением оклада жалования.

В заседании городской думы от 10 июля было постановлено: всем членам городской управы оклад жалования с 1 июня нового стиля повысить с 400 до 600 руб. в месяц. На основании постановлений городской думы от 2 июня и 10 июля я имел законное основание получить причитающуюся мне сумму жалования за два месяца в 1200 руб.

Между тем, еще до решения вопроса о прибавке, городская управа на основании постановления городской думы от 2 июня выдала мне за 2 месяца 800 руб., в выдаче же дополнительного вознаграждения отказала и вопрос этот передала на вторичное рассмотрение городской думы. Городская дума, запрашивая меня о моем желании продолжать дальнейшую службу в городской управе, в то же время лишила меня повышенного оклада, оставив на прежнем жаловании в 400 руб. в месяц.

Между прочим, при рассмотрении этого вопроса некоторые гласные и те 800 руб., которые я получил согласно постановлению от 2 июня, рассматривали, видимо, как выданное мне пособие. Я заявляю, что никаких пособий от города я не получал и не намерен был получать. Я получал жалованье, и как таковое прошу выдать мне его в полном размере на основании постановлений городской думы от 2 июня и 10 июля 1918 г.

Обращаю ваше внимание на следующее обстоятельство: городская управа просила оклад жалования с 400 до 600 руб. повысить с 1 января 1918 г., между тем городская дума прибавку утвердила только с 1 июня. Следовательно, прибавка эта приходилась не только на июнь и июль месяцы, но и на предшествующие до 1 июня месяцы, ибо уже с начала 1918 года приходилось сводить концы с концами не на 400 руб. в месяц, а путем задолженности. Этого обстоятельства, быть может, не будут отрицать и другие члены управы, служившие в то время.

Если вопрос, предложенный мне городской думой – желаю ли я служить или нет, – есть вопрос прямой, не имеющий за собою скрытого смысла и косвенного намека о том, чтобы я сам подал заявление об уходе, то я затрудняюсь ответить на него впредь до того момента, пока городская дума не вырешит вопрос о повышенном окладе в отношении меня за июнь и июль месяцы т. г.

Если же городская дума намерена устранить меня из состава городской управы, то она может делать это, не дожидаясь моего ответа на поставленный ею вопрос и не дожидаясь от меня подачи особого заявления об отказе от должности члена управы. Единственно, о чем я прошу городскую думу – это о том, чтобы свое постановление о моем устранении она точно и определенно мотивировала, указав истинную причину моего устранения.

*Евгений Половинкин*

ОГАЧО.Ф. П-596. Оп. 1. Д. 131. Л. 7–9. Подлинник. Машинопись.



## № 7

**Статья В. Семейна «Вниманию земельной комиссии и гласных Челябинской городской думы»**

16 августа 1918 г.

Дороговизна жилищ, вызванная приливом в Челябинск беженцев, солдат, мешочников и спекулянтов, а равно явление городской управы о бесплатном отводе городских земель под застройку, общие деньги и прочие явления вызвали у населения строительную горячку.

К июлю намечено и занято под застройку 980 городских участков.

Средняя площадь усадебного участка колеблется от 150 до 210 кв. сажен. Городские усадебные места равнялись 420-480 кв. сажен, участки Дешевой слободы – 120–150 кв. сажен.

Никольский поселок на 41 десятина разбит на 352 усадебных участка с 15 улицами. Фактически усадьбы эти разделились на более мелкие участки и жилых зданий в Никольском поселке 1250, а усадебные участки определились в 50 кв. саженей.

Деление участков происходило и происходит во всех участках города путем отдачи части места в аренду допущенникам вопреки договорным условиям с городом.

Не избегли самовольной передачи части мест и мелкие участки в Дешевой слободе.

Возможно, что новые участки не избегнут деления, не избегнут передачи части мест допущенникам. Воспреещение сдавать часть мест в аренду допущенникам существовало, но не выполнялось. Наивно думать, что не будет это делаться и в будущем, а потому было бы целесообразнее самому городу разделить кварталы на более мелкие участки.

Но предварительно необходимо разработать вопрос детально, серьезно ознакомиться со стремлением большинства застройщиков иметь хотя маленькое, но свое место; необходимо ознакомиться с причинами передачи части мест допущенникам, ознакомиться со всеми неудобствами для города от сдачи места помимо городского самоуправления допущенникам и выяснить, для многих ли застройщиков под силу иметь большие места, не правильнее ли перейти к отводу более мелких мест.

Думаем, что земельная комиссия должна более серьезно, более подробно остановиться на этом вопросе и принять во внимание опыт застройки города и пригородов, принять во внимание все хорошие и дурные стороны от отвода обширных мест. И на городской думе лежит серьезная обязанность по отводу мест под застройку, и господа гласные до думского собрания должны обсудить эти вопросы, ознакомившись и с мнением застройщиков.

Утро Сибири. 1918. 16 августа. № 41. С. 3

## № 8

**Заявление Федора Кузнецова в отдел Уралоснабжения Уральского областного совета о материальном снабжении**

13 сентября 1918 г.

Так как я приехал из Омска, то ясно, что я не мог ничего захватить с собой, в частности белье и верхняя одежда вся почти осталась в Омске. Потому я и обращаюсь в отдел Уралоснабжения выдать мне материала для белья на 2-х человек и одни дамские сапоги за наличные.

*Федор Кузнецов – член партии коммунистов, советский работник.*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 41. Л. 88. Подлинник. Рукопись.

## № 9

**Заявление слушательницы военно-агитаторских курсов Е. Комаровой Уральскому областному комитету РКП(б) о материальном снабжении**

4 ноября 1918 г.

В виду того, что до сих пор я как средства к существованию, так и предметы первой необходимости получала при содействии Областного комитета, прошу дать возможность мне и в данном случае получить:

1. Кожу для набивки подметок и каблучков
2. Мыла
3. Чаю 1/8 фунта
4. 2 пары теплых чулок
5. 1 пару перчаток

*Е. Комарова*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 41. Л. 122. Подлинник. Рукопись.

## № 10

**Обращение Уральского областного комитета РКП(б) в Комитет бедноты о материальном снабжении т. Зрустека**

6 декабря 1918 г.

Уральский Областной Комитет Р.К. Партии просит разрешения тов. Зрустеку на право приобретения белья, 1 костюма и 1 саквояжа из вещей, реквизируемых у буржуазии.

При сем удостоверяем, что тов. Зрустек мануфактурой удовлетворен не был и в вышеуказанном весьма нуждается.

Секретарь\*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 41. Л. 191. Подлинник. Рукопись.

\*Подпись отсутствует.

#### № 11

### Письмо профессора Пермского университета А. И. Сырцова с обращением к университетам Европы и Америки о политике, проводимой большевиками

Январь 1919 г.

[...] Еще тяжелее отозвалась на стране национализация торговли, не только оптовой, но и мелкой, и даже кооперативной. Постепенный захват пищевых продуктов и товаров в руки государства явился для большевиков средством держать страну в повиновении, но для жителей это было равносильно почти полному прекращению снабжения. Объединение торговли в руках советской власти... привело к бессмысленному хранению товаров на складах, в то время как население ощущает в них острую нужду. Приобретение всего необходимого обставлено невероятными формальностями. Даже такие мелочи, как стакан или карандаш, приобретаются не иначе, как по особому письменному разрешению, причем для выдачи таких разрешений установлен громадный штат служащих. Если добавить к этому чудовищное расстройство транспорта, то становится понятен тот ужасный голод, который переживает теперь страна и который буквально может считаться организованным большевиками. Провоз продуктов в города частными лицами карается конфискацией. Между тем подвоз, организованный властями, далеко не достаточен для населения. То немногое, что подвозится в город усилиями советских властей, идет на питание Красной армии и советских служащих. Население же обречено на почти полное голодание, следствием которого является развитие заболеваний и громадное усиление смертности, в особенности детской. Чтобы кое-как прокормить себя и свои семьи, остается одна мера – ехать в деревню за продуктами. И вот честные граждане сделались почти поголовно контрабандистами, которые ездят за сотню верст в деревню и там пробираются пешком, разыскивая продукты для себя и своих детей у крестьян, которые лишь с трудом уступают их за деньги, требуя за них уплаты платьем, спичками, керосином, сахаром, табаком и другими предметами, ибо они лишены всего этого еще в большей степени, нежели горожане. Сравнительно хорошо живет только тем, кто пристроился к советской службе, поступил в Красную армию или числится партийным работником. [...]

Не лучше обстоит дело и в деревне. Аграрная реформа все еще не произведена, и здесь царит беспорядочный захват земель, поведший к тому, что почти все культурные хозяйства страны уничтожены. Но этого мало. Страдания постигли также и трудовое крестьянство. Организованные в деревнях комитеты бедноты осуществляют коммунистическую политику, вымогательство, отнимая в свою пользу имущество и запасы у трудолюбивых запасливых крестьян. Но в еще большей степени деревня страдает от самых беспощадных реквизиций хлеба и скота, производимых особыми воинскими экспедициями для нужд Красной армии и столиц. Безнаказанный захват делает труд бессмысленным, вызвав зловещее сокращение запасов семян и уменьшение скота. В связи с этим голод широко распространился по стране. Здесь уже полный простор для всех преступных элементов, связавших свою судьбу с большевизмом.

Общие условия гражданской жизни прямо невыносимы. Вы не хозяин даже в своем жилище. Всякое постороннее лицо может, не спрашивая Вас, получить от властей мандат на занятие половины, а то и всей вашей квартиры. Переезд на новую квартиру может быть осуществлен Вами не иначе, как с разрешения жилищного Комиссара, причем последний может запретить Вам вывести с собою вашу мебель, которая по постановлению Комитета бедноты может быть передана другим. То же с платьем и бельем. Вы можете быть лишены денег, имущества, обобранны и, наконец, вытолкнуты из Вашего дома. Какие бы ни были правовые гарантии совершенно отсутствуют.

Профессор Пермского университета А. И. Сырцов

ГАПК. Ф. Р-656. Оп. 1. Д. 33. Л. 1–9. Подлинник. Машинопись.

#### № 12

### Заявление инокини Бахаревского женского монастыря Ирины Назаровны Помаскиной коменданту г. Перми о возвращении ее личного имущества

20 февраля 1919 г.

В дни злодейского красного большевистского террора не одни миряне терпели ужасы грабительства и насилия красноармейских правителей, – такому насилию подвергались также и монастыри.

Нашу обитель – Бахаревский женский монастырь красноармейцы всеми мерами старались уничтожить и разогнали инокинь, и грабили имущество, как монастыря, так равно и частное имущество инокинь.

Прежде всего, считаю долгом доложить, что инокини женских монастырей вообще и в Бахаревском монастыре в частности обязаны иметь собственную. Каждая для себя, одежду, почему и я, ввиду выше объясненных монастырских правил, имела свою собственную одежду и другие необходимые мне вещи и даже предметы питания. Ввиду же большевистских бесцеремонных разграблений вынуждена была свое имущество для сохранения увести из монастыря. И в трех ящиках, на замках, поставить к железнодорожному рабочему Григорию Березину, жившему около 51 разъезда Пермь – Кунгурской железнодорожной линии, где мое имущество и сохранилось до прибытия славных Сибирских войск наших избавителей.

Когда красноармейцы были изгнаны, по неизвестным мне причинам у Березина были произведены обыски, и мои три ящика с вещами были у Березина отобраны, каковые я лично нашла в канцелярии уездной милиции, но получить свои вещи мне не пришлось, несмотря на мои ходатайства как лично, так и письменно, до настоящего времени. Уездная милиция и теперь задерживает и не выдает мне мои вещи, никаких ответов о причинах задержания вещей в уездной милиции мне не желают дать.

Но так ли должно быть ныне? Все меняется. Время насилий и всяческих несправедливых действий окончилось, и всякий имеет право иметь свою собственность, и поэтому мои вещи, я полагаю, должны быть мне возвращены беспрепятственно.

Я уже преклонных (65) лет и шить вновь крайне необходимые пошивное платье и другие вещи буквально не имею никакой возможности по своей дряхлости и болезненного состояния здоровья.

Ввиду изложенных обстоятельств являюсь обратиться с покорнейшей просьбой и убедительно просить Вас сделать законное распоряжение и приказать, кому будет следовать, немедленно выдать мне мои собственные вещи, чем и обяжете меня вечно молиться за Вас Богу за Ваше доброе дело служения долгу чести и справедливости.

О последующем Вашим распоряжении ходатайствую объявить мне по месту моего пребывания в Бахаревском женском монастыре.

При этом прилагаю список вещей, находящихся в трех ящиках, выше объясненных.

*Инокня Бахаревского женского монастыря  
Ирина Назаровна Помаскина, неграмотная,  
а за нее по ее личной просьбе расписался Оханский мещанин:  
Анатолий Осипович Палкин*

ГАПК. Ф. Р-746. Оп. 2. Д. 31. Л. 62–63. Подлинник. Рукопись.

#### № 13

#### **Докладная записка управляющего Кунгурским уездом М. Юшкова управляющему Пермской губернией Министерству внутренних дел о социально-экономической ситуации в уезде**

*Февраль 1919 г.*

На предложение Ваше от 21-го января с.г. за № 585 имею честь сообщить Вам, что цены на продукты и предметы первой необходимости в настоящее время в г. Кунгуре и уезде высокие, что видно из прилагаемых к сему сведений Кунгурской земской управы за январь месяц. Эта высокая цена, обуславливающая дороговизну жизни, объясняется целым рядом причин. Прежде всего, необходимо указать, что за время советской власти из уезда было взято масса продуктов первой необходимости как для довольствия немалочисленной красной армии, так, главным образом, и в целях вывоза в другие губернии. Две же последние эвакуации красных довели уезд почти до полного истощения, и в настоящее время у крестьян остались лишь минимальное количество продуктов и предметов необходимости, могущее быть вывезено на местный рынок.

Однако этот минимум поступает на рынок плохо, что объясняется нахождением Кунгура и уезда в прифронтовой полосе, более чем интенсивной подводной повинностью населения и привлечением его к другим работам, обслуживающим военные нужды. Доставка же продуктов из Сибири сильно затруднена и происходит гужевым способом из-за взрыва железнодорожного моста через реку Сылву у станции Шумково. Наконец, немалое количество беженцев и вообще пришлого элемента еще усиливает эту дороговизну.

Вообще же Кунгур как фабрично-заводской район кожевенной промышленности, стоящий на линии железной дороги, всегда отличался приподнятостью цен, сравнительно с прочими уездными городами. Если сравнить Кунгур с Челябинском, каковой по Временному положению Сибирского правительства отнесен к первому по окладам получаемого содержания, то нельзя не прийти к выводу, что цены в Кунгуре на предметы первой необходимости всегда были выше таковых г. Челябинска.

Принимая во внимание все вышеизложенное и устанавливая прожиточный минимум на одного человека приблизительно в 400 р., не считая при том расходов на квартиру, одежду и др., я полагаю совершенно необходимым отнести Кунгур с его уездом, по дороговизне жизни, по крайней мере, ко второму разряду.

*Подлинное подписали: управляющий Кунгурским уездом М. Юшков  
С подлинным верно: секретарь Н. Селиванов*

ГАПК. Ф. Р-746. Оп.2. Д. 31. Л. 1, 1 об. Заверенная копия. Машинопись.

#### № 14

#### **Циркуляр главного начальника Самаро-Уфимского края Вишневого волостным земским управам Златоустовского уезда о прекращении выплат компенсаций служившим в советских учреждениях работникам\***

*26 марта 1919 г.  
Циркулярно. Срочно*

До сведения моего дошло, что в некоторых учреждениях и организациях при увольнении служащих, принятых на службу в период занятия города и уездов Советской властью, в виде компенсации за увольнение выдаются различные денежные вознаграждения.

Подобного рода компенсации лицам, служившим большевикам, и тем самым, вольно или невольно участвовавшим в сопротивлении правительственной власти и причинявшим ей вред, являются совершенно незаконными и должны быть немедленно прекращены.

Равным образом не подлежит выплате и жалование, почему-либо неполученное служащими за время их работы при Советской власти.

Об изложенном сообщаю к сведению и точному руководству.

*Главный начальник Самаро-Уфимского края Вишневецкий  
Скрепил: и. д. директора канцелярии Н. Штехер  
Верно: и. д. чиновника 5-го класса для особых поручений\*\*  
Александрович  
С подлинным верно: делопроизводитель Кожевников*

ОГАЧО.Ф. Р-288. Оп. 1. Д. 11. Л. 231-231 об. Копия с копии. Машинопись.

\* Копия циркуляра разослана волостным земским управам 26 апреля 1919 г.

\*\* Подписи отсутствуют.

#### № 15

### **Рапорт начальника милиции 3-го участка Златоустовского уезда начальнику уездной милиции Васьковскому о беспорядках в с. Месягутово, чинимых солдатами 1-й и 2-й батарей Уфимского дивизиона\***

*27 марта 1919 г.*

*Секретно.*

Солдаты 1-й и 2-й батарей Уфимского мортирного дивизиона, расквартированные в с. Месягутово, вверенного мне участка, почти ежедневно учиняют над жителями всевозможные насилия, кроме того, также почти ежедневно появляются на улице в пьяном виде, гуляющим на улице гимназисткам позволяют говорить разные сальности и делать гнусные предложения. Помимо этого, нападают на жителей и наносят им побои. Так, например, был случай, что одного прогуливавшегося по улице молодого человека, раненного в бою с красными, ударом по голове сшибли с ног. Личность этого солдата, нанесшего удар, была установлена, который оказался из 1-й батареи по фамилии Вайгер, о чем мною было лично заявлено этапному коменданту и прошено виновного привлечь к ответственности, но однако комендант делу этому не дал никакого движения, и только благодаря тому, как это выяснилось впоследствии, что солдаты угрожают расстрелять его, помимо вышеизложенного, товарищ Вайгера, известный хулиган, некто Грачев, из той же 1-й батареи, в пьяном виде, по дошедшим до меня слухам, позволил упомянутого коменданта ударить по лицу, за что был арестован до окончания следствия, но, однако, по выбытии 26 сего марта упомянутого коменданта со своим отрядом из с. Месягутово в г. Уфу, Грачев кем-то из-под ареста освобожден и опять учиняет на улице буйства и безобразия. Затем с одной женщины солдаты 2-й батареи, будучи пьяны, вечером на улице сорвали с головы пуховую шаль и скрылись с нею, о чем мною было сообщено командиру 2-й батареи. Но однако, как видно, командиры как 1-й, так и 2-й батарей решительно не принимают никаких мер к прекращению упомянутых насилий и безобразий, т.к. насилия эти и безобразия все еще продолжают. Милиционерам же моим при обходе ими участка постоянно произносятся угрозы за преследование самогонщиков и за восстановление на улицах порядка, благодаря чему и во избежание столкновения с солдатами невольно приходится обходы участка прекратить. 25 сего марта милиционеры, ввиду появления на улице пьяных солдат, были посланы посему для обыска и отобрания самогонки и аппаратов, причем застав у Ивана Кепилова варку самогонки, милиционеры намеревались отобрать аппарат и вылить самогонку, но находившиеся тут солдаты оказали им сопротивление, не допуская их до аппарата. Но по настоянию моему милиционеры силою отобрали аппарат и представили ко мне, а самогонку уничтожили. Установить личность названных солдат не удалось, т.к. они отказались назвать свои имена и фамилии и указать из которой они батареи, причем названные солдаты пригрозили милиционерам, что за это они рассчитаются с ними по-своему. При указанных выше обстоятельствах и ввиду угроз, которые при такой существующей в названных батареях дисциплине легко могут быть выполнены, милиционеры намерены уволиться от должности, я же, в свою очередь, как поставленный в критическое положение, работу свою должен приостановить прекращением выезда из Месягутово в уезд.

Докладывая о вышеизложенном прошу войти с ходатайством о присылке в с. Месягутово карательного отряда для восстановления порядка и общественной безопасности или же о переводе означенных батарей в другое место.

*Начальник милиции 3-го участка \*\**

Резолюция: Срочно. Секретно. Настоящий рапорт представляю г-ну управляющему Златоустовским уездом на рассмотрение. 30 марта 1919 г. № 111.

*Начальник уездной милиции Васьковский.  
Секретарь Гырдасов. С подлинным верно: делопроизводитель\*\**

ОГАЧО.Ф. Р-288. Оп. 1. Д. 7. Л. 30-30а. Копия с копии. Машинопись.

\* Рапорт направлен начальнику гарнизона г. Златоуста, управляющему Челябинским округом, главному начальнику Самаро-Уфимского края, командующему Западной армией, командиру Уфимского мортирного дивизиона.

\*\* Подпись отсутствует.

## № 16

## Рапорт начальника Кунгурской уездной милиции

4 мая 1919 г.

[...] Торговля в городе и уезде находится в удовлетворительном состоянии, кроме недостатка продажи мануфактуры из-за неподвоза семян из других городов. Предметы первой необходимости подвозили недостаточно ввиду вселенной распутицы, и поэтому цены стоят высокие: белый хлеб – 3 руб. 50 коп. фунт, черный – 2 руб. 20 коп., овес – 40 р. И сено – 35 р. за пуд, ржаная мука – 65–70 руб. – пуд, мясо – 4 р. и 5 р. фунт.

В отношении народного здоровья гор. Кунгура по нескольким зарегистрированным случаям заболевания сыпным тифом и скарлатиной следует считать неблагополучным по эпидемии сыпного тифа.

Меры борьбы с эпидемией приняты.

Разливом р. Ирень и прибрежных жителей Заиренской слободы затоплены дома, чьи домовладельцы вынуждены временно оставить свои квартиры. Унесено у населения вышеупомянутых волостей много дров, сложенных на низких местах, и убытки, причиненные наводнением, определяется до 100 000 руб.

*Начальник Кунгурской уездной милиции\**

ГАПК. Ф. Р-746. Оп. 2. Д. 54. Л. 11,11 об. Подлинник. Машинопись.

\* Подпись неразборчива.

## № 17

## Рапорт начальника Красноуфимской уездной милиции

5 мая 1919 г.

[...] Выпущенное министерством финансов объявление об изъятии из обращения казначейства знаков достоинством 20 и 40 рублей создало на местах панику. И обладатели этих знаков начали усиленно покупать разные имеющиеся на рынках товары и продукты продовольствия, от чего цены на последние первоначально поднялись, а затем торговцы, видя большой приток указанных выше казначейских знаков, начали прекращать торговлю, а земледельческое население остановило подвоз хлеба. Потребители в настоящее время находятся в критическом положении, т.к. заменить имеющиеся у них вышеозначенные денежные знаки другими, за отсутствием таковых в казначействе, они не имеют возможности. Не так благополучно обстоит и земельное дело. Арендные платы прежними владельцами земель повышены от 60 до 150 рублей за десятину, и платить указанную арендную плату арендаторы отказываются. Организовавшийся в настоящее время уездный земельный комитет, став как бы посредником, принимает меры к урегулированию, чем и сглаживает отношения арендаторов с владельцами, но ввиду указной шероховатости, а также за недостатком рабочих рук и семян, ожидается большой недосев, который усугубляется тем, что не было заготовлено паров по случаю военных действий на территории уезда. [...]

*Исполняющий должность  
начальника уездной милиции  
Заведующий канцелярией\**

ГАПК. Ф. Р-746. Оп. 2. Д. 54. Л. 1, 1 об. Подлинник. Машинопись.

\* Подписи неразборчивы.

## № 18

## Рапорт начальника милиции г. Перми П. Данилова

г. Пермь

15 мая 1919 г.

Вследствие циркулярного предписания от 14 апреля с./г. за № 3063 доношу, что настроение населения города Перми как интеллигентного класса, так и рабочих масс спокойно; каких-либо выступлений и волнений не было; работы на заводах проходят нормально; наблюдается, благодаря голоду, большой приток в город безработных из мест, занимаемых правительственными войсками; многие из безработных в поисках работы выезжают в Сибирь; продовольственных продуктов на рынках и в кооперативах достаточно, но ввиду проведения в жизнь закона об изъятии «керенок», весенней распутицы и начала полевых работ цены на продукты высокие; уплата налогов происходит слабо, и плательщика отговариваются тем, что их разорили большевики и что предприятия их не приносят прибыли из-за дороговизны рабочих рук и отсутствия материалов, а доходные дома приносят им ничтожную прибыль благодаря низким ценам на квартиры. Эпидемических заболеваний не наблюдается, и вообще состояние народного здоровья удовлетворительное. Жизнь в учебных заведениях происходит ненормально, ввиду занятия помещений под воинский постой.

*Начальник милиции:  
П. Данилов*

ГАПК. Ф. Р-746. Оп. 2. Д. 47. Л. 27. Подлинник. Машинопись.

**№ 19**

**Донесение управляющего Красноуфимским уездом, подполковника Нефедьева  
управляющему Пермской губернией «О настроении населения и о событиях в уезде»**

*г. Красноуфимск  
19 мая 1919 г.*

Честь имею сообщить Вам, господин управляющий, нижеследующее донесение о настроении населения и о событиях в уезде за последнее время.

В связи с прекращением хождения керенок после 15 мая торговля почти прекратилась. Отсутствие в казначействе мелких Сибирских денежных знаков вызывало недовольство среди бедного населения, которому в течение 11, 12, 13, 14 числа мая невозможно было ничего купить на рынке. При этом многие из крестьян остались без семян, благодаря тому, что в деревнях никто не брал керенок. 16 мая Красноуфимский рынок снова был полон продуктами.

Поступление же налогов значительно увеличилось, благодаря необходимости сдачи керенок в казначейство.

Появилось некоторое волнение среди крестьян в связи с вопросом, кто должен пахать землю, благодаря позднему опубликованию закона о посевах. Но волнение утихает, так как многоземельные добровольно отдают часть своей земли в аренду. Так, благополучно окончилось недоразумение, возникшее из-за земли Крестьянского банка между Сухановским обществом и Крестьянским банком. Сухановское общество начало вносить деньги, и благому его примеру последовало и Березовское общество.

Также на уступки пошли Такинское, Тляшевское, Тимербаевское общества Такинской волости, возобновив аренду на башкирских землях, предоставляя ее прежним арендаторам и на правах посевной площади.

Цены на предметы первой необходимости на рынке стоят чрезвычайно высокие. Мануфактуры, сахару очень трудно приобрести.

Сыпной тиф в волостях уезда постепенно уменьшается, за исключением заводов Михайловского, Бисертского, Молебского, Суксунского, также самого города Красноуфимска, где распространению сыпного тифа способствует скопление солдат.

В уезде сильно развито приготовление кумышки. Борьба с этим злом идет непродуктивно, благодаря милиции, не стоящей еще на должной высоте [...]

*Управляющий уездом, подполковник Нефедьев  
Секретарь\**

ГАПК. Ф. Р-746. Оп. 2. Д. 54. Л. 10, 10 об. Подлинник. Рукопись.

\* Подпись неразборчива.

**№ 20**

**Телефонограмма в Чердынскую уездную земскую управу  
о голоде и криминогенной обстановке на севере Пермской губернии**

*20 мая 1919 г.*

Добрался до самого крайнего пункта на Печоре – до Камешка. Положение ужасное – половина населения перебирается за Урал, идут семьями и в одиночку. Оставляют все, часть продают, но покупать некому. Голодают до невозможности. Образцы деревянного хлеба отсылаю с почтой. Во многих деревнях лошади уведены красными еще прошлым летом. Так, в деревне Собинской осталось на 5 дворов одна негодная лошадь. Семян нет и в помине. Свирипствует оспа, много умерло, окривело, ослепло. В одной деревне Усть-Унье умерло 18 человек. К осени, наверное, выше деревни Усть-Унья не останется ни одного жителя: часть умрет с голода, а остальные перейдут за Урал. Единственной поддержкой является рыба, мясо уток, но бить их нечем: нет пистонов и дробы. Барышники воспользовались положением: за бесценнок обобрали все ценное – пушнину, масло, яйца, скот, кожи.

1) Мною сообщены цены на главные продукты. 2) Дан кредит пороха при условии, чтобы осенью пушнина и дичь сдавались в Кассу Мелкого Кредита, если последнее организует сбыт продуктов охотного промысла на крупных рынках. 3) Сообщено населению, что Земство принимает меры к покупке свинца и пистонов. 4) Обещал населению ходатайствовать перед Земством и кооперативными учреждениями, чтобы голодающим были даны в кредит под осеннюю пушнину хлеб, пистоны и дрова. 5) С покупкой скота я запоздал. Дельцы обработали население раньше меня. Необходимо было послать сюда особого человека тотчас после первого моего доклада. Я закупил лишь 8 коров ценой от 500 руб. до 800 руб. Скот должен прийти в Чердынь по траве. Гонщик нанят за 250 рублей. Земству необходимо организовать закупку жизненных продуктов совместно с кооперативными учреждениями в г. Чердыни. Иначе дело по-прежнему останется в руках барышников, которые будут покупать продукты за бесценнок и сдавать в Чердынь по существующей дороговизне. Народ от этого теряет вдвое: продаст за бесценнок и купить втридорога.

Выше дер. Курьи жизнь невозможна из-за отсутствия элементарных понятий о законе. Здесь не было закона при царе, нет его и теперь. Люди стреляют и топят друг друга, грабят, воруют, застраивают; друг друга боятся. Частью из-за этой боязни, части из-за боязни вмешательства закона друг друга скрывают. Много бегают от солдатчины, но увертываться от солдатчины, по-видимому, помогают и сельские власти, в том числе и Тулпанская волостная управа. Все путешественники ограблены, необходимо довести об этом до сведения начальника уезда.

Необходимо просить о назначении урядников: одного – в дер. Усть-Унью, другого – в Пачгину. Необходимо просить Чердынскую уездную следственную комиссию командировать в этот край члена Комиссии с полномочиями на месте выяснить весь ужас положения. Народ изнывает от беззакония. Я со своей стороны высказался бы за временную командировку

сюда мирового судьи Сергея Александровича Жикина в сопровождении минимум пяти стражников; воры и грабители должны быть изъяты из обращения. Побывав здесь, я не могу сказать, чтобы путешествие было для кого-нибудь безопасным. Необходимо поставить на вид Тулпанской волостной земской управе, чтобы она распределяла хлебные пайки равномерно, указывали неоднократно на злоупотребления уже во время власти Сибирского правительства. Ходатайствую перед управой о том, чтобы управа через кассу мелкого кредита организовала сбыт продуктов. Во время моего проезда одной деревни Пачгина совершено три крупных грабежа: у трех мужиков унесено все до нитки. Грабежи совершаются открыто днем. Сибинская деревня, по-видимому, вся повинна в грабежах. Грабители живут открыто. Когда за ними по предписанию Тулпанской следственной комиссии посылаются сельские власти, то грабители отбиваются ружьями и бегут в лес, а после опять выходят. Родственники их скрывают и помогают, – такой случай был на моих глазах, когда в деревне Камешки ловили ярого разбойника Зотей Собянина.

Для охотничьего промысла кредитом окажите поддержку Тулпанской волости, так же как и Троицко-Печерской. Население охотно согласится сдать свои товары в кассу мелкого кредита. До выяснения этого вопроса я просил народ свои товары пока барышникам не сдавать. Прошу возможно скорее ответ по этому докладу послать в Троицк. Относительно остального никаких переговоров со мной не ведите – доложу лично.

Член управы: А. Дьяков  
С подлинным верно:  
Секретарь управления\*

ГАПК. Ф. Р-746. Оп. 2. Д. 29. Л. 21, 21 об. Заверенная копия. Рукопись.

\* Подпись неразборчива.

#### № 21

### Отчет управляющего Осинским уездом управляющему Пермской губернии об экономической ситуации в уезде после отступления Красной армии

Май 1919 г.

По мере того, как приходится знакомиться с положением уезда, выясняется и все то разорение, которое потерпело население, находясь под красноармейским игом. Не говоря уже о разгроме учреждений сельского управления, увозе всех денежных сумм, делопроизводстве и прочем, положение большинства отдельных домохозяев следует признать весьма тяжелым, почти бедственным. В особенности, обращает на себя внимание малочисленность конского состава у земледельческого населения в следствие реквизиций лошадей для нужд Красной армии. При своем отступлении большевики почти все мужское население мобилизовали для подводной повинности. О них уже было мной доложено Вашему превосходительству. В настоящее время подводчики, то по одиночке, то группами начинают возвращаться домой, но большей частью без лошадей. Если лошадь и удастся сохранить, то она заморена, искалечена и поэтому негодна для работы; купить другую нигде, да, и не хватает средств, потому что цена на рабочую лошадь поднимается сейчас до 5–6 тысяч рублей. Если в деревне есть лошадь хотя бы у половины домохозяев, то такое положение считается уже в настоящее время хорошим. Бывают случаи, что на 30 дворов осталось только семь лошадей. Между тем наступило уже время сева яровых, и нужно немедленно приступить к пахоте. Чтобы как-нибудь выйти из этого затруднительного положения, во многих селениях уже введена, а в остальных немедленно будет введена обязательная помощь безлошадным. Имеющий лошадь обязан вспахать не только свое поле, но и поле безлошадных, сколько в состоянии. Помощь эта платная. Но чтобы не было особой эксплуатации безлошадных, сходы устанавливают особую таксу на работу. Возможно, что такого же рода постановления сделаны уже некоторыми волостными и земскими собраниями, хотя официальных сведений об этом у меня пока еще нет. Эта мера несколько облегчит положение безлошадных, хотя бы временно, но не дает, конечно, выхода из создавшегося критического положения. Будем ждать яровых, что при общем недостатке кормовых средств гибельно повлияет на экономическое положение населения, а вместе с этим отразится неблагоприятно на снабжении фуражом воинских частей, расположенных в уезде и проходящих через него. Необходима помощь населению. Неприятно предстоящее Земское собрание отзовется сочувственно на эту нужду, но за отсутствием собственных средств обратитесь к помощи правительства. Если же помощь не будет оказана, то экономическое положение населения будет подорвано на долгое время. И в настоящее время уезд следует считать разоренным, но есть надежда, что при своевременной и достаточной поддержке крестьяне еще оправятся. Если же такое положение продлится, то население превратится в нищих пролетариев со всеми исходящими от сего последствиями\*.

ГАПК. Ф. Р-753. Оп. 1. Д. 3. Л. 86–87 об. Копия. Рукопись.

\* Подписи отсутствуют.

#### № 22

### Из сводки Кунгурского укома РКП(б) о выступлении на 6-м Кунгурском съезде Советов о ситуации на селе

г. Кунгур  
декабрь 1919 г.

[...] «Товарищи, везде и всюду проповедуется свобода, равенство и братство, но, к сожалению, я все не вижу еще для крестьянина ни свободы, ни равенства, а водят его, беднягу, как поводливую лошадь, принуждают его в скором времени обмолотить хлеб и предоставить в то же время на ссыпные пункты хлеб, сено, солому, картофель, гонять на всевозможные работы и заставляют подвезти топливо для всех казенных учреждений и даже должностным лицам и гонят на дежур-

ство, в то же время оставив не более 1 лошади в хозяйстве, и требуют на фронт обмундирование для красных наших орлов, и требуется большое количество мяса. И вот в таком ошеломлении у крестьянина голова совсем скружилась, и бывает много из того, что крестьянину некогда привезти воз сена и вязанку дров для своего хозяйства, и едет, бедный, среди ночи... Нужно заставить рабочих работать 12 часов, а не 8, и ездить на заготовку топлива, так как в топливе мы нуждаемся, как в воздухе, равномерно». [...]

Секретарь Кунгурского укома РКП(б)\*

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 1. Д. 38. Л. 89. Копия. Рукопись.

\* Подпись неразборчива.

## № 23

### Приказ Челябинского губревкома о запрещении свободной продажи хлеба и предметов первой необходимости

Не ранее 31 декабря 1919 г.

Вследствие сильно развитой спекуляции хлебом, скотом и мясом на территории Челябинской губернии, усиленного вывоза хлеба и мяса гужем из пределов губернии спекулянтами во изменение приказа Сибревкома № 5, согласно телеграммы Сибревкома № 2679 от 31 декабря 1919 г., губревком постановил с момента опубликования сего приказа:

1. Воспретить в пределах всей Челябинской губернии производить свободную продажу: а) хлебных продуктов, как-то: пшеницы, ржи, овса, ячменя, проса, гороха, гречихи, всякого рода муки и крупы, а также и отрубей; б) масличных семян; в) живого скота крупного и мелкого; г) мяса, свинины и баранины целыми тушами; д) всех монопольных предметов промышленного производства, как-то: мануфактуры, ниток, ваты, сахару, сахарину, соли, чая, кофе, обуви, кожи, резиновой пластины, табаку, спичек, мыла, свечей, керосина, смазочных масел, металлов, металлических изделий, сельскохозяйственных машин и орудий.

2. Разрешить крестьянам свободную продажу на дому и на базарах губернии непосредственно потребителю для личного потребления: а) печеного хлеба; б) мясо фунтами; в) ненормированных продуктов, как-то: молока, творога, сметаны, дичи, битой птицы, поросят, рыбы, яиц и овощей.

3. Разрешить производителям свободно продавать предметы кустарного промысла, за исключением варежек, валенок, полушубков из овчины, а также предметов, перечисленных в § 5, пункт «а».

4. Вывоз продуктов по железной дороге также и гужем сверх установленной Наркомпродом нормы (20 ф.) из пределов губернии безусловно воспрещается.

5. Милиция, волостные и станичные, сельские и поселковые исполкомы должны задерживать подводы с продуктами, также живой скот, провозимые и прогоняемые спекулянтами, и сдавать их на ближайшие приемные и сыпные пункты и засчитывать в счет разверстки той волости или станицы, на территории которой они задержаны. Зачетная квитанция выдается исполкому, задержавшему продукты.

За нарушение настоящего приказа виновные будут привлекаться к суду революционного трибунала, а продукты будут конфисковываться.

Зампредседателя губревкома Р. И. Эйхе  
Губпродкомиссар Торопов\*

ОГАЧО. Ф. Р-885, оп. 2, д. 18, л. 108. Типографский экз.

\* Подписи отсутствуют.

## № 24

### Сводка Архангельского волкома РКП(б) в Усольский уком РКП(б) о ситуации в волости

31 декабря 1919 г.

За истекший период времени главное внимание прошло на выкачивание хлебных излишков. С 6-го декабря работает продотряд. Продотряд делает учет, требуя излишки, во внимание берет только посевную площадь, не делает пробные урожаи, вследствие чего получилась такая картина, что оказались обложены неимущие. Причем неправильно оставляли на семена, на этой почве среди населения идут разные толки и пересуды, что правительство не оставляет на семена, значит хочет уморить нас голодом. На запрос многих крестьян, чтобы обследовать их хозяйства комиссией, продотряд до сих пор ничего не предпринял. Население также недовольно поведением продармейцев, которые играют в карты и бражничают. Красноармейки недовольны тем, что продотряд праздно шатается, а нам некому работать, так как наши мужья на фронте. В конце декабря начали выполнять наряд на поставку скота в количестве 274 голов, крестьяне опять не довольствуются тем, что почему правительство не брало скот в начале зимы, теперь мы прокормили половину зимы бесполезно убойному скоту, а этот корм пригодился бы для племенного скота. Мобилизация лошадей проходит более успешно, упреков слышно менее, мобилизуют из нашей волости 20 лошадей с упряжью. Дезертиров в настоящее время не слышно. Являвшиеся самовольно из частей выехали обратно в свои части. Красноармейским пайком удовлетворены по 1-е января. Плохо дело обстоит с семьями старой армии, у которых кормильцы убиты или без вести пропали, т.к. эта категория не получает до сих пор ничего, они назначены на пенсии, но это нелегкая работа и трудно выполнимая. Об этих семействах списки поданы в Усольский уездный отдел социального обеспечения. Наряд в уездного трамонта выполняется плохо, так как не хватает рабочих рук, и кормов овса не выезжают на работы, заявляя, что нет овса\*\*. Школы дровами снабжены плохо, так же –



и учреждения. Семян к будущему 1920 году недостача большая, но точно не выяснено до сих пор. Эту работу ведет орган, приблизительно не хватает семенной\*\*. Овса до 3000 пудов.

Все сельские Советы от работы категорически отказываются, т.к. за свои работы не получили до сих пор ни копейки, а также тем, что долго не проходят перевыборы (последние перевыборы были 20 августа).

Волостной исполком не получает денег с октября месяца. По натуральному налогу составляются списки по форме № 2, взимание налога еще не начато.

Общих собраний за месяц было два – на тему о продовольствии и отдаче излишков, спектаклей не было, газеты получают настолько поздно, что теряют всякий смысл газеты. (Приходят через два месяца и часто позже.)

Аппарат управления можно считать наладившимся, но не хватает работников энергичных и сознательных. Население установившимся аппаратом управления усваивается и начинает сознавать пользу советской власти.

*Председатель комитета: Савельев  
За секретаря: Ушаков*

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 1. Д. 7. Л. 82, 82 об. Копия. Машинопись.

\* Так в тексте, правильно – «недовольны».

\*\* Так в тексте.

## № 25

### **Письмо крестьянки Оханского уезда в Пермской губисполком с критикой советской власти**

1919 г.

Товарищи! Я хочу Вам объяснить свое мнение! То есть, как говорят крестьяне и красноармейские жены! Ужасно волнуются! Ежедневно проклиная советскую власть! Ведь это ужас, что творится в нашей матушке России. Жуть набилась везде: в начальники, в комиссары и т.д., прохвосты, грабители, бывшие пьяницы, которые спали под лодкой на берегу; они комиссары, они и управители наши. Мужья наши, отцы наши, сыновья подневольно проливают кровь на фронте, а эти проклятые коммунисты в тылу околачиваются, свои шкуры спасают, по деревням ездят, спектакли устраивают, такие, значит лентяи хотят просветить народ. Это только насмешки над нами, больше нечего, извольте ка теперь гонять на работы в такой холод и такой глубокий снег, шутки сказать, нам женщинам идти в лес дрова рубить – не валенок, не лаптей и кожаной обуви, а иди, да! Хорошо еще я здоровая, я дома-то работаю кое-как, мужа нет с Германской войны, и до сих пор он страдает, у меня дети, родители не в силах работать! Я все силы свои употребила, хозяйство не хочется разорять! И, значит, я своему, родному, горько оплаканному не хозяйка, придут лентяи: это давай сюда, это лишнее, две коровы, а одну не считаю своей? Ходят за пожертвованием: дай им шорстки, ниток, холстика, иголку, булавочку, а где же мы должны это взять для Вас? Когда Вы уже расхитили, да разграбили и разорили! Однако, хвастали дать мануфактуры, а еще до сих пор мы ничего не видим, а Вам так давай да пожертвуй. Вы и власть-то взяли штыком и крестьян обманули, наврали что: «Товарищи, все наше, все наше», а славно наше, когда в своем сколке нельзя срубить кол, за который я отвечу, а мельницы тоже наши окурат хорошо дерут с нас из той же нормы. А хорошо ли крестьянину на норме, когда крестьянин у хлеба и вдруг – без хлеба. Плевала бы я на лето, не буду сеять, оставлю себе одну корову, и будет с меня, а нечего работать и портить остаточное здоровье для лентяев. Ему, лентяю, надо работать дома, а он! Запишусь в партию, что мне работать дома, да! И в учреждении, где сидело 2 человека, все дела правили, а теперь? 20 человек, и еще говорят, что уже столько работы – и поесть некогда. Конечно, много работы, когда почти совсем безграмотные: приедешь с какой-либо бумажкой, да и ходишь от стола до стола, тут и ясно как день, что он не знает ни «А» ни «Б»! А наши мужья и про это дело ничего не знают, как мы страдаем дома. Да надо кончить сначала войну, да тогда просвещать народ, и работать такие тяжелые работы. Все равно как-нибудь да будем сообщать мужьям, чтобы и они приняли какие-нибудь меры. Придет какой-нибудь оратор на собрание в общество и размазывает, и другое: вот, там столько взяли, тут столько, тут – хлеба и солдат в плен, а мы все еще ничего не видим, а только хвастаете, да нас проводите, как мальчиков! Вот, товарищи, Вы говорите. Что все будем работать, а почему выходит не так? Тогда, значит, должны с нами и Ваши жены идти на работы. Нет, Вы говорите, мы служим и достаточно, а разве наши мужья не служат? Вот пушай отрубят голову на плахе, а все ж я таки я не пойду на работу, достаточно мой муж скоро два года защищает Вашу революцию, на игольные уши не получил от той. Так за что же они страдают? Только лишь попрощаться со своей головой, а больше ничего и не завоевать! Так вот, товарищи, все ж таки нужно бы как-нибудь немножко дать нам облегчение, чтобы не так волновался народ. Другой бы и поработал, да у него и поесть путем нечего, корова не доит, а осенью подростка отобрали лентяи и скушали. Он гордится собой, что партийный: «Мне все доступно», ходит описывает хлеб, да ищет у старух старые деньги. Хоть Николая-то ругают, а денежки любят его.

ГАПК. Ф. Р-737. Оп. 2. Д. 1. Л. 17–18 об. Подлинник. Рукопись.

## № 26

### **Из доклада заведующего политбюро Оханской уездной ЧК в Пермскую губернскую ЧК и заключение Пермской губернской ЧК «О дефектах в работе организаций Оханского уезда»**

г. Оханск  
22 апреля 1920 г.

[...]Население не вполне усвоило декрет «О разверстке», и все такие действия страшно подняли уезд на ропот на советскую власть. Возмущение растет, и можно ждать, что вот-вот вспыхнет на этой почве и продовольствии вообще вос-

стане, но что еще больше всего волнует население деревни, так это та мануфактура, которая лежит на складах по отделам. Тот сахарный песок, а местами табак, которые не распределяются, и уже, как видно, население вывело из терпения – когда произойдет раздача, открыто заявляет о необходимости открыто идти и ломать лавки, как это намеревались красноармейки в Притыкинской волости. Население действительно обносилось как в обуви, так и в одежде, и лежащие товары, которые даже есть, испортили мыши. Мыла совершенно нет. Жизнь в уезде куда еще хуже, население там настроено куда неважно. По заводам: Нытва, Очер уже выбрасывались прокламации на почве продовольствия. Жиры отсутствуют, картофеля нет; мяса, молока даже дети не видят, и поэтому тот имеющийся еще в небольшом количестве скот в городах мог бы несколько обслужить нужды города, завода, но кормить его нечем, ибо сена, соломы нет, Население завода и города существовать на 12-фунтовом месячном пайке при отсутствии положительно каких бы то ни было иных продуктов в продаже на рынке не может; голодает, ропщет, возмущается еще и тем, что ныне у крестьян не купишь и фунта хлеба или четверть молока за деньги, всюду мена, всюду надо или рубашку, или мануфактуру. Советские деньги брать избегают – на Николаевские достают все. [...]

*Председатель комиссии:*

*М. Соловьев*

*Временно исполняющий должность зав.секперотделом  
Информатор\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп.1. Д. 50. Л. 29, 29 об. Копия Машинопись.

\* Подписи неразборчивы.

#### **№ 27**

### **Из сводки Кунгурской уездной милиции и политбюро Кургурской уездной ЦК о политической ситуации в уезде в период с 15 мая по 1 июня 1920 г.**

*г. Кунгур*

*1 июня 1920 г.*

*Совершенно секретно*

[...] Крестьяне недовольны тем, что за отчужденный хлеб, скот и пр. они мало получают продуктов и предметов первой необходимости, потребность на каковые больше, как то: мануфактуры, соль, спички, табак, сахар, сельскохозяйственный инвентарь и пр., но указывают на городское население, не давшее совсем хлеба и пр. продуктов, но все-таки получившее продукты и мануфактуру, хоть и в малом количестве.

Некоторые из волостей, в особенности это замечается где больше зажиточных крестьян, замедляли хлебную разверстку, мотивируя тем, что таковая будет продолжаться до тех пор, пока дескать будем платить. [...]

*Начальник Кунгурской уездной милиции*

*Заведующий политбюро*

*Информатор\**

ГАПК. Ф. Р-78. Оп. 3. Д. 22. Л. 41–42. Подлинник. Рукопись.

\* Подписи неразборчивы.

#### **№ 28**

### **Из сводки фрагментов перлюстрированных писем, доставленных начальником Пермского отдела военной цензуры, почт и телеграфа за вторую половину мая 1920 г.**

*2 июня 1920 г.*

[...] 05.1920. Мы пока здесь живем и работаем, но не по старому, например: сейчас сев, на поле мало очень народа, сеют против прошлогоднего половину и менее, что нас ожидает в 21 г. не знаю, поля не засеяны и не обработаны. Слышны разговоры – для себя хватит.

21.05.1920. Хлеба в районных лавках за май дали по 6 фунтов на человека, да и не всем, потому приходится жить на poste святого отца, вот папа это и есть земной рай, который нам обещали большевики. К великому сожалению померла у нас бабушка, она бы нам сказала, что крепостное право и про теперешнее, тогда и узнали бы которое лучше не в далеком будущем, придется одеваться по примеру Христа Спасителя препоясывать один пояс, а наши тов. как воины стерегущия Христа одеваются в кожаные одежды, так что нам ожидать.

23.05.1920. Дорогой брат Ваня сообщаю Вам про домашнее обстоятельство, живем незавидно, хлеба имеем скудно и приобрести негде, товарищи осенью свой отобрали, обещали привезти из Сибири но пока ни одного фунта не видим. Но когда я был на службе то в газетах читал, что семьи красноармейцев всем удовлетворены по неделе, оказывается напротив не только не удовлетворяют, а остальное отбирают. У нас дома 12 человек. Имеем 2 коровы на пропитанья самим не хватает. А упродком требует сдавать по 2 фунта молока с коровы ежедневно кроме того требуют по 3 фунта масла тоже с каждой коровы, привезли в волость в ноябре мануфактуру и по сие время не выдают хотя из Центра было предписание. Нас дразнят как малых детей, велели вырубить нашей волости 300 куб. дров тогда говорили выдадим мануфактуру, затем требуют выполнить 60% хлебную разверстку. Ее выполнили, следующую предписания 400 пр. картошки, но ея такое количества не могли выполнить, теперь требуют молоко. А мануфактуру успеет когда-нибудь получить и так предписание за пред-

писанием. Будешь когда-нибудь дома, что убедится за что мы воевали и чего добились. Больше писать не буду, догадывайся сам. [...]

*Начальник Пермского отдела военной цензуры, почт и телеграфа  
Делопроизводитель\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 1. Д. 51. Л. 20, 21. Подлинник. Машинопись

\* Подписи неразборчивы.

#### № 29

### **Из сводки фрагментов перлюстрированных писем, доставленных начальником Пермского отдела военной цензуры, почт и телеграфа за первую половину июля 1920 г.**

*20 июля 1920 г.*

[...] 12.05.1920. Я дрался с белой гвардией и проливал кровь, переломал кости, защищал труд человека, труд общего блага, но не защищал чтобы нас оставили без куска хлеба. Приезжал к нам отряд, отобрал хлеб столько, сколько полагаются. По приказу велено было заплатить 100%, но 100% не заплатили, а заплатили весь излишек. Значит хлеб конфискован не советскими работниками но не сознают, какая была засуха и какая у кого земля. [...]

1.07.1920. Сегодня в Перми празднуют годовщину освобождения от кровавой Колчаковщины, иначе говоря – освобождение от крупчатки, масла, свободы и т.п. поэтому случаю сегодня и занимались только до часу, а с 2-х начнутся веселья. Эх... да только молчать надо. [...]

*Начальник Пермского отдела военной цензуры, почт и телеграфа  
Делопроизводитель\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 1. Д. 51. Л. 40,44. Подлинник. Машинопись.

\* Подписи неразборчивы.

#### № 30

### **Из сводки фрагментов перлюстрированных писем, доставленных начальником Пермского отдела военной цензуры, почт и телеграфа за первую половину августа 1920 г.**

*20 августа 1920 г.*

Мне давали корову, а через месяц у меня отобрали обратно, а остальные все держат, потому что у них все свои да наши.

*Пермской губернии, Осинского уезда, Брюховской волости деревня Бичура, 1/08*

У нас в деревне беспорядки, пришли два солдата и увели у нас корову молоденькую, накладывают очень большие налоги. Если есть в амбаре пуд муки, то полпуда отбирают. Не знаем, как и жить, очень плохо. У нас было две коровы и мы от одной носили Председателю Лашанскому, потом брали масла по 10 фунтов, но мы, когда носили пол фунта, когда принесем четверть. Потом Председатель Санко Соломеич набрал 25 человек солдат, ваяли корову и увели без матери. Вот как поступают, не то чтобы нам пособлять. Житье очень плохое. Слово сказать сейчас нельзя, а то арестуют. Еще у нас отбирают картошку и яйца. Петя, эта власть очень плохая.

*Пермской губернии, Оханского уезда зав. Нажовка, 6/08*

У нас хлеба взяли по пуду с души, масла взяли по 3 фунта с коровы, яиц по 4 с человека. Теперь опять просят корову. 12 коров с общества, сена – 300 пудов с общества, хлеба – 13 тысяч с волости. Так что, Вы, Терентий, жизнь свою на фронте проводите, а нас здесь разорили до конца, за что Вы страдаете на чужой стороне.

*Пермской губернии, Оханского уезда, Воробьевской волости деревня Иванова, 9/08*

У нас отбирают масло насильно, 4 фунта отдали и хочут взять корову, отбирают хлеб 2 снопа, нам 3-й, или картошку, тоже 2 ведра, нам 3-е, или также и репу. Масло взяли все, нам не оставили, а если масла нет, то велят занять, да отдать и гонят ехать, если не поеду, то буду арестована. Федя, у нас опять стало как в прошлом году, не знаю, кому пожаловаться.

*Пермской губернии, Чердынского уезда село Нырб, 9/08*

Дорогой Ваня, сообщаю Вам, что порядки у нас идут не совсем хорошо, требуют от нас хлеб, масла, яиц и говорят, что для фронта, но они это все отбирают не для фронта, а для себя и все, что требуют – сдают не все.

*Пермской губернии, Оханского уезда деревня Посад, 10/08*

7-го августа был у нас отряд, разыскивали дезертиров. Эти отрядники испугали маму, взяли на печке своеручно суп и весь съели, и было вареное молоко для ребят – его съели и ничего не заплатили и у собаки хвост отрубили шашкой.

*Пермской губернии, Усольского уезда, В.-Иньвенской волости деревня Тукавай, 11/08*

[...] Дорогие родственники! Мы находимся хотя и в хороших условиях, но приходится мириться, особенно в настоящее время. Сообщаю Вам, что мы помогаем крестьянам косить. Жизнь военная [неразборчиво] известна, а вот тут слышно говор, что настал кризис. Да откуда же все взять, надо мириться, в особенности в нынешнее темя. Где же советская Рос-

сия? Столько лет война и война. Кто был в довольствии – это мы знаем. Так [неразборчиво] 3 года гражданской войны вся в крови молодая трудовая красная армия обороняется от нападающих со всех сторон хищников-буржуев, которые стараются раздавить трудовой класс и стараются взять в свои руки власть, и зажать в крепостное право, и не давать света трудовому народу? [Неразборчиво] будет хуже старого режима, опять страдать и вот надо пережить все тяжести ради своей единственной власти рабоче-крестьянского и вообще надо идти по одному пути, чтобы не попасться в когти хищникам. Красная армия непобедимо стоит за жизнь трудового народа и красная армия не будет побеждена никакими хищниками.

30-я дивизия,  
262-й полк, 2/08

Жизнь совсем плохая, хлеба дают ? фунта, наполовину на картошке, да соломе, приварки нет, ходим как пьяные, силы нет, не знаю, как [неразборчиво].

г. Ливна Орловской губернии,  
85-й стрелковый батальон, 10/08

Начальник Пермского отдела военной цензуры, почт и телеграфа  
Делопроизводитель\*

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 1. Д. 53. Л. 29-30 об. Подлинник. Машинопись.

\* Подписи неразборчивы.

### № 31

#### Из секретной сводки № 13 политбюро Оханской уездной ЧК за период с 1 по 15 июня 1920 г. о настроениях населения Оханского уезда

г. Оханск  
22 июня 1920 г.

[...] Продовольственное положение, трудоповинность, народное хозяйство

Мука и соль отпускаются городскому населению по установленной норме и в положенный срок. Но подсобного питания здесь взять негде: граждане-крестьяне ничего не продают за деньги. Как редкость (и то лишь по знакомству) можно купить в деревне четверть молока за 200 руб., ведро картофеля 150 руб., яйца 20 руб. штука. [...]

Сильный ропот против классового пайка и невыдачи мануфактуры: «...Мы обносились дотла, нет переменки... Мы отдали все: хлеб, скот, капусту, яйца, масло, картофель, холст, шерсть и прочее, а нам нет ничего... Кто же прежде находился в пышном да мягком, тот и теперь это получает. А на митингах говорят: братство и равенство. Нет его, да и не видно!». [...]

В узловой участок Денисовской волости на трудоповинность не идут: требуют лаптей. Признаки беспорядка на продовольственной почве имели место и в Острожке 4 и 5-го июня. Народ требовал хлеба, а размолу у волпродкома не было. В течение следующих суток небольшой запас зерна размолот, и население волости получило паек по 12 фунтов на едока за первую половину июня. По личному объяснению завволпродкома – муки на вторую половину июня совершенно нет, получить неоткуда: райпродком отказывает в отпуске, ссылаясь на невыполнение Острожской волости 100% разверстки (а 60% закончена).

Особенно подчеркивается недовольство населения Рождественской и Серафимовской волостей непрерывными нарядами на принудительные работы и тяжелой выимкой продовольствия. «Гонят на работы, а на своих полях нет возможности нам управиться. Урожай не будет, дождей нет. Сделайте нам дождь!».

Председатель Оханского уездного политбюро ЧК\*

ГАПК. Ф. р-78. Оп. 3. Д.22. Л. 104–105. Подлинник. Машинопись.

\* Подпись неразборчива.

### № 32

#### Из сводки Пермской губернской ЧК за вторую половину июня 1920 г., составленной на основе перлюстрации писем, о настроениях крестьянства

2 июля 1920 г.  
Совершенно секретно

[...] письмо из Осинского уезда красноармейцу: «Ваня, дома жить очень плохо, я бы знал, что [неразборчиво] так отбирают, ни за что бы не поехал с работы на работу и хоть [неразборчиво] чего бы не работать, как старики за помещиками были. Теперь хуже в несколько раз: хлеба дают один фунт, а иногда только 12 фунтов на месяц, вот тут работай, от нас отбирают по 25 рублей, а выдают по 60». Еще письмо из Оханского уезда, тоже красноармейцу: «Хлеб, скот отбирают, за землю берут 112 рублей за одну десятину за натуральный и подоходный налог. А вы чего-то спите, взяли все в свои руки, а то кто-то распоряжается нами и всё берут беспощадно». Но вот другая, обратная сторона жизни крестьянства, рисующаяся в письме из Пермского уезда: «Живем хорошо, здесь хлеба едят крестьяне досыта, но только большой недочет, больше половины все белогвардейцы, у власти стоят тоже кулаки, у нас порядку нет, но власть Советов – все почти крестьяне. Самогонку варят без отдыха, почти пуще старого». Эти бесхитростные выписки ясно показывают на главный нерв недоволь-

ства крестьян, а именно: на отчуждение продуктов и, в частности, форму этого отчуждения, озлобляющую крестьян. С другой стороны, когда одна часть крестьянства благодаря недостаткам проведения отчуждения продуктов очень страдает, а потому озлобляется, другая же часть находит возможность варить кумышку и есть хлеба вполне досыта, что первым, как видно из писем, не всегда удается ввиду многочисленных, озлобляющих население недочетов. [...]

*Председатель комиссии Пакалнет  
Зав. секперотделом  
Секретарь комиссии Викт. Тодорский  
Информатор\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 1. Д. 53. Л. 16 об. Подлинник. Машинопись.

\* Подписи неразборчивы.

**№ 33**  
**Из двухнедельной информационной сводки**  
**особого отдела Челябинской губчека в губком РКП(б)**  
**о политическом состоянии губернии**

21 ноября 1920 г.\*

Общее политическое состояние

*Среди крестьян*

Настроение крестьян и казаков Челябинской губернии внешне несколько улеглось, на что подействовали, главным образом, успешная ликвидация дезертирских банд и расстрелы их укрывателей и пособников из числа местных жителей, но все же, по существу, является довольно тревожным. Разверстка сильно волнует крестьян. Во многих местах выполнение хлебной разверстки не проходит без волнений и протестов крестьян. Так было в конце октября мес. в Половинской волости Челябинского уезда, где крестьяне, преимущественно женщины, среди которых немало было жен красноармейцев, неоднократно останавливали подводы, везущие хлеб на ссыпные пункты, сбрасывали мешки с хлебом и разгоняли подводчиков. Не раз крестьяне этой волости ставили к общественному амбару, где хранился уже ссыпанный хлеб, караулы, с целью воспрепятствования вывозки хлеба. Не последнюю роль в подобных поступках крестьян играла кулацкая агитация и подстрекательство. Арестованных подстрекателей население пытается освободить. Такое явление наблюдалось в той же Половинской волости, где 20 октября перед волкомом собралась толпа человек в 500, преимущественно женщины, и стали требовать освобождения арестованных. Выстрелами вверх удалось толпу на время разогнать. Спустя некоторое время вновь собралась толпа и, имея впереди женщин-красноармеек, стала кричать: в нас (т.е. красноармеек) стрелять не посмеют, а то вернутся со службы наши мужья; они тогда нас защитят. Уговоры наших товарищей не действовали и толпа, разжигаемая и подстрекаемая кулаками, стала ломиться в здание волисполкома, угрожая избиением милиционерам и коммунистам и требуя освобождения арестованных. Видя безвыходное положение, начальник милиции освободил арестованных. Но толпа этим не удовлетворилась и стала требовать сдачи оружия. И только к ночи толпа разошлась. На следующий день был проведен митинг и сформирован ревком.[...]

*Командир 1-й народной армии Макаров  
Начштаба есаул Скаржевский  
Делопроизводитель Шестаков*

ОГАЧО. Ф. П-77. Оп. 1. Д. 127. Л. 63–66. Копия.

**№ 34**  
**Заявление**  
**граждан деревни Малый Зялогурт**  
**Тыловайской волости Сарапульского уезда**  
**в органы ВЧК о продовольственной ситуации**  
**в связи с изъятием хлеба в ходе подразверстки**

25 февраля 1921 г.

Мы, граждане дер. Малого Зялогурта Тыловайской волости, с настоящим заявляем нижеследующее:

В 1918 г. государственной разверстки было наложено в количестве трехпудовой нормы, которую единогласно выполнили в 1919 году. Во время перехода фронта в марте месяце Красной армией при эвакуации свезено из числа семенного материала 1892 пуда. Ввиду того что осталась громадная площадь земли незасеянной, оставшийся семейной материал был посеян, но после Петрова дня, около 10 мая, побил весь хлеб градом, о каковом свидетельствовали начальники. После сеяния хлеба, т.е. урожая, было наложено государственной разверстки 837 пудов, которую уплатили под силой оружия. В 1920 году была обсеяна очень малая часть площади. Оставшаяся площадь осталась ничем не засеянной: ржи было засеяно на 1920 год 32 десятины, овса и ячменя – 16 десятин. Из полученного урожая засеяно ржи под озимь на 1921 год 60 десятин в количестве 1098 пуда и уплачено в государственную разверстку ржи и овса за 1920 г. 1108 пудов, причем государственная разверстка выкачивается под силой оружия товарищем волостным инструктором Коробейниковым (№ 1849, отряд № 1797). В настоящее время в деревне не только на семенной материал, даже и на продовольствие не осталось хле-

ба, а потому просим чрезвычайную комиссию прибыть и контролировать наше положение семенного материала и продовольствия.

*Что и удостоверяем.  
Совет дер. Мальй Зялогурт:  
За председателя: член Дмитрий Ганисилин,  
За его неграмотность по его доверию Семен Юферен  
Секретарь Денисов\**

ГАПК. Ф. Р-49. Оп. 1. Д. 534. Л. 17,17 об. Подлинник. Рукопись.

\* Круглая печать Тыловайского волисполкома Сарапульского уезда.

#### № 35

#### **Из протокола собрания жителей деревень Шарканской волости Сарапульского уезда о действиях Воткинского районного продовольственного комитета**

*15 марта 1921 г.*

[...] Когда последовала разверстка хлебофуража на урожай 1920 года, наложенную разверстку выполнили беспрепятственно и даже до срока, с сознанием своего долга перед революцией и перед трудовым народом советской республики, несмотря на то, что ни в одном вышеупомянутом селении излишков хлебофуража не было, а, напротив, были большие недостатки. При проведении же этой разверстки все продработники и волисполком говорили, что «выполняйте скорей разверстку, больше разверстки хлебофуража на урожай 1920 г. не будет». Да оно так и должно было быть, т.к. центральная власть недаром издавала декреты о наложении разверстки только один раз в год и выполнившим разверстки в срок даровать премии «освобождение от натурального сбора лопатки\*». Но, увы! Вся эта агитация и все распоряжения Центра остались на бумаге и на словах. Словом, все пошло насмарку, т.к. Воткинский райпродком от лопатки селения, выполнившие разверстку, не освободил и нарочно затягивал, дабы получать лопатку и от крестьян выжимать последний сок, несмотря на то, что в положении о лопаточном сборе ясно говорится, что селения, выполнившие разверстку хлеба, от взимания лопатки освобождаются. Когда все селения выполнили разверстку и были уже в ожидании освобождения от лопатки, Воткинский райпродком вторично наложил разверстку хлеба, и при производстве второй разверстки все продработники, как то: Захаров, Починский, Пичугин и др. и волисполком уже стали применять насильственные меры, как то: отбирание почти подложенных расписок от сельсоветов, что они обязуются выполнять данную разверстку из излишков, а когда Советы пытались говорить, что у них в селении излишков нет и дать расписку не могут, то их тотчас арестовывали и делали угрозы о конфискации всего имущества, и Советы, боясь этого, вынуждены бывали давать требуемую расписку. Кроме того, говорили, если вторично разверстку не выполнят, то от лопатки не освободят. После этого по всем деревням выехали отряды и разверстку заставили выполнить под силою оружия. Выполнив, таким образом, и вторую разверстку, через несколько времени последовала 3-й раз разверстка, после чего народ прямо обезумел. Эту третью разверстку заставили выполнить полностью так же, как и вторую, и крестьяне опять повезли свои крохи со слезами на глазах. Вследствие всех этих причин население и скот обрели на полное голодание. Местные органы на наши просьбы о снабжении хлебом и фуражом никакого внимания не обращают. Народ и лошадей заставляют выполнять трудовую повинность голодных. Лошади останавливаются и гибнут. Когда крестьяне об этом заявляют, то им отвечают «пусть сдыхают ваши лошади, а вместе с ними и вы». Вот как поступают с нами, беззащитными людьми. Из всего вышеизложенного ясно видно, что всеми продработниками Воткинского района в целом нарушаются законы центральной власти, а Центр же об этом ничего не знает. Кроме того, натуральный сбор лопатки на основании распоряжения Центра должен поступить – идти на удовлетворение нуждающегося сельского населения, но между тем весь этот сбор из пределов волости вывозится и ни одного фунта нуждающемуся населению не выдают, несмотря на то, что половина населения уже голодает, и ровно население должно питаться святым духом или землей, такая работа есть тоже нарушение декрета Центра. Мы все уверены, что Центр о такой работе на местах ничего не знает, и, желая добиться правды и справедливости, вынуждены обратиться в ревтрибунал для расследования дела на месте и привлечения виновных в этом деле к ответственности. [...]

*Председатель  
Секретарь\*\**

ГАПК. Ф. Р-49. Оп. 1. Д. 534. Л. 78,78 об. Подлинник. Рукопись.

\* Имеется в виду лопаточный сбор – сбор за помол зерна.

\*\* Подписи неразборчивы.

#### № 36

#### **Телеграмма председателя Челябинского губисполкома М. П. Локацкова во ВЦИК о неотложных мерах по борьбе с голодом в губернии\***

*5 августа 1921 г.*

Неурожай хлебов, фуража и выполненная разверстка в 1920 году обострили предположение губернии. Десятки станций и волостей приходилось с декабря до настоящего момента голодной нормой поддерживать государственными ресурсами. Отсутствие фуража вызвало массовый падеж и убой скота. Недосев от 55 до 60%, а также неурожай в нынешнем году окончательно подорвали благополучие губернии и вывели ее из рядов производящей в потребляющую, вернее голодающую. Троицкий, Верхнеуральский, большей части Куртамышский и Миасский уезды выжжены благодаря страшной засухе,

и значительная часть полей погибла от кобылки, саранчи. Подробно сообщаем докладной. На почве неурожая среди крестьянства паника. Крестьяне целыми поселками снимаются с мест, бегут в Сибирь, Киркрай и другие места, бросая на произвол свои хозяйства, разматывая сельскохозяйственный инвентарь и скот. Большинство уезжающих оставляют детей, инвалидов, которых приходится прибирать и помещать в приюты. Количество детей в приютах с каждым днем увеличивается, так, например, в июне было 9000, 15 июля – 42 000 и 1 августа – 50 000. С наступлением холодов приток детей примет колоссальные размеры. Положение еще больше осложняется в силу наличия в губернии беженцев – 60 000 человек, которые ввиду голода снялись с мест, бегут в города и желдороги. Центр эвакуационных нарядов на выезд не дает. Отсутствие продовольствия, развитие эпидемических заболеваний, в особенности холеры, создает угрожающее положение. Несмотря на все это, в губернию с каждым днем большими партиями и целыми эшелонами едут под различными предлогами из других губерний, с документами губисполкомов на право проезда через Челябинскую губернию. Все наши указания, протесты Саратовскому, Башкирской и другим губисполкомам остаются без внимания. Приезжающие люди обрекаются на голодную смерть. Учитывая все это, губисполком *п о с т а н о в и л* просить ВЦИК и Наркомпрод:

1. В целях всестороннего ознакомления с действительным положением губернии прислать соответствующих лиц.
2. Признать Челябинскую губернию неблагополучной по урожайности и разрешить ей производить товарообмен в Сибири, Киркрае.
3. Запретить переброску рабочих и крестьян из других губерний, отменив наряды, выданные Наркомтрудом на 600 человек из Саратовской губернии.
4. Выделить для Челябинской губернии продовольственного, товарного и денежного фондов специально для оказания помощи голодающему населению.
5. Разрешить вывезти детей из местностей, пораженных неурожаем.

*И. О. предгубисполкома М. П. Локацков*

*С подлинным верно: зав. канцелярией губисполкома Новиков*

ОГАЧО. Ф. Р-138, он. 1, д. 341, л. 296. Заверенная копия.

\* Копия телеграммы направлена в Наркоматы продовольствия и земледелия.

#### № 37

### Из информационной сводки Челябинской губчека в губком РКП(б) о политическом положении губернии с 1 по 15 ноября 1921 г.

*Не ранее 15 ноября 1921 г.*

*Совершенно секретно*

#### *Общее политическое состояние*

Настроение населения губернии по причинам, ранее указанным, неудовлетворительное. С наступлением холодов положение с каждым днем ухудшается, в некоторых случаях выливается в подавленное состояние и в последних – в отчаянную борьбу за существование. Центральное место в жизни занимает продовольственный вопрос, каковой все сильнее и сильнее обостряется. Крестьяне, добывавшие суррогаты в озерах, на полях и с деревьев, теперь лишены этой возможности, а также за неимением фуража и теплой одежды лишены возможности поехать куда-либо в поисках хлеба. В некоторых уездах организуются комитеты взаимопомощи, объединяющие красноармейские семьи, беднейшее население и ремесленников, цель и задачи этих комитетов – взаимная помощь в целях социального обеспечения объединения.

Натуральный налог приходит к концу в большинстве случаев, во многих местах не превышает 50%, несмотря на таковой, сбор поступления такового с каждым днем падает. В связи с наступлением сибирских холодов и плохого оборудования санитарных разветвлений наблюдается ряд эпидемических заболеваний – тиф и особенно острокишечных.

Настроение среди рабочих часто видоизменяется в зависимости от снабжения продовольствием и одеждой. По своевременному получению продовольствия в достаточном количестве настроение и производительность повышаются, за отсутствием такового быстро понижается, в некоторых случаях доходящих до невыхода на работы и призывов к стачке.

Настроение среди служащих также нельзя считать удовлетворительным, как уже неоднократно указывалось в предыдущих сводках. Теперь к общей картине недостатков прибавился недостаток в нижнем платье и отоплении, что так же, как и продовольственный вопрос, выставляется в первую голову.

Политическое состояние губернии по уездам за истекший период обрисовывается следующим образом:

#### *Среди сельского населения*

Настроение крестьян и казаков, благодаря решительным мерам налоговых комиссий и вообще продовольственной работы, в большинстве случаев подавленное. Семейства бедняков деревенского населения начинают входить в фазу абсолютной голодовки. Хлебные запасы, овощи и всевозможные суррогаты, все вместе взятое безусловно не может поддерживать равновесие в питании. Нередко наблюдаются случаи питания одними суррогатами без всякой примеси хлеба. Запасы суррогатов исчисляются в минимальном количестве, т.к. население в период осенних заготовок благодаря ненастной погоде и другим причинам не могло запасти при всем желании требуемое количество таковых. Кулачество острой нужды не ощущает, в большинстве случаев скрывшие всевозможными путями действительность снятого урожая, что дает возможность последним жить хорошо, в скрывании урожая кулаками также повинно беднейшее население, каковое в надежде получить подачку, зная, что кулак скрывает 5–6 десятин засеянной площади, молчат; Также наблюдается среди кулачества сокрытие скота, нередко в 10–15 голов. Таким случаям укрывательства содействуют некоторые члены сельсоветов и волисполкомов. [...]

С проведением новой экономической политики чувствуется в деревнях классовое расслоение, кулачество начинает, как более приспособленный элемент к жизни, выделяться, т.е. имеет возможность выйти победителями из создавшегося критического положения как в быденной, так и в хозяйственной жизни, что ярко отражается среди бедного крестьянства, чувствуется, что представляет из себя кулачество, в некоторых случаях получается обратная сторона, т.е. отлив от попечительства и враждебность к кулачеству. Резюмируя материалы, отношение крестьян к Советской власти можно считать сносно-удовлетворительным, к партии же отношение недоброжелательное и лишь только потому, что члены партии являются неумолимыми и активными работниками по сбору натуралога, а создавшееся критическое положение переживаемого момента ставится в вину партии.

#### *Среди служащих*

Настроение большинства советских служащих ничем не отличается от обывательского. Работают вообще слабо, причина – создавшееся затруднительное положение с продовольствием. Особенно халатно ведется работа в губоно, сотрудники расхлябаны до невероятности, на занятия являются всегда с опозданием и уходят с таковых раньше времени, на занятиях же собираются по 5–6 человек и ведут беседы об их безвыходном положении и упрекают соввласть, что таковая не выдает им прожиточного минимума. Также в губпродкоме к разгильдяйству и враждебному отношению замечено хищение и получение по поддельным документам продовольствия.

В губсоюзе же вся работа сотрудников сводится к спекуляции и самообеспечению. Агентура и приказчики товарообменного отдела некоторые товары продают оптом спекулянтам и с ними делают сделки. В губпрофсовете профсоюзы и сотрудники с ноября перешли на коллективное снабжение, рабочие получили по 1 п. 10 ф. муки.

#### *Среди рабочих*

Настроение рабочих железнодорожных мастерских в зависимости от снабжения видоизменяется. За отчетный период никаких брожений не замечено, все спокойно и настроение удовлетворительное. За ноябрь получили пайки по 22 ф., на семейство в половинном размере, т.е. по 11 ф. Кроме того, рабочие организуются в группы по 30–40 и 50 человек по закупке картофеля, но вопрос заготовки картофеля осложнился невыдачей аванса. Замечаются отдельные лица, недовольные своим положением, особенно в литейном цехе, где нет ни одного партийного, а есть гнездо евангелистов, во главе с бригадиром, также есть отдельные лица, будирующие к забастовкам, последние выявлены и взяты на учет. [...]

#### *Спекуляция*

Рынки начинают принимать в Челябинской губернии старый вид торговых рядов, открываются лавки на постоянно отведенных местах. Открыт ряд магазинов. Цены на продукты с каждым днем повышаются. Особенно хлеб, мясо, сено, дрова. Хлеб с 200 тыс. до 260 тыс., масло с 15 до 30 тыс. за фунт, мясо с 3 до 6 тыс. за фунт, дрова от 100 до 200 тыс. сажень, сено воз от 150 до 200 тыс. руб.

Крупной спекуляции товарами не наблюдается. В Челябинске и в Миассе за последнее время замечена крупная спекуляция золотом всех видов, имеются агенты-скупщики, покупающие золото, серебро и николаевские деньги. За золото платят до 300 тыс. за золотник, есть скупка сибирских денег (колчаковских) по цене за 1 советский рубль 2 сибирских. Есть случаи получения по фиктивным документам из разных складов продовольствия и продажа последнего. Такие случаи обнаружены в Челябинске – 2, в Куртамыше – 1.

В материалах очень много говорится о товарообмене и торговле кооперативных объединений, например в Верхнеуральске, отделение губсоюза со своими разветвлениями по уезду среди населения не пользуется никаким авторитетом. Население говорит, что кооперация – вторая капиталистическая грабировка. Такое отношение крестьян к кооперации по причинам расценки на товар, т.к. товары в кооперации дороже, чем на рынке. Например, простые сапоги в кооперации – 280 тыс., на рынке – 180 тыс., керосин в кооперативе – 6 тыс. фунт, на рынке – 5 тыс. Крестьянин, не имеющий возможности поехать в город на рынок, вынужден, во многоголке покупая, платить чуть ли не вдвое дороже. Чем и потеряна всякая связь кооперации с массой. [...]

*П. п. предгубчека Коростин  
Начальник особого секретного отдела Старцев  
Начальник осведомительного отделения Ягмин  
С подлинным верно: помощник начальника осведомотделения\**

ОГАЧО. Ф. П-77, он. 1, д. 321, Л. 81–91. Заверенная копия.

\* Подпись неразборчива.

### **№ 38**

#### **Телефонограмма Пермского губернского ревтрибунала в Верховный трибунал ВЦИК о приговоре к расстрелу агента Пермского губернского продовольственного комитета И. Г. Тяжелова, признанного виновным в хищении государственного имущества**

*г. Пермь  
15 декабря 1921 г.*

Пермский губревтрибунал сего числа приговорил за крупное хищение народного достояния с целью спекуляции к расстрелу без применения амнистии агента губернского продовольственного комитета Тяжелова Ивана Григорьевича, крестьянина 33 лет. Жду утверждения по вопросу неприменения амнистии\*.



Тяжелов похитил 13 июня 1921, продал 205 пудов соли, получил задаток 1½ миллиона рублей за другую партию соли, участвовал в хищении одного пуда сахара, двух пудов табака, тысячи девятисот коробок спичек, при обыске обнаружено много ценностей.

*Председатель Пермского губревтрибунала Батагов*

ГАПК. Ф. Р-49. Оп.1. Д. 59. Л. 66, 67. Подлинник. Машинопись.

\* Верховный трибунал ВЦИК амнистировал И. Г. Тяжелова.

#### № 39

### Из докладной записки ответственного секретаря Добрянского райкома РКП(б) в Пермский уком РКП(б) о настроениях населения пос. Добрянки в связи с голодом

*пос. Добрянка  
18 декабря 1921 г.*

*Совершенно секретно*

Прибыв в Добрянку с пленума укома 12-го декабря, я застал тут такое положение. Начиная с 9-го декабря, толпы населения ежедневно осаждают волостной исполком, требуя с исполкома хлеба, приносят и ложат\* в исполком своих детей. Несмотря ни на какие меры, предпринятые в этом отношении исполкомом и райкомом, до сих пор это не может прекратиться. 13-го декабря мною лично была предпринята попытка успокоить собравшихся, но результатов никаких она не дала. Настроение населения в связи с голодовкой явно контрреволюционное. Каждый день можно ожидать активного выступления и погрома ссыпного пункта. Такое положение дальше так продолжаться не может, необходимо принять какие-то срочные меры. Какие? – Указать не могу, но думаю, что, прежде всего, необходимо поставить усиленную охрану ссыпного пункта, и если завод будет пущен, и хоть частично население будет около завода удовлетворено, то с враждебным нам настроением справиться будет гораздо легче, чем сейчас. [...]

*Политический секретарь Добрянского райкома\*\**

ПермГАНИ. Ф. 580. Оп. 1. Д. 60. Л. 32. Подлинник. Машинопись.

\* Так в тексте.

\*\* Подпись неразборчива.

#### № 40

### Сводка информации об общественно-политической и социально-экономической ситуации в Пермской губернии

*24 декабря 1921 г.*

#### I. Пермский уезд:

1. Кизел – Идет сбор продналога. На хлеб выполнен налог на 90%. Начинает проводиться налог на сено среди заводского населения, до сего времени выполнено 50%. Придется принимать принудительные меры. С налога на масло рабочих оттолкнули, взгляды на коммунистов враждебные, особенно на ответственных. Работа уездных организаций ничем не проявляется. Слухи (контрреволюционные) пресекаются в корне. Сняты с государственного снабжения семьи красноармейцев, инвалидов и советских работников. Сотрудники исполкома не получали жалования уже 3 месяца. Население, особенно красноармейцы и их семьи, возмущены. Начинается смертность на почве голода. Чувствуется брожение в ожидании падения советской власти.

2. Полазнинская волость – 2/XII – Идет сбор продналога. Волостной продовольственной тройкой принимаются репрессивные меры. Население относится враждебно и к коммунистам, и к волостному исполкому, т.к. налог не по силам. Особенно обижены на волостной земельный отдел и посевной комитет, которые не дали вовремя сведений о ходе полевых кампаний. После арестов население усиленно сдает налог, хотя и остается без семян и хлеба. Учащаются случаи грабежа на почве голода. Из уезда выезжала волостная продовольственная тройка и уездная комиссия по разысканию скрытой земли. В связи с недовольством продналогом идут слухи – что коммунисты правят властью последнее время, а потому и берут последнее, не оставляя даже семенной хлеб.

3. Насадская волость – 3/XII – Хлеба собрано 95%, масла – 95%, шерсти – 95%, меду – 22% и сена – 20%. Налог на сено, ввиду засухи, обременителен. Особенно Вотлашевское общество, самое революционное, до сих пор выполнявшее весь продналог полностью, при сдаче сена стало в тупик, т.к. не имеет лесных покосов, и стало плохо смотреть на исполком и коммунистов, как и остальное население. Участились кражи хлеба и др. имущества. 26 ноября была поймана шайка воров и отправлена в Пермь. Арестован за контрреволюцию Михалев – бывший зав. крестьянским поземельным банком, ведущий агитацию о неподчинении Лесному уставу и вообще власти.

4. – 10/XII – В общем до конца продналога осталось 3%. Волашевское и Насадское общества вместо сена принуждены сдавать мясо. Боясь суда, режут последний скот. Говорят вот о поднятии крестьянского хозяйства, а посему плохо относятся к коммунистам. По волости участились кражи хлеба.

#### II. Оханский уезд:

1. Сепычевская волость – 6/XII – Общее положение волости незавидное в связи с неурожаем, что усугубляется непосильным налогом. Налог выполняется очень успешно, но весной останутся незасеянными яровые поля. Население питается наполовину с сурrogатами. Комитет взаимопомощи выбился из сил. Отношение населения к волостному исполкому, как им избранному, хорошее, к коммунистам относятся пассивно. Трудовая повинность выполняется плохо, т.к. на работы попадают

большей частью не имущие теплой одежды и продовольствия. Печально положение с народным образованием. Самообложение на школы в связи с неурожаем населением не принимается, тем более что население в большинстве старообрядцы. Свободная торговля оживила волость, ей радуются и богатые, и бедные. Голод увеличивает грабежи, взломы амбаров и т.п.

III. Осинский уезд:

1. В.-Бондырская волость – Работа волисполкома до сих пор шла беспорядочно. Все дела свалены в кучу на дворе. Отдел Загса совершенно не работает. Утеряны масса распоряжений и циркуляров. Хаос в земотделе дал возможность разграбить имущество бежавших с Колчаком. Комитет взаимопомощи не работает. С 23 октября райотдел коммунистической партии дал работников, дело пошло на лад. Волость сильно пострадала от засухи, посеяно очень мало. Голодающих по волости к 15 декабря оказалось 4000 чел. Нет никакой помощи. Открыта столовая на 53 чел. Спекуляция забивает кооперацию. Голодающие ропщут на советскую власть, т.к. богачи сейчас живут хорошо, а голодает беднота, т.к. им нечего поменять и продать. Возбуждает недовольство платный отпуск лесных материалов. Цена на хлеб стоит 7–8000 рублей фунт, керосин 15.000 руб. фунт, лебеда 45–50.000 рублей пуд, сено 50.000 рублей. Результаты продмесежника плохи, под страхом суда везут продналог, продавая последнее. Можно ожидать восстание. Каждую ночь идут грабежи.

Учительство работает плохо, т.к. только что вернулось от Колчака.

Положение служащих критическое. Со стороны бандитов идет подпольная агитация против совслужащих, что может вызвать восстание.

2. Рябковская волость – Ходатайство о разборе дел о снятии продналога с 6-ти граждан Рябковской волости, который уже был утвержден уисполкомом, но Рябковским волисполкомом снова взыскивается.

IV. Кунгурский уезд:

1. Усть-Кишертская волость – 5/XII – К выполнению продналога волисполком относился халатно, а поэтому кулаки и середняки сейчас злорадствуют – дескать, мир дворцу, а терибилровка\* хижине выходит, – говорят они. Бедное население остается недовольно работой и плохо относится к волисполкому и коммунистам.

2. Спасо-Бардинская волость – 2/XII – К коммунистам относятся плохо, говорят: «Доведут они нас до того, что мы все умрем с голоду». Крестьянство, сдав продналог, осталось без семян и режет скот. Хлеба не хватит на 4 месяца.

V. Чердынский уезд: Сведений нет.

VI. Усольский уезд: Сведений нет.

VII. Сарапульский уезд:

1. Мостовинская волость – 29/X – Сельсоветы работают слабо, т.к. служат уж 10 месяцев и просят перевыборы. Служащие волисполкома, не удовлетворяясь пайком, уходят. Население к коммунистам, волисполкому относится недоверчиво. Категорически отказываются от выполнения трудовинности, отговариваясь, что мала плата, а впроголодь работать нет сил. Продналог выполняется плохо. Кооперация молчит и товарообмен не производится.

Развивается сильное воровство, есть случаи нападения на дорогах, краж скота и т.п. Многие из населения уехали на сторону, есть случаи смерти от голода. Племенной скот уничтожается, если еще месяца два не будет помощи, то не останется и 10 % скота, и смертность от голода увеличится до ужасающих размеров.

VIII. Пермский уезд:

1. Стряпунинская волость – 3/XII – Корреспондент развивает мысль о том, что кооперативная работа пойдет лучше, если кооперация будет кредитоваться у государства, и указывает на недостатки установления твердого товарообменного эквивалента. С июля месяца из местного кооператива на товарообмен ушло всего 16 3/16 аршина мануфактуры. Уездный продовольственный комитет в числе товаров для товарообмена послал зеркала, имеющие на обороте карточки порнографического содержания.

Губернский лесной комитет производит сбор в размере 25% общей стоимости лесоматериалов на очистку мест рубки, и сам этой подчистки не производит. Это может вредно отразиться на лесе, может повлечь за собой исчезновение подельного леса для крестьян. Отказ губернского лесного комитета в выписке лык толкает граждан на самовольные порубки. Ремонтные мастерские и профшколы близки к закрытию, т.к. крестьяне не в силах платить продуктами за их работу. Советские служащие в тяжелом положении, живут впроголодь. В волости получены распоряжения отправить в Пермь семенной фонд, между тем 2/3 граждан волости не имеют семян для посева. Если крестьянина бьют по карману, он приписывает, что это все через коммунистов, и относится к ним не сучуственно.

*Верно: Зав. общим отделом\*\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 2. Д. 32. Л. 31.32. Заверенная копия. Машинопись.

\* Так в тексте.

\*\* Подпись неразборчива.



## РАЗДЕЛ II

### **НЭП: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДАХ (1922–1928 гг.)**

Второй раздел сборника содержит документы периода новой экономической политики. Эта переломная эпоха, парадоксально соединившая в себе черты старого и нового быта, по сути, стала отправной точкой советской повседневности. Сформировавшиеся в данный период экономические стереотипы и поведенческие модели, несмотря на последующие трансформации, сохраняли стабильность, определяли мировоззрение советского населения.

К началу нэпа процессы, происходившие в предшествующий период, получили свое дальнейшее развитие и даже обострились. Уменьшение посевов, неурожай, систематические конфискации хлеба привели к обнищанию населения и голоду (док. № 42). «...Пермская губерния переживает голод, голодают целые уезды, волости ... уже теперь питаются суррогатами, калиной, травой, отчего началась страшнейшая эпидемия...» (№ 41). Ситуация характеризовалась высоким накалом общественных настроений, недовольством, прежде всего, сельского населения экономическими мероприятиями власти. Социальная напряженность в деревне, открытые протесты крестьян, грабежи, убийства на почве голода (док. № 45) стали частью стратегии выживания населения. К ним же можно отнести попрошайничество, обращение за помощью во властные структуры, употребление суррогатов (док. № 42), спекуляцию (док. № 69), самогонование и т.п. Это во многом было характерно и для города, в котором также процветали преступность, вымогательство, взяточничество (док. № 51), фальсификация продуктов (например, выпекаемого хлеба) (док. № 54).

Особенно катастрофичной была ситуация с детьми. Оставшиеся без попечения умерших или бежавших в другие районы страны родителей они попадали в приюты и детские дома, но и там испытывали трудности с обеспечением (док. № 41, 42, 46). «У нас в губернии [Пермская] 184 000 голодающих детей ... Питаются суррогатами, отбросами, собаками, кошками и т.д.» (док. № 46).

Тяжелым оставалось положение разных категорий населения. Документы свидетельствуют о бедственной ситуации работников образования (док. № 52, 53), юристов (док. № 48); даже продработники, собирающие продналог, и их семьи недоедали. «...Я сам лично за себя не ручаюсь, если в одно прекрасное время против воли и совести ради своих голодающих детей сделаю преступление по должности... Голодный продработник прежде всего будет искать себе кусок хлеба и вся продналоговая работа может быть сорвана» (док. № 44). Подобная ситуация не исключала, а даже предполагала случаи взяточничества. «...Не получая пайка с февраля, жалованья с апреля, не имея ни копейки на разъезды, судебный работник юстиции влачит самое жалкое существование... он, пользуясь своим служебным положением, добывает хлеб нечестными путями, сплошь и рядом попадая в зависимость к местной буржуазии, зажиточному кулаку, не исключая для себя возможности брать...» (док. № 48).

В это время существенную помощь голодающим в Уральском регионе оказали международные организации, прежде всего Американская администрация помощи (АРА) (док. № 49, 52).

Конкретные проявления смягчения экономической политики периода нэпа и отношение к ним населения также получили свое отражение в документах. Была разрешена торговля по свободным ценам, но при соблюдении строгих правил (некоторые виды товаров продолжали продаваться по «твердым» ценам) (док. № 55, 59, 67).

Налоговая реформа, проведенная советской властью, не всегда положительно воспринималась населением, хотя и облегчила его положение. Документы содержат примеры недовольства продналогом (док. № 40), жалобы на то, что из-за натурального налога не хватило посевного материала (док. № 45) и т.д. Реакцией становился даже отказ платить натуралог (док. № 45).

Следует отметить, что многие крестьяне негативно отнеслись к оживлению частного предпринимательства, возрастанию имущественной дифференциации, усилению зажиточной части деревни (док. № 61): «...обобранный кулачек как затравленный зверь вымещает свою злобу на бедняке, вот мол хороша ваша бедняцкая власть у нас мол отобрала и вам кукиш показала ... Где же взять бедняку такие деньги, приходится опять-таки идти к богачу и кланяться...» (док. № 73).

При этом экономическая политика власти в 1920-е годы не теряла своих классовых, идеологических ориентиров. Продолжалась конфискация недвижимого имущества граждан: домов, мельниц, мастерских и т.п., о чем свидетельствуют многочисленные жалобы и обращения (док. № 62, 64, 65). Власти сопротивлялись демуниципализации строений, проводя ее только в крайних случаях (док. № 67). Также не приветствовалось вступление в жилищные кооперативы зажиточных категорий населения (док. № 58). Выписывались высокие штрафы за обучение детей Закону Божьему (док. № 57) и т.д.

Годы, воспринимающиеся историками как расцвет нэпа, не во всех свидетельствах тех лет получили столь однозначное отражение. Документы 1926 г. содержат сведения о дефиците хлеба, повышении цен на него, стоянии за ним в очередях, поездках из города за мукой из-за чего участились опоздания и прогулы (док. № 68, 69). Активно распространялись слухи о наступающем голоде (как в 1921 г.), о том, что советская власть отправляет хлеб за границу, заставляя голодать рабочих. Рабочие отказывались поддерживать кооперацию, хотели вернуть свои пай – все равно хлеба нет, а кооперация только требует дополнительных взносов. Недовольство потребительской кооперацией доходило до попыток избиения отдельных кооперативных работников (док. № 69).

Достаточно и других свидетельств девиантного поведения населения в годы нэпа, связанного, с одной стороны, с определенной свободой и вседозволенностью, а с другой – с необходимостью выживать в этих непростых переходных условиях. В архивах имеются документы о грабежах (в основном, продовольствия) (док. № 45), о росте проституции («...прямая связь роста проституции в области с усиленным за последнее время ростом женской безработицы...» (док. № 72), хулиганстве, бандитизме, пьянстве. Проблема имела такие масштабы, что есть свидетельства о влиянии массовых прогулов на невыполнение производственных заданий. В то же время хулиганы до такой степени терроризировали население рабочих поселков, что люди боялись выходить из дома на ночные смены (док. № 70).

Очередной и последний виток обострения ситуации во времена нэпа связан с хлебозаготовительным кризисом, начавшимся в 1928 г., с использованием административных методов воздействия на население. Документы содержат факты недовольства граждан непосильными налогами (док. № 76, 78), штрафами (док. № 77), недостатком хлеба (док. № 73), но особенно незаконным вывозом хлеба (док. № 73, 74, 75). При этом рядовые крестьяне соглашались с тем, что «кулаки подняли голову!» (док. № 73), но считали, что местные власти проводят хлебозаготовки неправильно, в ущерб малоимущим крестьянам, лишая их зачастую самого необходимого. Интересно отметить следующее: если в предыдущие годы население обращалось с жалобами и заявлениями в уездные и областные органы, то в конце 1920-х годов все больше писем шло сразу в Москву Всенародному старосте М. И. Калинину (док. № 74, 75), что явно свидетельствовало о кризисе доверия уральцев к местной власти в указанный период.

Таким образом, архивные документы, приведенные в данном разделе, дают возможность выявить отношение различных категорий граждан к новым экономическим реалиям периода нэпа (смешению государственных и частных тенденций в развитии хозяйства), более ярко высветить экономические стратегии поведения уральских граждан, модели поведения, формированию и развитию которых способствовала новая экономическая политика.

**ДОКУМЕНТЫ****№ 41****Доклад губернского уполномоченного ВЦИК  
о состоянии детских учреждений Пермской губернии на 1 января 1922 г.***г. Пермь**Не ранее января 1922 г.*

Для того, чтобы выяснить положение детей Пермской губернии, считается необходимым сообщить вообще о том положении, в котором дети сейчас находятся, и что предпринимается и продельвается для их улучшения. [...]

На Пермскую губернию отпущено 9000 пайков, которых, конечно, крайне недостаточно, поскольку Пермская губерния переживает голод, голодают целые уезды, волости; общая цифра голодающих детей по губернии 98 000 чел., которые уже теперь питаются суррогатами, калиной, травой, отчего началась страшнейшая эпидемия, и детская заболеваемость и смертность с каждым днем все увеличивается и увеличивается вообще и в частности в детучреждениях. Детучреждения переполнены, ибо стихийно все беженцы Казанской, Самарской, Царицинской губерний двигались по Каме, и когда кончилась навигация, то так они и застряли в Перми и рассыпались по Пермской губернии. Родители часто умирают, оставляя детей на произвол судьбы, и теперь таких уже насчитывается тысячи – живущих в самых антисанитарных условиях в помещениях губзэвака, вместе со взрослыми. Фактически же Пермская губерния голодающей не признана тогда, когда умирают с голода тысячи людей вообще, в частности детей, и продовольственный вопрос настолько остро встал за последнее время, что нужны самые экстренные меры помощи. Указывая в начале доклада количество детей и количество отпущенных пайков, можно ясно учесть, что получается из этого. [...]

*Губуполномоченный ВЦИК Ногин*

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 3. Д. 82. Л. 3–4 об. Подлинник. Машинопись.

**№ 42****Краткий доклад председателя Пермской губернской комиссии помощи голодающим  
о деятельности комиссии за период с 4 августа 1921 г. по 15 января 1922 г.***г. Пермь**Не ранее 15 января 1922 г.*

[...] С середины августа 1921 года началась деловая работа губкомиссии, направленная первоначально на изыскание средств к удовлетворению беженцев из голодающих губерний и их скорейшему передвижению.

Стали открываться столовые, походные кухни в местах скопления беженцев. Через губсоюз начались закупки продуктов, на что первоначально тогда же было выдано 20000000 рублей.

В целях оказания помощи голодающим детям была проведена особая «неделя». Губсоюзом была открыта столовая на 50 человек детей. В уездах также стали открываться столовые, дома для беспризорных детей и т.д. [...]

Выжженные засухой поля, заколоченные иной бежавших от голода и тысячи голодающих по селам и деревням дали толчок к принятию более решительных мер для борьбы с голодом. [...]

Комиссии тов. Трошева с первых же шагов пришлось констатировать, во-первых, страшные картины голода, и, во-вторых, далеко не достаточную, доходящую иногда до полного бездействия работу по оказанию помощи голодающим на местах. Свиристествовал голод, развивались дезинтерия, часотка и другие заболевания. Запасы суррогата: желчь, лебеды, шипицы и прочее были на один-полтора месяца. [...]

*Зам. председателя губкомиссии И. В. Башкиров**Секретарь**Верно: секретарь общего отдела губкома\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 3. Д. 82. Д. 6, 6 об. Заверенная копия. Машинопись.

\* Подписи неразборчивы.

**№ 43****Письмо заведующего похоронной секцией Пермского городского совета П. Васильева  
заведующему подотделом городских предприятий Пермского городского совета  
об упорядочении захоронений***г. Пермь**17 января 1922 г.*

В ведении похоронной секции находится новое кладбище, на котором производятся похороны граждан. Смотрителем кладбища состоит тов. Круглов. Согласно предписанию отдела записей актов смерти, ему сделано распоряжение, чтобы места для копки могил отводились исключительно по предъявлении регистрации, и регистрация оставалась на кладбище. Могилы копают сами граждане, и, включая копания, цена на могилы не установлена, почему бывают частые нарекания, что за копку могил берут невозможно дорого и не деньгами, а мукой. Я несколько раз хотел прервать это зло, но установить правильные расценки мне не удалось; за последнее время, не стесняясь, берут 30 фунтов муки за могилу и зарабатывают по 10 миллионов в неделю, что я считаю ненормальным явлением, потому что в этот момент граждане продают с себя по-

следнее и со слезами приносят означенную муку. В виду чего необходимо немедленно установить расценку на копку могил и обязать копачей без ведома зрителя кладбища не копать могилы, чтобы возможно было установить порядок на кладбище и поддержать должную дисциплину.

*Заведующий похоронной секцией П. Васильев*

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 3. Д. 335. Л. 12, 12 об. Подлинник. Рукопись.

**№ 44**

**Письмо налогового инспектора Хохловской волости Пермского уезда Г. Я. Полудницына  
о положении продовольственных работников**

*Не позднее 4 февраля 1922 г.*

В этом письме я задаю вопрос ответственным советским работникам. Пущай дадут ответ, как должны жить сотрудники уездного продовольственного комитета, т.е. волостные налоговые инспектора. На таком продовольственном пайке, как один пуд двадцать фунтов в месяц и в то же время почти не получая никакого жалования в течение целых 5 месяцев. Я член РКП(б) и могу еще сказать – старый испытанный член, всегда ставил себе задачу [неразборчиво]. С 29 сентября 1919 года я работаю на продработе и всегда честно и добросовестно исполняю свои обязанности. В настоящее время я работаю в Хохловской волости по проведению продналогов. Семейное мое положение самое критическое. Шестой паек выдают, как указал выше, самый минимальный, на котором прожить не представляется возможным, имея на своем иждивении такую семью. В настоящее время я нахожусь в самом критическом положении без хлеба и без денег и теряю голову, как жить дальше. Я знаю хорошо, что работники, да еще партийцы, должны быть честные и чистые как кристалл и вот теперь, находясь в таком ужасном положении, невольно в голову гвоздем засела мысль – выйти из партии. Потому что я воздухом питаться не могу. Я задаю вопрос и прошу сказать ответ: живет ли один ответственный работник с семьей на таком пайке? Думаю, что нет. Про нас многие думают и даже говорят, что мы, живя в деревне среди крестьян, пользуемся всеми благами жизни. Но товарищи забыли, что ведь мы только выполняем продналог, т.е. от крестьян, а им ничего не даем. В то же время наживаем себе врагов и все товарищи прекрасно знают, что мы, продработники, никогда среди крестьян авторитетом не пользуемся, и крестьянство в большинстве случаев нас ненавидит, и прекрасно знаю, что ответственные работники снабжаются гораздо лучше чем мы – продработники. Нас не считают ничем, и губернский профсоюзный совет не считает даже уездные продовольственные комитеты ударными организациями. Правда, одинокие продработники сумеют прожить более сносно, но как будут и должны жить семейные – вот вопрос, который нужно во что бы то ни стало разрешить. Нам приказывают на основании инструкции Совета труда и обороны от 19-го октября 1921 г. выяснить все скрытые от продналога объекты обложения, но при таких жизненных условиях не только выявлять, а, пожалуй, приходится скрывать, и с болью в сердце написал эти слова, но жизнь заставляет и толкает на такой скользкий путь. Невозможно, что самые хорошие и честные продработники сделаются подлецами и государственными преступниками. Я сам лично за себя не ручаюсь, если в одно прекрасное время против воли и совести ради своих голодающих детей сделаю преступление по должности. И кто будет виной тому? Да виноваты будут товарищи, которые находятся в уездных и губернских организациях, и, наоборот, если продработники будут удовлетворены всем необходимым, то и работать будут добросовестно. Голодный продработник прежде всего будет искать себе кусок хлеба и вся продналоговая работа может быть сорвана. Я ничуть не преувеличиваю, а испытываю все это на себе.

*Продработник Г. Я. Полудницын*

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 3. Д. 311. Л. 37, 38. Подлинник. Рукопись.

**№ 45**

**Отчетный доклад заведующего отделом управления Пермского уездного исполкома  
о настроениях населения уезда в январе 1922 г.**

*г. Пермь  
5 февраля 1922 г.*

*Секретно*

За время отчетного периода общее политическое настроение населения на территории уезда в общей сложности удовлетворительное за исключением некоторых волостей чисто крестьянского населения. Каких-либо других организационных партий (меньшевиков и т.д.) кроме РКП(б) не замечается, хотя беспартийная масса является организованной, т.е. на происходящих собраниях всегда почти делает отпор. Более или менее неудовлетворительное настроение среди беспартийных масс крестьянского населения вышесказанных волостей и ряда других, необходимо отметить, это является причиной того, что кроме натурального налога, к целому ряду волостей прикрепляется население голодающих волостей Осинского уезда и Воткинского района, а так равно самообложение продовольствия для волостных работников, Волисполкомы, ставя на обсуждение волостного съезда советов вопросы о самообложении для работников просвещения, определенно высказываются: «если будет закон Божий, то будет и продовольствие». Но все-таки, несмотря на такие отговорки, самообложение проводится, но очень слабым образом. Забастовок за отчетный период в уезде не замечалось, бандитизм в пределах уезда свирепствует, но, имея сообщение губчека о том, что борьбу с таковым поведет самостоятельно, поэтому дать каких-либо официальных данных не могу. Контрреволюционных выступлений не было, хотя граждане Канабековской волости, обсуждая вопрос о самообложении, определенно выявили свое мнение о том, чтобы у них был старшина, писарь и урядник, а остальных работников в волости никого не нужно и таковых нужно выгнать метлой. По этому поводу приняты меры и такое мнение граждан ликвидировано.



Кроме всего этого, в пределах уезда слишком в большом количестве участились грабежи, убийства. Все это происходит, можно полагать, на почве голода, т.к. грабежи бывают исключительно продовольствия. Борьбу с этим преступлением имеющаяся на местах вооруженная сила – милиция вести в полном объеме не в силах, т.е. не успевает производить даже расследования. Самые неблагонадежные районы в этом смысле – это Лысьвенский, где раскрыта и задержана шайка грабителей, в числе около 30 чел., которая во главе ответственных работников, как то: бывшего начальника районной милиции и других, производили грабежи продовольствия и т.п. с целью убийства, каковых произведено в большом количестве. С поимкой этой шайки население завода Лысьвы жаждут выезда суда революционного трибунала на место для разбора дела, дабы этим самым предотвратить грабежи. Вторым районом – это Сергинский, в особенности Канабековская волость, где не проходит ни одного дня, ночи, чтобы не было грабежей. Здесь грабежи также организованы. Третьим районом является Юговской, вызывающие волости Курашим и Янычи. Вообще нет ни одной волости, где бы не проходили убийства и грабежи. Из всех совершенных преступлений, таковые в большей части раскрываются. Для уничтожения этих преступлений необходимо увеличить численность милиции. Настроение населения от этого является весьма критическим к власти, якобы таковая не может предпринять в этой отрасли каких-либо мероприятий.

К введенной вместо труд повинности новой системы трудналог и трудгужналог население относится более удовлетворительно, нежели чем как к первой, каких-либо нареканий в этом смысле на это не замечаю, кроме только лишь того, что за работу не производится плата.

Ведущая подготовительная работа посевной весенней кампании население весьма интересуется, в этой работе крестьянство очень заинтересовано. Но к отдаваемым распоряжениям, возваниям от высших организаций уездных, которое исключительно призывало крестьянство о сборе денег на покупку семян и доставления их по принадлежности, то население определенно высказывалось, что это обман, деньги уплатим, но ничего не получим, первоначально бы нам дали семена, тогда бы мы их купили.

Кроме всего этого, так же сыплется негодование на власть за то, что в связи с натурналогом обобрали весь севматериал и сеять будет нечего, не на что и купить. По этому поводу земельными органами к улучшению посевной кампании предпринимаются меры.

К натурналогу отношение населения, в основном, не изменилось, за исключением того налога, который взимается за землю, за что определенно высказываются, что платить не будут, нужно было бы эту работу проделать осенью.

Отмены постановлений уисполкома вышестоящими организациями не было случаев.

В заключение своего доклада, для более продуктивной работы и предотвращения различных преступлений еще указываю, что необходимо увеличить численность штата милиции, т.к. имеющийся штат далеко недостаточен.

*Заведующий уездным отделом управления\**

ПермГАНИ. Ф. 580. Оп. 1. Д. 60. Л. 36,36 об. Подлинник. Машинопись.

\* Подпись неразборчива.

#### № 46

### Письмо Пермского губернского женского отдела в Рыбинский губернский женский отдел с просьбой о помощи голодающим детям Пермской губернии

*г. Пермь  
1 марта 1922 г.*

В связи с прикреплением пермских голодающих районов к Рыбинской губернии, Пермский губженотдел обращается к Вам с товарищеским призывом прийти на помощь в деле оказания помощи голодающим нашей губернии. Рыбинский губженотдел, распространяя свое влияние на массу женщин, может в этой области сделать очень многое. У нас в губернии 184000 голодающих детей, находится в детдомах около 12000, на которых отпускается всего 5000 с небольшим пайков. Таким образом, из этого видно, что мы имеем возможность обеспечить только очень незначительным процентом даже детей, о взрослых и говорить уже не приходится. Они почти ничем не снабжаются, и очень много случаев голодной смерти. Питаются суррогатами, отбросами, собаками, кошками и т.д. [...]

*Пермский губженотдел\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 3. Д. 303. Л. 7. Копия. Машинопись.

\* Подписи отсутствуют.

#### № 47

### Протокол заседания Пермского губернского совета профсоюзов о снабжении руководящих работников продовольственным пайком, предметами широкого потребления и топливом

*26 апреля 1922 г.*

Председатель: т. Чернышов

Секретарь: Сажина

Слушали:

1. О снабжении продпайком ответственных работников на май месяц и порядке выдачи такового.

Постановили:

1. Ответственных работников включить в общий штат сотрудников соответствующего учреждения и на предмет выдачи продпайка, причем последний выдавать в счет заработной платы.

2. Срочно прочить губэкосо отпустить недостающее количество пайков для ответственных работников и членов их семейств ввиду того, что количества пайков, отпускаемого центром для губкома РКП(б), недостаточно.

3. Количество пайков для ответственных работников к наличному составу ответственных работников должно стоять в отношении 1:2, т.е. при 1 ответственном работнике выдается пайков на членов его семьи в количестве не более 2-х.

Примечание 1: Многосемейным ответственным работникам количество пайков для членов их семьи может быть увеличено за счет малосемейных с правом перераспределения пайков многосемейным из одного учреждения в другое через специальную комиссию.

Примечание 2: Общее количество пайков для ответственных работников 1055, для членов семьи – 2110.

4. Установить следующую норму пайка для членов семьи ответственного работника: из действительно получаемого количества муки в последние месяцы, т.е. из 45 фунт., и 36 фунт. остальные продукты выдавались в размере 50%, а именно:

	На едока	На членов семьи
Мяса или рыбы	8 ф.	4 ф.
Крупы	6 ф.	3 ф.
Масла	3 ф.	1 1/2
Сахару	3 ф.	1 1/2
Чаю	1/2	1/8 ф. кофе
Табак	1/2	Не выдавать
Яиц	15 шт.	7 шт.
Мыла	1/2 ф.	3/4 ф.
Соли	2 ф.	1 ф.
Спичек	3 кор.	2 кор.
Овощей сырых	30 ф.	15 ф.

Примечание 1. В случае неимения сырья овощи заменить сухими соответственно установленного эквивалента.

Примечание 2. Означенная норма продуктов является не обязательной к выдаче, т.к. в случае неимения на складе губпродкома тех или иных продуктов таковые ничем не заменяются и невыдачи не компенсировать.

Примечание 3. Продукты должны быть отпущены по ценам, установленным губпрофсоветом, в кредит за счет тех учреждений, в списках которого ответственный работник числится.

Примечание 4. Общая стоимость выдаваемого пайка не должна превышать месячной заработной платы ответственного работника.

Примечание 5. Правом на получение пайка как лица, находящиеся на иждивении, пользуются нетрудоспособные отец, мать, жена и дети до 15-тилетнего возраста.

Примечание 6. На членов семьи, находящихся на иждивении отв. Работника, выдавать причитающееся количество пайков только в том случае, если таковые проживают совместно с ответработником. Случаи, вызванные командировкой, исключаются.

Слушали:

Об установлении порядка в целях снабжения ответственных работников предметами широкого потребления и топливом.

Постановили:

1. Ввиду того, что при различных выдачах мануфактуры ответственным работникам получается разбросанность, т.к. выдача производится со складов, просить губисполком выделить совместно с ответственными организациями некоторое количество предметов широкого потребления специального фонда, из которого впредь и производить выдачу заработной платы для ответственных работников, когда на это последует соответствующее распоряжение.

2. Просить губэкосо забронировать в счет заработной платы ответственных работников возможное количество дров.

*Верно: секретарь Сажина\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 3. Д. 312. Л. 17, 17 об. Заверенная копия. Машинопись.

\* Круглая печать Пермского губернского совета профессиональных союзов.

#### № 48

### Из докладной записки секретаря Пермского губкома РКП(б) и заведующего Пермским губернским отделом юстиции в ЦК ВКП(б) о положении органов юстиции в Пермской губернии

*г. Пермь  
1 июня 1922 г.*

[...] Не получая пайка с февраля, жалованья с апреля, не имея ни копейки на разъезды, судебный работник юстиции влачит самое жалкое существование, думая при таком положении не об укреплении пролетарского права, а о насущном куске хлеба, при этом не имея никакого выхода из тяжелого положения, он, пользуясь своим служебным положением, добывает хлеб нечестными путями, сплошь и рядом попадая в зависимость к местной буржуазии, зажиточному кулаку, не

исключая для себя возможности брать, будь это прямая или скрытая взятка, расходовать гербовый сбор и другие поступления, но работы никакой нет. Нередки случаи, когда голодный судья отправляется пешком с кипой бумаги на своем горбу в не терпящих отлагательства случаях, ходит целые десятки верст по своему району на производстве следствия. Задолженность населению за путевое довольствие колоссальна, т.к. иногда удается упрямому крестьянину увести судью или следователя за расписку, уплата по которой будет произведена неизвестно когда. [...]

*Секретарь губкома  
Зав. губюстом\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 3. Д. 312. Л. 51, 51 об. Подлинник. Машинопись.

\* Подписи неразборчивы.

#### № 49

### **Договор уполномоченного АРА Келли с председателем Пермского губернского комитета помощи голодающим А. Банниковым об организации работы АРА в Перми**

*г. Пермь  
4 июня 1922 г.*

4 июня управляющий делами Американской администрации помощи (АРА) в округе Уфа, Башкирия – Челябинск, Екатеринбург, и тов. Банников, исполняющий обязанности председателя губкомголода и председатель Пермского губернского комитета помощи голодающим, заключили договор о работе АРА в Перми. АРА принимает на свое питание 7000 тысяч детей гор. Перми; будет выдавать регулярную месячную порцию кукурузы пяти тысячам взрослых. Чтобы возможно было вести контроль над расходом отпускаемых продуктов с небольшим персоналом, детские порции будут выдаваться не больше, чем в тридцати пунктах, причем часть этих пунктов будут столовыми АРА.

Дети из детских домов гор. Перми для получения питания будут сгруппированы.

В списки на питание взрослых, составленные инспектором АРА и комитетом Перми, будут включены санитарные работники и служащие в детских домах. Будет также отпускаться пища от АРА двум учреждениям для беженцев, находящимся в городе. [...]

*Подписал: Заведующий информационным управлением губуправления  
С подлинным верно\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 3. Д. 82. Л. 44. Заверенная копия. Машинопись.

\* Подпись неразборчива.

#### № 50

### **Из циркуляра Уралбюро ЦК РКП(б), адресованного губкомам РКП(б), губернским контрольным комиссиям, укомам и райкомам РКП(б) Урала, о борьбе с пьянством среди членов партии**

*г. Екатеринбург  
17 октября 1922 г.  
Секретно*

Дорогие товарищи!

На основании всех отчетов и докладов, поступающих к нам, мы устанавливаем, что пьянство внутри партии на всех территории области в случае его дальнейшего развития может принять угрожающие размеры. [...]

Уралбюро ЦК предлагает поэтому всем партийным организациям и органам, в том числе и губернским контрольным комиссиям, самым энергичным образом открыть систематическую кампанию против пьянства, с применением всех имеющихся в распоряжении средств. В качестве мер, которые должны, безусловно, примениться, обращаем внимание на следующее:

1. Необходимо установить и осуществить строгий учет и контроль над нелегальными источниками добывания спиртных напитков (спиртные склады, винокурные заводы, отделы здравоохранения, распределяющие спирт и вино для лечебных целей, Советы народного хозяйства и другие хозяйственные и государственные органы, у которых спирт употребляется для хозяйственных и т.п. надобностей).

2. Надо установить, как правило, что все лица, которые систематически выдают спиртные напитки из этих «нелегальных источников» членам партии, подлежат безусловному исключению из партии, если они члены РКП(б), отстранению от должности с преданием суду за умышленное спаивание, если это беспартийные. Лица, систематически получающие из этих же источников спиртные напитки, в свою очередь подлежат строжайшему наказанию. [...]

4. Повести решительную борьбу против распространяющихся обыкновенно в связи с пьянством мелкобуржуазных привычек. Надо запретить банкеты, прощальные вечера и т.д., которые устраиваются по случаю разных съездов и конференций, если они не имеют широкого общественно-политического значения, т.е. когда они устраиваются для узкого круга и принимают характер пьяных вечеров.

Такие «вечера» и банкеты не только содействуют легализации в партии мелкобуржуазных инстинктов и привычек, но при современном тяжелом материальном положении рабочих подрывают авторитет партии и колеблют доверие к ней широких рабочих масс. Вместо таких «вечеров» необходимо везде развить клубную жизнь, стараясь создать атмосферу, где

пьянство было бы невозможно и где бы общественные работники встречались с рядовыми членами партии в обстановке разумного и полезного проведения вечерних часов отдыха. [...]

*С коммунистическим приветом,  
Секретарь Уралбюро ЦК РКП(б): Харитонов  
Зав. агитпропом Бела Кун  
Зав. орготделом\**

ПермГАНИ. Ф. 557. Оп. 3. Д. 56. Л. 47–48. Подлинник. Машинопись.

\* Подпись неразборчива.

#### № 51

### Циркуляр Пермского губкома РКП(б), адресованный укомам и райкомам РКП(б) губернии, о борьбе со взяточничеством

*5 апреля 1923 г.*

Дорогие товарищи!

Взятка – язва на теле рабочего аппарата нашего государства. Она парализует нормальную работу восстановления хозяйства. Борьба со взяткой – очередная боевая задача партийных организаций в настоящее время.

Наряду с общими мерами, принимаемыми партийными организациями, по части агитации вы должны:

1. Ставить вопрос о взятке на общепартийных собраниях.
2. Провести доклады на эту тему по всем партийным ячейкам, привлекая на них широкие ряды рабочих и служащих.
3. Ставить этот же вопрос в порядок дня рабочих собраний, как по союзам, так и по предприятиям.
4. Начните кампанию по борьбе со взяткой на страницах местной газеты. Рядом небольших статей осветите взятку как тормоз в восстановлении хозяйства, явление, которое задерживает нормальное отношение при строительстве нашего аппарата.
5. Изо дня в день давайте в газеты лозунги, характеризующие взятку.
6. Широко поставьте отдел хроники борьбы со взяткой, помещая этот материал регулярно.
7. Все эти мероприятия проводите под углом мобилизации общественного мнения членов партии и рабочих масс во круг борьбы со взяткой.

В ежемесячных отчетах сообщите цифровые результаты Вашей работы (собрания, статьи и пр.), не допуская общих фраз. Информируйте обо всех мероприятиях, принимаемых Вами в борьбе со взяточничеством.

*Зам. секретаря губкома РКП(б): Туркин  
Зав. агитпропом: Иконников  
Зав. агит п/о и п/о печати: Плеско  
Верно: секретарь агитпропа: Бессонов*

ПермГАНИ. Ф. 620. Оп. 1. Д. 530. Л. 11. Заверенная копия. Машинопись.

#### № 52

### Письмо начальника Казанского района АРА в Осинский комитет АРА о распределении продуктов среди учителей г. Осы

*г. Казань  
13 апреля 1923 г.*

Мы распределили на Ваш район 15 посылок продовольственных, которые вы должны распределить между учителями школы 1-й и 2-й ступени; при сем приложены полные и подробные инструкции вместе с карточками, согласно которым посылки должны быть распределены.

Ввиду большого количества нуждающихся учителей, а также и того обстоятельства, что все они находятся в чрезвычайно тяжелых условиях, только полпосылки придется на каждого учителя, что составит на Ваш район посылок продовольственных – 30, на каждого учителя придется следующее количество продуктов, причем означенный вес – вес нетто.

Какао 1,5 ф. 16 золотников (полтора фунта шестнадцать золотников)

Сахару 8 3/5 ф. (восемь и три пятых фунта)

Молока 10 банок (десять банок)

Муки 27,5 ф. (двадцать семь с половиной фунтов)

Маису\* 14 ф. (четырнадцать фунтов)

Сала 5,5 ф. (пять с половиной фунтов).

Во многих районах ввиду того, что учителям не платили жалования в течение нескольких месяцев, а также и вообще трудных экономических условий – многие школы накануне закрытия, другие же школы закрылись. Мы думаем, что если комитеты по распределению посылок будут придерживаться справедливого метода раздачи, то можно будет снова открыть закрывшиеся школы и, во всяком случае, избежать закрытия новых школ.

Эти посылки должны быть распределены между учителями комитетом, состоящим из трех лиц: представителя местного комитета АРА, председателя правительства и представителя местного профсоюза работников просвещения. Посылки должны быть распределены наиболее нуждающимся лицам среди учительского персонала, без различия религии, нацио-

нальности и социального положения, и политических убеждений, причем посылки эти должны быть переданы от имени учителей Америки учителям России.

Настоящее письмо послужит Вам разрешением на предмет изъятия из продуктов детского питания, имеющихся в Вашем районе на складах, количества продуктов для выдачи 15 продовольственных посылок, которые должны быть распределены между 30 учителями.

Следующее количество продуктов:

Какао 1 п. 10 ф.

Сахар 5 п. 25 ф.

Мука 18 п. 15 ф.

Молоко 300 банок

Маис 9 п. 15 ф.

Сало 3 п. 30 ф.

Придерживайтесь указанных нами инструкций и возвратите нам все карточки вместе с благодарственными письмами в Казань, в нашу контору на Проломной улице, продовольственные и одежные посылки будут выданы учителям в течение мая месяца, если Вы нам докажете, что посылки действительно распределены так, как мы того от Вас требуем.

Мы надеемся получить от каждого района личное благодарственное письмо за подписью всех учителей, получивших посылки, и письмо от председателя отдела народного образования, в котором он укажет, насколько важна оказываемая нами помощь.

Мы желаем получить обратно в Казань не позднее первого мая сего года все квитанции и благодарственные письма.

*Начальник Казанского района\*\* \*\*\**

ГАПК. Ф. Р-357. Оп. 1. Д. 10. Л. 12,12 об. Подлинник. Машинопись.

\* Другое название кукурузы

\*\* Подпись неразборчива.

\*\*\* Печать комитета Американской администрации помощи.

#### № 53

### Из письма секретаря Осинского укома РКП(б) секретарю Пермского губкома РКП(б) В. И. Нанейшвили о ситуации в детских учреждениях и финансовом положении в уезде

*3 ноября 1923 г.*

[...] Учителя и воспитатели, нужно сказать, – герои. Работают при школах в таких условиях, не покладая рук, не только по своей прямой должности, а сами заготавливают дрова и делают другие работы, но их положение тоже несладкое, жалованье получают не всегда аккуратно, а которое запаздывает на 1 и 2 месяца; все оборвались, а приобрести что-нибудь новое, то, сами знаете, дорого, и заработанная плата низка и еще выплачивается неаккуратно. [...]

Я думаю, что надо и губкому обратить на это внимание, чтобы губисполком ассигновал для детучреждений средств для обуви и одежды, чтобы наши детишки – будущие строители – не прозябали, а воспитывались действительно строителями начатого нами дела, хотя бы в более сносных условиях жизни, а также нужно улучшить положение педагогов и воспитателей, чтобы они могли более продуктивно воспитывать эту армию. Я думаю, что Вы дадите мне некоторые указания по затронутому вопросу, чтобы я мог что-нибудь сделать на месте при изыскании средств для улучшения положения детишек. [...]

*С коммунистическим приветом,  
Секретарь Осинского укома РКП(б)\**

ПермГАНИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 22. Л. 6–8. Подлинник. Машинопись.

\* Подпись неразборчива.

#### № 54

### Обязательное постановление Челябинского окрисполкома о борьбе с фальсификацией выпекаемых продуктов

*12 декабря 1923 г.*

В целях борьбы с фальсификацией выпекаемых хлебобулочных изделий, как-то: черного и белого хлеба, булок, булочной мелочи (баранок, бубликов, галет, сухарей, пряников и всякого рода кондитерских изделий, пирожных, тортов и т. д.) во исполнение циркуляра Наркомздрава и НКВД № 214 от 6 июля 1923 г. и дополнения к обязательному постановлению № 8 с. г. Челябинский окружной исполнительный комитет постановил:

1. Воспретить на территории Челябинского округа выпечку и изготовление хлебобулочных изделий для продажи в городах и поселениях городского типа в помещениях, не приспособленных для этой цели, и производство таковых в ночное время, независимо есть ли наемная сила или нет.

Примечание 1: Выпечка хлеба допускается лишь в хлебопекарнях, признанных санитарным надзором отвечающим гигиеническим потребностям.

Примечание 2: Ночным считается время с 10 часов вечера до 6 часов утра.

2. Воспретить продажу горячего черного хлеба ранее 4 часов после выпечки, ввиду вредности употребления такового для здоровья.

3. Обязать всех владельцев существующих хлебопекарен, а равно и лиц, вновь открывающих таковые, получить от органов окрздрави на местах удостоверения о пригодности занимаемого под хлебопекарни помещения и соответствия его гигиеническим требованиям.

Примечание: Под хлебопекарнями понимаются не только самостоятельные предприятия, вырабатывающие указанные выше изделия, но и отделения, вырабатывающие эти изделия при кондитерских, столовых, кафе и т.д., хотя бы они не были выделены в отдельные помещения.

4. Допустить в исключительных случаях при необходимости снабжения проходящих войсковых частей и эшелонов беженцев ночную работу хлебопекарен с извещением в каждом таком случае в течение 24 часов местного отдела союза пищевиков и инспектора труда.

5. Наблюдение за исполнением сего обязательного постановления возложить на органы инспекции труда, санитарной и адмтдела.

6. Лиц, нарушающих правила сего постановления, подвергать административным взысканиям, т.е. штрафу до 300 руб. золотом, или принудработам до 3 мес.

*Председатель окрисполкома\*  
Секретарь Фоминых*

Резолюция: Постановление рассмотрено на заседании президиума Челябинского окрисполкома. Аннулировали.

ОГАЧО. Ф. Р-98. Оп.1. Л. 5-6. Подлинник. Машинопись.

\*Подпись неразборчива.

#### № 55

### **Информационное сообщение председателя планового отдела в административный отдел Челябинского окрисполкома о прекращении составления милицией протоколов за торговлю по свободным ценам**

*29 марта 1924 г.*

Челябинская товарная биржа отношением своим от 27-ого марта № 427 сообщила, что за последние дни местная милиция на рынках составляет протоколы на частных торговцев за торговлю не по нормированным ценам.

Имея в виду, что обязательные постановления окрисполкома не распространяются на частных торговцев, окрплан просит Вас сделать соответствующее распоряжение о прекращении составления протоколов на частных торговцев за торговлю по ценам выше нормированных.

*Председатель окрплана Буцацкий  
Врид председателя комвнуторга Михайлов  
Управделами\**

ОГАЧО. Ф. Р-138. Оп. 4. Д. 14. Л. 73. Копия. Машинопись.

\*Подписи отсутствуют.

#### № 56

### **Выписка из протокола заседания президиума Челябинского окрисполкома о введении сборов на борьбу с детской беспризорностью\***

*12 мая 1924 г.*

С л у ш а л и :

5. О введении сборов на борьбу с детской беспризорностью (отношение окроно № 1889).

П о с т а н о в и л и :

Принимая во внимание наличие в округе беспризорных детей и отсутствие средств, просить облисполком разрешить в округе введение сборов:

а) за вход в пивные, кафе, рестораны, летние открытые буфеты, столовые и т. д. после 8 часов вечера по 10 коп. с человека;

б) с каждой выпущенной с оптового склада бутылки вина, нива, фруктовых вод и кваса по 1 коп.;

в) за игру на бильярде по 20 коп. с принимавших активное участие в игре.

*Верно: управделами Окрисполкома  
Новиков*

ОГАЧО. Ф. Р-98. Оп. 1. Д. 39. Л. 30. Подлинник. Машинопись.

\* Деткомиссией ВЦИК было рекомендовано местным органам власти взимать сборы с доходных мест для борьбы с беспризорностью. Окрисполком принял решение о сборах. Прокурором Челябинского округа постановление было опротестовано как незаконное и отменено (ОГАЧО. Ф. Р-98. Оп. 1. Д. 39. Л. 31, 34).

## № 57

**Жалоба старообрядцев с. Коровинское в Челябинский окрисполком  
на решение Коровинского райисполкома  
о взыскании штрафа за обучение детей в частной школе Закону Божьему**

17 июля 1924 г.

Постановлением Коровинского райисполкома от 19 мая с. г. за № 6 мы оштрафованы по 25 руб. каждый за учение Закону Божьему и за способствование организации частной школы, каковым постановлением мы не довольны по нижеследующему: все мы по религии старообрядцы и не избегая учения своих детей в школах 1-й ступени (начальных сельских училищах) ввиду запрещения в сих последних преподавания Закона Божьего вынуждены обучать своих детей Закону Божьему чрез посредство своих наставников и др. граждан-единоверцев, которые знакомы с нашими священными книгами. Никакого запрещения в этом учении нам никто не предъявлял, почему и особой вины за собой в учении детей наших Закону Божьему не признаем, а поэтому и наложение на нас штрафа считаем неправильным.

Если бы нам было предупреждено РИКом или другими местными властями не производить учения детей Закону Божьему частным лицом, или же нашими наставниками, то бы мы и не стали этого делать. Даже в том случае, если к нам применить то положение, что незнанием закона никто не должен отговариваться, то и тогда к нам не должна бы применяться такая высокая мера взыскания, как оштрафование по 25 руб. золотом. Уплатить который без существенного расстройства хозяйства мы не можем и каждому из нас на уплату штрафа приходится продавать почти последнюю корову.

Кроме того, мы своих детей школьного возраста учили и в данное время учим в нашей начальной сельской школе и вообще от общеобразовательного учения не уклоняемся.

А потому просим окрисполком постановление Коровинского РИКа по данному делу отменить и нас от уплаты штрафа освободить. Если же наш проступок все-таки не может быть оставлен без наказания, то просим дело наше передать в народный суд для привлечения нас к законной ответственности.

*К сему подписуемся: Серафим Лукиных, Неофит Лукиных  
и Екатерина Белоусова неграмотные,  
а за них и за себя расписался Ядрешников Петр.*

ОГАЧО. Ф. Р-98. Оп. 1. Д. 19. Л. 241, 241 об. Подлинник. Рукопись.

## № 58

**Обращение ко всем губернским отделам местного хозяйства и губкомхозам  
о содействии организации жилищной кооперации**

26 сентября 1924 г.

[...] Опыт наиболее крупных городов Республики показал, что коллективы жильцов, проживающих в данном доме, являются наиболее желательными арендаторами домовладения с точки зрения сохранности последних. Значительным недостатком существующих в настоящее время жилищных товариществ и им подобных объединений жильцов, является их смешанный социальный состав, обуславливающий преобладающую роль буржуазных элементов в их правлениях, что способствует укрывательству жилой площади и неправильному распределению жильцов по категориям в отношении квартирной платы.

Новое положение о жилищно-арендных кооперативных товариществах устраняет нетрудовой элемент из состава этих товариществ, превращая их исключительно в организации трудящихся. [...]

*За народного Комиссара внутренних дел – Болдырев,  
Нач. Глав. Упр. Ком. Хоз. – Член Коллегии НУВД – Земблуктер,  
Начальник Жилищного Отдела – Шейнис*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 264. Л. 29, 30. Копия. Машинопись.

## № 59

**Объявление административного отдела Челябинского окрисполкома  
о порядке частной торговли по свободным ценам**

Ноябрь 1924 г.

Объявляется всем гражданам г. Челябинска, что, согласно обязательному постановлению окрисполкома от 15 марта с.г. за № 13, все государственные и кооперативные торговые предприятия обязаны продавать продукты и товары, поименованные в этом постановлении, по тем ценам, которые в нем обозначены. Все же частные торговцы г. Челябинска продукты и товары, перечисленные в обязательном постановлении окрисполкома от 7 марта с. г. за № 11 («Советская правда», № 57), могут продавать по вольным ценам, ими самими установленными, но вместе с тем они обязываются на каждый день вывешивать на видном месте своих торговых помещений обозначение цен (вольных) на указанные в обязательном постановлении №11 продукты и товары.

*Зам. начальника административного отдела Челябинского окрисполкома  
Д. Владимиров*

ОГАЧО. Ф. Р-138. Оп. 4. Д. 87. Подлинник. Машинопись.

**№ 60**

**Из обязательного постановления Челябинского окрисполкома  
о введении платы за обучение в школах в 1924 учебном году**

21 ноября 1924 г.

В целях поднятия материального положения школы, на основании постановления X съезда Советов и постановления ВЦИК РСФСР от 22 февраля 1923 г. и 9 июля 1924 г., объявленного в Известиях ВЦИК от 25 марта 1923 г. за № 66 и от 2 августа 1924 г. за № 175, руководствуясь инструкцией НКП, Челябинский окрисполком постановил:

1. Ввести плату за обучение в школах 1-й ступени, семилетках, 2-й ступени в городах и поселениях городского типа Челябинского округа.

2. Плата за обучение устанавливается в нижеследующих размерах:

а) с рабочих и служащих, получающих более 50 руб. в месяц, 2 % с получаемого содержания не за учебный год, а за круглый год, независимо от числа обучающихся детей и типа учебных заведений;

б) с кустарей и ремесленников, не эксплуатирующих чужой труд, 24 руб. в год в независимости от разряда выбираемого ими патента, с крестьян, не эксплуатирующих чужой труд, 15 руб. в год, в обоих случаях плата взимается независимо от числа обучающихся детей и типов учебных заведений;

в) с лиц свободных профессий (врачей, юристов, торговых агентов и т. и.) школа 1-й ступени 30 руб. в год, школа 2-й – 50 руб. в год, вне зависимости от количества обучающихся детей. В школах 1-й ступени и 2-й ступени эта плата взимается по ставке 2-й ступени;

г) с лиц, владеющих торговыми, промышленными предприятиями, подрядчиков, служителей религиозных культов в школах 1-й ступ. 40 руб., 2-й ступ. и семилетках – 60 руб. в год. Крестьяне, эксплуатирующие чужой труд, не имеющие торговли и промыслового патента за 1-ю ступ. – 24 руб., за 2-ю – 30 руб. Крестьяне, имеющие торговлю или промысел, за 1-ю ступ. – 30 руб., за 2-ю – 50 руб.

Примечание: Если дети обучаются в школе 1-й и 2-й ступени, то плата взимается за 2-ю ступень.

3. Освобождаются от платы за обучение дети, состоящие на иждивении:

а) красноармейцев, военморов, командного, политического, административного, медицинского и ветеринарного состава Красной армии и флота. [...]

9. Виновные в нарушении обязательного постановления подвергаются в административном порядке штрафу 300 руб. или принудительным работам сроком до 3 месяцев.

*Председатель Челябинского окрисполкома В. И. Мухин  
Ответственный секретарь Морозович*

Перепечатать с изменениями прокурора.

По мнению прокурора, вместо карательной части § 9 следует внести следующее: дети лиц, не внесших своевременную плату за обучение, будут отчисляться из школ.

*Помощник прокурора\**

ОГАЧО. Ф. Р-98. Оп. 1. Д. 237. Л. 108–110. Подлинник. Машинопись.

\*Подписи неразборчивы.

**№ 61**

**Обзор писем сельских корреспондентов  
о выборах в сельские советы руководителей, не заслуживающих доверие крестьян**

14 декабря 1924 г.

Перевыборы сельсоветов по нашему округу прошли. Не в пример прошлым годам, избраны в подавляющем количестве бедняки, батраки и достойные товарищи из трудового крестьянства. Об этом еще ранее писалось в «Советской правде».

Но, как говорится, «в семье не без урода». В некоторых селах перевыборы прошли не совсем гладко. В сельсоветы пролезли негодные люди.

Вот что пишут нам по этому поводу крестьяне.

Из деревни Любимовки т. «Администратор» сообщает: «Секретарь Любимовского сельсовета Бусыгин занимается систематическим пьянством. Часто пользуется бесплатно крестьянскими лошадьми под видом служебных командировок. На самом же деле эти поездки бывают в пивную. Работа в сельсовете запущена. Принимались меры воздействия, да мало помогли».

Худшая картина в Маслях Мишкинского РИКа. Товарищ «Шило» жалуется: «В селе давно шли разговоры о плохом сельсовете, который ничего не делал, не помогал бедноте и не вел культурно-общественной работы. Некогда было. Председатель Павлов имел других друзей: попа, дьякона и фельдшера, устраивая с ними дикие попойки. Попа несколько раз штрафовали за самогон. Переизбрали недавно сельсовет. И что же? Как бы новый не оказался хуже старого. Председателем избран Иван Башмаков, человек со старым закалом, имеет несколько жен, распутничает, пьянствует. Такому руководителю совсем не место в сельсовете».

Как же проглядело Маслейское общество?



А в деревне Кузнецовой Щучанского района, как сообщает т. Б., пролезли богатеи: «Никифоров Федор имеет дом крестовой в 4 комнаты, 2 амбара под железом, малую избу под железом, 4 лошади, 3 коровы, 15 овец, 6 голов мелкого скота, срубил еще крестовый сруб в 4 комнаты, имеет 18 десятин посева, держит работника.

Соколов Михаил имеет 2 лошади, 2 коровы, 10 овец, дом пятистенный, два амбара, избу, 10 десятин посева, работника».

Еще хуже вышло в Устьянцевском поселке Миасского района. Как пишет одна крестьянка, председателем сельсовета затесался Шевяков Василий Иванович, имеющий следующие «боевые заслуги»:

Был оштрафован на 100 руб. за побои батрака и за захват у него продовольствия; дело разбиралось в суде.

Захватил у Гаврилова женскую шубу, судом было взыскано с Шевякова 60 руб. и штраф у 1 руб. за подложную расписку.

Позволял своей жене варить самогон, присужден судом к штрафу на 30 руб.

Судился за превышение власти.

Сейчас на Шевякова имеются два уголовных дела у нарсудьи 5-го участка.

Уберите от нас такого председателя. Натворит он дел.

Еще есть богомольные сельсоветы, как ни странно, но существуют и такие.

Товарищ «Деркор» из Могилевского села Чудиновского района пишет: «Первое, что увидит каждый, входящий в сельсовет, – это бесчисленное множество икон и разных божественных изображений.

Не место иконам в сельсовете.

С богомольными сельсоветами нам не по пути».

Советская правда. 1924. 14 декабря. № 284. С. 2.

## № 62

### **Жалоба Павлы Евграфовны Солдатовой, жительницы с. Темновского Курьинского района Шадринского округа Уральской области, прокурору Уральской области на действия Шадринского окрисполкома**

*г. Свердловск  
12 февраля 1925 г.*

В Июне месяце истекшего 1924 года мне стало известно, что принадлежащая мне вышеуказанная мельница будет у меня отобрана по распоряжению из Шадринского Окрисполкома. – Вскоре затем моя мельница была почему-то назначена к отдаче с торгов в аренду, и я вынуждена была сама взять ее в аренду и заключить договор, так как мельницу стали считать национализированной. Это распоряжение я находила и нахожу незаконным и не целесообразным, так как: 1. – по декрету Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 26 Августа 1921 года (Собр. Узак. № 62, ст. 455) «Дальнейшая национализация предприятий не допускается иначе, как в порядке особо о каждом предприятии постановления высших Центральных Органов Республики, а потому не должны впредь иметь места наблюдаемые на местах случаи конфискации, либо реквизиции предприятий с нарушением действующих по этому вопросу узаконений и должны повлечь за собою строгую ответственность виновных», 2. – согласно постановления Высшего Совета Народного Хозяйства от 29-го Ноября 1920 года (Собр. Узак. № 93, ст. 512) и изданного в развитие и дополнение его декрета Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 10 Декабря 1921 года (Собр. Узак. № 79, ст. 684) объявлены национализированными все промышленные предприятия, находящиеся во владении частных лиц или обществ, имеющие число рабочих свыше 5 при механическом двигателе или 10 без механического двигателя, и перешедшими в собственность Республики – промышленные предприятия, подлежащие национализации, признаются лишь при условии, если в отношении их на время до 17 мая 1921 года фактически осуществлена национализация.

Ни одного из этих условий по отношению к моей мельнице не имелось и не имеется.

Так как в то же время и законного постановления об отобрании у меня мельницы, порядок коего предписан декретом ВЦИК 10 Декабря 1921 года (Собр. Узак. 21 г. № 79, ст. 684), не состоялось (по крайней мере мне о таковом никто никогда не объявлял и я о нем ничего не слыхала), я обратилась в Шадринский Окрисполком с заявлением от 29 Июня 1924 года следующего содержания: «В настоящее время п/отдел предприятий склонен включить лично мне принадлежащую мельницу на реке Пышме в число национализированных, при полном отсутствии к тому оснований, почему вынуждена обратиться с ходатайством в Президиум Окрисполкома о восстановлении незаконно нарушенных моих прав на имущество. Принадлежащая мне мельница расположена на реке Пышме и представляет собой типовое мелко-кустарное предприятие, имея один постав простого раструсного размола, с производительностью до 50 пудов в сутки. Уже указанные признаки предприятия указывают с полной очевидностью на то, что моя мельница не подпадает под признаки Постановления ВСНХ от 29 Ноября 1920 года и национализации не подлежит, поскольку постановления центральных органов предусматривают национализацию промышленных предприятий, представляющих значительную экономическую ценность, и прямое указание закона свидетельствует о том, что Государство совершенно не было никогда заинтересовано в экспроприации мелких кустарных предприятий. В виду этого о национализации такого мелкого предприятия, как моя мельница, не мог даже возникнуть вопрос. – Обычное основание в нашей местности для экспроприации имущества, – бегство с места жительства в 1919 году, – также совершенно отсутствует в деле моей мельницы: я никуда не уезжала и места своего жительства не оставляла ни на один день, пребывая все время на мельнице и не останавливая ее обычной работы. О моем непрерывном пребывании в месте постоянного жительства свидетельствует прилагаемая к настоящему заявлению копия удостоверения. Таким образом мельница не могла быть национализирована ни по одному из допускаемых законом оснований. – Если обратиться к иссле-

дованию вопроса о принадлежности мельницы за предшествовавшие годы, то и здесь приходится отметить постоянное и неоднократное подтверждение моих прав собственника на мельницу, причем признание этих прав производилось такими авторитетными органами, как Народный Суд. – В 1921 году, при обложении всех мельниц промсбором с моей мельницы также был заключен договор на уплату государству промсбор за производимый размол, но эти договоры заключались со всеми без исключения мельницами и совершенно не являлись договорами аренды, которые свидетельствовали бы о том, что право собственности перешло к государству, ибо система окладных листов по взиманию промсбора была введена лишь впоследствии, а первоначально сбор взимался по договору. Больше никаких договоров на мою мельницу заключаемо не было и никогда мельничный отдел Камышловского Упродкома не нарушал моей правильной работы на мельнице, следя только за правильным взиманием промсбора. – Когда у меня образовалась недоимка по промсбору, то дело было передано в Суд и народный суд особой сессии Камышловского уезда, действующую в строгом согласии с Упродкомом, призвал необходимость взыскания промсбора, но вместе с тем подтвердил, что я являюсь собственницей мельницы, о чем свидетельствует копия прилагаемого решения. Суд признал, что только в случае неуплаты промсбора мельница может быть передана по усмотрению Упродкома другому лицу, однако с обязательством последнего возместить мне стоимость мельницы. – Это точка зрения не была никогда опротестована Упродкомом, и, следовательно, подлежащие государственным органам никогда не считали мельницу подлежащей изъятию из моей собственности. – Если бы даже и была когда ошибочно моя мельница зачислена в ряд национализированных, то она подлежала обязательному возврату по точному указанию п. 4 постановления ВЦИК от 10 Декабря 1921 года («С.У.» 1921 года, № 79, ст. 684), но в подобном ходатайстве с моей стороны никогда не было малейшей необходимости, т.к. мое право оставалось нетронутым и я была все время полным собственником мельницы. Необходимость возврата мелко-кустарных предприятий, взятых местными органами неправильно, помимо указания в законе 10 декабря 1921 года, имеет многочисленные подтверждения в позднейших инструкциях [неразборчиво] и ВСНХ, почему если бы даже мельница и была когда-либо взята на учет как государственная, то она подлежала бы возврату, как совершенно ничтожное предприятие, имеющее оборудование из одной пары жерновов с производительностью размолы в 50 пудов в сутки. – Как видно из прилагаемых документов с полной очевидностью устанавливается, что я никуда не выезжала, а потому мое имущество не могло быть взято государством как бесхозяйственное. По признакам промышленных предприятий мельница не могла быть национализирована, как мелкое кустарное предприятие, а потому в силу своего права собственности, выявленного из прилагаемых документов, настоящим ходатайствую перед Президиумом Окрисполкома о подтверждении моих прав на мельницу, с соответствующим подтверждением этого промышленному п/отделу.»

По изложенному заявлению Юриконсульт Окрисполкома дано заключение от 17/VII-24г. за № 207 следующего содержания: «Согласно справки п/отдела предприятий Пышминская мельница состоит в числе государственных и из приложенной копии решения Особой Сессии Нарсуда по Камышловскому уезду от 25/VII-22 года видно, что эта мельница в момент рассмотрения дела в Особой Сессии находилась в арендном пользовании гр. Солдатовой по договору, заключенному с Упродкомом, а потому в настоящее время в силу примечания 1 к ст. 59 Граждан. Кодекса, упомянутая выше мельница не может быть возвращена гр. Солдатовой. – Декрет ВЦИК от 10/XII-21 года («Собр. Узак.» ст. 684) с изданием гражданского кодекса утратил свою силу, т.к. примечание к ст. 59 гражданского кодекса раз навсегда положило конец всем притязаниям бывш. собственников на экспропрированное у них имущество,» а под этим заключением последовала резолюция заведующего промышленным п/отделом Окрисполкома от 22/VII -24 г.: «На основании заключения юриконсульта мельница подлежит сдаче с торгов».

Вслед за тем я принуждена была взять принадлежащую мне мельницу у Окрисполкома в аренду подписать в этом смысле договор аренды, заключенный в Шадринской Государственной Нотариальной Конторе 25 июля 1924 г. под № 20.

Конечно, в буквальном смысле слова меня никто не принуждал подписывать этот договор аренды, но я была поставлена лицом к лицу перед необходимостью к этому опасением, в случае отказа, быть выдворенной с мельницы, находящейся среди леса, при которой (тут же) я жила и живу и которая в таком случае была бы немедленно сдана в аренду другому лицу, и остаться без всяких средств к существованию с малолетними детьми. [...]

До сих пор я все время сама забочусь о поддержании мельницы и всего имущества, инвентаря и хозяйства при ней в должном благосостоянии и порядке, производя ремонты и исправления, без коих никак нельзя обойтись и затрачивая на это последние средства и нередко влезая в долги. [...]

По изложенным основаниям и ввиду циркуляра Ст. Пом. Прокурора Республики от 10 декабря 1924 года за № 223 и преподанного при нем циркуляра Президиума ВЦИК от 6-го декабря 1924 года, о приостановлении всяких действий по изъятию мельнично-крупяных предприятий от их фактических владельцев впредь до опубликования постановления по этому предмету («Еженед. Совет. Юстиции» от 24 декабря 1924 г. за № 50 стр. 1222) ходатайствую:

1. – отменить распоряжение Шадринского Окружного Исполнительного Комитета о признании национализированную принадлежащую мне на праве собственности водяной 1 поставной раструсной мукомольной мельницы, находящейся на реке Пышме, близ села Темновского, Кузьминского (бывш. Ново-Пышминского) района, Шадринского Округа, как незаконное с подтверждением по принадлежности моего на нее права собственности, аннулированием договора на сдачу мне Шадринским Окрисполкомом означенной мельницы в аренду, заключенного в Шадринской Государственной Нотариальной Конторе 25-го июля 1924 года под № 20, и всеми прочими, вытекающими из сего последствиями.

2. – приостановить приведение в исполнение распоряжения Шадринского Окрисполкома об отобрании у меня мельницы и передаче ее в другие руки за невзнос арендной платы, равно о взыскании с меня арендной платы, так как я израсходовала все средства на неотложный ремонт мельницы и ее инвентаря, дабы не допустить ее полного разрушения, и за недостатком средств, еще задолжала.

и 3. – истребовать из Шадринского Окрисполкома все производство, со всеми моими заявлениями, жалобами, приложенными к ним документами и всеми вообще переписками и материалами о принадлежащей мне мельнице, а также с объ-

яснением, почему он не направляет адресованную Облику жалобу по принадлежности и таковое направить в прокуратуру Республики [...]

О последующем прошу объявить мне по указанному выше месту моего жительства, через Курьинский Райисполком Шадринского округа.

*Подлинную подписала и с подлинной верно:  
Павла Евграфовна Солдатова*

КОПИИ: Старшему помощнику Прокурора Республики тов. КРЫЛЕНКО. В Уральский Областной Исполнительный Комитет, в Областной Отдел Рабоче-Крестьянской Инспекции, Бюро Жалоб и в Шадринский Окружной Исполнительный Комитет.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 721. Л. 181 об. – 191. Подлинник. Машинопись.

#### № 63

### **Ответ Шадринского окрисполкома в Уралоблисполком о муниципализации мельниц граждан Солдатовой, Алимпиева и Иванова**

*г. Шадринск  
30 марта 1925 г.*

С возвращением заявлений гр.гр. Солдатовой, Алимпиева и Иванова по вопросу о муниципализации принадлежащих ранее им мельниц, Шадринский Окружной Исполнительный Комитет сообщает, что обе названные мельницы были в 1921 г. Камышловским Упродкомом изъяты от прежних владельцев, как национализированные и по просьбе последних были им предоставлены на началах аренды, что в свою очередь подтверждается представленными Райисполкомом документами, косвенно указывающими на то, что названные лица выступали перед госучреждениями, как арендаторы мельниц, а не как собственники, и кроме этого, по свидетельству Райисполкома, обследовавшего мельницы на местах, усматривается, что жалобщики с 1921 года все время уплачивали арендную плату и лишь в последний период времени, пользуясь, очевидно, целым рядом реорганизаций мельничного управления, стали считать себя собственниками мельниц.

Вышеприведенными данными устанавливается, что мельницы должны считаться муниципализированными, как изъятые от прежних владельцев до мая 1922 года и жалобщики, в силу ст. 59 Гражданского Кодекса и примечания к ней, лишены права ходатайствовать о возвращении мельниц, а поэтому, учитывая экономическое значение этих мельниц для района, и, в силу циркуляра Ст.Пом.Прокурора Республики от 10/XII-24 г. за № 233 /Е.С.Ю. 1924 г. № 50/, каковым приостанавливаются всякого рода передачи национализированных мельниц, Окрисполком находит указанные мельницы оставить в своем распоряжении и в ходатайстве гр.гр. Солдатовой, Алимпиеву и Иванову отказать.

*Председатель Шадринского Окружного  
Исполнительного Комитета: А. Сивков  
Управляющий делами: Таушканов*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 721. Л. 181. Подлинник. Машинопись.

#### № 64

### **Жалоба А. И. Давыдова, жителя г. Шадринска, на незаконную конфискацию кустарной чугунно-литейной мастерской**

*12 июня 1925 г.*

Как видно из прилагаемой при сем Выписки из Протокола № 4 Заседания Пленума Шадринского (Уральской области) Окрисполкома от 23-го января сего 1925 года, названный Окрисполком по крайне странным и путанным мотивам и – смею думать – совершенно незаконно постановил отнять у меня мою кустарную литейно-механическую мастерскую, и вот – во исполнение сказанного постановления на восьмом году существования Советской власти, в то время – когда Советская власть в своих заботах о радикальном восстановлении народного хозяйства взяла определенной курс на деревню и мелкое кустарную промышленность, в это время у меня – чистого крестьянина по происхождению и рабочего кустаря-литейщика по профессии – в это время, в январе 1925 года, у меня отняли административным порядком мою кустарную мастерскую, составленную и собранную мною в результате долголетнего, неустанного и личного без применения наемной силы, труда и ценою крайних жизненных лишений.

Считая постановление это противозаконным, идущим явно в разрез действующей политике в деле мелкой кустарной промышленности и с государственной точки зрения безусловно нецелесообразным и даже вредным, прошу постановление это отменить, а мастерскую мою мне вернуть, причем позволяю себе предложить Вашему вниманию нижеследующие рассуждения, основанные исключительно на прилагаемых при сем документах.

1. Я, жалобник, происходя из крестьян Шадринского округа, Уральской области, с самых юных лет своих в качестве мальчика, а затем подмастерья – стал приучаться к слесарному и литейному ремеслу:

В 1913 г. я стал выбиваться на самостоятельную дорогу, построив в это время собственными силами маленькую, кустарную, чугунно-литейную мастерскую;

С течением времени и посредством упорного труда я развивал свою мастерскую, устроив при ней сначала токарный станок, а затем и слесарное отделение.

В работе моей все время и неустанно помогала мне моя жена.

Так было до 1919 года, когда в процессе гражданской войны к г. Шадринску стали приближаться Красные войска, а белые, обезумев, бежали в паническом страхе, захватывая и грабя все на своем пути;

И вот в то время, когда почти весь город Шадринск эвакуировался с белыми, мы с женой, как рабочие, конечно, не последовали этому, политически-неправильному примеру, а остались на месте и наоборот, разобрав свою мастерскую, более ценные и важные части ее прятали от белых, зарывая их в землю и солому;

Мы действовали так, подвергая себя явной опасности и угрозе со стороны белых, но мы – я категорически заявляю – не были с белыми, а, наоборот, как видно то из прилагаемых при сем документально засвидетельствованной Подписке всех наших соседей, жителей двух целых кварталов (47 и 48) г. Шадринска в количестве 2? человек, а также заверенной Подписки крестьянина Вакарова Н.П., мы прятались от белых у последнего (г. Вакарова) и с приходом Красной Армии мы тотчас же собрали свою мастерскую и приступили к работе в ней.

Итак, мы не бежали с белыми и моя мастерская ни в коем случае не могла быть конфискована в порядке декрета от 28/III-21 г. о конфискации имущества бежавших с белыми, почему она (мастерская) до сего (до 1925г.) не конфисковалась, не реквизировалась и не отнималась от меня и я все время работал на ней самостоятельно и КАК ЧАСТНОЕ ЛИЦО.

2. В полном соответствии со сказанным находится и то, что с восстановлением здесь у нас Советской власти и учреждением Ревкома, последний не только не конфисковал у меня эту мастерскую в порядке упомянутого декрета С.Н.К. от 28/III-21 г., но, наоборот, производя общий и массовый осмотр всех предприятий в городе на предмет взятия их на учет, оставил мою мастерскую в моей частной собственности;

Прилагая в подтверждение сказанного нотариальную подпись б. Члена Совнархоза т. Крохалева, прошу обратить внимание на то, что мастерская эта была оставлена в моей частной собственности по специальному Постановлению Ревкома, основанному на докладе Члена С.Н.Х. т. Крохалева, заставшего меня, жалобщика, за работой в моей мастерской тотчас по приходе Советской власти.

3. Мало того – местное начальство того времени, времени начала Советской власти у нас, не только не отняла у меня моей мастерской, но, наоборот, видя всю полезность и нужность моих работ /ремонт с/х. машин/ и учитывая то, что я не бежал с белыми, оказывало мне всяческое законное содействие, что явствует определеннейшим образом из прилагаемого при сем удостоверения Отдела Коммунального хозяйства от 15/X-1919г. за № 1461, согласно коего я, Давыдов, подлежал освобождению от всяких общественных работ, бывших у нас в то время в большом распространении.

4. Далее, не была отнята у меня эта мастерская и с выходом в свет Постановления ВСНХ. о национализации предприятий от 29/XI-20г., т.к. мастерская эта должна быть отнесена и по своим размерам и по примитивности своего оборудования и по незначительности своей продукции к предприятиям чисто-кустарного типа и, главное, она обслуживалась МЕНЕЕ, ЧЕМ ПЯТЬЮ РАБОЧИМИ (в это время – 29/XI-20г. – у меня было только 2 рабочих) почему ни в коем случае и не подлежала национализации по сказанному декрету;

что мастерская моя считалась всегда частной, видно из прилагаемой при сем нотариальной Подписки бывшего Председателя Союза Металлистов и Зав. Электростанции в г. Шадринске т. Чекалина П. В., который подтверждает, что с самого начала учреждения у нас Советской власти и вплоть до половины 1922 года названная Электростанция обращалась неоднократно в мою мастерскую с различными заказами на литье, оплачивая таковое по частному со мною, Давыдовым, соглашению;

то же явствует и из другой прилагаемой при сем нотариальной Подписки бывшего Заведующего Ремонтной мастерской Шадринского Комхоза т. Баксанова М.И., который также с момента занятия г. Шадринска красными войсками и до 1922 г. «неоднократно и систематически» обращался со своими заказами по названной должности в мою «частную чугунолитейную мастерскую» причем расчет за это производился «деньгами» и по «частному» со мною, Давыдовым, «соглашению». Итак, мастерская эта никогда до сего НИ КОНФИСКОВАЛАСЬ, НИ НАЦИОНАЛИЗИРОВАЛАСЬ – что чрезвычайно важно. [...]

Итак, ни один из приведенных Окрисполкомом декретов не оправдывает отнятие от меня мастерской и, тем более, в административном порядке.

Отсюда ясно, что это отнятие от меня мастерской – и при том в 1925 г. – явно противозаконно; но эта противозаконность идет еще дальше и переходит всякие границы;

Окрисполком, отняв от меня мастерскую, что произошла фактически 9-го февраля сего 1925 года, отношением своим от 17/III-с/г. за № 1266 требует еще с меня квартирную плату – и при том с 1919 года (ЗАДНИМ ЧИСЛОМ) – и за мой же домик в одну комнату и кухню в 7,38 кв.саж., находящийся при этой же мастерской, и требует эту плату в такой чудовищной цифре, как 3.678 руб. 50 коп., дав на это трехдневный срок.

Законно это или это просто произвол – ясно само собой.

Мало того, отняв мастерскую со всеми при ней строениями, этот же Исполком в лице своего Окрфо взыскивает с меня налог с этих строений, что я также был вынужден оплатить до 21/III-с/г.

В довершение всего Окрисполком, чувствуя, видимо, всю непрочность своего Постановления, решает привлечь меня к уголовной ответственности..... «за участие в незаконном отчуждении от Государства и личное присвоение государственного предприятия», чтобы таким путем, очевидно, чрез Уголовный Суд уже, закрепить за собою эту мастерскую;

Хотя я малограмотный крестьянин, но я легко вижу всю неправильность и юридическую неграмотность этого последнего решения: мне думается, что меня, честного человека, нельзя обвинять в «участии в незаконном отчуждении Госпредприятия», в этом можно обвинить только госслужащих, только госчиновников; но так или иначе, а это случилось и, как видно из прилагаемого при сем Постановления Нарследователя от 25/I-с/г., я по воле Исполкома был брошен в тюрьму.

За что и законно ли это Постановление следователя – судить нетрудно... У меня отняли все, пустили в буквальном смысле слова по миру, не взирая на то, что я крестьянин и рабочий опорочен по Суду и теперь бросили в тюрьму, а впереди процесс, и все это лишь для того, чтобы отнять этот мой потом и кровью нажитый кусок хлеба.

Я обращался в Местный (Уральский) Облисполком, обращался в Областную Прокуратуру, но, как видно из прилагаемых при сем справок от 10/IV-с/г. за № ? и 10/IV-с/г. за № 3063, но все тщетно; мастерская же моя отнята уже и хотя отнята по описи, но крайне небрежной – без взвешивания и подсчета всех материалов, и пущена уже в ход Исполкомом; некоторые части ее собираются даже вывозить уже (электромотор) – и все это при незаконности отнятия ее.

На основании изложенного, исчерпав на месте все средства в своей защите, обращая Ваше внимание на то, что в распоряжении Шадринского Окрисполкома имеется тут же в городе великолепная чугунно-литейная мастерская, значительно и значительно мощнее моей – которая почему то Окрисполкомом заброшена, что моя мастерская ему совершенно не нужна и отнятие ее за ее за ее маломощностью и кустарностью совершенно не целесообразно и даже вредно с государственной точки зрения, позволяю себе обратиться к Вам, ГРАЖДАНИН ПРОКУРОР, как оку революционной законности и на основании 78 и 91 ст. ст. Положения о Судеустройстве убедительнейше прошу:

1) Истребовать из Шадринского Окрисполкома все материалы, относящиеся к сему делу и по проверке моих ссылок и заявлений опротестовать обжалуемое сим постановление этого Исполкома от 23/I-с/г., как явно незаконное, на предмет признания этой мастерской моей частной собственностью.

2) Впредь же до получения этого дела с места и окончательного его решения прошу ввиду достаточности представленных документов и ясности вопроса сделать срочное распоряжение по параграфу о передаче мне этой мастерской (хотя бы временно и с ответственностью за ее целостность), ибо иначе многое из нее будет вывезено, а имеющееся сырье переработано и продано, что нанесет мне невознаградимые убытки при затяжке в разрешении первого(степенного) вопроса.

3) Истребовать от Нарследователя 1-го района Шадринского Округа Уральской Области все дело, возникшее у него на почве и на основании помянутого Постановления Окрисполкома от 23/I-с/г., ибо дело это ведется явно тенденциозно в сказанном направлении при полном пренебрежении ко всем моим ходатайствам (отказ в вызове свидетелей, выдаче копий, даче дела для прочтения и т.д.) и, главное, дело это за беспочвенностью подлежит прекращению; о последнем прошу особенно, так как местный Пом.Прокурора участвовал в том Заседании Окрисполкома, в котором выносилось обжалуемое сим Постановление, почему рассчитывать на его помощь и содействие никак не могу.

Насколько следственные действие незаконны, видно из прилагаемого при сем отношения Нарследователя от 13/III-с/г. из коего явствует, что у меня хотят отнять уже и последний скарб, никакого отношения к мастерской не имеющий, причем Следователь действует не через Милицию, как следовало бы то по закону, а через Окрместхоз, т.е. через Отдел заинтересованного Исполкома.

Очень прошу истребовать дело от Следователя на предмет его прекращения.

Всего этого требует закон, требует справедливость, этого же требуют интересы народной промышленности, это и только это ответит тому курсу, который взят Центром на деревню и на кустаря.

КАК КРЕСТЬЯНИН по происхождению и РАБОЧИЙ-ЛИТЕЙЩИК по профессии, ДО ПОСЛЕДНЕГО ДНЯ НЕ ОТХОДИВШИЙ ОТ СВОЕГО ГОРНА В ЭТОЙ МАСТЕРСКОЙ, я вправе надеяться на скорое разрешение и в положительном смысле своего законного требования.

*Давыдов*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1. Д. 722. Л. 33–34, 38–39. Подлинник. Машинопись.

#### № 65

### **Заявление Александра Антоновича Чехомова, жителя г. Свердловска, в президиум Уральского областного исполнительного комитета о незаконной муниципализации дома**

*7 июля 1925 г.*

В 1913-м году, в бывшем Екатеринбургском Городском Общественном Банке мною была взята ссуда в 1700 руб., сроком на 15 лет, из 8% годовых.

В погашение этой ссуды мною было уплачено: в том же 1913 году 61 руб. 73 коп., в 1914 г. 32 руб. 73 коп., в 1915 г. 69 руб. 44 коп., в 1916 г. 75 руб. 11 коп., в 1917 г. 39 руб. 82 коп., в 1918 г. 31 руб. 41 коп., и в 1919 г. 42 руб. 67 коп., а всего, таким образом, в течении семи лет я заплатил 352 руб. 91 коп. (не считая процентов, выражающихся в сумме 701 руб. 34 коп.).

В 1920-м году, находясь в чрезвычайно стеснительном материальном положении, я был лишен возможности произвести очередной платеж.

В 1921 году страну постигло огромное бедствие неурожай в Поволжье, последствия которого сильно сказались и у нас на Урале обострившаяся до крайности продовольственная нужда потребовала и у уральского населения больших жертв и надолго нарушила его материальное благополучие.

И только к осени 1922 года, когда началась реализация нового урожая, жители Урала высвободились из тисков нужды и зажили более или менее сносно, а до этого поры их финансовая мощь была в корне надорвана.

И не смотря на это, бывший Екатеринбургский Комхоз в [неразборчиво] 1922 года, путем расклейки по городу объявлений, предложил всем заемщикам бывшего Городского общественного Банка немедленно произвести и при том полностью уплату долга, предупредив при этом, что в случае неуплаты, дома их будут взяты на учет.

Не знаю как поступили другие, но лично я на предупреждение Комхоза позволил себе реагировать тем, что указал, во первых трудность все еще переживаемого момента и абсолютную невосстановленность платежеспособности, возбудив одновременно ходатайство перед последним о снижении долга и о предоставлении льготной рассрочки на выплату сниженной суммы.

Ровно через год, т.е. в феврале 1923 года я получил на свою просьбу ответ, что долг мой снижен на половину, т.е. до 681 руб., и что только при условии единовременной уплаты такового мой дом будет снят с учета и возвращен мне.

Будучи глубоко благодарным Советской власти за снижение суммы долга, я тем не менее был вынужден, за неимением средств для разовой ликвидации этого долга, вновь возбудить ходатайство о рассрочке, но ответа не получил.

В августе того же 1923 года в местной печати появилась публикация от Комхоза, в которой говорилось, что если к 1-му сентября долги заемщиками не будут полностью и окончательно ликвидированы, то дома их перейдут в ведение и распоряжение последнего.

Появление этой публикации вновь побудило меня ходатайствовать о рассрочке, но ответа опять-таки не последовало.

В Январе 1924 года я еще раз обратился в Комхоз с ходатайством о рассрочке, но мое ходатайство по-прежнему было обойдено молчанием.

В Феврале 1924 года Комхоз назначил к моему дому коменданта и права по домоуправлению перешли к последнему.

В Марте 1924 года я снова попытался через Окрсовет Профсоюзов просить Комхоз о рассрочке, но и это воздействия не возымело и Окрсовету было тоже, что и мне на первое мое ходатайство отвечено, что только по внесении мною всей суммы долга и при том единовременно, дом мой снимется с учета и передается мне.

Чтобы не обрекать себя на дальнейшие бесплодные ходатайства перед Комхозом, который по непонятным для меня причине не идет мне навстречу, я решил с настоящим заявлением обратиться к вам, дорогие товарищи, Члены Облисполкома, надеясь, что Вы положите моим мытарствам конец и дадите желательное направление для благоприятного разрешения моего ходатайства.

При этом, прошу Вас учесть и принять во внимание следующее:

1) Что все налоги и сборы по дому, как то: страховые, поземельные и проч., до 1924 года в сроки и полностью были внесены мною.

2) Что дом мой был оценен всего в 800 руб. и по этой оценке по закону (Ст. 465 1923-г.) муниципализации подлежать не должен.

3) Что нажил я его не путем какой-либо эксплуатации, а честным трудом;

4) Что эксплуатацией я вообще никогда не занимался и происхожу из крестьянской и бедной семьи.

5) Что с 1915 года я непрерывно работаю на транспорте и никогда ни в чем предосудительном замечен не был.

6) Что до работы на транспорте я в течение 5 лет работал на приисках.

7) Что с Колчаком я не бегал и приверженцем и сторонником колчаковской власти не был;

8) Что при том заработке, какой я имею на транспорте (44 р. 17 коп.) в месяц и находящейся на моем иждивении семьи в 3 человека (сам четвертый), я действительно не в состоянии погасить долг разом.

Веря в справедливость Советской власти, я с полной уверенностью рассчитываю, что последняя в лице её представителей членов Облисполкома отнесется с должным вниманием и сочувствием к моему ходатайству: дом мой с учёта снимет, передаст его снова в мое пользование и распоряжение.

*Проситель: Александр Чехомов*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 721. Л. 611–614. Подлинник. Машинопись.

#### № 66

### Ответ Уральского областного коммунального отдела президиуму Уральского облисполкома об отказе в удовлетворении заявления А. А. Чехомова

*Не ранее августа 1925 г.*

Возвращая при этом заявление гр. ЧЕХОМОВА А. А. о неправильной, по его мнению, муниципализации дома в гор. Свердловске, – Уральский Областной коммунальный Отдел полагает, что заявление ЧЕХОМОВА должно быть оставлено без удовлетворения по следующим соображениям:

1) Гр. ЧЕХОМОВА в дореволюционное время заложил свой дом в б. Городском Общественном Банке в сумме 1700 руб. сроком, как он пишет, на 15 лет, уплатив 352 р. 91 к. в течение 7-ми лет.

2) В 1921 г. Екатеринбургский Угорисполком в заседаниях своих 11 ноября и 17 декабря передал право взыскания долгов Угоркоммунотделу, разрешив ему продажу домов с торгов, владельцы которых от выкупа откажутся.

Было опубликовано объявление, согласно которого дома, заложенные в Общественном Банке и своевременно невыкупленные, признаются государственной собственностью и передаются в ведение Коммунального Отдела, причем гражданам, желавшим выкупить имущество предлагалось возбудить ходатайство по 15 Февраля 1922 года о выкупе дома.

3) Гр. ЧЕХОМОВ к обусловленному сроку, несмотря на то, что ему долг сбавили на 50%, своих обязательств не выполнил. [...]

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 721. Л. 610. Подлинник. Машинопись.

**№ 67**

**Обращение Уральского областного исполнительного комитета  
ко всем окрисполкомам Уральской области  
о демуниципализации строений**

23 июля 1925 г.

[...] В связи с декретированным в 1924 г. правом продажи муниципализированных строений, демуниципализация в настоящее время должна применяться в самых ограниченных размерах. Только при полной невозможности 1. сдачи дома в аренду, 2. передачи по праву достройки, 3. продажи его или 4. невозможности эксплуатировать его средствами Комхоза. Помимо этого демуниципализация возможна лишь в самых исключительных случаях: когда формально строение было муниципализировано правильно, по существу же оно по соображениям классовой коммунальной политики должно быть передано бывшему трудовому владельцу его или правопреемникам последнего.

*Председатель областного Исполнительного комитета Сулимов  
Секретарь облисполкома Советников*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 721. Л. 491.

**№ 68**

**Записка начальника Верхне-Камского окружного отдела ОГПУ  
в Верхне-Камский окружком ВКП(б)  
о настроениях рабочих Майкорского завода в связи с недостатком хлеба**

*г. Усолье  
10 февраля 1926 г.  
Секретно*

По имеющимся сведениям, ввиду недостатка хлеба в Майкорском ЕПО для снабжения рабочих Майкорского завода со стороны последних наблюдается недовольство и отмечается запаздывания выхода на работу по мотивам простоя в очереди за хлебом. Кроме того, на рынке вследствие ограниченного привоза крестьянами хлеба цены на последний каждый день повышаются, что также отражается на настроении рабочих, результатом вышеизложенного могут стать нежелательные последствия.

О вышеизложенном сообщается для сведения и принятия мер.

*Начальник окружного отдела ОГПУ  
Уполномоченный\**

ПермГАНИ. Ф. 156. Оп. 1. Д. 30. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

\* Подписи неразборчивы.

**№ 69**

**Из докладной записки начальника Златоустовского информационно-агентурного отдела ОГПУ  
начальнику окротдела ОГПУ  
о настроениях среди рабочих в связи с недостатком хлебных продуктов в округе**

3 сентября 1926 г.

С конца первой половины августа мес. в промышленных пунктах Златоустовского округа ощущается острый недостаток муки.

Частные торговцы и зажиточная часть крестьянства, учтя недостаточность снабжения рабочих районов хлебом, быстро начали повышать цены на хлеб и открывать мелкие мучные ларьки и в течение месяца стоимость пуда пшеничной муки простого размола возросла до 4 руб. (Сатка), стоимость пуда ржаной муки до 2 руб. 50 коп.

В связи с хлебным кризисом, принявшим затяжной характер, среди населения отмечается, и быстро нарастает паническое настроение, и распускаются различные слухи о наступающем голоде. Недовольство потребительской кооперацией принимает широкие размеры, доходящие до попыток избиения отдельных кооперативных работников и частичного изъятия своих паев из кооперации и перехода в другие кооперативы.

В некоторых заводах увеличился процент прогулов под предлогом поездок за мукой. Так, например, в Миасском районе 40% заводских рабочих хлеба совершенно не имеют. Связанные с сельским хозяйством до 60% рабочих при наличии подвоза хлеба на рынок могут продержаться сентябрь-октябрь. Подвоз хлеба незначительный: 300-350 п. в день. Ржаная мука - 1 руб. 60 коп., пшеничная простого размола - 3 руб. пуд.

Среди населения распространяются упорные слухи о голоде в размерах 1921 года.

В Симском заводе Миньярского района среди рабочих отмечается паническое настроение. Рабочие готовятся к закупке хлеба в деревне при получении зарплаты, что неизбежно вызовет массовые прогулы и взвинчивание хлебных цен. 3 сентября собравшиеся к кооперативу за мукой женщины пытались избить председателя ЦРК Опарина за халатное отношение, требуя с него муки. В заводе распускаются слухи, что советская власть отправляет хлеб за границу, заставляя голодать рабочих. Идут приготовления к запасу желудей и прочих суррогатов. [...]

Рабочие говорят, что если кооперация в такой момент не выручает из затруднительного положения и еще проводит сбор дополнительного взноса, то она нам совсем не нужна. Последний пай и тот нужно взять обратно.

Рабочие центрально-инструментального цеха и парового хозяйства, собравшись артелями 100 и 40 человек, выбрали представителей для покупки муки в г. Кустанай. Оба выборные – бывшие члены ПСР. Объединяются, главным образом, квалифицированные рабочие и некоторые заказывают до 50 п.

На Златоустовском металлургическом заводе среди рабочих сильное недовольство кооперацией. Рабочие говорят, что с нас взяли полностью паевые взносы и уверяли, что нас всем необходимым будут снабжать, а теперь мы остались без хлеба. Нужно взять обратно все свои паи, а если не будут выдавать, то взять в работу Коростелева и Носкова и вытащить их из правления.

С утра 13 сентября в доменном и мартеновском цехах рабочие организуют группы для посылки нескольких лиц за хлебом.

Отсутствие соответствующего разъяснения по этому вопросу усиливает недовольство рабочих. Рабочие говорят: «Хлеба нет, и нам ничего не хотят сказать. Частные же спекулянты имеют возможность провезти хлеб и продавать его в Златоусте по 5 руб. 60 коп.».

*Врид начальника Златоустовского информационно-агентурного отдела  
ОГПУ ИНФАГО Онуфриев*

ОГАЧО. Ф. П-317. Оп. 1. Д. 340. Л. 2–4. Копия. Машинопись.

#### № 70

### **Докладная записка председателя Тагильского окружного исполнительного комитета в президиум Уральского областного исполкома о борьбе с хулиганством**

*Апрель 1927 г.*

[...] В какой степени это могло отразиться на промышленности, мы по статистическим сведениям знаем, что в Надеждинске, благодаря прогулам, связанным с пьянством и хулиганством в течение прошлого года, только по металлопромышленности потеряно 320 тысяч поденщиков.

В частности, в Надеждинске, борьба с хулиганством имеет чрезвычайно важное значение, не просто хулиганство «озорство», а принимало вид уголовного бандитизма и рабочие ночных смен иногда не выходили на работу, боясь ночных нападений.

*Председатель Окрисполкома\**

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 804. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

\* Подпись отсутствует.

#### № 71

### **Сообщение прокурора Уральской области о выпасе крестьянского скота на территории завода**

*6 июля 1927 г.*

Препровождая при сем переписку по заявлению гр. Бахарева, поступившую на Ст. Пом. Прокурора В-Камского округа, Областная Прокуратура сообщает, что по аналогичному заявлению гр. Бахарева в «Крестьянскую газету» было произведено расследование, которым установлено следующее:

1. Администрацией завода действительно издан был приказ об оштрафовании за пастьбу крестьянского скота на территории завода. Оштрафовано однажды было 7 человек на 14 рублей, но впоследствии деньги были возвращены. Заводоуправление свои действия объясняет тем, что крестьяне не присматривают за лошадьми, а последние, зайдя на территорию завода, побили стекла в парниках.

Также возникают недоразумения из-за пастьбы скота на землях и в лесу, находящихся в распоряжении завода. Возникают они в силу того, что заводоуправление не хочет огородить свои угодья, возлагая это на местное крестьянское население, с чем оно не согласно. Недоразумения возникают еще и потому, что местное крестьянство мало имеет земли и лугов, раньше производило аренду луговых угодий в казенных лесных дачах, а ныне заводоуправление на свои земли крестьянский скот не пускает.

2. В отношении убоя собак выяснено, что заключенные концлагеря, рабочей силой которых пользуется завод, убивали только бродячих собак, которые постоянно собираются у кухни, по просьбе сельсовета. Случаев уничтожения охотничьих собак не установлено.

3. Расследованием установлено, что администрация концлагеря пользуется иногда лодками населения, без соответствующего разрешения владельцев, в случаях погони за сбежавшими заключенными. Кражи лодок учинялись иногда местными жителями, при чем вина перекладывалась на заключенных концлагеря, которые якобы похитили лодки.

4. В отношении появления служащих концлагеря в пьяном виде установлено, что спиртные напитки достаются не в лагере, а пьют, обыкновенно, самогон в окрестных деревнях.

5. Крестьянский скот заключенными концлагеря не избивается. Установлен один случай закола заключенными поросенка гр. на с. Маран Судничина. Начальник концлагеря сам установил виновных, разыскал хозяина заколотого поросенка и предложил ему за него 6 рублей. Однако гр. Судницин от денег отказался, считая, что поросенок (30 ф.) стоит 20 рублей. Документы, по которым он может получить 6 рублей находятся у него на руках. Деньги ему могут выданы по первому требованию.



6. Крестьянские земли ни заводом, ни концлагерем самовольно не занимаются. По разрешению сельсовета была произведена распашка земли, принадлежавшей гр. Усанину. Это был неразработанный, пустой участок, рядом с лагерем. Последний выкапывал пни на этом участке и посадил картофель. Это было в отсутствие гр. Усанина, но последний, возвратившись и переговорив с Начальником лагеря, на занятие этого участка согласился.

В настоящее время концлагерь из с. Маран выехал. Участок остался за гр. Усаниным, но земельное общество, ввиду коренного улучшения земельного участка, предполагает произвести раздел этой земли.

7. Случай угрозы винтовкой двум мальчикам в лодке остался необследованным. Также остались непроверенными случаи отравы крестьянских лугов.

Для урегулирования вопроса о взаимоотношениях окрестного населения с заводоуправлением, по мнению Облпрокуратуры, необходимо поднять вопрос о возведении заводоуправлением изгороди, отделяющей земельные угодья завода от крестьянских, и о возможности сдачи в пользование крестьян части земельных угодий завода (луга, выгоны) в виду малоземелья окружающего завод крестьянского населения.

*Обл. Прокурор: Герасимов  
Камерн. Пом. Прокурора: Луппов*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 1082. Л. 284. Подлинник. Машинопись.

**№ 72**

**Письмо инспектора соцболезней т. Серебренникова в местхоз с проектом предложений по докладу в облисполкоме облсовета по борьбе с проституцией**

*2 марта 1928 г.*

При сем Вам препровождается для согласования один экземпляр проекта предложений по докладу Областного Совета по борьбе с проституцией, на Президиум Облисполкома.

1. Констатируя прямую связь роста проституции в области с усиленным за последнее время ростом женской безработицы и отмечая огромное значение проституции в венеризации населения, предложить Окрисполкомам усилить внимание к работе Окрсоветов по борьбе с проституцией с выделением со следующего бюджетного года необходимых материальных средств для проведения в жизнь рекомендуемых последними первоочередных мероприятий. [...]

3. Местхозу и Отделу Труда предусмотреть необходимость открытия общежития для безработных неимущих женщин в крупных административных и промышленных центрах Области со значительным развитием женской безработицы.

4. Предложить местным Биржам Труда при отбое лиц, направляемых на работу, учитывать в первую очередь заключение Советов Соц. Помощи вендиспансеров и консультаций для женщин и детей.

5. Предложить Уралсовнархозу указать хозорганам о необходимости наибольшей осторожности при сокращении женщин одиночек, и расширить сферу применения женского труда.

6. УралОНО в плане профтехнического образования предусмотреть предоставление возможно большего количества мест для женщин, учитывая при этом требования рынка труда.

7. Предложить Уралстрахкассе и Обл. Отделу Труда проработать вопрос о возможности частичного перехода от индивидуальных пособий безработным женщинам ниже прожиточного минимума, к организации трудовой помощи с сообщением некоторой квалификации (трудовые коллективы безработных).

8. Предложить Адмотделу усилить наблюдение за деятельностью столовых, гостиниц, пивных и бань, не допуская использование их в своих целях проститутками и их клиентурой.

9. Внести в практику Адмотделов административное выселение профессиональных проститутток, связанных с уголовным миром.

10. Ввести ограничения в порядке пользования номерами общественных бань, допуская совместное посещение их лицам разного пола, лишь при сопровождении малолетних детей.

11. Предложить Правлению Пермской дороги пересмотреть предмет договоров с станционными буфетосодержателями в направлении сокращения широкой торговли спиртными напитками в ночное время. [...]

*Инспектор соцболезней: Серебренников  
С подлинным верно: делопроизводитель\**

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 2062. Л. 21-21 об. Подлинник. Машинопись.

\* Подпись отсутствует.

**№ 73**

**Письмо Ивана Павловича Стерляжникова, жителя хутора Соловьево Красно-Ясылского сельсовета Бородинского района Кунгурского округа Уральской области, в «Крестьянскую газету» о хлебозаготовках**

*5 мая 1928 г.*

Я не подписчик Крестьянской газеты, но любитель почитать ее, и из газеты узнал, что власть советов похвалится хлебозаготовительной компанией и считает Это достижением. Административные органы власти сумели очень толково подойти к Этому делу: т. е. в начале хлебозаготовки установили твердые цены на хлеб. Рыночные вольные цены тоже понизились с 1 руб. 85 коп. рж. муки до 1 руб., и почему же административные органы не удержали Этого уровня цен в дальнейшем. В результате получается такое положение: приезжает милиция на село, вызывает более зажиточных граждан, опра-

шивает о наличии хлеба, после опроса проверяют фактическое наличие хлеба и идут в амбар и, если обнаружат значительные излишки, а именно если у гр-на имеется около 450 пудов рж., то 200 пудов отбирают, а 250 п. – оставляют. Отобранные хлеб куда-то отправляют.

Крестьяне бедняки остаются обреченные не сегодня завтра на голодную смерть потому как обобранный кулачек как затравленный зверь вымещает свою злобу на бедняке, вот мол хороша ваша бедняцкая власть у нас мол отобрала и вам кукиш показала. И в самом деле во время проведения хлебозаготовок в Кунгурском Округе Уральской Области рыночные вольные цены на хлеб поднялись до 3 руб. 1 пуд рж. муки, а где же взять бедняку такие деньги, приходится опять-таки идти к богачу и кланяться, дай мол пожалуйста хлеба, хотя в работу он после некоторых издевательских комплиментов говорит: если будете работать за 5 фунтов в день, так могу дать, а больше не дам. Так вот невольно приходит мысль, что, если ты богат, так можешь жрать, сколько хочешь, а бедняк может и с голодудохнуть. Хорошо сумела власть подойти к выкачиванию хлеба из деревни, но почему она не подумала о питании деревенского пролетариата. В соседнем же округе в Свердловском из газет известно рыночные цены 1 руб. 20 коп. пуд, а кунгуряки, наверное, являются пасынками республики и работать негде, и взята совершенно неоткуда. Как же тут быть?

*Стерляжников Иван Павлович\**

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 1618. Л. 92–92 об. Подлинник. Рукопись.

\* Имущественное положение Бедняк

**№ 74**

**Письмо Дмитрия Дмитриевича Грибанова, жителя с. Губаровское  
Еланского района Ирбитского округа Уральской области, М. И. Калинину  
о ситуации в деревне в связи с хлебозаготовкой**

*23 мая 1928 г.*

Дорогой товарищ Михаил Ив. Калинин!

Извиняюсь что осмелился оторвать Вас на несколько минут от работы, но я был вынужден написать вам несколько слов о нашей жизни глухого края «провинции», надеясь получить от вас вашего разъяснения как явного любимца крестьян и любимого крестьянством всего СССР.

Моя просьба к вам выражается в следующем: я гр-н с. Чубаровского Еланского района Ирбитского округа Уральской области, в настоящее время крестьянин бедняк, мое имущественное положение: рабочего скота (лошадей) не имею, [неразборчиво] коровы и мелкого скота 5 голов, имею домишко, конюшню, амбар и больше ничего. Стал крестьянином с 1926 года, до сего времени был батрак, работал по найму в сельском хозяйстве. Земли имею [неразборчиво] десятин. И вот во время хлебозаготовок, а также и в настоящее время таковые не кончились. Здешние местные власти стали бить по головке, не оставляя и нас бедняков, так что кулачества в нашем селе нет. И стали заставлять вывозить хлебные излишки. Действительно наше крестьянство весь излишний хлеб вывезло. Но та норма, которая должна заготовиться, не выполнена ввиду спящих кооперативных организаций, с осени которые не сумели развернуть хлебозаготовки, т.к. был открыт вольный рынок. Многие крестьяне продали хлеб на рынке частнику.

Ввиду этого в настоящий момент Низовой Аппарат Власть оказывает нажим на всё крестьянство. Ко мне 9 числа с/г. пришли [неразборчиво] и 2-е понятых, проверили находящийся у меня в амбаре хлеб, которого оказалось 75 пудов. И по ихнему расчету оказался излишек 15 пудов, которые предложили вывезти в кооперацию, т.к. они поставили меня на паёк, на котором всё моё с/хозяйство просуществовать не может. Я считаю, весь данный хлеб у меня уйдет для своего хозяйства, так что в нынешнем году 3 десятины уйдет хлеба 36 пудов себе на продовольствие в течение 4½ месяцев по 1 п. 20 ф. на человека, а семья 4 человека. 27 пудов – для кормления скота. Кладу минимум 3 пуда на [неразборчиво] 13 п. 20 ф. и далее мне нужно на прокормку рабочего скота, для посева пашни которого я возьму у соседа. Им нужно скормить минимум 8 п. и считая в таких узких рамках даже не достаёт хлеба 9 п. 20 ф., а не то чтобы остался излишек, который предполагают вывезти в количестве [неразборчиво]. И такие явления выражаются во всех середняцких хозяйствах, что и вы знаете некоторое недовольство со стороны крестьян. Я думаю, такое письмо вы получили уже не первое из нашей местности, в том же числе и я осмелился написать вам, надеясь получить от вас разъяснения.

Возможны ли здесь перековеркивания директив вышестоящих органов нашими нижестоящими органами.

Покорнейше прошу может найдете свободную минуту, отпишите мне, что делать. [неразборчиво] вывезти хлеб и урезать свое хозяйство, которое только что начинается нащупывать почву и снова пойти в батраки. Думаю, что больше принесу пользы государству своим хозяйством, чем батраком. Так что я был сначала хозяйства честным плательщиком всех государственных платежей и надеюсь, что и в дельнейшем буду таким же.

Еще раз прошу дать (если моя просьба выполнима) мне письменное разъяснение, как мне поступить и правильно ли так делают низовые наши органы власти. Я надеюсь на вас, что вы найдете одну минуту и отпишете ответ на мою просьбу.

С товарищеским крестьянско-бедняцким приветом к вам Грибанов Дмитрий Дмитриевич.

Если будете писать, то мой адрес: Село Губаровское Еланского района Ирбитского Округа Уральской Области Грибанову Дмитрию Дмитриевичу.

*Под сим и подпишусь Грибанов*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 1618. Л. 97–98 об. Подлинник. Рукопись.

## № 75

**Жалоба Ивана Михайловича Некрасова, жителя с. Черноярское  
Воскресенского района Челябинского округа Уральской области, М. И. Калинин  
на незаконные действия сельсовета и разорение домашнего хозяйства местной властью**

27 июля 1928 г.

Прошу рассмотреть мою жалобу в ниже следующем: Я, гр-н Некрасов, в прежние время жил в батраках. С целью улучшения своего хозяйства и от условий жизни мне нужно было существовать. В прежнее время отец жил бедно. Таким образом сколотил свое хозяйство собственным трудом и жил до 1928 г. как подобает, то есть исправно производил работу с/х. Слал помощь государству и сам не обижался на жизнь. Нынешняя жизнь пошла мне не под силу, не знаю почему, но мне кажется, что я и государство намерены жить не последний год, а поэтому основной моей жалобой становится следующее. 16 января 1928 г. Черноярский с/с во главе Уполномоченного Г.П.У. Харитонов меня арестовал и проводил в Челябинский исправдом, где просидел 2½ месяца, в мае отпустили, домашнее хозяйство зарил местная власть, а именно вывезли у меня 810 пудов хлеба, не имея на это решения суда и вывезли без имеющихся прав. Одновременно с этим не спрашивая хозяйки, которая находилась дома, ей было поручено вести хозяйство, местная власть брала лошадь и ездила, в результате чего лошадь замучили до основания, делая разом по 30-20 верст в день. Ездили 2½ месяца, фуража для лошади не было, что может подтверждать об упадке сил лошади и порче ее. Несмотря на то что у них имеется специальный фонд для содержания ямщика или наем подвод и уплачивать за таковые, это не проводилось, а взамен было самоуправство председателя с/с Гаврилова Андрея. После чего во время моего отсутствия заместитель пред с/совета составил акт (это был прапорщик), и за неуплату самообложения отобрали и продали скот: Корову дойную телку 1½ лет и 4 овцы, что стоит в среднем 60 руб. Продали фактически за 31 руб. 60 коп., что говорит за полное бесхозяйствие с/совета и вновь разорение моего хозяйства. После этого вновь составили акт за не уплату налога 3го срока 16 руб. 25 коп. Актом у меня изъято зеркало стоимостью 30 руб. Таким образом, выходит, что остаток от изъятого и проданного имущества неизвестно где находится. Все выше изложенное происходило, потому хлеб взяли не спросив меня, т.к. заблаговременно арестовали, и поэтому самоуправство показало, что раз меня дома нет, то и хозяйничали. Одновременно с этим я жалуюсь на то, что это неподсильное крестьянское форменное зарение возмущает не только меня как хозяина, но и окружающее крестьянство. А поэтому считаю также, что государство и власть с компанией хлебозаготовщиков не предупредили меня о том, что я должен хлеб отвести, и вывезли самовольно, без суда арестовали меня, хозяйство зарили. И за 810 пудов хлеба не уплатили мне деньги. Неужто я какой помещик, чтобы эксплуатировал массу бедняков, нет я не такой, я просто нуждался, действительно нанимал работников, но только по сезону, ввиду того что на моем иждивении мать и отец, которым по 76 лет. Только такое обстоятельство и вынуждало меня, т.к. дети малые 10-7 лет, а работник я и жена. Дальше меня обвиняли в спекуляции хлеба. На что я имею подписи крестьян, что я не занимался, что приложено к заявлению. Теперь же Я, Некрасов, обрисую положение при советском правительстве. Я, Некрасов, был добровольцем Красной Армии с 1919 года по 1922 г., был на фронте, служил председателем воскресенского [неразборчиво] 1 год, т.е. вел общественно полезную работу. Не мало доброго сделал для «Советской власти» и Коммунистической партии (большевиков) и за все мое хорошее получил видите что? А поэтому Прошу Вашего решения в том, чтобы государство оплатило мне 810 пудов хлеба, остаток денег от продажи скота и зеркала поступили также мне.

За самовольное распоряжение местной власти, разезд на моей лошади и прочее и хозяйствование без меня в моем хозяйстве не спрашиваясь меня. Наконец, как труженика земледельца, попавшего невинно в исправдом. – Это добровольца Красной армии. За всю причиненную мне вину убедительно прошу ВЦИК привлечь к законной ответственности настоящих головотяпов-бюрократов. Извращающие советскую власть и позорящую славное имя коммунистическую партию большевиков в чем и подписуюсь.

Некрасов

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 1618. Л. 19–19 об. Подлинник. Рукопись.

## № 76

**Заявление от Михаила Павловича Павлова, жителя п. Грязный Лог  
Судниченского сельсовета Ачитского р-на,  
в окружную налоговую комиссию**

5 сентября 1928 г.

Прошу Налоговую Комиссию разобрать мое дело по сельхозналогу: у меня обмерили посев и оказалось по их обмеру, что у меня 1 дес. 80 сот. нашлось лишнего и я за это уплатил штраф 120 руб. на что продал 2-х коров, после оказалось, что они одно место 2 раза сосчитали. Насчитали 1 дес. лишнюю, но это 80 соток у меня не укрыто, тридцать соток тимофеевки, что я выявлял, что у меня раньше была на этом месте тимофеевка, я спыхал и по пашне между пластов выросла редкая тимофеевка, поверочная комиссия это поставила укрытой. 23 сотки я записывал, что поздно посеял для сена овса с клевером, председатель сельсовета это не записал, а поверочная комиссия вписала и как за утаенную мне поставили 120 руб. штрафу, вот штраф не возвращают и в налог эту десятину подсчитали. Прошу комиссию разобрать мое дело как неправильно взяли штраф и налог.

К сему заявлению подписываюсь: Павлов Михаил

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 1617. Л. 214. Подлинник. Машинопись.

**№ 77**

**Заявление от Семена Петровича Спицына, жителя п. 1-го Заводоуковского  
Есаульского сельсовета Челябинского района и округа,  
в Свердловский облисполком**

*10 ноября 1928 г.*

Проверочной Комиссией по проверке посева у меня обнаружено как скрытого посева 1 дес. 30 сот, за что меня оштрафовали в 10-кратном размере, т.е. 186 руб. Виноватым себя в злостном укрывательстве не признаю, а считаю это ошибкой, т.е. слабым подсчетом. Я на это постановление подавал заявление в Челябинский Исполком о сложении с меня штрафа до 18 руб., каковые и уплатил к настоящему времени, но мне отказано [...] уплата всего штрафа для меня обременительна и поведет к разорению, семья у меня 14 человек и 2 придут зимой, двое сыновей женатых и с детьми ютятся в тесноте [...] необходима пристройка, т.к. задыхаемся от духоты тесного помещения, с/х налога уплатил 270 руб. 40 коп., и для каждого нужно обуви и одежда и преступление мое первое, а посему прошу Облисполком запросить о деле и снизить указанный штраф до 18 руб. [...]

*Спицын*

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 1617. Л. 252. Подлинник. Машинопись.

**№ 78**

**Заявление от К. К. Забаронилова, жителя завода Верхне-Иргинска  
Ачитского района Кунгурского округа Уральской области, М. И. Калинину**

*Завод Верхне-Иргинск*

*9 декабря 1928 г.*

Я Забаронилов товарища Калинина отрываю своим заявлением от повседневной работы, в силу того, что в нынешнем году местная сельская учетно-налоговая комиссия обложила меня, против прошлого года, непосильным налогом.

Я в прошлый год был обложен согласно окладного листа № 88 в сумме 114 руб., 30 коп., а нынешнем году по окладному листу № 104 обложен в 220 руб. 05 коп. между тем как мой посев увеличился только на 0,6 десятины, остальные же источники дохода почти таковые же как и в прошлом году. Получив окладной лист я считаю налог для моего хозяйства непосильный и мне приходится невольно уменьшать ведение такового хозяйства, а уменьшение хозяйства грозит нищенством моей семье, состоящей из 9 человек, из которых только двое трудоспособных, и все из семьи не имеем никаких источников дохода кроме сельского хозяйства. Зная, что налог нынешнего года должен быть повышен против прошлогоднего на 30%, согласно речи Вашей, М. И., сказанной на Московском Совете от 18 сентября 1928 г, перепечатанной в центральных и местных газетах, я считаю неправильным, ненормальным увеличение с/х налога на мое хозяйство чуть не на 100%. Решаюсь просить Вас тов. Калинин, как Всероссийского старосту защитить бедняков и середняков хлеборобов, согласно моего настоящего заявления ... и сложить с меня начисленный сверх 30% увеличения налог и указать сумму с/х налога подлежащую уплатить моему хозяйству по существующим законоположениям.

*Проситель Забаронилов*

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 1617. Л. 176. Подлинник. Машинопись.



РАЗДЕЛ III

**ТРАНСФОРМАЦИИ  
ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ  
И ИХ ОТРАЖЕНИЕ  
В СИСТЕМЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУЖДЕНИЙ  
УРАЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ  
(1929–1940 гг.)**

Третий раздел сборника включает в себя документы 1929–1940 гг. Страна в это время переживала сложный, противоречивый период форсированной модернизации экономики, необходимый, по мнению руководства, для дальнейшего успешного развития нового социального строя. Последствия «великого перелома» оказались драматичными, а иногда и трагичными для людей, приспособившихся в конечном счете к жизни в новых условиях.

Значительная часть документов посвящена сложной ситуации, сложившейся в это время в уральской деревне. Крестьяне выражали недовольство продолжавшимися хлебозаготовками, проводимыми, с их точки зрения, несправедливо и с серьезными нарушениями (док. № 80, 81, 83, 84, 94, 99, 125), сбором продналога (док. № 79, 97). Жители боялись остаться без хлеба, семян, фуража, будущего урожая и возможности прокормить семью, поскольку «...все выгребают...» (док. № 80, 84, 97). Вызывала раздражение неоднократность изъятий: «...уже отдали, а требуют еще...» (док. № 81).

Отдельную группу источников составляют документы о неправильно определенном «твердом задании» по хлебу, картофелю, сену и т.п. – от самого факта обложения до размера налога (док. № 91, 93, 94, 99). Невыполнение «твердого задания» грозило штрафом и даже конфискацией имущества, осуждением и привлечением к исправительным работам до 10 месяцев (док. № 93, 99).

Тесно увязанными с этим вопросом были претензии крестьян к неверному определению их имущественного положения местными властями и просьбы «изменить статус с кулака на середняка» (док. № 93), «с середняка на бедняка» (док. № 97). Правомерность позиций крестьян подтверждают многочисленные подробные характеристики их хозяйств, содержащиеся в архивных документах: размеры земельных наделов, использование дополнительной наемной силы, описание построек, сельхозинвентаря, количество скота и т.д. (док. № 93, 97, 106). Власти же допускали фальсификацию этих сведений, завышали имущественные показатели, что позволяло переводить хозяйства в категорию более зажиточных и впоследствии раскулачивать (док. № 94).

Существует много документов, содержащих описание разнообразных методов наказания, применявшихся к несдатчикам хлеба, не выполнившим «твердое задание», продналог: объявление бойкота, лишение отопления, «...приказывают печь хлеб без соли...», угроза описи имущества, резкое повышение арендной платы на усадьбу (док. № 81); исключение из кооперации, из коммуны, лишение права пользования землей, сенокосными угодьями, выгонами для скота, лишение промтоваров, конфискация дров для общественных нужд (док. № 82, 84, 101); лишение избирательного и других гражданских прав, пенсионного обеспечения (док. № 93, 101).

Архивы также содержат жалобы уральцев: на неправильное землеустройство, переделы земли, что тормозило расширение посевных площадей (док. № 79); на насильственную, иногда под угрозой оружия, контрактацию крупного рогатого скота (док. № 86); на нежелание Комитетов взаимопомощи помочь зерном (док. № 97); на незаконную муниципализацию частных строений (док. № 88).

Часть документов посвящена раскулачиванию – одной из самых трагичных страниц советской истории. При аресте и выселении изымались недвижимость, валюта, деньги, обеспеченные золотом и серебром, инструменты т.д. Оговаривалось, что «выселенные имеют право взять багаж в 30 п. на семью из трех человек и до 50 п. – более трех, с учетом продовольствия на 2 месяца» (док. № 90). В категорию подлежащих конфискации имущества, лишения права землепользования и выселению попадали, прежде всего, бывшие помещики (док. № 82, 87), но известны многочисленные трагические случаи неправомерного раскула-

чивания людей на основании уже указанной нами причины завышения зажиточности хозяйств (например, док. № 101).

Интересный документ, содержащий сведения о состоянии единоличных хозяйств и ходе коллективизации в Свердловской области к осени 1934 г. и отношении крестьян к ней, был обнаружен в ГАСО (док. № 106). Основными причинами уменьшения числа колхозов и нежелания людей работать в них являлись: низкая оплата трудодня, плохое обеспечение хлебом, отсутствие семенного и фуражного фондов, бесхозяйственность, плохая организация работы, слабая дисциплина, долги за выполненную работу. «...Был единоличником хлеба хватало, а теперь семью не прокормишь, брошу колхоз...»; «...сработал год, а не знаю, сколько заработал, денег не получал и одеться не на что...».

Параллельно с этим появилось много новостроек, открывались предприятия, заводы, что влекло крестьян из тяжелых крестьянских будней в городскую жизнь (пусть даже в чернорабочие): «Все рабочие ... говорят, что им живется лучше, что они зарабатывают больше, им дают паек, сахар, крупу и др. продукты и что они сами себе хозяева, чувствуют себя спокойно, а в колхозе надо много работать».

Другим соблазном являлось прибыльное старательство – добыча золота и платины, чем активно занимались уральские единоличники. Жизнь подтверждала преимущества единоличников, демонстрировавших зажиточность и относительную свободу перед колхозниками. «В колхозе норму я не выполню и останусь голодом, на золоте проработаю 3 часа и сыт. Я не хочу и не пойду в колхоз, мне ваш колхоз не надо». Популярной была цитата из песни: «Единоличник гуляет по селу – полы раздуваются, колхозник-то наш к смерти собирается». Они чувствовали себя настолько уверенно, что даже призывали отменить сельхозналог, запугивали тех, кто решил вступить в колхоз (док. № 107).

Единоличники проявляли предприимчивость в поисках дополнительных источников дохода: транспортные услуги в колхозах и на рудниках, продажа сена, лесозаготовки, строительство, сбор и продажа ягод, дров, сдача в наем квартир, охота и рыболовство, промыслы, перепродажа алкоголя и даже попрошайничество. Интересно отметить, что была практика найма в колхозы на временную работу единоличников, причем оплата их труда была выше. Искали дополнительный доход и колхозники: спекуляция на веревках, пеньке, семенах. Кроме того, они продавали табак, ягоды, овощи (док. № 106).

Спустя несколько лет ситуация не улучшилась. В колхозах были плохие условия труда: слабая механизированность, нестабильность в выплате заработной платы, отсутствие выходных, необеспеченность продовольствием, стройматериалами, промтоварами. Ситуация доходила до абсурда, когда скот продавался для покупки хлеба семье; не было лошадей, чтобы доставить зерно на ссыпункты, притом в колхозах выращивали лен и пеньку; не было достаточно мешков, чтобы отнести хлеб домой, иногда его негде было хранить, так как амбары колхозников были заняты под колхозный хлеб; постройки шли на дрова т.п. (док. № 117, 118). Таким образом, колхозная жизнь не убеждала население в ее преимуществах, зачастую люди не чувствовали разницу с дореволюционным периодом.

Во второй половине 1930-х гг. сохранились продовольственные затруднения, дефицит фуража, овощей, очереди за хлебом и продовольствием, промтоварами (док. № 104, 108, 119, 123), резко выросли цены на основные сельхозпродукты на рынках региона (док. № 124). В некоторых населенных пунктах и районах был голод; имело место превышение смертности над рождаемостью (док. № 110, 116). Высока была смертность детей до года. Архивы сохранили вопиющие случаи, когда даже при выработке трудодней не выдавали хлеб, что приводило к смерти целых семей, или местные власти не организовывали вывоз хлеба туда, где это было крайне необходимо (док. № 116). Колхозники жаловались на бесконтрольный вывоз хлеба и семенного фонда (док. № 125). Среди населения усилились слухи о необходимости резать скот, иначе он будет конфискован (док. № 123). Эти данные во многом расходятся с официальными документами об уровне жизни, доходах и расходах колхозников того времени (док. № 122, 126).



Горожане высказывали недовольство задержками зарплаты и вычетами из нее денег на покупку облигаций внутреннего займа, на дрова и картофель, высокими штрафами за брак, заниженными расценками за выполненную работу, плохим снабжением и дефицитом продовольствия (док. № 104, 115). Возобновились разговоры о том, что хлеб отправляют за границу, «... а нас хотят заморить голодом...» (док. № 115, 123). В документах содержатся многочисленные примеры бесхозяйственности на производстве, нежелания рабочих осваивать новую технику и даже страха перед ней, пьянства (док. № 96). Особая ситуация сложилась со спецпереселенцами, у которых были тяжелейшие условия жизни и труда (№ 85, 111, 114).

Реакцией некоторой части населения на тяжелые экономические условия были такие варианты получения дополнительного дохода, как хищения, растраты, злоупотребления служебным положением, использование государственной собственности в личных нуждах, самоуправство, взяточничество, кумовство, подделка юридических и финансовых документов в своих целях, спекуляция (док. № 92, 95, 96, 100, 102, 103).

Продолжилась тенденция предыдущего периода, выражавшаяся в недоверии к местным властям, обвиняемым в бесхозяйственности, самоуправстве, злоупотреблениях, искривлении политики партии, наносящих ущерб государству и приводящих к срыву государственных заданий и планов (док. № 94, 107). Авторы обращались в Центр: во ВЦИК и лично к М. И. Калинин, К. Е. Ворошилову (док. № 79, 80, 81, 84, 94).

Документы свидетельствуют и о явных антисоветских настроениях среди некоторых уральцев (док. № 105, 107, 115, 123). В преддверии празднования годовщин Октябрьской революции говорилось о необходимости их бойкотирования, что «советская власть только вредит», «людям не до праздников – голодные ходят», рассказывались антисоветские анекдоты (док. № 104), что «было ошибкой свергнуть власть царя – лучше бы жили» (док. № 107). Жесткой критике подвергались Коммунистическая партия и лично И. В. Сталин (док. № 123).

Документы второй половины 1930-х гг. также свидетельствуют об атмосфере социального страха и подозрительности в обществе. С одной стороны, это вело к боязни взять ответственность на себя (вплоть до страха подписывать производственные документы, что влияло на работу на предприятия) (док. № 115), а с другой – к поиску «классовых врагов» и «вредителей» (док. № 96, 121).

Представленные в разделе документы позволят создать более полную картину происходившего в стране в предвоенное десятилетие, разрушить некоторые стереотипы, существующие в исторической науке, проследить трансформации экономических представлений и моделей поведения людей в годы беспримерного напряжения сил и возможностей.

## ДОКУМЕНТЫ

### № 79

#### **Заявление от группы 9 домохозяйств Ермаковского земельного общества Коптеловского сельсовета Алапаевского района Тагильского округа Уральской области в ЦИК СССР о переделе земли**

*Не ранее марта 1929 г.*

Обращаемся к высшим представителям советской власти в ЦИК. Мы пришли к убеждению, что все возникающие конфликты в связи проведения землеустройства и других мероприятий советского правительства в целях укрепления мощи крестьянских хозяйств и переустройства деревни, имеют место крупных недоразумений и перегибов, не предусмотренных и умышленно извращающих низовыми советскими аппаратами, что создает такие земельные неурядицы и склоки, которые тормозят расширение посевных площадей, а также поднятие культурного ведения хозяйства. [...]

1) [...] Мы, конечно, приветствуем организацию колхозов, направленную для укрепления бедняцких хозяйств и повышение урожайности, но считаем, что такие переделы и выделы на [неразборчиво] земелье в корне подрывает устойчивость хозяйства и заставляет окончательно опустить руки. Мы категорически заявляем, что с таким выделом нам делать нечего, осталось только одно – свернуть свое хозяйство и удалиться.

В свою очередь протеста мы не имеем относительно захвата лучшей земли колхозами, с этим вполне нужно мириться, только желательно было бы оставшуюся в севообороте землю по сколько будет причитаться разверстать по числу едоков между единоличниками, а также и ту запольную землю, на которую нас выселяют, вот именно в этом и заключается наша просьба.

2) Относительно хлебозаготовок мы [неразборчиво] задаемся вопросом не именно только для нас, а вообще осведомиться, так ли действительно издано законодательство нашего рабоче-крестьянского правительства: сдали государству

30-40 п. при нашей земельной площади, дающей в среднем 50 пудов с га, иногда с угрозой бойкотирования, велики будут излишки при посевной площади 6 гектаров с 9 едоками и, кроме того, кончается хлеб для скота.

3) Правильно ли взимается сельхозналог, беднякам дается скидка из 30% фонда. Кто выплачивает за этот счет, за счет 30 % фонда.

Мы уплачиваем все повинности исключительно только из побочных заработков, а не отпродаем каких-то излишков. [...]

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 2051. Л. 12–13 об. Подлинник. Рукопись.

#### № 80

### Телеграмма Афанасия Баженова, жителя д. Чесноковой Мишкинского района Челябинского округа Уральской области, во ВЦИК СССР о проведении хлебозаготовок

30 марта 1930 г.

Просим дать срочно ответ хлебозаготовки протекают так остро что невыносимо населению грозит опасность многих граждан остаться без семян и продовольствия лошадям оставляют на год 20 пудов на едока 16 пудов на семена при ручном посеве 8 пудов для птицы свиней совершенно не оставляют на рынок которое продано во внимание не принимают хотя бы и были доставлены справки кому продано лишают всех прав даже и тех граждан большинство сдачи государству но если не выполнено 15–20 пудов несмотря на то, что эти пуды израсходованы хлебозаготовители отказывают хоть семена выгребти в вывози что причитается ждем ответа желательно бы телеграфом по поручению граждан дер. Чесноковой Мишкинского района Челябинского округа Уральской области Баженов Афанасий.

Верно: Делопроизводитель Секретариата Председателя ВЦИК\*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1 Д. 2058. Л. 251. Копия. Машинопись.

\* Подпись неразборчиво.

#### № 81

### Телеграмма Гавриила Собанина и Петра Кузеванова, жителей д. Собанина Еланского района, Председателю ВЦИК М. И. Калинину о проведении хлебозаготовок

1 апреля 1929 г.

Мы середняки вывезли 187 пудов еще с нас требуют хлеба 293 пуда хлеба кроме семян и продовольствия нет а принуждают вести хочется посеять не везем объявляют бойкот лишают отопления тушат огонь приказывают хлеб печь без соли страшат описью налагают аренду на усадьбы большие суммы просим приостановки действий телеграфно адресу Ирбит почта сдавать ли семена деревня Собанина Еланского района Собанин Гавриил Кузеванов Петр.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1 Д. 2058. Л. 242. Копия. Машинопись.

#### № 82

### Выписка из протокола № 22 заседания президиума Еткульского райисполкома Челябинского округа о «бывших помещиках» Дергалевых

16 мая 1929 г.

Слушали: об отказе граждан Дергалевых производить посев.

Постановили: Ввиду отказа «бывших помещиков» Дергалевых производить посев, а равно постановления Нарсуда об изъятии у них на основании ст. I Гр. Кодекса сельхозинвентаря, просить Районный Земельный Комитет своим решением лишить их прав землепользования. Одновременно просить Окрисполком о скорейшем разрешении вопроса о выселении Дергалевых из пределов области.

С подлинным верно: Секретарь РИКа: Россохин

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1. Д. 2059. Л. 7. Подлинник. Машинопись.

#### № 83

### Ответ на запрос прокурора Уральской области по жалобе из с. Лебедкинского

Не ранее мая 1929 г.

[...] К последним [несдатчикам хлеба] применялись меры экономического воздействия по линии кооперации частично и полностью лишение их промтоваров. Но лишение фактически применялось морально лишь на бумаге, бойкотированные товары первой необходимости получали. [...]

Когда о несдатчиках хлебных излишков вопросы ставились на собраниях граждан Земельного Общества, на последних выносили постановления о лишении их пользования скотским выгоном, земельного надела. Таковых случаев установлено 2.

Случаев увоза дров общественной массой у бойкотированных несдатчиков излишков хлеба для школ и изб-читален, таковых установлено 2 [...]

*Прокурор 1-го участка Ирбитского округа /Соболев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1 Д. 2058. Л. 215. Подлинник. Машинопись.

**№ 84**

**Заявление Ивана Максимовича Сутягина о хлебозаготовках  
Председателю Реввоенсовета и Наркомвоенмору К. Е. Ворошилову**

*Не ранее сентября 1929 г.*

[...] Мне объявили общественно-экономический бойкот; причем решили просить нарсуд, чтобы меня лишили земельных наделов, сенокосных угодий и т.д.[...]

Заготовители определенно говорят, что на продовольствие птицы и лошадей хлеб оставлять нельзя, а многим крестьянам говорят, что и сеянный материал должен быть выброшен, а на семена заставим купить.

*Демобилизованный красноармеец И. Сутягин*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1 Д. 2058. Л. 138. Подлинник. Рукопись.

**№ 85**

**Письмо инспектора Мунфонда Уральской области т. Бревдо  
в президиум Уральского областного исполнительного комитета  
о состоянии жилищных условий**

*1929 г.*

Жилищные условия в Уральской области уже сейчас крайне тяжелы, мы имеем рабочие поселки, где жилая норма ниже 4 кв. метров на человека (Лысьва, Чусовая), ниже 4,5 кв. метров на человека (Кизел, Надеждинск).

Быстрый темп развития промышленности на Урале, далеко опережающий средний общесоюзный рост, если не примем решительных мер к увеличению жилстроительства приведет к тому, что жилищный кризис станет узким местом, задерживающим этот рост.

Поэтому Уралместхоз считает, что вносимый НКВД проект, изменения пункта д § 3 постановления ВЦИК и СНК от 11 июня 28 г. (С.У. 28г. № 71 ст. 5040 ДОЛЖЕН БЫТЬ НАМИ ПОДДЕРЖАН И РАСШИРЕН. Между тем Облфо телеграфировало Московскому Представительству о том, чтобы категорически против этого изменения возражать.

С своей стороны считаю, что нам надо принять его в прилагаемой при сем редакции:

Это изменение даст нам возможность ближе подойти к выполнению решения УП Областного Съезда Советов о доведении средней нормы на 1 человека в 6 квадратных метров.

*Инспектор Мунфонда: Бревдо*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 2181. Л. 317. Подлинник. Машинопись.

**№ 86**

**Письмо селькора «Областной газеты» Алексея Федоровича Казанцева,  
жителя д. Мельники Чистинского района Сарапульского округа, в прокуратуру Уральской области  
о контрактации крупного рогатого скота**

*Не ранее 1930 г.*

Прошу сообщить правильно или нет проводят мероприятия относительно контрактации скота крупного рогатого, вот у нас в селе Совет контрактует у кого имеется по две коровы, то по одной забирают, посылают комиссии к гражданину и забирают таковую безо всякого и несмотря на то, что имеется семейное положение 6 или 7 или 8 человек и ребят мал-мала-меньше, имеется по 3 или 4 ребенка никто не обращает внимания и забирают под силой оружия у граждан.[...]

И вот мы с одной стороны, такое дело признали совершенно неправильным и наши работники такие мероприятия проводят и вот просим как можно сообщить поскорее, чтобы нам можно знать.

*С товарищеским приветом «Областной» Казанцев А.Ф.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1. Д. 2198. Л. 32. Подлинник. Машинопись.

**№ 87**

**Из списка кулацких хозяйств, подлежащих выселению,  
по Криулинскому сельсовету Красноуфимского района**

*Не ранее 1930 г.*

Голынец Василий Устинович, г. Красноуфимск, 58 лет. Жена – Мария Иосифовна, 56 лет, сын Борис, 21 год, дочь Александра, 30 лет. Состояние хозяйства до революции: помещик, имел близ г. Красноуфимска участок земли около 120 десятин, большая часть на нем был строевой лес, на данном участке был дом. Кроме указанного участка еще участок земли в 200 десятин. Сам Голынец служил, а работали на него местные крестьяне и держал все время батраков. Сдавал землю в аренду, все время загонял скот у крестьян и брал выкуп. Отступал с Колчаком.

Состояние хозяйства после революции к 1930 г.: Участок земли в 200 десятин был отобран после революции. 2-й участок тоже отобран и ему оставлено около 40 десятин. Все время держал батраков, сам не работал, загонял скот и брал большой выкуп, не давал собирать ягоды, грибы, а если кто заходил, травил собаками. В 1928–1929 г. облагался с/х налогом, систематически сокращал хозяйство. Заслушав о выселение кулаков, отказался от хутора в январе 1930 года и переселился в г. Красноуфимск. Имущество на сумму 2905 р.50 коп.

Решение общественности: с 1926 г. собрание земобщин требует выселения как помещика.

Заключение Сельсовета: выселить как помещика.

*Президиум Красноуфимского РИК  
Верно: Зав.секрет. частью Облисполкома Панов*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 2194. Л. 16.

#### № 88

### **Письмо и.о. секретаря облисполкома т. Соколова в Президиум ВЦИК о муниципализации дома В. М. Чайко**

*Не ранее сентября 1930 г.*

При утверждении Облисполкомом 21 декабря 1925 г. списка муниципализированных строений в сельских местностях бывшего Тагильского округа в этот список был включен и дом гр. Чайко В. М. в с. Елизаветинском. 21 июня 1926 г. Областная прокуратура внесла в Облисполком протест на муниципализацию дома гр. Чайко. Протест обосновывался следующими данными. После бегства с белыми владельцами дома, в нем остались брат его и жена одного из сыновей, а с ноября 1921 г. в доме проживали два сына Чайко, демобилизованные из Красной Армии. В 1922 г. вернулся из Сибири и гр. Чайко В. М. Таким образом, и к 22 мая 1922 г. и к 1 декабря 1924 г. дом находился полностью в распоряжении бывших владельцев и поэтому никаких формальных оснований к муниципализации дома, по указанию прокуратуры, не было. Тагильский окрисполком 17 августа 1926 г. вынес решение: признать дом Чайко не подлежащим муниципализации и войти в Облисполком с представлением об отмене муниципализации.

Таким образом, с формальной стороны настоящее дело разрешено в полном соответствии с требованиями закона. Если же обратиться к существу дела, то необходимо учесть следующие обстоятельства:

1/ при домовладении Чайко имеется каменная лавка, необходимая для отделения ЦРК;

2/ Чайко – бывший торговец, бегал вместе с сыновьями с Колчаком. Сыновья затем служили в Красной армии и ныне пользуются избирательными правами.

3/ Семья была зажиточной и теперь живет с достатком. Члены этой семьи проявили очень большую изворотливость и настойчивость, чтобы добиться возвращения дома. Благодаря этим качествам с одной стороны и бездействию сельсовета с другой, формальная правда оказалась на их стороне. Но местная беднота и райисполком считают, что по существу дом Чайко возвращен неправильно. Облисполком полагает целесообразным ходатайство Висимского райисполкома удовлетворить.

*И.о. Секретаря Облисполкома Соколов  
Управделами П. Обухов*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д.2922. Л. 77, 77 об. Подлинник. Машинопись.

#### № 89

### **Письмо президиума Уральского облисполкома в райисполкомы, городские и поселковые советы, Коми-Пермяцкий и Тобольский окружные исполкомы о соблюдении директив ВЦИК при закрытии церквей**

*г. Свердловск  
Май 1931 г.\*  
Секретно*

За последнее время в облисполком поступают в большом количестве жалобы на закрытие церквей распоряжением райисполкомов и сельсоветов. Закрытие проводится местными органами власти под всякими предлогами: при неуплате налогов за здание культа (наиболее частый мотив закрытия), не производство ремонта, постановления незначительной части населения о закрытии, отсутствие служителей культа и проч.

При этом сплошь и рядом встречаются факты извращения действительного положения вещей, а именно:

а) церковь отбирается у верующих под предлогом неуплаты ими налогов, а в действительности налоги не уплачены, потому что платежи предъявлены в повышенных размерах и налоговое обложение данного культового здания не пересмотрено в соответствии с директивами Наркомфина СССР, указанными в его циркуляре от 19/2 – 1931 года № 68;

б) составляется акт осмотра церковного здания комиссией, которая определяет необходимый ремонт, причем, как правило, суммы ремонта выражаются в громадных цифрах и, несмотря на явную невозможность производства такого ремонта за отсутствием дефицитных стройматериалов, верующим предъявляют наикратчайшие сроки для выполнения указаний комиссии о ремонте, а впредь до отремонтирования церковь закрывается, хотя никакой угрозы обвалом здания в наличии не имеется: [...]

Кроме того, президиум обращает внимание исполкомов и Советов на то, что вопросы закрытия церквей с целью использования их здания для общественных нужд на местах прорабатываются не достаточно: общественное мнение мобили-

зуется слабо, среди населения порой никакой работы не проводится, а среди верующих эта работа не ведется совершенно: как правило, дела решаются президиумами райисполкомов без обсуждения, опросов и т.п. [...]

*Зам. председателя Уральского областного исполнительного комитета*

*В. Попов*

*Секретарь Уралоблисполкома А. Янсон*

ГАПК. Ф. Р-161. Оп. 3. Д. 2. Л. 20–20 об. Подлинник. Машинопись.

\* Датируется по содержанию.

## № 90

### **Памятка, составленная председателем Осинского райисполкома И. А. Селяниным для уполномоченных райисполкома, об арестах кулаков в районе**

*г. Оса*

*13 мая 1931 г.*

*Совершенно секретно*

*Подлежит возврату в РИК*

1. По приезде в сельсовет уполномоченный РИКа кратко информирует ответственного секретаря партячейки и председателя сельсовета, отобрав от них подписки о неразглашении данного вопроса, и вместе мобилизуют необходимое количество актива – для проведения операции назначает старших и группы к ним в отдельные селения для проведения операции; при необходимости старшие привлекают на места членов сельского совета и бед- бедняцко-батрацкий актив.

2. Изъятие производится не только кулаков, глав (трудоспособных) семьи, но и всех трудоспособных мужчин семьи в возрасте от 18 до 50 лет;

Изъятию не подлежат:

- а) совершенно нетрудоспособные: имеющие возраст старше 50 лет;
- б) кулаки, имеющие сыновей в Красной Армии;
- в) бывшие красные партизаны и красноармейцы;
- г) служители религиозных культов, не снявшие сан (попы, муллы, ксендзы).

В отношении кулацких семейств, члены коих находятся в настоящее время в рядах Красной Армии, надлежит выяснить порвали ли последние (служащие в РККА) связь с семьей, в отрицательных случаях ставить в известность председателя РИКа, не оперируя их семьей до его указания.

Одновременно уполномоченные проводят работу по дополнительному выявлению кулацких семейств, не включенных в операцию, заполняют на них анкеты и обязательно подтверждают эти акты официальными справками сельских советов, проводят по ним операцию с последующим утверждением райисполкомом.

3. При проведении операции подлежат изъятию: оружие, валюта, звонкая монета, все документы всех членов семей и все отдельное, что может компрометировать оперируемого. Никакого дополнительного раскулачивания не производится (руководствоваться постановлением ОКРИКа). Кроме обысков при аресте на местах ответственные лица за погрузку проводят у арестованных кулаков повторные обыски перед погрузкой (в арестных помещениях).

Те кулацкие семьи, которые не были раскулачены местными властями, подлежат раскулачиванию в строгом соответствии с директивами обкома и облисполкома, после окончательной проверки (фильтра) арестованных.

4. Инструменты, как-то: пилы, топоры, кирки и т.п. отбираются и сдаются под расписку по описи сельсовету с обязательством доставки на место погрузки.

5. При аресте трудоспособных семьям объявляется о подготовке в течение 3-х дней к отъезду, и отбираются подписки о невыезде от остающихся в семье взрослых членов семьи.

День отъезда объявляется через сельсоветы. Председателям вменяется в обязанность наблюдение за этими семьями на предмет предупреждения их побега и охране имущества.

Одновременно выселенным объявляется, что они имеют право на провоз багажа 30 пудов на семью в 3 человека и до 50 пудов на семью, имеющую свыше 3-х человек. В число багажа входит и продовольствие, которое выселенные обязаны захватить с собой не менее, как на 2 месяца. Весь багаж должен быть упакован только в мягкий торс или в небольших сундуках. Большие громоздкие вещи к погрузке допускаться не будут.

6. Детей до 5-тилетнего возраста, стариков старше 60 лет и больных разрешается оставить в деревне у родственников. Руководители групп в сельсоветах по заданию райуполномоченного обязаны доставить точно к назначенному сроку на сборный пункт района, обеспечить подводами для перевозки багажа и людей, не могущих следовать пешком, и лично сдать райуполномоченному, который доставляет их при личном участии на место погрузки.

7. После проведения операции все арестованные направляются под конвоем в назначенный пункт предварительного стягивания для отправления оттуда в конечный узловый пункт концентрации оперированных\*, причем отправка, как правило, производится пешим порядком, используя подводу в ограниченном количестве лишь для багажа. Подводы представляются местными сельскими советами.

8. По прибытии на место стягивания старший по проведению операции в посадке представляет ответственному за операцию в районе описи арестованных по прилагаемой форме и все материалы, отобранные при обыске (протокол обыска составляется в случае обнаружения оружия, валюты и др. компрометирующих документов). Также сдает опись собранного и отданного на хранение в сельсовет инструмента. Весь отобранный инструмент обезличивается (в описи не указывается владелец инструмента) и направляется сельсоветами райуполномоченному в места и сроки, указанные последними.

При передаче арестованных райуполномоченному руководителю участка все материалы и обнаруженные при обыске передаются ему.

9. После проведения операции стягивания всех оперированных в районные пункты, старшие последних проверяют правильность проведенной операции, по отношению персонально к каждому (возраст и проч.)

*Председатель райисполкома Селянин  
Врид. начальника райотделения Осинского ПП ОГПУ по Уралу Ермаков*

ГАПК. Ф. Р-305. Оп. 2. Д. 7. Л. 3, 4. Копия. Машинопись.

\* Так в тексте.

#### № 91

### **Жалоба Ивана Егоровича Ершова, жителя с. Сосновского Сосновского сельсовета Уральской области, в Уральский облисполком на действия местных властей**

*12 сентября 1931 г.*

По постановлению хлебозаготовительных комиссий при Сосновском сельсовете я обложен твердым заданием по сдаче хлебных излишков государству за 1931 год, а именно: хлеба наложено на меня 7 с половиной центнеров, 10 центнеров картофеля и 10 центнеров сена.

Считаю указанное постановление неправильным по нижеследующим соображениям:

Я два месяца тому назад вошел в члены колхоза, причем обобществил телегу на железном ходу, полный комплект сбруи, ходок на железном ходу, кошеву. Все остальное имущество, как-то: скот и сельхозинвентарь было обобществлено в 1930 году сыновьями моими, вошедшими в колхоз ранее меня за год. Посеву у меня в текущем году было 3,37 га, который совершенно не уродился (на все 100 %), картошки я совершенно не сажал, сена я также в нынешнем году не косил, т.к. во время сенокоса уже состоял членом колхоза.

Вообще я не подлежу обложению твердым заданием, а вошедши в члены колхоз, от меня указанное твердое задание безусловно должно отпасть, в прежнее время мое хозяйство было исключительно середняцким, ранее того я жил постоянно в батраках. В индивидуальном порядке я с.х. налогом никогда не облагался, торговлей не занимался, избирательных прав лишен никогда не был. Все налоги и сборы всегда платил аккуратно и полностью, к мероприятиям Советской власти всегда относился доброжелательно, сам я инвалид, разбитый параличом, человек уже пожилой 63 лет. Для меня является непонятным, каким образом местные власти додумались налагать твердое задание на меня, колхозника.

В виду изложенного я и ходатайствую перед Уралоблисполкомом расследовать настоящее дело и снять с меня неправильно наложенное задание по сдаче хлеба, картошки и сена. О последующем прошу меня уведомить.

*Ершов*

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 3459. Л. 179, 179 об. Подлинник. Машинопись.

#### № 92

### **Из протокола № 7 общего открытого собрания ячейки ВКП(б) административно-хозяйственного отдела при управлении Вишерских исправительно-трудовых лагерей ОГПУ о работе отдела снабжения**

*г. Чердынь  
21 октября 1931 г.*

СЛУШАЛИ: Доклад о работе отдела снабжения.

В своем докладе тов. ГУДКОВ, объясняя в основных чертах о положении осенней перевозки хлебофуража, продуктов, товаров и овощей, сообщил цифры завезенных припасов и распределении их по отделениям районам и доложил о заявках на снабжение на 1932 год.

Содоклад тов. ВОЛЖСКОЙ. Докладчица свой содоклад построила на торговой части работы отдела снабжения, в котором указала на следующее:

Кроме вольнонаемных и заключенных лагеря на довольствии лагеря состоят с лишком 5000 человек ВИШХИМЗа. Торговый аппарат отдела кроме меня состоит из заключенных. На ВИШХИМЗе создана распределительная часть для снабжения вольнонаемных рабочих и служащих, во главе которой стоит член ВКП(б) тов. ДУТЛОВ. Причем тов. ДУТЛОВ за счет лагерного населения сверх всяких норм продает потребителям дефицитные товары. На ВИШХИМЗе для снабжения имеется 1 магазин, обслуживающий 5000 с лишним человек, в нем очень тесно. Кроме того, там имеется для обслуживания рабочих 3 столовых и 5 буфетов.

В связи с форсированием постройки фабрики ответственные работники последней всеми силами добивались для рабочих выдачи продуктов и товаров. Никакие нормы Уралсоюза в снабжении ВИШХИМЗа не соблюдаются. В будущем надо добиться, чтоб все население ВИШХИМЗа было распределено на категории, все дефицитные товары: обувь, одежду выдавать через распределители комиссией и, наконец, добиться на ВИШХИМЗе создания кооперации. Затем тов. ВОЛЖСКАЯ огласила цифры о заявках на будущее время. Кроме того, она доложила, что для ВИШХИМЗа и на его территории лагеря организованы портновская и сапожные мастерские.

Дальше задаются обоим докладчикам вопросы участниками собрания, на которые они обстоятельно отвечают.

## ПРЕНИЯ:

Тов. МАРТАШЕВ сообщает, что ГУЛАГ ОГПУ поздно разрешил вопрос о заявках по снабжению, поэтому и товары, продукты и хлебофураж подвозятся с опозданием.

Штурмы и ударники помимо износа рабочей силы сильно влияют на перерасход продовольствия и всего остального снабжения ВИШХИМЗа за счет лагеря.

Уравниловка в снабжении и зарплате везде ликвидируется, а здесь на Вишере она процветает. Необходимо разработать и провести мероприятия по этому вопросу. Необходимо также принять решительные меры для организации на ВИШХИМЗе кооперации.

Тов. ХАЛЕЦКИЙ: Командировки и участки переживают острое положение с техснабжением, не хватает гвоздей. Это отражается на качестве строительства. Необходимо выделить часть постельных принадлежностей для рабочих на лесозаготовках.

Тов. АНТРОПОВ: Здесь на ВИШХИМЗе все дефицитные товары продаются без всяких почти норм, могут быть случаи злоупотребления с получением товаров, путем двойной полочки через лагерь в ВИШХИМЗ.

Со стороны некоторых рабочих ВИШХИМЗа наблюдаются рваческие настроения и тенденция получить денег и больше закупить дефицитных товаров и продовольствия.

Тов. БОГУСЕВИЧ присоединяется к мнению тов. МАРТАШЕВА и др. в необходимости организации на ВИШХИМЗе кооперации.

Тов. ФИЛИПОВ: Из доклада видно, что в основном все заявки выполнены. Нам необходимо в будущем найти и изыскать местные источники для закупки продовольствия и в особенности овощей. Со всяким разбазариванием продуктов и товаров на ВИШХИМЗе надо бороться путем выдачи только по определенным нормам. Наблюдается, что завхозы и другие работники снабжения из заключенных получают дела за растраты, мошенничества и другие преступления. Надо отделу принять меры к тому, чтобы подбирать на такую работу лучших и проверенных людей.

Заключительное слово.

Тов. ГУДКОВ. Необходимо сейчас же начать подготовку к тому, чтобы с будущего лета начать заготовку сена и овощей в местных районах.

Для снабжения ВИШХИМЗа можно хоть сейчас ввести нормы Уралсоюза. Отдел снабжения необходимо пополнить еще двумя вольнонаемными сотрудниками, потому что при таком масштабе работы двум сотрудникам, находящимся сейчас, работать тяжело.

Тов. ВОЛЖСКАЯ: Необходимо добиться перед Центром, чтобы лагерь снабжался техническим снабжением непосредственно, минуя ВИШХИМЗ.

Необходимо уволить тов. ДУТЛОВА после возвращения его из отпуска.

ПОСТАНОВИЛИ: Для составления резолюции по настоящему докладу создать Комиссию в составе т.т. ИКОННИКОВА, МАРТАШЕВА и докладчиков ГУДКОВА и ВОЛЖСКОЙ. [...].

*Председатель Марташев  
Секретарь Рохин*

ПермГАНИ. Ф. 849. Оп. 1. Д. 326 а. Л. 8, 9. Подлинник. Машинопись.

## № 93

## Постановление райпрокурора т. Сорокина на жалобу И. Е. Ершова

*27 апреля 1932 г.*

1932 года 27 апреля Каменский Райпрокурор Сорокин, рассмотрев жалобу гр. с. Сосновского Ершова Ивана Егоровича, с выездом на место, допросив самого жалобщика Ершова, Зам. председателя сельсовета, побеседовав с активом и прокурорской группой нашел установленным:

1. До революции хозяйство Ершова Ивана Егоровича было середняцкое: при семье в 7 человек имел посевы до 8 дес., имел 3-х лошадей, 2 коровы, подростки, значительное время работал на отхожих заработках. Сам применял наемный труд подёнщиков в середняцких размерах.

2. После революции примерно с 21-22 г. хозяйство Ершова значительно окрепло и стало уже зажиточным, а временно даже кулацким, то есть с применением эксплуатации. Посева от 8 до 10 га, лошадей 3, коровы 2, подростков 3. Одна самосброска, 3 года имел постоянного взрослого работника и 2 года борноволок, плюс подёнщиков во время страды, кроме того, труд своего работника использовал в городе Свердловске на ассенизационных работах. В работниках жили Алексеев Александр Данилович (жил 3 года), подросток межеумок и парень борноволок Ершов Владимир Федорович (жил 2 года), Ершов Дмитрий Иванович. Кроме них в работниках жили граждане Шиловского сельсовета, имя и фамилия которых не установлены. В 1919-1920 гг. торговал перекупкой сеянкой, в 23-24 годах поставил новый пятистенный дом, взамен старого, каменную кладовую и т.п. До революции работников не имел.

О том, что Ершов Иван Егорович имел сезонных рабочих до 300 трудодней также ничем не подтвердилось. Характеристика в этой части является неправильной.

3. На основании означенных выше данных Ершов Иван Григорьевич в октябре 31 года был исключен из колхоза. За невыполнение твердых заданий по заготовкам у него было продано все имущество, за исключением дома с надворными постройками, которые оставлены в его распоряжении. Штраф в сумме 350 р. был утвержден президиумом РИКа.

Ершов просит восстановить его во всех правах, а главное снять с него звание кулака, в колхозе же жить по его заявлению он не намерен, при этом утверждает, что он середняк, о чем предоставил множество подписей своих односельчан. Принимая во внимание факт невыполнения твердого задания Ершовым, как зажиточным хозяйством, установлено, основа-

ния для отмены трехкратки нет, а потому ПОСТАНОВИЛ: в жалобе Ершову Ивану Егоровичу об отмене твердого задания и снятии штрафа отказать.

*Прокурор Сорокин.  
Копия верна*

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 3459. Л. 180, 180 об. Копия. Машинопись.

**№ 94**

**Жалоба Петра Ивановича Рогозина, жителя д. Комаровское,  
Комаровского сельсовета Камышловского района Уральской области,  
Председателю ЦИК СССР М. И. Калинину**

*Не ранее июля 1932 г.*

Я, участник, в завоевании Октября, Рогозин, отдавший немало здоровья за Советскую власть, живя в данное время в указанном месте, наблюдал большие ненормальности со стороны местной власти, а именно. Нынешняя весенняя кампания происходила так: сеяли на гектар 6 пудов семенного материала. На 32 год своего не было, благодаря бесхозяйственности района, что отразилось на урожае 32 года, который снимали местами по 50–52 кг с гектара. Было получено 23 июня 860 пудов пшеницы, на что областью дано было распоряжение Райколхозсоюзу рассеять его. Когда надо было пшеницу получить раньше. В результате 860 пудов не было посеяно в виду того, что своевременно не были даны семена. В ряде колхозов за рабочим скотом недостаточно смотрят, в силу чего тяговая сила уменьшается либо скот падает. Со стороны сельсоветов есть факты, что они без всяких данных у одиночных хозяйств, взламывая замки, забирают хлеб и несмотря ни на неоднократные случаи, никаких мер не принимается. Наблюдается со стороны председателей сельсоветов, что они по личным счетам дают ложные сведения на середняков (если он имел раньше 1 корову, лошадь, то в сведениях указывается, что середняк имел 5 коров, 5 лошадей и т.д.) Пример: при Комаровском сельсовете обсуждали на бедняцком активе хозяйство Абрамова М. Т., имеющего семью 8 душ. Согласно решению актива, хозяйство признано середняцким, на что имеется протокол заседания, но секретарь партячейки товарищ Привалов, не обращая внимание на постановление бедняцкого актива, вышеуказанное хозяйство товарища Абрамова по личным счетам признал хозяйством кулацким и раскулачил его.

Благодаря такой ненормальной работе был раскулачен ряд середняцких хозяйств, а посему прошу, товарищ Калинин, на основании вышеуказанного разобрать, расследовать, выяснить на месте, где еще есть ряд злоупотреблений и ненормальностей местных властей. В силу чего массовое недовольство тормозит планомерные работы и приносит ущерб государству, из-за каких-то самоуправщиков и людей, искривляющих политику нашей партии. Прошу срочно выслать представителя расследовать факты на месте и привлечь виновных к пролетарской ответственности. Все документальные данные и живые свидетели по всем ненормальностям на месте по вышеуказанному адресу.

*Участник Гражданской войны Рогозин*

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 3460. Л. 20, 20 об. Подлинник. Рукопись.

**№ 95**

**Постановление № 139 президиума Уралоблсоюза от 4 апреля 1932 г.  
о мероприятиях по борьбе с растратами и хищениями в потребкооперации**

[...] Растраты и хищения не только не уменьшаются, а увеличиваются, особенно по рабочей сети.

Данные о хищениях и растратах в системе потребкооперации характеризуют следующее: В 1929/30 г. по рабочей сети по 43 показателям 1187 случаев растрат на сумму 261 тыс., что составляет к обороту 0, 42%.

По сельской сети по 81 показателю 1707 случаев на сумму 446 тыс. – 0, 56% к обороту.

За II и III кварталы рабочая сеть 72 показания, 530 случаев на сумму 348 тыс.

[...] ЗРК Уралмашинстроля имеет за 8 месяцев работы около 318 тыс. рублей растрат. Кизеловский ЗРК за 6 мес. 70 тыс. руб. и т.д. [...]

ГАСО. Ф. Р-88. Д.3707. Л. 14–17. Подлинник. Машинопись.

**№ 96**

**Доклад «О работе органов юстиции Уральской области  
по борьбе с преступлениями  
в области использования нового отечественного и импортного оборудования»  
за время с 1 октября 1931 г. по 1 мая 1932 г.**

[...] не только рабочие, но даже сменные мастера и инженеры не всегда осваивают сложное импортное оборудование и от неумелого обращения с механизмами они выводятся из строя; продолжают оставаться случаи допущения к обслуживанию механизмов рабочих в нетрезвом виде; проникающие на производство классовые враги и их приспешники ухитряются попадать на обслуживание механизмов и охрану их, разрушают их. [...]

На Магнитострое выявлено, что на этой сверхударной стройке механизмы используются от 5 до 10%. Камнедробилки не работают по причине завалки подъездов, перекинуть их не могут, бетономешалки и другие механизмы, как прави-



ло, устанавливаются к концу работ. Поэтому работа проводится вручную. За это безобразие привлечен главный инженер Ковалев, оказавшийся впоследствии аферистом. Помимо этого, по инициативе прокурора привлечены через РКК Начстроя и другие.

Из Кунгурского района сообщается о преступно скверном использовании на кожевенном заводе импортного и нового отечественного оборудования, простои и поломки механизмов грозили полному срыву программ. Прокурор договорился с заводскими организациями о назначении общезаводского производственного совещания, и по имеющемуся материалу сделал доклад этому совещанию. После активного обсуждения доклада проведены были практические мероприятия и указанные выше безобразия значительно уменьшились.

*Вредительские действия классового-чуждого элемента и несознательность рабочих.*

На строительстве и на вновь пускаемых заводах имеет место значительный наплыв кулаков (беглецов из ссылки), которые по всевозможным подложным документам устраиваются на ответственные работы и учиняют всякие вредительские действия. Нами обращается внимание районов на мобилизацию внимания нашей общественности на выявление этого элемента. В ряде случаев есть положительные результаты.

Дополнительные факты вредительских действий с механизмами таковы:

По Магнитогорску. В марте месяце 32 года на разливочной станции под ленту транспортера была положена чушка чугуна. Получился перекоп и только благодаря своевременно принятым морам предотвращена авария с остановкой чугуна. Следствие ведется.

По Березникам. Для замены одного компрессора прораб Левин назначая сына кулака Михеева. Этот Михеев подошел ко второму не работавшему мотору, включил рубильник мотора, отчего у импортного мотора мощностью 22 кв. сгорел ротор. Этим самым он выведен из строя на 24 дня. Михеева судили показательно и приговорили к 5 года лишения свободы. Там же гр. Мещанинов работая в литейном цеху подошел к месту управления шахто-подъемника, без надобности стал нажимать кнопки подъемника в разные стороны. Подъемник первоначально пошел вниз, затем вверх, получилось ослабление контактов и заземление. В результате шахтоподъемник вышел из строя. Мещанинов – комсомолец. Его судили показательным процессом на предприятии.

Рабочий Шуригов (социальное происхождение его неизвестно) систематически разбирали прожекторы, делал из них чашки для использования как блюда, разбирали измерительные приборы, снимал оградительные сетки и устраивал их к кроватям, в июле он был осужден.

Через группы содействия березняковский прокурор выявил приехавшего в Березники Манакова, привезшего всевозможные бланки, которыми снабжал кулаков. Обвиняемый арестован. На предприятиях имеет место весьма распространенное явление – допущение к механизмам пьяных рабочих. От этого бывают частые аварии. На местах с этим явлением проводится решительная борьба. Уголовных дел рассмотрено в Магнитогорске – 5, Кушве – 13, Каменском – 10, Челябинске – 3, Перми – 3, Лысьве – 5, Кизели – 3 и Березниках – 2.

*Борьба с преступным хранением и небрежной выгрузкой механизмов:*

Почти на всех стройках и действующих предприятиях организация выгрузки и хранения оборудования и механизмов поставлена далеко неудовлетворительно.

По Магнитогорску. Привлекался ряд работников складского хозяйства сваливавших импортное оборудование на открытые места. Оборудование это мочило дождем, засыпало снегом, отчего оно ржавело и портилось. Бывали даже случаи, когда на выгруженное оборудование выгружали песок, известь и т.д. Выгрузку ламп (дверей, коксовых печей) производили до того небрежно, что больше половины их поломалось

Тагилстрой. За бесхозяйственное хранение оборудования прокурором было возбуждено за 32 год 2 уголовных дела, привлечено 3 человека. Характер преступления тот же, что и на Магнитной. В конце февраля, например, обследованием бригады КРИ найдено под снегом; 70 сушевых печей, 40 переносных горнов, 19 бетономешалок, 10 растворомешалок, 6 бетон подъемников и т.д. Кроме того обнаружено, что импортное оборудование было завалено соломой и разбитыми ящиками, что является опасным в противопожарном отношении, склады же комбината завалены разными не ценными предметами.

Калата. Вследствие несоблюдения противопожарных мер, 30 марта сгорел склад с импортным и отечественным новым оборудованием. Убытки понесены колоссальные. Пожар произошел от того, что около склада было выгружено 6 вагонов пакли. От проходящего поезда попала искра на паклю, от него она загорелась, а от пакли – склад. Осуждено 3 человека. На почве несоблюдения противопожарных мероприятий сгорела кладовая с оборудованием принадлежащая строительству электростанции.

Кизел. На Губахе был разбит при выгрузке шкаф импортный, компрессор, на Ленинке разбили барабан подъемной лебедки. Виновные привлекались к ответственности.

Хранение оборудования организовано также плохо. [...]

Облпрокурор (Пальгов)  
Предоблсуда (Чудновский)

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 3707. Л. 2–11. Подлинник. Машинопись.

**№ 97**

**Заявление Ильи Евстигнеевича Паршакова, жителя д. Пудьва Антипинского сельсовета Чердынского района Верхне-Камского округа Уральской области, в Уральский областной исполнительный комитет о переведении его в категорию бедняков**

*9 августа 1932 г.*

Осенью прошлого 1931 года сельсоветом первоначально было наложено на меня 42 пуда ржи, что я и отдал, несмотря на свое бедное положение жизни, и уже у меня больше не было, за исключения лишь только оставленных семян для обсеменения озимым посевам и яровым. Как потом вдруг вторично на меня было наложено 18 пудов, я также отдал, и отдавши 2-й раз восемнадцать пудов, я совершенно остался без семян, и земля также у меня осталась необсеменной ни озимым посевом рожью, ни яровым посевом. И сам также я остался на произвол судьбы совершенно голодать без куска хлеба с семейством, состоящим из 2-х душ – меня самого и жены моей. Из-за того то делается так, что сельсовет считает меня по имуществу имеющемуся середняком, что это есть несправедливо со стороны сельсовета. Имущество имею следующее: 1 старую лошадь, корову и 1 овцу, на это имущество земли я имею вообще пахотной и сенокосной 2 десятины, и земля совершенно плохая неудобренная, неунавоженная навозом, а навозная хорошая отошла под УчХОЗ. Семейство мое состоит из двух душ, меня самого и жены, сам я от роду 53 года и больной, жена также от роду 55-ти лет, а кроме того совершенно больная и к труду не способна. Отдавши показанное выше количество хлеба и оставшись совершенно голодать на произвол судьбы без куска хлеба. Благодаря тому, что в зимнее время занимаюсь отхожим промыслом, т.е. охотой на зверей, то из это кое как и живем. Теперь в настоящее время не могу обсеменить землю, я совершенно не имею озимой ржи для обсеменения земли. Комитет взаимопомощи не дает мне ржи, что это есть недопустимое явление со стороны местных деревенских властей издеваться и насмехаться над человеком, который живет, имея совершенно бедняцкое хозяйство 1 лошадь и 1 корову и считать его середняком.

А посему прошу Уральский областной исполнительный комитет рассмотреть настоящее мое заявление и сделать со своей стороны свое распоряжение районному исполнительному комитету о переводе меня из группы середняков в группу бедняков по указанному выше имеющемуся у меня имуществу, так как кроме показанной земли имущества я больше не имею.

*Проситель*

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 3459. Л. 160–161. Подлинник. Машинопись.

**№ 98**

**Ответ Уралоблисполкома на заявление И. Е. Паршакова**

*8 сентября 1932 г.*

На Ваше заявление с просьбой о перечислении Вас из середняков в категорию бедняков Управление Делами Обл. исполкома сообщает, что каких-либо твердых признаков для отнесения хозяйства к категории бедняков или середняков не установлено. Объем участия того или иного хозяйства в проводимых хозяйственно-политических кампаниях определяется исключительно местными органами в зависимости от мощности хозяйства. Если Вы находите непосильным для своего хозяйства задания, то Вам следует обращаться в каждом отдельном случае в свой сельсовет с ходатайством о пересмотре задания, а в случае неудовлетворенной просьбы в сельсовете – обращайтесь в Райисполком.

*Управляющий делами Обухов*

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 3459. Л. 158. Подлинник. Машинопись.

**№ 99**

**Протест на действия Верхне-Буйского сельсовета Куединского района в президиум Уральского областного исполнительного комитета**

*23 августа 1932 г.*

Обстоятельства дела:

В 1930 году по постановлению Верхне-Буйского сельсовета от 22 сентября дано твердое задание гражданину деревни Средне-Сатьи Тереханову Семену Васильевичу по хлебозаготовкам. 100 пудов хлеба сдать государству, сена 60 пудов. По постановлению от 29 октября 1930 года сдать льнокудели 240 кг, картофеля 110 пудов. По постановлению от 9 декабря 1930 года выкупить займ Пятилетка в 4 года в сумме 80 рублей лишенцу избирательных прав гражданину Тереханову. Из даденного ему твердого задания выполнил и сдал 82 ½ кг., а остальное же сдать был не в силах, за это сельсовет его оштрафовал на 370 рублей, каковую сумму Тереханов не оплатил, за что был предан суду и осужден по статье ст. 61 ч. 2 УК на 10 месяцев исправительного труда. 6 февраля 31 года приговор нарсуда поступил к исполнению и гр. Тереханов был взят на исправительные работы и отправлен из пределов района, дома у него в семье не осталось никого трудоспособных. В отсутствие главы хозяйства тот же Верхне-Буйский сельсовет в 1931 году снова наложил твердое задание и за невыполнение последнего выгреб весь хлеб, а также погашение штрафа прежнего 370 рублей изъяли все имущество в хозяйстве Тереханова.

Действия Верхне-Буйского сельсовета считать неправильными и подлежащими отмене по следующим основаниям:

1. Верхне-Буйский сельсовет неправильно наложил на хозяйство гр. Тереханова твердое задание, не считаясь с экономической мощностью, а исключительно лишь за то, что Тереханов лишен избирательных прав, как служивший ранее

в полиции, что является явным нарушением основных директив партии и правительства о недаче твердых заданий бедняцкой-средняцкой части населения, а хозяйство Тереханова является средняцким.

2. По реализации займа среди населения – должно проходить в порядке добровольности через общие собрания граждан, но никак не даче твердого задания, Верхне-Буйский сельсовет также нарушил законный порядок размещения займа и дал средняку Тереханову 80 рублей твердого задания по займу Пятилетка в 4 года.

3. За невыполнение данного твердого задания по всем видам заготовок также неправильно сельсоветом Тереханов был оштрафован. А потому прошу президиум Куединского РИКа постановление президиума Верхне-Буевского сельсовета от 22 сентября 1930 года, 29 октября 1930 года, 9 декабря 1930 года отменить, сложив с такового твердое задание и штраф и имущество изъятое за неуплату штрафа возвратить. О результатах рассмотрения сообщить в Облпрокуратуру.

*Практикант при Облпрокуратуре.  
Согласен: Облпрокурор\**

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 3459. Л. 164, 164 об. Подлинник. Рукопись.

\*Подписи неразборчивы.

#### № 100

#### **Письмо председателя Рудновского сельсовета инструктору Т. Ермакову об изъятии имущества у Ф. Ф. Удинцева, жителя д. Удинцевой**

*25 августа 1932 г.*

Рудновский сельсовет объясняет на ваше отношение от 24 августа 1932 г. об изъятии имущества у гражданина д. Удинцевой Удинцева Федора Филипповича в 1931 г. Действительно вещи изъяты т. Рыбиным и проданы т. Филипповой, каковые по доказательству актива вещи кулацкие, кулака Бахарева Василия Денисовича с. Рудно, в 1930 г. кулак Бахарев был отправлен на Тавду, жена его оставалась дома и в этот момент распрытала имущество по родным, знакомым.

Удинцев Ф.Ф. в тот момент служил в Рудновском сельсовете, и он кулаку Бахареву В. Д. свояк, в силу чего у него оказались кулацкие вещи [...] как-то: женская шуба и несколько полос половиков, эти вещи возвращены, а оставшиеся вещи рудновские граждане признали кулака Бахарева и каковы проданы на торгах, а Удинцев Ф. Ф. был членом партии, за что и исключен из партии.

В силу чего и ходатайствует дабы вернуть партийный билет, вот что и разъясняет Рудновский сельсовет.

*Председатель сельсовета М.П.\*  
Верно: Секретарь Президиума РИК Шушарин*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1. Д. 3459. Л. 149. Подлинник. Машинопись.

\*Подпись отсутствует.

#### № 101

#### **Жалоба Ивана Петровича Медведева, жителя д. Ярковой Ярковского района, областному прокурору на действия местных властей**

*5 сентября 1932 г.*

Прокурор, прошу разобрать мое обращение в следующем: в 29 году я с семьей вступил в коммуну при деревне Ярково, обобществил 3 коровы, 2 лошади, весь мелкий скот, птицу и дом. Семья работала при коммуне «Память Ленина». Мне 72 года, я непрерывно работал в водном транспорте боцманом, получаю пенсию в 22 рубля в месяц. Работал до 32 года, только в 31-м году мне дали пенсию по болезни, в этот момент нас из коммуны исключают, отобрали имущество, практически можно сказать раскулачили и даже забрали пенсионную книжку, за что раскулачили не знаем. В прошлом мое хозяйство было среднее, дети были малы, я вынужден был иногда брать поденщиков в страдную пору. Кроме как водном транспорте ничем не занимался, и полагаю, что вряд ли кто из моих однодеревнцев бедняков и среднячков против меня и моей семьи имеет отрицательное. Жалование получал небольшое. 9 человек детей я не состоянии был прокормить и вынужден был вести хозяйство, которое давало возможность содержать 12 человек семьи. Во время бандитского восстания я лично подвергался не раз бандитским пыткам, за то, что старший сын был в Красной Армии и участвовал против бандитов. Дочь Нюру бандиты увели из деревни, зверски замучили. 6 раз я обращался к Ярковским властям с заявлениями, ничего мне не отвечают. В результате чего я вынужден обратиться к Вам и просить Вас возвратить мне забранное ярковским РИКом имущество (хотя бы 1 лошадь, 1 корову, 1 комнату в доме, отданного коммуне). Восстановить в гражданских правах, кроме того возвратить пенсионную книжку.

*Медведев Иван*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1. Д. 3459. Л. 156, 156 об. Подлинник. Рукопись.

#### № 102

#### **Отрывок из заметки «В Надеждинске не искореняют перекупщика и спекулянта» в газете «Уральский рабочий» от 17 сентября 1932 г.**

На базаре в Надеждинске спекулянты обнаглели. Они открыто скупают продукты и товары у колхозников и в ларьках и продают по вздутым ценам. Спекулянт покупает у колхозника ведро картошки за 6–7 рублей и тут же продает его 10–12 рублей.

Артель инвалидов в деле вздувания цен действует совместно со спекулянтами и торгуя на базаре со столиков, за тарелку пшенной каши берет 1 рубль, а за стакан молока с куском хлеба – 2 рубля. [...]

*Колмаков Е. Р.*

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 3460. Л. 65. Копия. Машинопись.

#### № 103

### О результатах проверки фактов, изложенных в статье «Возмутительное отношение к работнице» в газете «Правда» от 4 декабря 1932 г.

*г. Свердловск  
21 декабря 1932 г.*

«Правда» совершенно правильно сигнализировала о наличии возмутительных фактов бюрократического и бездушно-го отношения к делу и людям со стороны ряда ответственных работников в Пермских организациях.

УНИ и посредбюро работало без системы, не руководило распределением жилищного фонда. Посредбюро фактически был превращен в технический аппарат, распределяющий квартиры и комнаты по запискам работников Горсовета и Горкомхоза.

За весь 1932 год по составленным спискам и установленной очередности в Представлении квартир семей красноармейцев в числе 155, выдано ордеров на квартиры 37; список красных партизан в числе 21 не выдано ни одного ордера; список военнослужащих и комсостава в числе 35, ордеров не выдано; демобилизованных красноармейцев в числе – 93, ордеров не выдано; список прочих граждан на представление им квартир в числе 312 чел., ордеров не выдавалось, тогда, как только с 1-го сентября этого года через посредбюро по разным запискам представлено 208 квартир.

Прокуратурой установлен ряд фактов выдачи ордеров за взятки, по знакомству и т.д. (случай выдачи ордера на взятку лишенной права голоса Аверьяновой, за взятку предоставлена квартира сотруднику Союзазаготптицы Налимов и др.).

Волокита и бюрократическое отношение к красноармейке Вотьевой, имеющей 6 человек семьи. На ее просьбу Богданов заявил: «Еще будешь ходить два года и квартиры не получишь».

По распоряжению Богданова в сентябре месяце незаконно перемещен из квартиры кадровый рабочий завода им. Дзержинского Суходеев, последний был вынужден со своей семьей ночевать несколько ночей на улице.

Воспользовавшись бесконтрольностью, технический аппарат посредбюро предоставлял квартиры по своему усмотрению, скрывал освободившиеся хорошие квартиры, выменивал лучшие квартиры для себя и т.д.

Делопроизводителями посредбюро Байновой и Донской выдано 64 ордера на квартиры не известно кому без указания в них фамилий и адресов квартир.

Принятый Богдановым по знакомству на должность агента Посредбюро Акулов в течении 4 месяцев переменял две квартиры и ранее им занимаемую квартиру представил кулакам, приезжающим из Осинского районе за взятку.

В ряде случаев, на одну и ту же квартиру выдавалось по несколько ордеров.

Выдавались военным организациям не заполненные бланки ордеров за подписью и печатью с представлением права самим находить квартиры и заполнять бланки.

Военные организации, несмотря на получение 115 комнат, вместо 100 комнат по постановлению Облсполкома, воспользовались получением бланков-ордеров, захватили квартиры насильственным путем, ставя для охраны вооруженных красноармейцев.

Городской совет, несмотря на ряд безобразий Горкомхоза, УНИ Посредбюро за весь 1932 год ни разу не обсуждал практики работы жилищных организаций и не обнаружил допущенных безобразий.

Городской совет сам допустил ряд грубых извращений и бюрократический подход к разрешению некоторых жилищных дел. [...]

Секретарь парткома дивизии тов. Егоров в июне месяце сего года самовольно выселил в коридор живущую рядом с ним в комнате гр. Кирову, которая работает в поликлинике 19 лет и живет в этой комнате тоже 19 лет (переселили в гостиницу). Гражданка Кирова не раз обращалась в разные организации г. Перми, но до сего времени не получила окончательно ответа, за не партийный поступок Егоров до сих пор не привлечен к ответственности. [...]

*Председатель бригады ОблКК РКИ А. Коловатова*

ГАСО. Ф. Р-88. Д.3460. Л. 8–10. Подлинник. Машинопись.

#### № 104

### Из спецзаписки Пермского отдела ОГПУ в полномочное представительство ОГПУ по Уралу о подготовке к празднованию XVI годовщины Октябрьской революции в г. Перми

*1 ноября 1933 г.  
Совершенно секретно*

#### ПОДГОТОВКА К ПРАЗДНИКУ В ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ПРЕДПРИЯТИЯХ.

[...] Студенты, выделенные по фактам города для работы по празднику, неоднократно не являлись на инструктивные совещания.

Имеются отдельные факты прямого противодействия подготовке к празднику, так например зав. лесобиржей № 3 завода № 19 – БОЛОТОВ И. И. на вопрос о подготовке к празднику по его лесобирже отвечает: «Этот праздник не наш, если кому он нужен, то пусть и празднует, а нам о нем заботиться меньше всего нужно».

Имевшие место задержки в выдаче заработной платы и продуктов не ликвидированы по ряду основных предприятий города, например: на заводе «Красный Октябрь» зарплата не выдана за сентябрь и октябрь месяцы. На заводе «Красный строитель» задержана зарплата с первой половины сентября. По бирже бревен на заводе «Красный октябрь» не выданы продукты за октябрь месяц и т.д. [...]

**ПОЛИТНАСТРОЕНИЯ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.** Слабый ход подготовки к празднику со стороны общественных организаций, среди рабочих и служащих предприятий города, недостаточность принятия мер к своевременной выдаче пайка и зарплаты вызывает отдельные недовольства, например: Рабочие завода «Красный Октябрь» – РОДИН говорит: «Плевать я хочу на праздник, на демонстрацию не пойду, да и незачем, голодный работаю, да еще по грязи ходить голодному, лучше хоть голодный, да отдохну два дня».

Техник завода «Красный строитель» – РЕШЕТНИКОВ, по поводу задержки зарплаты, говорит: «Придется дома сидеть и на демонстрацию пусть идет тот, у кого будут деньги».

Электромонтер 18-го участка Электрокомбината – ИВАНОВ заявляет: «Праздник – это хорошо, но как нас снабдят коммунисты, чтоб было чем праздновать, сами будут обеспечены, а наш брат будет опять голодным грязь на улице топтать».

Рабочий завода «Красный Октябрь» – МЕНЬЩИКОВ по поводу праздника говорит: «Я в праздник пойду собирать куски только по начальству, они к празднику будут обеспечены на все 100%, а нашему брату ни черта не дадут, не дадут даже того, что заработали. Вот и встречай их праздники».

Среди рабочих завода имени Молотова, в связи с приближением XVI-й годовщины Октябрьской революции отмечены следующие настроения: Рабочий механического цеха № 1 – ГОРОДИЛОВ И. в беседе с другими рабочими говорил: «...Праздник праздником, да вот ничего не дают, плохо нынче».

Рабочий старого мартена – КОРЕЛИН Иван говорил: «Советская власть рабочим только вредит, да также и крестьянам, хлеб полностью отбирают, а пайка не дают. В колхозах едят не хлеб, а траву».

Мастер котельно-монтажного цеха ВОЛКОВ говорит: «Праздник будет плохой, т.к. кроме муки ничего нет».

Кроме того, отмечены динамичные случаи антисоветской дельности в связи с приближением праздника со стороны бывших членов ВКП(б). Например, в котельно-монтажном цехе сварщик ПЛЮСКИН, исключенный из ВКП(б), 30/X-с.г. во вторую смену во время обеда занимался рассказыванием антисоветских анекдотов с содержанием, относящимся к XVI-й годовщине октября и снабжению.

Политнастроение студенчества, научных сотрудников складываются, главным образом, вокруг вопросов питания, чистки партии и т.д. В данный момент проходит чистка парторганизации в учебных заведениях, по поводу которой имеются отдельные факты нездоровых настроений, например: доцент педагогического института В.А. ГЛИНКОВ (наш учетник), в частной беседе, по поводу чистки говорит: «Ну, это только сейчас исключают, а потом вновь восстанавливают, так ведь вся чистка проходит, почистят, да опять восстанавливают».

То же самое заявляет и доцент педагогического института – КАРМИЛОВ В.И., добавляя: «Чистка дело семейное, одна только видимость».

А профессор математики СЛУГИНОВ (вне учета) и ассистент КОРОТКОВ (педагогический институт) в разговоре об устройстве в Москве профессора МИРТОВА на работу, после исключения его из Пермского пединститута, заявляет: «В Перми придираются к научным работникам и не создают условий для спокойной работы настоящих ученых».

По вопросу питания и снабжения отдельное недовольство выражается, главным образом, в разговорах АСЭ, иногда забастовочного характера, например: студент художественного техникума РОЖИН студенту БУРЫЛОВУ заявляет: «Не пойдем мы на военные занятия, плохо кормят в столовой, мы голодные».

Педагог школы № 4 – ПАРАШИНА по поводу снабжения к празднику говорит: «Ну опять выбросят учителю по 2 кило сейки, на этом и отделаются, да и это нечего ожидать от них».

**ПО МАТЕРИАЛАМ СКО.**

На сегодняшний день Нарпит, хлебозавод, мясокомбинат и т.д. достаточной подготовки к празднику не развернули, что угрожает полной обеспеченности рабочих и служащих предприятий продуктами питания на время праздников. Например:

Пермский мясокомбинат, по вине зам. директора БАЛАШЕВА, не поставившего своевременно перед трестом «Союзмясо» вопроса о заброске мяса в Пермь, прекратил выработку колбасных изделий. Кроме того, в наличии имеется только 35 тонн мяса по рабочему снабжению и, если в ближайшие дни трест не забросит мяса в Пермь, создастся серьезная угроза оставить к празднику рабочих без мяса.

ОРС завода № 19 закупил в начале октября месяца 200 голов свиней, которые предназначались к выдаче в счет рабочего пайка. Однако за отсутствием свиначника свиней сохранить не удалось, т.к. последние начали мерзнуть и болеть.

По распоряжению начальника ОРСа ЖЕЛКИНА свиньи были заколоты, и мясо поступило массовой продажей без нормы, но т.к. зарплату рабочим к этому сроку не выдали, то мясо в большем количестве попало в руки работников с высоким окладом и умеющих достать деньги.

В Пермской конторе Союзтрансстрой, по распоряжению главного бухгалтера НОХРИНА из октябрьской зарплаты рабочих произвели одновременно удержания за дрова, полученные в 1932-м году и за картофель, что составило 40–50% зарплаты, больше всего удержанием задеты низкооплачиваемые.

**ПО МАТЕРИАЛАМ ОО.**

Почти незаметна подготовка к празднованию среди населения города Перми, вследствие чего отмечены отдельные случаи, когда социально чуждый, антисоветский элемент пытается проводить свою деятельность в направлении умаления значения празднеств, так например один из преподавателей школы нацмен – сын муллы АХМЕДОВ говорит: «Плохо живет-

ся, народ голодует, а тут затеяли какой-то праздник, я лучше поеду в Башреспублику к отцу и я там лучше устрою свой праздник».

Шофер гаража кооптранса МУХАРЕВ, в момент проведения заключения соцдоговоров, среди рабочих вел агитацию, говоря: «Какие там еще соцдоговора, когда рабочий и так плохо материально обеспечен, поэтому какой им будет праздник».

Бывший офицер ВАСИЛЬЕВ среди служащих Союзрыбы говорил: «XVI-ю годовщину придется праздник встречать одной соленой рыбой, вот так праздничек!».

В воинских частях гарнизона ведется широкая подготовка к празднованию, проверяется выполнение поставленных задач боевой подготовки, организуется новая волна. Имеют место случаи явно пассивного отношения к подготовке и проведению празднеств, игнорируется всякая общественно-политическая работа. Так, например, командир саперной роты, бывший офицер УБРАНЦЕВ не проводит совершенно никакой подготовительной работы.

В роте до сих пор не имеется плана проведения празднования и даже не организована комиссия. Отмечены единичные случаи, когда красноармейская масса понимает подготовку к празднованию извращенно, так например красноармеец авиашколы ЖУКОВ, придя в казармы, выпивши, говорил некоторым своим товарищам, приглашая их на праздник: «Приходите, выпьем, я достану водки и пива».

Все отмеченные недостатки отрицательного порядка в ходе подготовки к празднованию по воинским частям через командование немедленно устанавливаются.

*Зам. нач. оперсектора ОГПУ Николаев  
За начальника СПО Теплоухов  
Верно: Помошник уч. СПО\**

ПермГАНИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 956. Л. 300–305. Заверенная копия. Машинопись.

\* Подпись неразборчива.

#### № 105

#### Выводы комиссии по партийной чистке ячейки ВКП(б) Челябинского горздравотдела

*Декабрь 1933 г.*

[...] 12. Скорая помощь в буквальном смысле этого названия в городе отсутствует, так как единственная имеющаяся автомашинка стоит на ремонте уже 7 месяцев. Врачи скорой помощи передвигаются и перевозят больных, нуждающихся в немедленной помощи, на лошадях. Есть случаи прибытия скорой помощи на 2-3-й день после вызова. Расхожая помощь поставлена исключительно бесхозяйственно. При средней норме посещений врачом – 6, фактически врач посещает от 0,9 до 3 больных в день, а в отдельных случаях еще менее; так, у врача расхожей помощи Колесниковой в среднем получается 1 посещение в 4 дня (0,25 в день). Такое положение вызывает исключительное повышение стоимости расхожей помощи против нормального и выражается в среднем в 5 руб. 61 коп. за посещение, а у врача Колесниковой стоимость одного посещения больного выразилась в сумме 28 руб. [...]

*Председатель комиссии Бобров  
Члены: Голубев, Сидошенко  
Секретарь Лебедева*

ОГАЧО.Ф. П-92. Оп. 1. Д. 155. Л. 87–93, 96. Подлинник. Машинопись.

#### № 106

#### Сведения облизполкома о состоянии единоличных хозяйств и ходе коллективизации в Свердловской области на 1 октября 1934 г.

##### 1. Состояние коллективизации

[...] Общее количество крестьянских хозяйств уменьшилось за 3 квартала 1934 года на 34.012 дворов, при чем количество колхозных хозяйств сократилось на 25.081, а количество единоличных хозяйств сократилось на 8907 единиц. При этом количество выбывших из колхозов значительно больше, чем вступление [...] значительно сокращается и количество единоличников, бросающих свое хозяйство и уходящих на производство.

[...] Одной из основных причин задержки дальнейшего роста коллективизации является недостаточное организационно-хозяйственное укрепление колхозов, следствием чего явилось неудовлетворительное экономическое положение значительного числа колхозов в 1933 г. Вес трудодня в 1933 г. был настолько мал, что он ни в какой мере не мог покрыть потребностей значительной части колхозников. Так, например, по Сухоложскому району из обследованных 17 колхозов вес трудодня не превышает 1 700 грамм, причем 6 из 17 получили меньше 1 кг. Еще более резкую картину дают материалы по 44 колхозам Тагильского района, получившим от 0,1 до 0,6 кг. на трудодень.

[...] Например, в колхозе «Путь Октября» Ельниковского сельсовета Пермского района в 1933 г. из 99 человек в колхозе не работало 24, а 28 человек самовольно ушли на производство. Уход на производство в 1933 г. во время важнейших сельскохозяйственных работ также имел место в Ворошиловском, Свердловском и других районах.

[...] Хлеб в 1933 году в колхозе «Муравейник» выдан только авансом и больше распределения зерновых не было, даже не был дан семенной и фуражный фонд на 1934 г. Вследствие указанного выше, создалось такое положение, что к середине зимы 1933/34 г. в ряде колхозов Пермского района колхозники остались без хлеба или почти без хлеба (Пальниковский, Качкинский, Лотошынский, Янычевский и Киясовский и др. сельсоветы). В такой обстановке появилось недоволь-

ство отдельных колхозников, которое было выражено колхозником ЗЕНКОВЫМ так: «был единоличником хлеба хватало, а теперь семью не прокормишь, брошу колхоз и пойду на производство».

[...] Мостовский колхоз Кушвинского района. Вследствие слабой дисциплины в колхозе, плохого ухода за скотом, скверной обработки земли, в 1933 г. колхозники на трудодень ничего не получили, а в 1934 г. на трудодень приходится всего 380 грамм. В 1933 и 1934 гг. из колхоза добровольно ушло 55 хозяйств. Осталось в колхозе только 16 дворов.

[...] Наличие в области большого числа новостроек, рост пролетариата на предприятиях создали предпосылки для тяги из колхоза рабочего населения на заводы и новостройки. Тяга на производство исключительно сильна, особенно в условиях безхозяйственности, недисциплинированности, экономической необеспеченности некоторых колхозов/

[...] Кустарная добыча золота и платины, принявшая на Урале за последние 2–3 года широкие размеры, является также благоприятной средой утечки хозяйств из колхоза.

[...] Искательство золота и платины в этих районах [Тагильский, Свердловский, Исовской], являющееся источником существования для более или менее значительного количества населения, особенно для единоличников, находит свое отражение на степени коллективизации.

[...] В чем заключаются причины снижения коллективизации? Основная причина заключается в неодинаковом уровне материальной обеспеченности колхозников с одной стороны и единоличников в большинстве своем, занимающихся искательством золота и платины с другой.

[...] Имеются такие факты по Свердловскому району: в момент посевной и уборочной кампании этого года в ряде колхозов: «Большевик» (дер. Чердынцево), «Октябрь» (Кашино), «Красный строитель» (Мизенки) единоличники, под руководством враждебных нам сил, устраивали попойки, втягивая в них отдельных колхозников, чтобы тем самым сорвать работу в колхозе. Устраивали демонстративные гуляния по селу в то самое время, когда колхозники возвращались с полевых работ.

В Брусняцком и Б. Сидельниковском колхозах единоличники участвовали в краже скота у колхозов и колхозников. В то время, когда колхозники колхозные лошади заняты на полевых работах во время посевной и уборочной кампаний, единоличники демонстративно разъезжают по селу на лошадях, ездят в гости и в Свердловск. Возвращаясь с базара из Свердловска, показывают свои покупки колхозникам, стараясь этим подчеркнуть свои «преимущества» единоличной жизни.

Продолжает вести классовый враг свою агитацию и из церкви. В Ворошиловском районе, в колхозе «8-е марта» гр. Никифоров – быв. Церковный староста, ведет агитацию: «в колхозах, где люди, как на цепи привязаны, все под началом, сами себе не хозяева, а мы этого не любим», пророча распад колхоза.

[...] Экономическое состояние большинства колхозов Исовского района еще слабое. Так, в результате 1933 хоз. года в большинстве колхозов района колхозники никаких натуральных доходов на трудодень не получили. Вот, например, в одном из лучших колхозов района «Первое мая», Имяньновского сельсовета в 1922 году на трудодень пришлось 0,46 кг зерновых. В колхозе имени «3-го решающего» на трудодень пришлось 70 коп. деньгами и 100 гр. меда. В колхозе «Им. Сталина» с 1931 г по 1933 г. колхозники на трудодень ничего не получили.

В то же самое время старатели зарабатывают до 1 рубля золотом на трудоспособного. Кроме того золотоискатели пользуются рядом льгот по сельхозналогу, молокопоставкам и т.д. При таких условиях, конечно, люди не только не идут в колхоз, а наоборот, уходят из него.

[...] Чем занимаются единоличники? Чем они мотивируют нежелание вступить в колхоз? Почему выходят из колхоза? Можно судить из следующих материалов по отдельным колхозам:

Черноисточинск: Беломестных Кузьма – скотник ночной «состою членом колхоза, но думаю выйти, потому что сработал год, а не знаю, сколько заработал, денег не получал и одеться не на что»

Березин Алексей – член колхоза, пастух скотник «в колхозе состоять желаю, но недоволен, что нет денег, обуви, одежды. Не на что даже выкупить ботинки из мастерской (ботинки заказаны), а мне ходить не в чем».

Пряхина Мария – не член колхоза – «временно работала в колхозе, но ушла, т.к. имею девочку и боюсь, что не чем будет ее воспитать и одевать».

Голованова Июля – 22 года, член ВЛКСМ с 1928 года, работает в колхозе учетчиком с июня с.г. – «в колхоз не вступаю, т.к. там беспорядки. А хочу уйти на производство хотя бы в качестве чернорабочей».

Тимофеев – (Врид. Пред. колхоза) – «Мне теща говорит, зачем я состою в колхозе, ведь если работать на производстве, то можно жить лучше. Все рабочие старатели такие говорят, что им живется лучше, что они зарабатывают больше, им дают паек, сахар, крупу и др. продукты и что они сами себе хозяева, чувствуют себя спокойно, а в колхозе надо много работать».

Бывший член колхоза Превысоков Иван заявляет – «мне на производстве гораздо лучше. В колхоз я никогда больше не пойду, куплю лошадь и буду работать».

Висимо-Уткинск. На вопрос: почему единоличники не идут в колхоз, колхозник Зорин заявляет, что – «единоличнику живется лучше, чем нашему брату – колхознику». Про нас колхозников, единоличники сочинили такую песню: «единоличник гуляет по селу – полы раздуваются, колхозник-то наш к смерти собирается».

Единоличник Рябков на вопрос, почему он не вступает в колхоз, заявляет – «В колхозе, как я вижу, работают с утра до вечера, а зарабатывают мало, хлеба не хватает. Взять прошлый год, так в колхозе хлеба почти совсем не было, правда нынче с хлебом дело обстоит лучше. Семейному в колхозе где прокормиться, ну и идишь на золото».

Колхоз имени Розы Люксембург. Деревня Слутка, Черемшанского сельсовета. Единоличников в деревне 43 хозяйства, из них бедняков 10, середняков 26, и вышедших из колхоза – 7. Посевы единоличников составляют от 0,20 до 0,65 га, на огородах и в поле посев овса и зерновых от 0,50 до 1,7 га. 13 хозяйств имеют лошадей. Коров имеют 36-хозяйств и бескоровных 7 хозяйств. Хлеб и овощи на рынок не продают, а также и продукты: молоко, масло тоже не продают, ввиду отдаленности от города (70 км).

Все единоличники работают на руднике, промывают золото, это является источником средств существования. Ушедших на производство в Тагил – 12 чел. Лошади единоличников работают в основном на руднике и частью помогают колхозу в его работах. Не сеяли зерновых в этом году 13 хозяйств. Сенокосные угодья находятся в 3-х местах отдельно от колхоза, пашни также находятся в 2-х участках. По качеству пашни хуже колхозных, а покосы одинаковые с колхозом. Вступление единоличников в колхоз задерживается наличием рудника.

Колхоз «Красная Заря» Бродовского сельсовета. Мезенина Прасковья Егоровна. Единоличница. Выполняет все обязательства перед государством, имеет корову, посева около 0,2 га, работала в колхозе, не состоя его членом. «Недовольна тем, что колхоз до сего времени не рассчитал меня за работу. В колхоз не иду, в колхозе голодуют, ни дня, ни ночи покоя нет, все обносились, взять не на что. Кто хорошо работает, кто плохо – одна цена, гроша не дают. В церковь идти, над колхозником смеются. Нельзя сказать колхознику, если делает неладно. Колхоз не обегаю, будут лучше порядки – пойду, там и налогу меньше берут».

Колхоз «Красное Знамя» Бродовского сельсовета. Положение единоличников: из 12 единоличников имели посев зерновых только 3, при чем у всех 3-х посев занимал только 1,5 га. Эти же 3 единоличника имели и огороды площадью в 0,23 га. Таким образом, источником средств к существованию у единоличников не является занятие сельским хозяйством. Большинство из них за старостью перешли на иждивение сыновей, дочерей, работающих на предприятиях Тагильского района. Лошадей в пользовании единоличников нет совсем, Единоличник Макаров А.Г. (бедняк) 65 лет, объясняет, почему он не вступил в колхоз, так: «зачем обманывать и себя и колхозников, к труду уже не способен, сколько могу еще помогаю колхозу, зарабатываю немного, помогают сыновья. На шею колхозникам обузой не хочу вешаться. Да и они меня не зовут – видят, что я стар и не нужен». Этими же мотивами объясняют свое невступление единоличники Ларионов, Смольникова, Швецов и другие.

По Исвоскому району. Из 965 чел. трудоспособных, объединяемых всеми колхозами района, 366 чел. находятся в отходничестве в золото-платиновой промышленности.

В заявлениях колхозников о выходе из колхоза в большинстве случаев указывается одна причина «желаю работать на золоте». Например, колхозники Нижне-Туринского колхоза в своих заявлениях о выходе из колхоза пишут следующее. Петухов Иван Семенович: «Прошу товарищей колхоза исключить меня по собственному желанию из списка колхоза, т.к. я нахожусь на прииске. Нахожусь дома редко. В колхозе работать не приходится. Прошу меня не задерживать». Аббакумов А. М. просит исключить из колхоза, т.к. он больше специалист золота и платины и хочет использовать свою специальность в золото-платиновой промышленности: «Земли у меня сроду не было. А тов. Сталин пишет, чтобы специалистов по своим местам».

Туркеев просит исключить его из колхоза, т.к. он работает на прииске и принимать участие в работе колхоза не может.

Большинство колхозников уходят из колхозов, не подавая заявления о выходе и их исключают из колхоза, как формально числившихся. Так, например, в колхозе «Первое Мая» из 68 чел. исключенных из колхоза, за 1934 год – 54 исключены за неучастие в работе колхоза. Подавляющее большинство этих не участвующих самовольно ушли на золотоискательство.

А вот заявления некоторых единоличников о том, почему они не идут в колхоз: Кочешов Павел Филиппович, середняк, заявляет, что: «в колхоз не вступает потому, что не справится с нормой выработки, если не вырабатываешь трудодня, то останешься без хлеба. Сам хлеб не сеял «работаю на золоте». Хлеба хватает, вступать в колхоз не хочу и не намерен».

Куликов Егор Николаевич, бедняк, говорит, что он был колхозником и ушел из колхоза два года тому назад, потому что у него не было хлеба и колхоз ему его не дал, ушел на производство добывать золото. Стало лучше, он стал с хлебом. Сейчас вступать не думает потому, что ему лучше быть на производстве.

Черноголов Николай Андреевич, середняк. «В колхозе норму я не выполню и останусь голодом, на золоте проработаю 3 часа и сыт. Я не хочу и не пойду в колхоз, мне ваш колхоз не надо».

Анкушин Сергей, бедняк, 32 года, семья 8 человек. До революции и после работал на перевозке грузов. В настоящее время работает на старательской работе, зарабатывает за пятидневку до 5 руб. золотом. Сельхозналог и страховку уплатил полностью.

Драница Д.К. (поселок 55), старик 65 лет, работает на старательской работе. Зернопоставки выполнили следующим образом: работал в золото-платиновом комбинате, скопил 8 пудов муки, муку променял на 13 пудов овса и последний сдал в счет зернопоставок». [...]

Доходы колхозников на стороне

Доходы в лесопромышленных колхозах очень сильно увеличиваются за счет работы на стороне. Так, колхоз «Искра» Чердынского района в 1934 г. получает доход 48.240 руб., в том числе от лесозаготовок, сплава и баржестроения 25 тыс. Отдельные колхозники этого колхоза зарабатывают большие суммы денег. Болтунов Н. П. заработал в 1934 г. году – 1653 р. 87 коп., Болтунов И. А. – 1340 р. 21 к., Петров П. С. – 1006 р. 19 к. Самый меньший заработок у Петрова И. И. – равен 480 руб.

[...] Широко практикуется в ряде районов продажа единоличниками сена: в Салдинском районе, д. Пряничниковой 9 единоличников имеют 99 га сенокоса. В 1934 году косили 61 га, сено в значительной части продают. Тоже в Красноуфимском, Верещагинском и др.

Наличие сельхоз. машин у единоличников не является исключением даже в горно-заводских районах. В Лезинском с/совете Лысьвенского района единоличник Шестаков Д.Г. при семье в 2 человека имеет 1 лошадь, 1 корову, 3 овцы, 3 ягненка, 1 сеялку, 1 молотилку, 1 жнейку при 3,57 га посева. В д. Волково того же с/совета Волков Д. И. (семья 2 человека) имеет 1 лошадь, 1 корову, 2 овцы, 2 ягненка, сенокосилку, жатку, сеялку, конные грабли, посев 2,7 га, усадьбы 0,50 га, огород 0,1 га и т.д.



Карликовское сельское хозяйство единоличника не в состоянии полностью обеспечить потребности его. Единоличники за последние годы создали ряд новых источников дохода, помимо обычной работы по найму на предприятиях, на лесозаготовках, в строительстве и т.д. Эти источники крайне разнообразны. В разных районах: можно указать на заготовки для продажи ягод, на продажу дров лесов местного значения, сдачу квартир рабочим и служащим, ловлю рыбы, охоту, разные промыслы и т.п. Единоличник в личных интересах использует недостаток в рабочей силе, недостаток товаров на рынке, недостаток жилплощади. Использует конъюнктуру тех или иных наших хозяйственных затруднений.

По Егоршинскому району. Килачевский сельсовет, колхозники продают веревки, пеньку, семена по спекулятивным ценам и отовариванием по государственной сдаче хлеба. Сеют и торгуют табаком, ягодами; возят на продажу овощи и молоко в Ирбит. По Исовскому золотоносному району некоторые единоличники зарабатывают по одному рублю золотом в день и больше и т.д. Приведем, некоторых единоличников. Иванов Д. П., 33 года, беспартийный, женат, семья 4 чел., трудоспособных 2 чел., старатель-посевщик, член профсоюза, постоянный житель с. Кунгурки. Имеет дом в 2 комнаты, надворные постройки, старый флигель, конюшен – 3, баню, амбар и сараи. Скота: рабочая лошадь, жеребенок, 1,5 года, корова, теленок, 2 овечки, три куры. Посева: 0,5 га овса, сенокоса – 5 га, огорода 0,1 га, в котором посева картофеля 0,07 га, и 0,03 га овощей. Работает круглый год на старании, сам, брат 16 лет и лошадь, наемных рабочих не имеет. Прожиточный минимум за год от старания в среднем по 25 руб. в мес. или в год 250 руб., золотом. За это золото купил 50 пудов муки и в том числе ржаной 25 пудов, остальная – сеянка и пшеничная, на остальное золото покупал промтовар и часть масла 12 кг и сахару 25 кг, намолотил овса 15 пудов, из него сдал государству 82 кг, остальное пошло лошади и птице. С огорода нарыл картофеля 60 пудов, овощей 10 пудов, которые все расходуются в хозяйстве. Получил от коровы молока 1080 литров, из которого продал на рынок 20 литров. Госпоставок молока не уплочено 40 литров, мяса – 9 кг, сена получил 75 цен., из которого продал 30 пудов на рынке.

Пивоваров Г. Живет с семьей 7 чел., работает один. Хозяйство: дом, лошадь, корова, овец 3 шт., посев 0,5 га, огород 0,15 га, доход от сельского хозяйства по определению сельсовета 304 рубля, от лошади 1120 р. в год, сам работает на лошади в «Детгарке» – 18 км, в течение 7 лет, его заработок от 300 до 500 р., в месяц, продуктов получает на производстве.

Шмелев И. А. Семья 6 чел. Хозяйство: дом, лошадь, корова, огород 0,17 га, доход от сельского хозяйства – 220 р., от лошади – 454 руб., в год (по определению сельсовета). Сам работает в Ревдинском заводе на лошади, зарабатывает от 300 до 600 руб. в месяц, снабжение получает с завода.

Сычев И. С., 33 года, беспартийный, женатый, семья 5 человек, трудоспособных 2 чел., старатель посевщик, член профсоюза, житель с. Кунгурки в Первоуральском районе, имеет хозяйство: дом – 1 комната, надворные постройки, 2 конюшни, 1 баня, корова, бык 1 года, овца. Посеяно в 1934 году было 0,5 га, из этого пшеницы 0,25 га и овса 0,25 га, огород на усадьбе 0,1 га, засеяно картофеля 0,008 га и остальные овощи. Работает круглый год на добыче золота, артель 3 чел., работает без помощи семьи и наемных рабочих. Прожиточный минимум получает в год от старания 80-90 руб. золотом, за которые приобрел 40 пудов муки ржаной и частично покупал сахар и ситца 20 метров. От своего посева намолачивал пшеницы 10 пудов и овса 15 пудов, картофеля 30 пуд., молока 1080 литров. Госпоставки, кроме молока, уплатил, а молока не уплочено 49 лит. На рынок сбывал в течение года только 15 пудов, имеет сенокоса 4,5 га, набрал сена 50 центнеров, которые продал 60 пудов на рынок.

[...] Единоличник д. Токаревой в Свердловском районе Гилев Андрей Иванович имеет дом, корову, семью из 2-х человек, жену и сына. До коллективизации в 1929 г. имел дом, лошадь, две коровы, посева 1 га. Возраст самого 60 лет, жене 55 лет, сыну 15 лет. В настоящее время нигде не работают, средства приобретают от продажи молока и от перепродажи хлебного вина, наряду с этим ходят по деревням в качестве нищих и собирают куски.

[...] Необходимо указать на такой факт, что в некоторых колхозах довольно распространенным является наем единоличников на свои работы, причем оплата труда их не только не отличается от оплаты труда колхозников, но имеет некоторые преимущества. Единоличники получают по твердой норме за проработанное время по довольно высокой ставке как это видно из приводимых ниже материалов по Сидоровскому колхозу.

Наименование работ	Норма	Выплачивается				
		Мукой гр.	Печен. хлеб. гр.	Деньгами руб.	Фур. овса кг.	Сена, кг
Жатва серпом зерновых, ячменя	0,10 га	3.500	1.600	–	–	–
Косьба косой гречихи	0,25	3.500	1.600	–	–	–
Молотьба средн. норма	5 ц.	3.500	1.600	–	–	–
Возка хлеба на станц. на своей лошади	3 ц.	–	1.500	5.50	4	6
Уборка картофеля	0,10 га	3.500	1.600	–	–	–
Растил льна	2,00 га	3.500	1.600	–	–	–

Прочие хозяйственные работы выплачиваются из расчета колхозной нормы выработки и оценки трудодня бригадиром.

Такая практика оплаты труда единоличников имеется по ряду других колхозов. Совершенно очевидно, что это не только ставит более выгодные условия единоличнику, но и не создает никаких стимулов для коллективизации единоличника.

Несмотря на то, что значительная часть единоличников имеет значительные заработки на стороне и получает большие доходы от спекуляции продуктами сельского хозяйства, свои обязательства они перед государством чрезвычайно неаккуратно. На 1/XI-34 г. выполнение ими этих обязательств представляется в следующем виде:

Картофелепоставки – 75,5%

Молокопоставки – 50,8%

С/х налог – 62,9%

Самообложение – 78,6%  
Культналог – 84,1%  
Единовременный налог на 10/ХІ – 22,3%

Единоличник лавирует, чтобы увильнуть от выполнения обязательств перед государством. Еще больше единоличники увильивают от организованного участия на лесозаготовках и лесосплаве, стараясь эти работы переложить на колхозников как более организованную часть населения. Единоличники выбирают такие пункты на лесозаготовках, лесосплаве, которые лучше всего их обеспечивают и меньше всего задерживаются на тех пунктах, куда их посылают. Удаленные пункты лесозаготовок и лесосплава заполняются колхозниками, единоличников там чрезвычайно мало. Все это, конечно, не может влиять на ход коллективизации и в известной степени на выход из колхоза. [...]\*

ГАСО. Ф. Р-88. Д. 4061. Л. 2–73. Подлинник. Рукопись.

\* Подпись отсутствует

#### № 107

### Спецзаписка начальника Пермского сектора НКВД Л. Г. Лососа первому секретарю Пермского горкома ВКП(б) А. Я. Гольшеву о настроениях крестьян в Екимятском сельсовете Пермского района

20 июля 1935 г.

*Совершенно секретно*

За последнее время среди единоличников Екимятского сельского совета стали проявляться резкие контрреволюционные факты антисоветской агитации и особенное об активное проявление агитации стало проявляться после вручения извещений о едином сельхозналоге, так: 12-го июля с.г. по инициативе единоличника ЗЫРЯНОВА Федора Николаевича (крестьянин-середняк) было созвано нелегальное собрание единоличников дер. Мокруши с участием человек 8–10 (не точно) с целью обсуждения вопроса о снятии сельскохозяйственного налога. На этом собрании ЗЫРЯНОВ заявил: «Налоги на единоличников наложили большие потому, чтобы они шли в колхоз, но пускай они все заберут, а в колхоз мы не пойдем, и налогом нас только застрашивают».

Есть сведения, что ЗЫРЯНОВ Ф. Н. намерен ехать в Москву с ходатайством о снятии налога, в связи с чем ведутся разговоры о сборе денег на дорогу. На данном собрании активно себя проявил ученик АСЭ МЕДВЕДЕВ Федор Павлович (доброволец Ижевской дивизии войск Колчака. Будучи захвачен красными в плен и оставлен в рядах РККА – дезертировал), который поддерживал ЗЫРЯНОВА, заявил: «Пусть от нас все заберут, но в колхоз мы не пойдем».

Ранее со стороны МЕДВЕДЕВА отмечались неоднократные факты антиколхозной агитации.

После проведения нелегального собрания единоличников имелись попытки вступления в колхоз некоторой части единоличников, как, например: ПУТИЛОВА Агафья Савельевна пошла в сельский совет, с целью подать заявление о вступлении в колхоз, встретив ее ОСТАШЕВ Федор Иванович заявил: «Если ты пойдешь в колхоз, то тебя нужно драть за это хорошенько».

Под влиянием чего ПУТИЛОВА от подачи заявления отказалась.

После того как были вручены обязательства по сельхозналогу, гражданин дер. Осташево, Екимятского сельского совета ОСТАШЕВ Михаил Васильевич заявляет, выражаясь нецензурно по отношению с Советской власти, говорит: «Если бы я знал, что это будет, то ни за что бы не стал сеять, а сейчас наложили 1200 руб. и через это хотят меня втянуть в колхоз, но я все им брошу в глаза, но только в колхоз не пойду. Я сам себе хозяин – вздумая работать – работаю, а не вздумая – буду лежать».

Аналогичные настроения имеются не только у единоличников, но и среди отдельных колхозников, как, например: МОКРУШИН Калистрат Иванович, дер. МОКРУШИНО, говорит: «А все же здорово ошиблись старые солдаты свергнуть царя, не нравилась старая жизнь, ну вот теперь поживите, так узнаете, а тут из-за них майся весь народ, оно бы еще и ничего, если бы не было колхозов, тогда бы люди жили лучше».

Так же высказывает свои мнения по сельскохозяйственному налогу колхозник ТРЕТЬЯКОВ Артемий Ефимович: «Все выпускаемые законы Советской власти о налогах на местах всегда извращаются, смотри как единоличников облагают, чего конечно в законе нет, а наши местные власти обложение делают так, чего никогда нет в законах». [...]

*Начальник Пермского сектора НКВД Лосос  
Начальник СПО сектора Марфин*

ПермГАНИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1168. Л. 302–304. Подлинник. Машинопись.

#### № 108

### Из перечня вопросов, заданных рабочими пристани г. Перми работникам Пермского горкома ВКП(б) в связи с проведением 21 октября 1935 г. массового политдня\*

1935 г.

[...] Сколько голов скота по уставу полагается колхознику?

Почему в разных местах неодинаковые цены на хлеб?

Почему у нас легкая промышленность отстает от пищевой промышленности?

Почему в одном сельском совете один колхоз живет хорошо, а другой плохо?

Как работают грузчики за границей?

Есть ли ясли за границей?

Какой доход дают государству колхозы и единоличники, а также промышленность?

Когда полностью все население до одного человека будет колхозах?

Почему раньше было мануфактуры много, а теперь ее меньше чем раньше?

Почему теперь имеются перебои в обуви и вся обувь на резиновой подошве?

Сколько время в день работал грузчик в 1913 году и сколько он работает в настоящее время и заработная плата?

Почему в настоящее время нет промтоваров?

Изжита ли у нас спекуляция?

Давно идет борьба за укрепление советского рубля, есть ли данные, когда укрепится рубль, и какие стоят на этом пути трудности?

Почему раньше детям, которые учились в сельской школе, выдавались учебники, доски, карандаши, бумага за счет земства, а теперь все за счет родителей? [...]

*Парторг пристани Котлов*

ПермГАНИ. Ф. 1. Оп. 1. Д.1369. Л. 17–18, 20, 22, 28. Копия. Машинопись.

\* Опущены повторяющиеся вопросы и вопросы, не относящиеся к теме сборника.

#### № 109

#### **Из информации заведующего облоно И. И. Барсукова секретарю обкома ВКП(б) К. В. Рындину о неподготовленности культурно-просветительных учреждений к зиме**

*29 ноября 1935 г.*

Мокроусовский район

Учитель начальной школы колхоза им. Сталина не получал керосина, подготовку к урокам ведет со свечой. Школа его полностью не остеклена. Часть детей очень плохо одеты – нет обуви и одежды.

В общежитии Могильской начальной школы, в котором живут 70 детей, нет ни умывальников, ни кипяtilьников. Дети пьют сырую воду, спят в общежитии по 2 чел. на кровати. Дрова заготовлены только до 1 января, а подвезены еще на меньший срок. Колхоз дрова вывозить не помогает – просит включить трудодни. Освещения в общежитии не бывает, т.к. керосина для общежития и для учителей не выдавалось. В общежитии на 5 домов – 3 лампы.

Кокаревская неполная средняя школа: вместо 200 м<sup>3</sup> топлива заготовлено 110 м<sup>3</sup>. В общежитии дров нет – дрова для общежития собирают сами учащиеся. Баков для кипяченой воды нет. Учителя дровами не обеспечиваются. Нет в школе и общежитиях учащихся ламп. Топливо подвозится маленькими частями на 1–2 дня.

Мокроусовская НСШ: ни на дворе школы, ни в общежитии нет топлива. В общежитии учащихся нет вторых рам – очень холодно и окна все время закрыты на ставни. В общежитии грязь, нет умывальников. Кипяtilьники в школе и общежитии не имеют крышек. В школе не хватает 20 парт, а поэтому учащиеся размещены очень тесно.

Клуб в райцентре: топливо не заготовлено, двери не отеплены, нет 2-х рам, стекла не вставлены.

Пионерский клуб: в кухне не исправлена печь, когда начинают топить, то дым идет по всему клубу, не застеклены окна на террасе, в комнате одна рама разбита, 2 рамы не промазаны. Топлива имеется на 10 дней. В клубе холодно, неудобно и днем.

Райбиблиотека: ремонт помещения не закончен, рамы не вставлены. Дверь не отеплена. Завалинки не сделаны. Дров нет ни одного полена. Оборудования (столы и т. д.) библиотека не имеет. В помещении холод.

В общежитии Утиченской начальной школы нет ни одной кровати, учащиеся спят на полу, постели всех ребят вместе. В общежитии грязно, темно. В одном общежитии под занавеской – иконы.

Травинская начальная школа. Школа имела общежитие, но в связи с тем, что этот дом потребовался под общежитие рабочих, его от школы взяли. Из-за отсутствия общежития 11 чел. оставили школу. Дрова к школе не подвезены. В школе есть лампа, но без стекла, у учителя есть лампа, но нет керосина. В школе нет ни одного ведра, нет бака для кипячения воды. Живущие в школе трое детей (вместо общежития) спят на полу.

В Больные-Щучанской школе на дворе школы нет топлива, учителя также не обеспечены дровами.

Из 16 изб-читален работает только одна – есть избач. [...]

*Завоблоно Барсуков*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 1. Д. 309. Л. 90–91. Подлинник. Машинопись.

#### № 110

#### **Из информации начальника управления НКВД СССР по Челябинской области майора государственной безопасности А. М. Минаева секретарю обкома ВКП(б) К. В. Рындину о детской смертности**

*23 июля 1936 г.*

Имеющиеся в распоряжении УНКВД по ЧО акты о естественном движении населения за первую треть года отмечают чрезвычайно высокий процент смертности и понижение рождаемости. В частности, в марте смертность увеличилась более чем на 1500 чел., а рождаемость снизилась на 2000 чел.

По отдельным населенным пунктам и целым районам смертность превышает рождаемость. [...]

Анализ материала указывает на чрезвычайно высокую смертность среди детей в возрасте до одного года. Даже по г. Челябинску из 454 умерших в мае 231 смертный случай падает на детей до одного года\*.

Приведенные данные свидетельствуют о крайне неудовлетворительной постановке медпомощи детям. [...] Помимо крайне неудовлетворительной постановки медицинской помощи детям, в области зарегистрирован ряд случаев, когда матери, не считаясь с указаниями, получаемыми в консультации, умышленно доводят до смерти своих детей путем систематического недокормления и неправильного кормления, в результате чего дети умирают от истощения.

Несмотря на то, что эти факты общеизвестны, ни здравоохранение, ни прокуратура не принимают никаких мер для привлечения виновных к ответственности.

Прошу вопрос об увеличении смертности и неудовлетворительной постановке медпомощи поставить на рассмотрение на ближайшем заседании бюро обкома ВКП(б).

*Начальник УНКВД СССР по ЧО старший майор  
Государственной безопасности А. М. Минаев*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 42. Д. 2. Л. 135–138. Подлинник. Машинопись.

\* За 8 месяцев 1936 г. в Саткинском районе родилось 1349 детей, умерло 1100. Среди умерших более 50% составляли дети до года. Основная причина – эпидемии scarlatina, кори, летом – дизентерии.

#### № 111

### **Записка начальника Ворошиловского райотдела НКВД А. П. Морякова первому секретарю Ворошиловского райкома ВКП(б) М. А. Павловскому о жилищных условиях трудпереселенцев, работающих на Березниковском химкомбинате**

*г. Березники  
2 ноября 1936 г.*

Создаваемая нами 26 августа с.г. комиссия по обследованию жилищно-бытовых условий трудпереселенцев живущих на трудовом поселении Усолье, Калийная горка, Адамова гора и Красный кирпич, которая в своем акте указывала химкомбинату о немедленном выправлении положения, по этому же вопросу было доложено на заседании бюро 11/IX–1936 г.

Казалось бы, что химкомбинат должен заняться вопросами обустройства трудпереселенцев.

Прошло два месяца, требуемого ремонта не провел. Бараки № 1, 3, 4, 5, 7 на трудовом поселении Усолье и барак № 28 на трудовом поселении Калийная горка не отремонтированы, дополнительного жилого фонда для размещения людей не предоставлено, скученность по-прежнему остается.

Допустить, чтобы в указанных выше бараках проживали трудпереселенцы в зимнее время нельзя, мы вынуждены будем ставить вопрос о снятии рабочих и передачи их другим хозорганизациям.

Не поднимая вопроса о снятии рабсилы, просим Вашего вмешательства и воздействия на руководство химкомбината в партийном порядке.

*Начальник райотдела НКВД капитан ГБ Моряков  
Райкомендант ОТП Чусовлянкин*

ПермГАНИ. Ф 59. Оп. 1. Д. 225. Л. 151. Подлинник. Машинопись.

#### № 112

### **Постановление Челябинского обкома ВКП(б) и облисполкома об отпуске продовольственной и фуражной ссуды**

*19 декабря 1936 г.  
Строго секретно  
Особая папка*

1. Отпустить нуждающимся колхозам области на декабрь мес. 200 п. продовольственной ссуды.

Отпустить на декабрь мес. фуражной ссуды 100 000 п.

Ссуда отпускается на условиях возврата из урожая 1937 г. с начислением 10 и. на каждые 100 п. отпущенной ссуды.

2. Обязать секретарей райкомов партии и председателей райисполкомов обеспечить за счет отпущенной продовольственной ссуды, в первую очередь, колхозников, занятых в настоящее время в животноводстве (свинарки, доярки, телятницы, конюхи, овчары), колхозных кузнецов, шорников, трактористов, занятых на ремонте тракторов, бригадиров полеводческих бригад и лиц, находящихся на курсах.

Отпуск продовольственной ссуды колхозникам производить с учетом количества заработанных ими трудов дней в 1936 г.

Отпуск фуражной ссуды производить особо нуждающимся колхозам и, в первую очередь, имеющим свиноводческие товарные фермы.

3. Поручить партгруппе облисполкома произвести распределение всей отпущенной продовольственной и фуражной ссуды районам по месяцам, включая июль месяц, и внести на утверждение бюро обкома ВКП(б) 25 декабря. [...]

*Секретарь обкома ВКП(б) К. В. Рындин*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 42. Д. 2. Л. 370, 372. Подлинник. Машинопись.

## № 113

**Письмо секретаря Каменского райкома МОПР Старостиной  
в Челябинский обком МОПР о проверке бытовых условий политэмигрантов**

23 декабря 1936 г.

Сообщаю на Ваш запрос от 11 декабря 1936 г. за № 21-5, что мною лично проведено обследование бытовых условий указанных Вами политэмигрантов Гофмана Курта, Скампэра Эриха и Греблингера Фридриха. Выяснено следующее: все трое работают на Уральском алюминиевом заводе. Скампэр работает слесарем ремонтной базы автогаража 8-й месяц, зарплата до ноября была 160–180 руб., с ноября – 250 руб. Греблингер работает слесарем паровозного депо 10 месяцев, зарабатывает 300–350 руб. в месяц. Гофман Курт – бетонщиком, зарабатывает 300 руб.

Все трое одинокие. На иждивении никого нет. Квартиры у всех троих имеются. Греблингер и Скампэр живут в одной квартире, вдвоем занимают три комнаты на 30–35 кв. м площади. До декабря месяца жили четверо. В декабре один уволился и уехал с завода, и один уехал временно на курсы. Квартира хорошо меблирована. Имеются две варшавских кровати, диван, кушетка, стулья. Светлая, теплая, чистая, электрифицирована. Гофман занимает комнату в 12 кв. м. Имеется у него стул, стол и кровать. Квартира электрифицирована. За квартиру, за отопление и освещение они платят по 30–35 руб. в месяц.

Причину подачи заявления о материальной помощи в ЦК МОПР они мотивируют все тем, что им нужно приобрести или костюмы, или пальто, или обувь, а также для оказания помощи родным за границу, указывая, что зарплата им хватает только на питание (питаются в столовой на 7–8 руб. в день) и на содержание квартиры.

При этом сообщаю, что при приезде их из-за границы они в ЦК МОПР получили пальто, костюмы и денег по 180 руб. каждый.

*Секретарь Каменского райкома МОПР Старостина*

ОГАЧО. Ф. П-952. Оп. 1. Д. 29. Л. 3. Копия. Машинопись.

## № 114

**Письмо начальника Ворошиловского районного отдела НКВД А.П. Морякова  
первому секретарю Ворошиловского райкома ВКП(б) М. А. Павловскому  
об отношении к рабочим-трудпереселенцам  
со стороны начальника транспортного цеха Бумстроя Важенцева**

3 марта 1937 г.

*Секретно*

При обследовании трудпоселка Бумстроя установлены грубые нарушения трудового законодательства и издевательские отношения по отношению к рабочим трудпереселенцам со стороны начальника транспортного цеха тов. Важенцева – члена ВКП(б).

Вследствие несвоевременной подачи транспорта рабочие часами стоят на холоде ожидая машины, а 16-го февраля совсем не было подано, в результате чего 96 человек не были доставлены к месту работы. Причем Важенцев, пытаясь оправдать себя, 17 февраля большинство рабочих до работы не допустил, считая, что прогул 16 февраля получился якобы по вине рабочих, рабочих трудпоселенцев Ключко и Федорова уволил с работы вообще.

Имеют место обсчеты рабочих, наряды на работы выписываются без указания стоимости.

Факты подтверждены выступлениями рабочих на собрании, проводимом 22/II – 1937 г., где присутствовали начальник отдела кадров тов. Катаев, представитель стройкома Бумстроя т. Баяндин, райкомендант Чусовлянкин.

Например трудпоселенец Ключко в своем выступлении говорит: «Поселок от места работы стоит на расстоянии 9–10 км, часто бывают случаи, что транспортный цех несвоевременно подает машины, а иногда совсем не бывает, рабочие вынуждены ходить пешком или ездить на мотовозе, который так же ходит с большим опозданием. Рабочие часами стоят на холоде, дожидаясь, когда их доставят к месту работы, на что затрачивается ежедневно по 4–6 часов».

Трудпоселенец ШТЕКМАН в своем выступлении заявляет: «Моя бригада в количестве 7 человек, так же и другие рабочие 5-го и 14-го февраля с 6 часов утра до 9 ч. в ожидании когда подойдут машины или подойдет мотовоз простояли под открытым небом при холоде 25 – 30 градусов около 2-х часов, машины не были поданы и нам пришлось идти пешком за 9 километров. По окончании работ также не сразу отвозят на поселок, например: работу мы кончаем в 5 часов вечера, а отвозят нас в 7–8 иногда и в 12 часов. Как это был случай 5/XI – 1936 г. начальник транспортного цеха т. Важенцев, присутствуя на слете стахановцев вольно-кадрового состава рабочих, продержал нас до 12 ч. ночи. 27/XII – 1936 г. по распоряжению Важенцева была устроена насмешка над рабочими: машина, нагруженная людьми прошла до станции Соликамск, высадив рабочих, которым пришлось идти 7 километров пешком, причем машина прошла вблизи поселка на расстоянии 1 километра и шофер не соизволил ее остановить. Задавая вопрос Важенцеву почему происходят такие издевательства так он на это ответил «Вас нужно учить, другой раз не будете просить машину».

Далее Штекман рассказывает, что в сентябре месяце 1936 г. его бригада не получила 1000 рублей по причине того, что Важенцев выданные наряды переписал и сумму заработка уменьшил.

Курсант тракторист Васинцев жалуется на Важенцева, что курсантам отказывают в средствах передвижения, часто приходится ходить пешком за 9 километров. 5/XI – 1936 г. попутно идущие машины в г. Соликамск хотели доехать до поселка, на что было дано согласие шофера с этой же машиной в кабине ехал Важенцев, проехав до полудороги Важенцев останавливает машину и предложил освободить машину, подчиняясь этому мы были вынуждены пойти пешком.

Краснокутская в своем выступлении заявляет «наша бригада состоит из 4-х женщин 17-го февраля 1937 г. пройдя на работу и проработав два часа, прораб Ивин с работы нас снял, как за прогул 16 февраля, который последовал по вине тов. Важенцева. Мы, в свою очередь не считая своей вины, обратились к начальнику отдела кадров тов. Катаеву, который нам заявил, что действия ИВИНА правильны и послал нас на поселок».

ПЛЕСНЕВИЧ – 16 февраля дожидая машины до 9 часов утра не дожидая далее мы решили пойти пешком, на работу явились с опозданием на один час, Важенцев не допустил нас до работы.

ГОЛУБЯТНИКОВ – Я на производстве работаю 6 лет, и не встречал, чтобы так издевались над рабочими, как издевается начальник транспортного цеха тов. Важенцев. Мы ежедневно в ожидании пока подадут машину, простаиваем по 2–4 часа, к тому же ожидать приходится на холоде. Наряды нам выписывают только для формальности работа не оценивается и неизвестно, что заработаем, я работаю на раскладке пакли, в декабре 1936 г. нас рассчитали по 13 коп. за погонный метр, в январе 1937 г. по 9 коп., не знаю, что начислят в феврале. Мы пытались узнать через нормировщика фамилию не помню) о причинах разницы так он заявил «что вам дают то и берите». Позднее по этому же вопросу я обращался в стройком где так же не получил положительного ответа.

ВАСИЛЬЕВ – Я хочу сказать о стахановском движении, – у нас на Бумстрое, я регулярно читаю газеты и слежу как заботливо относятся к стахановцам, у нас же на Бумстрое, как будто другой свет, конечно о стахановском движении много говорят (как это бывает у болтунов) но практически это не проводится, например учета в выполнении норм нет, за что работаешь неизвестно, наряды даются без начисления сумм причитающихся за работу, технической учебы нет, производственных совещаний не проводят, премирования и других видов поощрения тоже не бывает. Я вполне уверен, что большинство наших трудпереселенцев хотят и работают по-стахановски, а вместо поощрения и учебы над нами издеваются, например: 5 ноября был такой случай до 12 часов ночи нас не отправляли на поселок, нам пришлось быть на холоде под дождем, таким образом, выходит, что кроме восьми часовой производственной работы мы затрачиваем по 6–8 часов ежедневно в ожидании, когда нас перебросят к месту работы и обратно.

Мы не допускаем мысли, чтобы руководство Бумстроя, а также партийный комитет и стройком не знали о издевательствах над рабочими со стороны начальника транспортного цеха тов. Важенцева, тем не менее никто на это не реагировал и не было принято мер предотвращения.

Просим вашего вмешательства о принятии мер по отношению руководства Бумстроя в частности начальника транспортного отдела Важенцева.

*Начальник Ворошиловского РО НКВД капитан государственной безопасности Моряков  
Райкомендант ОТП Чусовлянкин*

ПермГАНИ. Ф. 59. Оп. 1. Д. 302. Л. 38–40. Подлинник. Машинопись.

#### № 115

### **Из записки начальника Ворошиловского районного отдела НКВД А. П. Морякова первому секретарю Ворошиловского райкома ВКП(б) М. А. Павловскому о настроениях рабочих и инженеров промышленных предприятий района**

*25 апреля 1937 г.*

*Совершенно секретно*

[...] Только за несколько последних дней по ТЭЦ, БХК, механическим заводам и электроцеху отмечено свыше 10-ти случаев явно контрреволюционных выпадов фашистского порядка и дословно такого содержания: «Мало рабочего жмут, надо еще больше жать, он только тогда заговорит по настоящему, а то русские люди привыкли, чтобы их жали, а они молчали». (Слесарь электроотделения Антонов Афанасий, беспартийный).

«Ничего хорошего не дает Сталинская конституция рабочему. Совсем с голоду умираем. Дойдет дело до того, что в России надо будет делать вторую революцию». (Аккумуляторщик электроотделения Солеваров П.И.).

«Хлеба не стало потому, что его по дешевке валят за границу. От крестьянина покупают по 80 к. пуд, а этот крестьянин потом добавляет 15 к. и покупает одно кило. Мясо рабочих не видит». (Электроцех кладовщик – Митянин).

«Советская власть это один обман, жить против старого стало хуже. С облигациями госзайма правительство обдуло рабочих. 20 лет это очень длинный срок, да и подписка на заем происходит всегда принудительно». (Мастер электроотделения Петухов, беспартийный, бывший певчий Усольского собора).

«Куда же смотрели наши руководители, если троцкисты так крепко работали. Лившиц вредил на транспорте, грузил не то, что надо куда смотрел Каганович, этот процесс бросает тень на руководство» (Инженер Гурьянов, беспартийный, чужак).

В механических заводах БХК рабочие весьма не довольны безобразной постановкой работы в цехах, заниженными расценками, плохой организацией труда, отсутствием заботы о людях, недостатком спецодежды и т.д.

Имеющиеся вокруг этих безобразий настроения носят такой характер: «В нашем цехе стахановского движения нет. С расценками полная свистопляска. Твердых норм нет. Все делается так, как понравится руководителям комбината, спецодежды не выдают, зимой от холода мерзли. Журавлев как начальник цеха этим не интересуется и одно твердит «если не нравится работать, бери расчет». (Рабочий Чуприянов).

«Труд организован плохо, если брак идет за счет рабочего, то высчитывают стоимость, а с администрации не высчитывается, кристаллизатор делался три месяца, был брак, так за него никто не взялся и виновников к ответу не подтянул. На изготовление шаблона для дутья колец я затратил 12 часов, а заработал 2 р. 15 к.». (Котельщик механического цеха Бобовкин).

«Работу делаешь, а рабочего листа не дают. Генератор уже работает, а за ремонт его я расценю так и не знаю. Инструментом нас не обеспечивают. На просьбу исправить старый инструмент администрация отвечает, «что нянки нужны». Был ряд несчастных случаев, а до причин никто не докопался почему они произошли, а администрации за них должно бы не поздоровиться». (Рабочий механического цеха Слюнков).

«Наша администрация вредит делу, не создает стимула к работе. Расценки занизили. Черноработчий в результате получает больше, чем котельщик. Решения рабочих кладут под сукно. Рационализаторских предложений не реализуют. А у рабочих жрать нечего, т.к. заработок мал. Ясно, что вредители». (Котельщик механического цеха № 1 Лакеев).

«Нормировщик Ухов и парторг Разживин потеряли бдительность. Самокритику зажали, поместили в стенгазету материал о плохой работе мастера, так Разживин пришел к редактору и заявил «кто тебе разрешил материал о нем помещать в газету». Журавлев в это время взялся было за работу, да попал под влияние чужаков и работка пошла скверно». (Рабочий механического цеха Шабуров и котельщик Старцев).

Серно-кислый цех.

«Скоро ли кончится безобразие с вычетами из зарплаты на заем. Как только получу облигации, так сразу заложу их в сберкассу. Ведь это же ничего не стоящие бумажки. Через 20 лет вотрут очки рабочему классу, произведут какой-нибудь обмен или просто уговорят уничтожить их. Если бы удержания производились в какой-нибудь соседней буржуазной стране, то советские газеты подняли бы колоссальный шум, показывая ограбления и эксплуатацию». (Сменный инженер Таненбаум – беспартийный).

Главная лаборатория.

«Да, хорош был Серго, по его указанию все время снижали расценки, пожалуй, лучше было бы, если бы они все подохли». (Кладовщик Новожилов).

Главная контора БХК.

«В Главхимпроме черт знает что творится, прямо кошмар, люди ходят словно после пожара, друг другу не доверяют, боятся подписать бумажку. Этот переполох замечен и в нашей главной конторе комбината. Подписывать бумаги боятся, отсылают один к другому, гоняют людей, все хотят избежать ответственности». (Инженер Стародубцев).

Отделение Союзэксковации.

«Ведь только невероятными преследованиями можно объяснить, что троцкисты дали такие откровенные показания. Троцкисты останутся правы, т.к. социализма в СССР все равно не построить». (Зав. Союзэксковацией Робачевский). [...]

*Начальник Ворошиловского РО НКВД капитан ГБ Моряков  
Начальник 4 отд. лейтенант ГБ Торопов*

ПермГАНИ. Ф. 59. Оп. 1. Д. 302. Л. 97–100. Подлинник. Машинопись.

#### № 116

### Докладная записка члена пленума обкома ВКП(б) Маракулина членам бюро обкома о случаях голодной смерти в Мокроусовском районе

19 мая 1937 г.

Проверка состояния с продовольствием в колхозах Мокроусовского района подтверждает исключительно тяжелое положение.

На почве недоедания, а в некоторых колхозах прямого голода, организованного руководителями колхозов\*, имеется множество смертельных случаев среди колхозников и главное – детей.

Вот факты:

1. В колхозе им. Сталина в течение марта – мая 1937 г. умерло от голода 12 детей и взрослых.
2. В деревне Утичье 19 апреля в поле в борозде умер Черепанов Иван 12 лет. [...]
3. В деревне Карпухиной 12 мая на почве истощения умерло 3 чел. [...]

Не лучше положение в Семискульском мясовохозе:

- а) на ферме № 1-а дочь рабочего Иванова 12 лет умерла 7 мая 1937 г. от истощения;
- б) на ферме «Стеклоной» рабочий Квашнин употребляет крыс;
- в) на ферме № 1-а И. «Кизак» растаскивает павших телят со двора, употребляет в пищу.

В то же самое время начполитотдела т. Степанов и директор совхоза т. Акулов дерутся за власть: кто кому должен подчиняться. Рабочие находятся без хлеба, а руководство совхоза не обеспечивает вывозку хлеба из Лебяжьего. Так, 4 т. хлеба в Лебяжье на своей базе лежало несколько суток, а рабочие сидели без хлеба. Рабочие разбегаются. Классовый враг в это время орудует: сын купца Куликовский, исключенный из партии за троцкизм Кияшко и др. орудуют в совхозе.

Фактов можно приводить еще много, но необходимо осветить из них только один, как наиболее характерный по колхозу имени Сталина, с семьей Парахиных:

Парахина Парасковья Дмитриевна (колхозница) имеет 5 детей. Сын Григорий работал трактористом – умер, Виктор и дочь Глафира умерли. Двое: Геннадий и Тамара остались в живых, сейчас находятся в интернате.

Обстановка смерти от голода этой семьи выходит за пределы обычного явления и имеет политическое значение. Как складывалась обстановка гибели этой семьи:

1. Сама Парахина работала сторожихой, затем по непонятным причинам ее снимают с этой работы и начали давать случайную работу. Работая сторожихой, она выработывала трудодни полностью. Например, в январе заработала 39 трудодней. В феврале сняли с работы, и она отработала только 11 дней, а в марте, несмотря на то, что она умерла 8 марта, в Международный женский день, все же выработала 6 трудодней. Количество трудодней, выработанных Парахиной, показывает, что она работала не покладая рук до дня смерти. Колхозники говорят о ней как о трудолюбивой женщине. За выра-

ботанные трудодни Парахиной правление колхоза выдало продовольствие из полученной от государства ссуды: январь – 21,4 кг, февраль – 6,3 кг, март – 2 кг. Вот вся выдача хлеба в течение 3 месяцев этой семье на 6 чел. Больше ничего ниоткуда эта семья не получала хлеба.

2. Сын Григорий, 19 лет, работал трактористом. Зимой был на курсах трактористов и в апреле должен был поехать на повторную учебу и сдачу экзамена, но руководство колхоза не допустило до окончания учебы и не дали работы в колхозе.

Григорий, находясь без работы, сделал «уголовное» преступление: зарезал двух гусей. После этого и обрушились на него все беды. Все от него отвернулись. Он несколько раз приходил к председателю колхоза и просил хлеба, но всегда получал ответ: «нет хлеба».

Последний приход в правление колхоза к председателю с просьбой – «дайте хлеба, умираю с голоду». Затем зашел к кладовщику, который ему являлся дядей, и умоляюще просил хлеба, но никто не помог. Вышел из правления, не дошел до дома, упал и умер. Умирая, в судорогах в горсти рук набрал земли и так умер на глазах целого села.

3. Глафира и Виктор умерли от голода в апреле. После смерти четырех человек из семьи Парахиной вмешиваются райком партии, РИК и устраивают в интернат 2 детей, оставшихся в живых.

В моем присутствии было вскрытие этих четырех трупов, выкопанных из могилы, и заключением врача установлено, что смерть всех четырех последовала от сильного истощения.

Помимо этой семьи Парахиных, сейчас в колхозе осталась еще одна семья, Сальникова, в количестве 5 чел. В момент нахождения там мы договорились, чтоб ей помогли. Вся эта семья буквально раздетая.

Почему могло так получиться в этом колхозе?

Руководство колхоза, председатель его Селиверстов, сами организовали голод.

Селиверстов прибыл из Мостовского района, никто его не знает, что он из себя представляет, и рекомендуют его председателем колхоза. Зачем-то он ездил на Дальний Восток, и тоже никого этот акт не заинтересовал. Даже в административных органах никаких данных о нем нет.

Председатель колхоза из полученной продссуды в 36 ц взял для 9 чел. актива: председатель, 2 бригадира, 2 счетовода, кладовщик, зам.предколхоза, завфермой и кузнец – 12 ц, а для 37 хозяйств в колхозе осталось 24 ц.

Председатель колхоза сознательно организовал голод многосемейным колхозникам, иначе ничем необъяснимо самоснабжение и нечеловеческое отношение к умирающим колхозникам на его же глазах. Колхоз имел и имеет все необходимое для того, чтоб поддержать многосемейных. Ферма рогатого скота есть, могли выдавать молока, хлеб до сих пор еще имеется в амбаре, скота обобщественного много, можно выдавать мясом, но этого не делалось.

Председатель колхоза относится к колхозникам грубо, издевательски, ругает их бандитами, троцкистами, шляпниковцами. В результате такого отношения к колхозникам последнее время вышло из колхоза 12 семейств. Колхозники прямо говорят: «Если этот председатель колхоза будет дальше у нас работать, то все разбежимся из колхоза». Трудовая дисциплина в колхозе развалена. Когда я был в колхозе, посев выполнен только на 20 %.

Райком партии и РИК только 11 мая обсуждали создавшееся положение в колхозе им. Сталина, хотя т. Барышников еще в декабре 1936 г. и январе 1937 г. писал т. Шурову и в марте т. Симанову о положении с хлебом в районе. Но главное – у райкома, т. Барышникова, была своя точка зрения на трудности с хлебом в стране: раз есть трудности с хлебом, то что же мы можем поделаться, и поэтому не было настоящей борьбы за правильное распределение и использование хлеба в районе и настойчивости перед областью.

В районе, когда были первые сигналы смерти, был враг народа Советников, который обещал помочь. Но ничем не помог району.

Необходимо разрешить:

4. Обязать т. Уманского немедленно привлечь к уголовной ответственности председателя колхоза им. Сталина Селиверстова за сознательную организацию голода многосемейных колхозников и самоснабжение и судить показательным процессом.

5. Разрешить немедленно вопрос об отпуске средств району на организацию и открытие детского интерната для беспризорных ребят на 40 чел., оставшихся без родителей в результате смерти последних (всего беспризорных ребят имеется, по сведениям РИКа, около ста человек).

Смета на открытие интерната в сумме 63 тыс. руб. в районе имеется, была представлена в облоно, но в средствах отказали по мотивам: «Мы не можем открывать интернат менее чем на 100 чел., а у вас этого количества нет, поэтому не можем разрешить», – говорит Емельянов (облоно).

Многосемейным колхозникам, особо нуждающимся, нужно разрешить отпуск до нового урожая по 200 цент. хлеба в месяц дополнительно к отпускаемой ссуде.

Разрешение этих вопросов ликвидирует немедленно то положение, которое имеется в районе.

Об остальных вопросах я договорился в райкоме, и они обещали взять эти колхозы под свое наблюдение.

*Член пленума обкома В КП(б) Маракублин*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 2. Д. 99. Л. 20–25. Подлинник. Машинопись.

\* По этой же причине в Шатровском районе были зафиксированы три случая людоедства (ОГАЧО, ф. П-288, оп. 42, д. 2, л. 681).



**Письмо в редакцию журнала «Колхозный бригадир» колхозника Байдерина***Декабрь 1937 г.*

В настоящем году мы получили на трудодень, по-видимому, не меньше 7 килограмм зерновых\*. Однако надо признать, что это исключительный по урожаю год, что нынешний урожай можно целиком объяснить благоприятными метеорологическими условиями, и в дальнейшем получение такого урожая при нашей постановке полеводства, какая сложилась в колхозах Уинского района, не обеспечено.

Постановка полеводства такова, что ежегодно яровые сеются по яровому, навозом пашня удобряется в процентном отношении меньше, чем до коллективизации и конечно навоза с тех конных дворов и ферм, где он не остается под ногами и выбрасывается, гораздо ниже, полевые работы, вспашка, посев и уборка урожая выполняются с затяжкой. Постановка полеводства во много хуже, чем до коллективизации. Взять хотя бы обмолот. Раньше крестьянин нашего района, пользуясь конными молотилками, в октябре месяце заканчивал обмолот хлеба, в настоящем году в ряде колхозов района обмолот урожая 1937 года будет заканчиваться в 1938 году, закончится, может быть, в феврале или марте.

Некоторые колхозы нашего района совсем захирели. Благополучнее дело обстоит там, где рабочей силы достаточно, где наличие рабочей силы позволяет производить в срок посевы и уборку урожая.

Имеется ряд показателей того, что коллективизация в нашем районе, как ни странно, не улучшила, а ухудшила положение отдельных колхозников и притом колхозников, которых не раскулачивали и не имели основания раскулачивать.

Взять хотя бы положение с мануфактурой. В магазинах очереди, в этих очередях люди так напирают друг на друга, что кое-кто получает серьезные телесные повреждения. До коллективизации крестьяне нашего района сеяли исключительно для себя, вся продукция льна была целиком в распоряжении крестьянина. В настоящее время лен сеют колхозы, сеют по договорам для того, чтобы поставлять тресту на Льнозаводы. Поставка тресту по договорам полностью ни один год не выполнялась и льноволокно колхозам совершенно не попадает. Не попадает и пенька, почему нередко в настоящее время жалобы колхозников на полное отсутствие мешков для себя у них. Для того чтобы получить со склада начисленный хлеб, колхозники занимают мешки один у другого.

Начисленный хлеб остается лежать на складах, так как колхозники испытывают затруднения в мешках, а также у отдельных колхозников есть затруднения с помещениями для хранения зерна. У отдельных колхозников амбары заняты под колхозный хлеб, у некоторых уничтожены.

Ликвидация построек вместо того чтобы их ремонтировать, использование построек на дрова – обычное явление. Колхозники не каждый раз могут своевременно добыть лошадей для того, чтобы подвезти дрова, корма, размолоть зерно, не говоря о поездках на базар для продажи хлеба. Возможность нажить денег от продажи хлеба ограничена для колхозников отсутствием мешков у некоторых, а также тем, что ввиду недостатка лошадей колхозники ограничиваются размолом зерна исключительно для своего потребления.

Для того, чтобы сдать хлебозакуп, требуется доставить его в Кунгур, между тем такой роскоши, как предоставление лошадей колхозникам для вывоза им товарной продукции за 70 км, правление не в состоянии позволить. Сам колхоз не вывоз обязательных поставок 915 центнеров.

Колхозники с начала коллективизации совершенно не занимаются строительством лично для себя, в исключительных случаях имеет место переделка старых построек, нет совершенно такого положения, чтобы колхознику построить вновь для себя что-нибудь из свежего лесоматериала.

Не налажено и обобщественное строительство, хотя потребность в нем огромная. Затяжка с окончанием и консервация начальных объектов строительства – обычное явление.

То обстоятельство, что на один трудодень до текущего года распределялось зерно килограмм и меньше, тяжело отразилось на тех семьях, где работников мало, а иждивенцев много. Такие семьи вынуждены были в отдельных случаях потреблять суррогат.

Все отрицательные показатели экономического состояния колхозов в первую очередь отразились на этих семьях. Меньше всего они обеспечены мануфактурой, теплой одеждой и обувью и меньше возможностей у них это покупать. Скот для того, чтобы купить хлеба, в первую очередь продавали, эти семьи и в настоящее время, как правило, где в семье много детей, меньше скота по сравнению с бездетными семьями, меньше мануфактур и прочих предметов обихода и вдобавок, меньше возможностей работать и зарабатывать трудодни, так как на обслуживание семьи, на стирку и починку белья уходит больше времени у женщины и к тому же потребление суррогата не могло не отразиться на состоянии работоспособности в отрицательную сторону.

Высокие рыночные цены на продукты сельского хозяйства пошли на пользу опять-таки тем семьям, где работоспособных больше, а иждивенцев меньше. Когда колхозы нашего района на трудодни распределяли не больше килограмма, рыночная цена на хлеб была 80 руб. пуд и выше. Продавать хлеб по этой цене могли те колхозники, у которых каждый член семьи был трудоспособным.

В настоящем году, когда продавать хлеб на рынке может позволить себе и многодетный колхозник, цена на хлеб упала до 16 руб. за пуд и ниже.

Правление нашего колхоза отдельных колхозников, у которых положение было очень тяжелое, снабжало мясом, давало хлеб вне заработка по трудодням, заплатило за них мясopоставки, давало им телочек. Колхозники, которым поддержка такого рода была отказана, в настоящее время в большинстве случаев – дебиторы колхоза, задолженность некоторых доходит до 600 рублей, в то время, как другие колхозники не дополучают с колхоза свой заработок.

Денежная оценка трудодня низкая, самая высокая за 4 года была 20 коп. трудодень.

Распределяемая денежная сумма складывается главным образом из денег, которые отдельные колхозники сумели получить из колхоза, из начисленных сумм за продукты животноводства, отпущенные колхозникам для поддержки их прожиточного минимума и из сумм, начисленных за скот, сданный с фермы за отдельных колхозников, которые ввиду отсутствия у них товарного скота мясопоставки сами не могли выполнить.

Основное, что не дает нашему колхозу подойти к зажиточной жизни, – это недостаток кадров и недостаток рабочей силы в колхозе для выполнения плановых заданий райисполкома.

Освоение севооборота, намеченного при землеустройстве, упирается в этот недостаток рабочей силы. В настоящее время лен, бобовые и клевер, вследствие затяжки с уборкой яровых зерновых и озимей, остаются всегда на заднем плане и вместо дохода приносят колхозу убыток. В севообороте им остается гораздо больше места, чем их сеет колхоз, не придерживаясь севооборота, сея вместо льна и бобовых яровые зерновые, как более надежные в смысле урожайности и менее трудоемкие культуры.

В недостаток рабочей силы упирается обеспечение ферм и тягловой силы надлежащими постройками.

Колхоз может получить от государства значительный кредит на строительство и механизацию сельского хозяйства, но использование этого кредита может сорваться опять-таки из-за недостатка рабочей силы.

Перегруженность трудоспособного работой, отсутствие выходных дней, отсутствие перспективы регулярно получать деньги из колхоза провоцирует молодежь на утечку из колхоза. Молодой человек работает до призыва в колхозе отчасти потому, что он не-комсомолец и не очень грамотный. Демобилизованные красноармейцы устраиваются на производстве или в милиции вместо того, чтобы работать в своем колхозе.

Положение в общем таково, что заставляет просить вышестоящие организации усилить внимание к колхозам нашего района, особенно на положение того слоя колхозников, к которым принадлежит автор этого письма, при двух работниках не особенно высокой трудоспособности, имеющих пять детей.

Такие показатели, как запаздывание с выполнением хозяйственных работ, отсутствие выходных дней, отсутствие денежного дохода на трудодни, затруднение с предоставлением тягловой силы колхозникам, имеют место, по-видимому, в колхозах Уинского и прилегающих к нему районов. Отдельные колхозники живут до некоторой степени зажиточно при условии, если они хорошо умеют вести свое необобщественное хозяйство, умеют и в состоянии использовать колебания рыночных цен, умеют добиваться для своих целей колхозных лошадей, имеют достаточно настойчивости и меньше совестливости, чтобы пользоваться колхозной лошастью за счет ненастойчивых и совестливых колхозников. Но общее положение таково, что не соответствует представлению о полнокровной, радостной жизни колхозников.

Прошу редакцию журнала «Колхозный бригадир» на все вышеизложенное обратить должное внимание, оказать возможное с вашей стороны содействие к тому, чтобы и нашим колхозникам подняться до уровня жизни членов колхоза «Большевик» Ивановской области, жизнь которых вы описали за ноябрь месяц.

*Байдерин*

*Копия верна: Кубасов*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 30. Л. 129 – 134. Копия. Машинопись.

\* Речь идет о самом урожайном 1937 г., когда колхозы Свердловской области собрали по 13,3 ц с га зерновых и бобовых культур.

#### **№ 118**

#### **Мысли о колхозной жизни:**

#### **письмо из колхоза «1-е Мая» Усановского района Свердловской области**

*18 января 1938 г.*

Колхоз «1-е Мая» Усановского сельсовета имеет в настоящее время всего населения 475 человек.

В возрасте от 16 до 55 лет правление колхоза считает полноценными работниками 70 мужчин и 102 женщины. Фактически в этом возрасте всего 228 человек, из которых по состоянию здоровья считается неспособных к продолжительной напряженной физической работе 56 человек.

Пашни с усадебной землей, не считая прочие угодья, 2055 га, сенокос 474 га. В 1933 году проведено землеустройство, в результате которого установлен севооборот, колхозом по настоящее время неосвоенный. При землеустройстве сделана была нарезка бригадных участков. В настоящее время совершенно не чувствуется результатов проведенной при землеустройстве работы. При составлении проекта по землеустройству представители колхоза требовали учесть необходимость избежать для бригад встречных переездов. Пожелания наших представителей были игнорированы. Пашня при землеустройстве была разбита на 13 полей и каждое поле на 4 бригадных участка. Эти участки, на экспликациях закрепленные за бригадами, в настоящее время обезличены.

Важнейшее требование устава сельхозартеля, чтобы бригады знали свои участки и за урожайность отвечали, не выполняется.

При землеустройстве для ближних земель был намечен 5-польный севооборот с чередованием культур: пар, озимь, яровые зерновые, пропашные с бобовыми и вторично яровые зерновые. Для дальних участков 8-польный севооборот с чередованием культур: озимь, яровые с подсевом клевера, клевер 3 года, лен, яровые. Размещение культур, не беря в расчет усадебные участки, должно быть таким. Пар должен занимать 317 га, озимь эту же площадь, яровые колосовые и греча — 634 га, бобовые и пропашные — 197 га, клевер — 360 га и лен — 120 га. Площадь, подлежащая уборке должна быть 1628 га, площадь культур весеннего сева — 951 га, кроме того, подсев клевера — 120 га. За последние годы в отношении использования пашни в колхозе было такое положение. По плану весеннего сева колхоз должен был посеять зерновых яровых в 1934 г. 680 га, в 1935 году — 730 га, в 1936 году — 684 га, в 1937 году — 773 га. Посеяно было фактически в 1934 г.

808 га, в 1935 году – 793 га, в 1936 году – 739 га, в 1937 году – 885 га. Зато план посева бобовых и пропашенных спускался меньше той площади, которую эти культуры должны были занимать по установленному севообороту, а колхоз сеял еще меньше против плана, так как семенным материалом для посева бобовых и пропашенных сам себя не обеспечивал.

Посев культур весеннего сева заканчивался в июле месяце, уборка урожая затягивалась до 15 октября, ранний обмолот хлебов оказывался показателем низкого урожая.

Вследствие затяжки уборочных работ, допускались большие потери урожая, особенно по техническим, бобовым и пропашным культурам, которых в период уборки урожая держали на заднем плане. Продукция бобовых поступала в амбары мало пригодной для использования в качестве семенного материала. Колхоз затягивал уборку, имел за 4 года минимальную площадь к уборке 1155 га, максимальную площадь – 1350 га, хотя прибегал к найму рабочей силы, хотя за вычетом рабочих на товарных фермах в количестве 30 человек и за вычетом рабочих в ремонтных мастерских 6-ти человек, остальное работоспособное население колхоза можно было использовать на уборочных работах.

Между тем уборка урожая, при условиях выполнения установленного при землеустройстве севооборота, потребует гораздо больше затрат.

Под лен должно отводиться поле, идущее из-под клевера, размером 120 га. Между тем Усановский колхоз, сея льна 20–30 га, не получал надлежащих результатов. Договоры по поставке тресты, как правило, не выполняются. Денежные средства, расходуемые на посев льна, на покупку недостающего семенного материала, превышают в отдельных случаях доходы от реализации льнопродукции.

Частичное использование трестов на хозяйственные нужды колхоза производится как мероприятие, не подлежащее оглашению.

Единоличник в нашем районе сеял лен в основном с целью удовлетворить потребность в волокне для своей семьи. Колхозник за последние 6 лет совершенно не пользуется в натуре результатами посева льна в колхозе, хотя потребность в волокне есть и не может не быть, принимая во внимание, что мануфактура в нашем районе оказалась на положении дефицитного товара.

Колхоз вынужден ставить перед собой на освоение введенных севооборотов, а их изменение в соответствии с наличием рабочей силы. В общем, вся работа по землеустройству пошла насмарку. Обидно констатировать в настоящее время, что в целях наведения порядка на своей земле должен вновь понести денежные затраты на землеустройство.

Механизация должна ликвидировать последствия недостатка рабочей тягловой силы по земельному массиву. Однако за истекший год мы имели такие показатели механизации, которые не ослабили, а усилили убежденность колхозников в недостатке рабочей силы. Одно время в 1937 году в нашем колхозе работали три комбайна. На вывозку зерна от них пришлось переключить значительный процент рабочей силы и тягловой силы. Приостановлены были обмолот хлеба, зернопоставки и вдобавок в ту пору колхоз оказался не в состоянии собрать солому от комбайнов, солома пропала для колхозного хозяйства даром. Далее, комбайны одно время убрали хлеб, не вполне созревший для обмолота, который можно было только жать, оставляя в снопах. Зерно от комбайнов поступало на склады в сыром виде, для сдачи в хлебопоставки не годилось. Чтобы не портить это зерно, правление колхоза шло на извращение устава сельхозартеля, распределяло между колхозниками более 15% от намолоченного зерна.

Вообще, в работе правления колхоза бывает немало таких моментов, когда руководителям колхозов приходится чувствовать себя кандидатами на скамью подсудимых.

Взять хотя бы настоящий момент.

Поставка продукции государству выполнена на 45%, осталось вывозить зерна и картофеля 1763 центнера, обмолочено 50% площади, не обмолоченной площадью правление считает 659 га, животноводческие фермы отнимают для своего обслуживания не менее 16 лошадей при общем количестве рабочих лошадей 80 голов, на лесозаготовки недоставлено 11 лошадей.

На том, чтобы наш колхоз обеспечил лесозаготовки потребным количеством лошадей, особенно настаивают руководители вышестоящих организаций. Но выслать еще 11 лошадей для нашего правления означает или прекратить поставки или отказаться от продолжения обмолота хлеба, или же заявить колхозникам, чтобы они для удовлетворения своих личных потребностей в тягловой силе на колхозную лошадь не располагали.

В отношении лесозаготовок небесполезно отразить настроение колхозников. Приходится нередко слышать замечание, что оттуда, где производство организовано хорошо, где рабочие удовлетворены зарплатой, вербовщики не ездят. Ежегодная вербовка людей на лесозаготовки расценивается как показатель того, что на лесозаготовках дело не организовано, что зарплата по работе низка. Колхозники, принимавшие участие на лесозаготовках, действительно подтверждают, что заработок сезонного рабочего низок, что при таком заработке человеку нечего и думать жить с семьей, если иметь источником существования обслуживание лесозаготовок.

Наш сельсовет принимает участие в лесозаготовках, начиная с 1929 года, и в настоящее время нередко отклики о том, что в колхозе плохо именно благодаря лесозаготовкам. Конечно, это не вполне верно, но все-таки надо констатировать, что необходимость для нашего колхоза принимать участие в лесозаготовках не способствует росту рабочей силы в колхозе. Перспектива ежегодно, чуть не в порядке повинности, попадать на лесозаготовки заставляет демобилизованных красноармейцев пристраиваться где-нибудь в качестве охранников и милиционеров. Молодежь ищет возможность уйти из колхоза, нередко пользуется этой возможностью отчасти потому, что с достижением определенного возраста молодых людей правление колхозов назначает на лесозаготовки и не может не назначать, так как от колхоза требуют выполнения разрядки.

В настоящее время в колхозе держатся люди преимущественно семейные, которые не располагают перспективой устроиться где-нибудь на службе или на производстве. Рабочий состав колхоза из года в год не омолаживается, а стареет.

Грамотные люди, из которых могли бы выйти неплохие руководители колхозов, предпочитают устраиваться в районных организациях или на производстве.

Из наличного населения колхозов трудно подыскать человека, который сумел бы ликвидировать недостатки в колхозе, мог бы этим самым ликвидировать неверные настроения и представления колхозников о политике советской власти. Колхозы в Уинском районе существуют преимущественно как исполнители хозяйственно-политических кампаний, правления колхозов работают, как, хотя не совсем аккуратная, но агентура вышестоящих организаций по выполнению поставок продукции государству и других плановых заданий.

В деятельности колхозов нет пока достаточно сильных показателей, чтобы убедить население в том, что колхозы организованы для подъема экономического и бытового уровня жизни колхозников.

В учебнике политграмоты говорится о том, что крестьяне при царизме жили плохо, что их беспощадно эксплуатировали и угнетали высшие сословия царской России. Переживаемая действительность заставляет сомневаться в этом основном положении учебников политграмоты.

Ранее крестьянин в нашем районе отдыхал в году 52 воскресенья и 12 праздников, несмотря на это, за очень редкими исключениями, хлебом себя обеспечивал, имел хотя и небольшие, но вполне удовлетворявшие его денежные фонды, во всяком случае, по отзывам людей, выросших при царизме, жил более сносно и более свободно, чем теперь. Дефицитных товаров не было, при наличии денег можно было купить, что угодно. Основное, что заставляет людей жалеть «старое» время, это то обстоятельство, что крестьянин работал не как исполнитель плановых заданий, а как самостоятельный хозяин, работал действительно по способности, а не по обязанности, работал столько, сколько ему казалось необходимо для того, чтобы обеспечить себя. Размер земельных угодий позволял крестьянину семью поддерживать на сносном прожиточном минимуме.

Применение наемной силы носило преимущественно сезонный характер. Нередки были случаи, что крестьянин, у которого дети не подросли, вынужден был прибегать к найму, чтобы скорее провести страду, а когда дети вырастали в работников, в свою очередь эксплуатировать потребность других хозяйств в посторонних рабочих руках.

Край, недавно заселенный, не знал засилья помещиков и слишком большого засилья кулаков.

Колхозы в нашем районе пока не дают таких результатов, которые бы заставили крестьянина поверить, что он до коллективизации жил хуже. Положение в колхозах такое, что не может не породить у крестьянина извращенное представление о политике советской власти в деревне. К числу таких показателей, с которыми колхозники не могут примириться, можно отнести ежегодную вербовку людей на лесозаготовки, отсутствие возможности трудоспособному мужчине провести зиму дома, перегруженность колхоза плановыми заданиями, вследствие затяжки с их выполнением, отсутствие летом выходных дней, утка молодежи и грамотных, несемейных людей из колхоза. Сам выходной день стал для колхозника не сколько иным. Ранее крестьянин в воскресенье действительно отдыхал, в настоящее время колхозник выходной день использует в большинстве случаев для того, чтобы подвезти и дрова и корм для необщественного скота, в выходной день отдыхает и в некоторых случаях только потому, что на всех не хватает лошадей.

Если раньше в деревне было расслоение на богатых и бедных, то оно и теперь не ликвидировано. Отдельные колхозники живут до некоторой степени зажиточно, благодаря не столько ударному труду в колхозе, сколько в большинстве случаев благодаря отсутствию неработоспособных иждивенцев у них, благодаря умению и наличию возможностей иметь конъюнктурные доходы, благодаря, в некоторых случаях, умению использовать для своего хозяйства недостатки колхозного руководства.

В некоторых случаях райисполком, давая какие-нибудь установки колхозам не особенно настаивает на их выполнении, мирится в некоторых случаях с невыполнением обязательных мероприятий.

Правление колхозов в некоторых случаях поступают также наподобие райисполкомов.

В 1936 году, когда колхозам интереснее было поскорее убрать хлеб на корню, в тот самый момент райисполком, райком особенно настаивали на выполнении сдачи хлеба государству, расценивали, как саботажников тех руководителей колхозов, которые рабочую силу распределяли не в пользу скорейшего выполнения зернопоставок, а стремились поскорее закончить с косовицей хлеба. Когда уборка зерновых закончилась, когда часть людей и лошадей послали на лесозаготовки, настойчивость районных организаций перестала проявляться с такой энергией, как в период уборки. Отдельные колхозы, благодаря этому, сумели оставить для списания большие недоимки по зернопоставкам, независимо от уважительности причин, по которым они хлеб не сдали.

В отношении колхозников характерно следующее дело. В прошлом году был недостаток кормов. Правлениям колхозов со стороны райзо дана была установка всю солому, в том числе и озимую, забронировать для общественного скота. Правление колхоза под влиянием такой установки официально разрешило колхозникам увезти не больше воза ржаной соломы, но мирилось с тем, что колхозники увозили не один воз, так как не могло не учитывать, что одним возом ржаной соломы колхозник всю зиму свою корову не прокормит.

В результате получилось следующее: колхозник, который летом не слишком увлекался колхозной работой, поэтому сумел заготовить сено, который зимой не особенно считался с тем, что он в колхозе имеет право только на один воз ржаной соломы, в настоящем году от продажи им сохраненного товарного для него скота сумел выручить большие деньги.

Бескормица, которую пережили колхозы Уинского района, характерна еще и в другом отношении. Кормов не хватало на все поголовье скота в колхозе и у колхозников. Рекомендовать колхознику прокормить свою корову одним возом ржаной соломы означало по существу, что колхозник, не сумевший помимо колхоза заготовить корм, должен был свою корову продать или зарезать, отдельные колхозники должны были на сто процентов лишиться поголовья стада в своем хозяйстве. У колхозника, естественно, напрашивалось мнение, почему бы не реализовать часть общественного скота, чтобы вернее сохранить остальной скот у колхозов и колхозников.

Ведь колхозу как будто легче восстановить часть выбывшего скота, обобщественное поголовье на фермах пополнилось бы просто путем приплода, чем колхознику в бескормицу остаться без коровы, потом покупать ее.

Некоторые колхозы так и делали, распродавали часть скота, чтобы на вырученные деньги купить корма для сохранения остального обобщественного скота.

Действия этих колхозов в настоящее время расцениваются, как вредительские, хотя они с точки зрения рядового колхозника были вполне естественны.

В пользу старого экономического уклада можно отметить еще следующее, ранее была трехпольная система полеводства, урожайность, по утверждению отдельных лиц, была не ниже, чем теперь, частые праздники не расстраивали нормальную хода хозяйственных работ, сами хозяйственные работы проводились более нормально и своевременно, в период страды крестьянин сначала убирал хлеб с корня, а потом уже обмолачивал, за последнее время до коллективизации обмолот хлеба заканчивался в октябре месяце, не было такого положения, чтобы хлеб одновременно сжинать, обмолачивать и возить на заготовительные пункты. Обмолотив хлеб, крестьянин занимался подвозкой дров и корма для себя, занимался строительством, мог по выбору заниматься каким-нибудь ремеслом. Хлеб продавался для того, чтобы нажить деньги и притом не как единственный источник обеспечения хозяйства деньгами. Не было обязательных поставок, не существовало обязанности принимать участие на работах вне своего хозяйства, кроме воинской повинности. Не было двойных цен на продукты сельского хозяйства и на работы по вывозке грузов. Никому не приходило в голову создавать охрану для полей. Потеря снопов с поля происходила в исключительных случаях. Ликвидация этих, по мнению крестьянина, положительных сторон старого уклада не может не действовать отрицательно на отношение колхозников к существующему в настоящее время хозяйственному режиму нашей страны. Может вполне возникнуть предположение, что мы до сих пор живем в состоянии хозяйственной разрухи в целом по стране. Так как и в печати этого не видно, наоборот газеты и журналы говорят более о радостной жизни граждан СССР, то вполне естественно подойти к выводу, что правду из газет, из печати не узнаем.

Колхозы Уинского района от ближайшей железнодорожной станции расположены на 70–80 километров. Доставка подлежащей сдаче продукции растениеводства на пристанционные пункты отнимает у колхозников много человекодней и конедней. Если колхозы в основном организованы как производители хлеба для страны, почему бы по нашему району не провести железную дорогу.

Условия, в которых живут колхозы Уинского района, как будто специально созданы для того, чтобы культивировать среди населения реставраторские настроения в пользу капитализма. Такие условия могли создавать враги народа. Вопрос в том, как их ликвидировать, как добиться того, чтобы работа в колхозе обеспечивала зажиточную жизнь и многодетному колхознику, чтобы у колхозника достаточно было времени для отдыха, чтобы в компенсацию за напряженную весной и летом работу в колхозном хозяйстве колхозник, как и раньше, располагал сам собой, не рискуя попасть в саботажника государственных заданий.

В настоящем году многие мужчины поехали на лесозаготовки со слезами, воспринимая работу на лесозаготовках, как уже надоевшую повинность, чувствуя, что они едут в лес не как любители посторонних заработков, едут только потому, что правлению колхоза надо выполнить разрядку. В то же время невыполнение плана лесозаготовок должно, согласно разъяснению коммунистов, вызвать большое расстройство в народном хозяйстве СССР.

Трудно согласиться с таким социализмом, при котором колхозник только тогда честный гражданин Советского Союза, когда он летом без выходных работает в поле, зимой безотказно едет на лесозаготовки, ударно там работает, спокойно примиряясь с тем, что ему не дают ни времени, ни возможностей производить капитальный ремонт пришедших в негодность хозяйственных построек. В противном случае он оказывается вредителем народного хозяйства СССР.

Вдобавок, колхоз, отпуская людей и лошадей на лесозаготовки, тем самым занижает у себя возможность закончить обмолот и реализацию урожая, занижает возможность развертывать обобщественное строительство.

Колхозный ветфельдшер для того, чтобы выполнить разрядку на лесозаготовки, намечает таких лошадей, которые по мнению правленцев, едва ли дойдут до пункта лесозаготовок при отправке их гужом. Трудно судить в данном случае о правильном действии ветфельдшера. Люди, настроенные против лесозаготовок, говорят, что он в данном случае активничает во вред колхозу и конскому составу колхоза, намеченных лошадей обрекая на произведение в негодность вывозкой на них леса.

Напрашивается вывод, что интересы государственной промышленности противоречат интересам колхозов и колхозников, что, пока это противоречие не будет устранено, до тех пор колхозники будут чувствовать себя в худших условиях против жизни их до коллективизации, до тех пор правления колхозов будут находиться в тупике, не зная, за что их будут привлекать к ответственности, так как привлекать можно за многое.

За последнее время в руководстве колхозами было немало таких показателей, которые не могли воспитательно действовать на сознание крестьянина, спланировать их вокруг колхозного строительства, будить в колхознике политическую активность, заставлять его чувствовать наше правительство как правительство, заботящееся о нуждах населения. В весенние посевные кампании требовалось только выполнение планового задания, независимо от размещения культур. В самый разгар уборочных работ, когда хлеб надо было убирать с корню, производился нажим на более интенсивное выполнение хлебопоставок. Несмотря на то что кое-где раскрыли и выгнали врагов народа, деятельность вышестоящих организаций не особенно свободна от таких показателей, которые спутывают политическое сознание у колхозника.

*Колхозники\**

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 30. Л. 122 – 128. Подлинник. Машинопись.

\* Приписка. «Ознакомлен. Инструктор сельскохозяйственного отдела обкома ВКП(б). [подпись неразборчива]».

**№ 119**

**Предписание областного УРКМ заведующему отделом торговли Челябинского горсовета  
о наведении порядка в УРКМ магазинах города**

*15 апреля 1938 г.*

За последнее время в торговых точках г. Челябинска, особенно в магазинах: «Союзунивермаг», «Текстильшвейторг», ТОПО УНКВД, наблюдаются большие скопления покупателей за товарами широкого употребления (мануфактура, обувь и т. д.). Эти скопления вызывают нарушения нормального уличного движения и в значительной степени мешают планомерности самой торговли того или иного магазина.

Кроме всех этих беспорядков имеют место случаи, когда при открытии магазинов нахлынувшей толпой покупателей создаются давки, доходящие до увечья.

В целях урегулирования указанных ненормальных явлений и установления порядка до открытия магазинов и торговли в самих магазинах при продаже ходовых товаров Вам надлежит провести следующие мероприятия:

1. Обязать директоров и завмагазинами, чтобы с их стороны были приняты меры к поддержанию порядка при скоплении покупателей как до открытия, так и во время торговли в магазинах, используя для этого имеющихся швейцаров, дворников и сторожевую охрану.

2. За день до выбрасывания в продажу ходового товара ставить в известность меня и начальника того отделения РК милиции, на территории которого расположена торговая точка, для того чтобы органы РКМ имели возможность заранее принять, в свою очередь, необходимые меры к поддержанию порядка

Для сведения сообщаю, что со стороны областного УРКМ по затронутому вопросу принимается ряд оперативных мероприятий, способствующих более нормальному установлению внешнего порядка около торгующих точек.

*Помощник начальника УРКМ по ЧО капитан милиции Красногорский*

ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 11. Д. 35. Л. 20. Подлинник. Машинопись.

**№ 120**

**Из годового отчета ЧТЗ по основной деятельности за 1938 г.**

*Не ранее 2 января 1939 г.*

[...] На отдельных участках, и где раньше даже не мыслилось применение женского труда, как, например, на очистке картера коробки скоростей на 1-м блоке чугунолитейного цеха, женщины прекрасно справляются с работой, выполняя нормы до 150%.

В револьверном отделении механосборочного цеха из 331 рабочего – 235 женщин, в автоматном отделении того же цеха – 201 женщина из общего числа 336 рабочих.

В составе ИТР завода число женщин также растет и абсолютно и относительно:

В 1936 г. – 299 женщин – 12,4 %

В 1937 г. – 343 женщины – 18,6 %

В 1938 г. – 448 женщин – 19,4 %.

Крайняя недостаточность сети детучреждений – детских и детсадов является серьезным препятствием в дальнейшем вовлечении в работу на производство жен рабочих и служащих завода. [...]

ОГАЧО. Ф. Р-792. Оп. 5. Д. 1309. Л. 1–2, 71–75, 101. Подлинник. Машинопись.

**№ 121**

**Письмо колхозника Л. Т. Колмогорова в «Крестьянскую газету»**

*Январь 1939 г.*

В колхозе «Красная армия» с 1937 года зажиточная часть населения взяла колхоз в свои руки, им командовал помощник Шалинского райкома партии ВКП(б) Кудряшов, который делал в колхозе тайные собрания и поощрял тех людей, которые вредили колхозу, его разоблачили совместно с секретарем партии ВКП(б) Раковым и председателем Шалинского РИКа Дылдиным, которых судили специальной судебной комиссией с 14 по 18 июня 1938 года и дали по их заслугам от 5 до 10 лет.

Корни в колхозе имени «Красной армии» от них остались и стали вредить колхозу: на конном дворе уничтожили сбрую, ломали телеги, сожгли два воза колес, гноили клады, пьянствовали, устраивали коллективное пьянство, бегали один за другим с ружьем, с вилами, уничтожали телят, ягнят, поросят, кроликов, останавливали трактористов с тракторами, яровые посевы не пололи, картошки не окучивали. Под озимые посевы навозу не возили, несмотря на то, что навоз пятый год лежит в загонах полно и девать некуда, ни за чем не следит наше Шалинское райзо в лице заведующего Аникеева, как будто так и надо, селькоры сообщают в высшие органы, но их за это преследуют со стороны вредителей, уничтожили в колхозе острое оружие – стенгазету, уничтожили в колхозе коллективного агитатора – радио, только Москва одна заботится в лице «Крестьянской газеты», которая вывешивается с 1-го января 1939 года в правлении колхоза, и слежу зорко, чтобы не нарушали таковую и счетовод, сдавший подписку, отказался от выполнения этого дела, потому что только пьющие вино не любят газету. Когда будет время, чтобы местные власти почли\* разоблачать все это и наладили работу в колхозе.

Вредители в колхозе отыскивали новый способ защищать себя общим собранием и этим же собранием обвинять людей, которые указывают их вредительство, даже уничтожают кассы взаимопомощи – это полезное для колхозника учреждение.

Просьба напечатать в газете.

Сообщаю вам, что Колмогорова Фому Степановича приговорили к одному году принудительных работ, а впоследствии заменили это условно к трем годам принудительных работ, за то, что бегал с ружьем и вилкой, за которого я вам писал, как прокурор Мухин защищал, есть показания, что прокурор Мухин позволяет себе под видом госьбы\*\* пьянствовать у тех граждан, которые обвиняются, и защищает за таковых, а поэтому селькоровское письмо по расследовании мало имеет значения и при таких условиях никогда не добиться правды.

*Сылва, Шалинского района  
Свердловской области  
Колмогоров А. Т.*

Жду, когда появится эта заметка в вашей газете, которую я вывешиваю с 1-го января с.г. на доске печати и зорко охраняю таковую.

РГАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 51. Л. 317,3 18. Копия. Машинопись.

\* Начали.

\*\* Бывать в гостях.

## № 122

### О «зажиточности» колхозников: из справки о результатах проверки в Еланском районе

1 июня 1939 г.

Сельхозотделу Свердловского Обкома ВКП(б)

(Цены продуктов сельского хозяйства определены по ценам государственного закупа)

1. Лалетина Анна Прокопьевна колхозница колхоза им. «8-е марта» Еланского сельсовета:

1. всего выработано трудодней за 1938 г. – 783
2. получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) – 993 руб. 40 коп.
3. получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
  - а) от животноводства и птицеводства – 992 руб.
  - б) от огородничества – 620 руб.

Всего получено дохода в хозяйстве – 2605 руб. 40 коп. Процент к общему доходу: обобщественный – 38,1%, индивидуальный – 69,9%.

2. Кайгародов Яков Иванович колхозник колхоза им. «8-е марта» Еланского сельсовета:

1. всего выработано трудодней за 1938 г. – 1147
2. получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) – 1460 руб. 72 коп.
3. получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
  - а) от животноводства и птицеводства – 2033 руб.
  - б) от огородничества – 400 руб.

Всего получено дохода в хозяйстве – 3893 руб. 72 коп. Процент к общему доходу: обобщественный – 37,5% индивидуальный – 62,5%

3. Кайгародов Петр Яковлевич колхозник колхоза им. «8-е марта» Еланского сельсовета

- 1) всего выработано трудодней за 1938 г. – 503
- 2) получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) – 645 руб. 33 коп.
- 3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
  - а) от животноводства и птицеводства – 1620 руб.
  - б) от огородничества – 320 руб.

Всего получено доходов в хозяйстве – 2585 руб. 33 коп. Процент к общему доходу: обобщественный – 24,9% индивидуальный – 75,1%

4. Опарин Яков Владимирович колхозник колхоза «Колхозный путь» Еланского сельсовета.

- 1) всего выработано трудодней за 1938 год – 488
- 2) получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) – 882 руб 58 коп.
- 3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах):
  - а) от животноводства и птицеводства – 2742 руб.
  - б) от пчеловодства – 160 руб.
  - в) от огородничества – 50 руб.

Всего получено дохода в хозяйстве – 3834 руб. 58 коп. Процент к общему доходу: обобщественный – 26,9% индивидуальный – 73,1%

5. Монахов Григорий Васильевич колхозник колхоза «Колхозный путь» Еланского сельсовета:

- 1) всего выработано трудодней за 1938 г. – 1019
- 2) получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) – 1944 руб.
- 3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)

а) от животноводства и птицеводства – 2790 руб.

б) от огородничества – 320 руб.

Всего получено доходов в хозяйстве – 5054 руб. Процент к общему доходу: обобщественный – 38,5% индивидуальный – 61,5%. [...]

*Исполняющий обязанности  
председателя Еланского райисполкома Дружинин  
Ответственный секретарь Подшивалов*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 62–65. Подлинник. Машинопись.

#### № 123

### О слухах в Полевском районе Свердловской области в связи с нехваткой хлеба

*11 января 1940 г.  
Обком ВКП(б)  
тов. Андрианову*

В Полевском районе враги партии и советского правительства активизируются, это видно из того, что контрреволюционная агитация и распространение разных слухов принимают широкие размеры.

Они используют для контрреволюционной агитации любые малейшие затруднения. И особенно сейчас создавшиеся очереди за хлебом. Некоторые факты излагаю:

1) Пустили слух «режьте скот – коров, тот, кто сохранит скот, тот в 1940 г. будет непосильно обложен и корова будет изъята и передана специально организованному совхозу».

2) Хлеб отправляют за границу, а нас хотят заморить голодом и др.

3) Поступало несколько анонимных писем с клеветой на советское правительство и угрозами по адресу колхозов.

Текст последней анонимки, полученной через почту на имя тов. Кивокурцева, привожу полностью. На конверте – адрес: Райком партии Полевского завода Кивокурцеву.

#### *В партию*

«Пришедши из очереди, решил отблагодарить вас, т.е. всю партию за счастливую жизнь, не слышать бы этой наглой лжи от Вас, сволочей. Ведь вы заморозили, заморили весь народ. Каникулы, а дети в 40–45 градусов стоят в очередях на улице за хлебом, есть ли в одной стране, как у нас? Спички – и то беги в очередь. Отошла жизнь собакам, курам – овса нет, а вы сволочи обманываете, что у нас урожай большой. Когда ни лошадям, ни курам нет овса, и Вы думаете, что мы Вам верим, да – мы, рабочие, смотрим, как бы вам всем нож в горло воткнуть вместе с армянской собакой – Сталиным. Он, сволочь, не идет по ленинскому пути, Ленин сказал, что социализм нужно строить 50 лет, а Армяша захотел в 20 лет сделать, не считаясь с людьми, с их жизнями. Ведь вы, сволочи, неужели не видите – последнее удовольствие – хлеб, его нет в достаточном количестве. Говоря «скот съел», так лето было, почему бы в условиях нашего района не запасти для скота больше сена. Вы, сволочи, не дали. Вы говорите, «что колхозы всем обеспечат», да они сами скоро с голоду сдохнут, где масло, где молоко, где картошка, которые дали колхозы? А вы, сволочи лишаете нас последних коров. А еще пишете о налогах в других странах, да вы ведь это зверство о себе пишете. Какими вы только налогами не облагали рабочего. Рабочий радостно живет, имея корову и сено для нее за 30–40 километров. Ваша гужевая транспортная артель всего за воз берет 50 руб. Рабочий не в состоянии держать корову – продал ее, и что же? Он жрет воду без сахара, хлеба – не досыта, а дети? У меня их четверо, работаем вдвоем, заработок 700 руб., кое как бьемся, соседка у меня живет – кошмарная картина, так как она одна, а детей четверо. Ведь я рабочий грамотный и вижу к чему ведет нас милая дорогая золотушечка партия с ее вождем – к крепостному строю. Да разве мы рабочие не говорим? Да нельзя говорить открыто: тюрьмы уже негде строить, везде все переполнено арестованными, в свободной то стране. Прочтите вот это письмо рабочим, они все скажут, что прав тот, кто написал. Нам власть хоть какая, только бы не нормой кормили, да было что поесть. Ведь весь скот уничтожили, а скот ведь не грибы, мясо – 20 руб., картошка – 4 руб. кило в Свердловске. Где колхозы с дешевой продукцией? Где валенки? Рабочий и дети замерзают в ботиночках, пропасть бы вам, таким руководителям, а мы, может, пожили тогда, а если вы не пропадете, мы тогда все рабочие сдохнем с голоду и холоду.

Кто писал – кое-кому известно, а вам не надо знать.

Ваш приятель».

Это письмо, равно и нами направлено в местное отделение НКВД для принятия мер.

*Секретарь Полевского РК ВКП(б)  
Плотников*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 122. Л. 8. Подлинник. Машинопись.

#### № 124

### Из обзора базарной колхозной торговли по Свердловской области за январь 1940 г.

*Февраль 1940 г.  
Не подлежит оглашению*

I. Состояние привозов и реализации продуктов

Привоз и реализация почти всех сельскохозяйственных продуктов во всех учитываемых городах в январе резко уменьшилось в сравнении с декабрем. [...]



Основными причинами, вызвавшими резкое ослабление базарной торговли в январе, явились: 1) сильные морозы, установившиеся в начале января и державшиеся в течение почти двух недель и 2) слабый подвоз продуктов из соседних районов и глубинных пунктов.

Недостаточный подвоз продуктов на городские рынки, а также и увеличение спроса в связи с резкими ухудшениями в январе торговли почти всеми продуктами питания из магазинов, вызвали значительный рост цен на большинство основных продуктов на рынках, причем особенно значительно поднялись в январе в ряде городов цены на муку и мясо.

По отдельным продуктам состояние базарной торговли в январе было следующим.

#### Хлебопродукты

Реализация всех хлебных продуктов и зернофуража в январе сократилась во всех городах, где учитывается базарная реализация. Особенно резкое снижение дали подвозы и реализация этих продуктов в Ирбите и Свердловске. [...]

Резкое уменьшение подвоза хлебопродуктов на базары в январе и высокий на них спрос вызвали значительный рост цен на зернофураж и муку. Отчасти это повышение цен было связано также с большими перебоями в торговле хлебом из магазинов, имевшими место в январе в ряде городов. В Свердловске, вследствие развала в работе транспортной конторы одного из городских торгов, нарушены были графики доставки хлеба в магазины, поэтому в течение 5–7 дней население также испытывало большие затруднения с хлебом (очереди устанавливались за несколько часов до привоза хлеба в магазины).

О перебоях в хлебной торговле в январе сообщают также из Ирбита, Тагила и Невьянска.

Следует отметить, что рост цен на хлеб наблюдался в январе также и в сельских местностях. Так, например, цены муки ржаной и пшеничной повысились в райцентрах Махнево, Байкалово, Слободо-Туринске, причем по сообщениям с мест это повышение цен связано с отсутствием хлеба в магазинах потребкооперации.

Рынок мяса и скота в январе был тоже ослаблен. Кроме причин общего характера на сокращение реализации мясных продуктов в январе имело влияние окончание сезона забоя скота, а также начало мясопоставок в счет плана 1 квартала т. г. По отдельным видам мяса все же движение их реализации было различно, в частности, в ряде городов дала рост реализация телятины. Это связано с началом периода отела коров.

В Свердловске в январе мясо хотя и привозилось из Омска и Челябинской области, но сравнительно в меньших размерах, чем в прошлом году.

Сократились подвозы мяса из соседних областей на рынки Красноуральска (из Кировской области) и Полевского (из Башкирской республики).

В связи с уменьшением подвоза и большим спросом на мясо на рынках базарные цены всех видов мяса в январе в сравнении с декабрем сильно возросли, в некоторых городах на 50% и более.

Небольшое снижение цен на говядину в Свердловске связано с подвозом мяса из других областей, но нужно отметить, что в январе на базарах Свердловска цены резко колебались в зависимости от размеров продуктов с преобладанием тенденции к росту.

Рост цен на свинину связан с увеличением на нее спроса вследствие отсутствия в магазинах жиров.

Реализация всех видов скота в январе также резко сократилась, исключением является лишь рынок Тагила, где возросла реализация лошадей в три раза в сравнении с декабрем и на рынках Красноуральска и Свердловска, несколько увеличилась реализация поросят (за счет увеличения привоза колхозами).

Сокращение реализации скота в январе связано с холодами, слабым спросом на крупный скот вследствие затруднений с кормами, а также и окончанием периода выбраковки скота.

Увеличение реализации лошадей в Тагиле (48 голов против 16-ти в декабре) объясняется тем, что лошадей стали покупать для забоя на мясо, т.к. конское мясо продается по 11–12 руб. за килограмм, и занимающиеся этим делом получают большую прибыль. Городская инспектура г. Н. Тагила сообщает, что со стороны руководящих органов меры против забоя лошадей приняты.

Цены лошадей и крупного рогатого скота в январе в сравнении с декабрем повысились во многих городах (на лошадей в 5 городах из 6-ти, давших сведения о ценах на две смежные даты и на корову в 6 городах из 10-ти).

Реализация молока и молочных продуктов в январе снизилась во всех учитываемых городах.

На уменьшение реализации молочных продуктов в январе влияли следующие причины:

1. Холодная погода.

2. Низкая удойность коров (отелы еще не имели место в январе массового характера, и кроме того после отелов часть молока идет на выпойку телят).

3. Начало молокопоставок в счет плана 1 квартала.

Цены молока в январе в сравнении с декабрем имели различное движение, но цены сметаны и масла дали рост во всех городах, где они были учтены на 25/XII. и 25/1. Спрос на эти продукты особенно обострился вследствие недостатка или полного отсутствия (масло) в магазинах государственной торговли. Цены на молоко в Свердловске на 25/1 были несколько ниже, чем на 25/XII, но в отдельные базарные дни цены молока имели значительные колебания и иногда достигали 5 руб. за литр.

Реализация яиц в январе снизилась в сравнении с декабрем по 8 городам на 31%. Цены их в большинстве городов оставались на уровне декабря (повышение имело место лишь в Свердловске и Тагиле). Цены яиц имеют очень высокий уровень (от 8 до 15 рублей за десяток).

Сильные морозы, достигавшие в некоторые дни 45°, особенно повлияли на состояние овощного рынка в январе. Трудность доставки на базары этих продуктов в холодную погоду и отсутствие утепленных помещений на рынках для торговли овощами (даже на базарах Свердловска таких помещений нет) вызвали резкое сокращение подвоза и реализации этих продуктов в январе, что можно видеть из помещенной в начале обзора таблицы.

Слабые подвозы овощей на рынки и недостаток их в магазинах (в Свердловске за картофелем устанавливаются очереди до открытия магазинов) влияли на рост цен овощей в январе. Особенно значительно было повышение цен на картофель, охватившее большинство городов из числа тех, где ведется учет цен базарной торговли, а также повысились в ряде городов и цены лука. Более устойчивы были цены капусты и свеклы, но этих продуктов во многих городах совсем не было в продаже или были очень мало и цены их установить трудно. В некоторых городах резкий скачок дали цены картофеля на 5/1, к концу же месяца цены его несколько снизились. В Свердловске в некоторые базарные дни картофель поднимался в цене до 3 рублей за кг. [...]

*Начальник Областного УНХУ  
Начальник сектора Учета Торговли\**

ГАРФ. Ф. 374. Оп. 8. Д. 24. Л. 121–127. Подлинник. Машинопись.

\* Подписи неразборчивы.

#### № 125

#### Письмо в редакцию газеты «Уральский рабочий» об изъятии хлеба из колхозов

*Сентябрь 1940 г.*

Правление колхоза «Яно-Юл» Талицкого сельсовета Нижне-Сергинского района Вам сообщает о том, что 11/III\* приехал в наш колхоз уполномоченный райкома (директор Бисертской МТС) тов. Маньгилов по вопросу хлебозакупа. На общем собрании колхозников он поставил такой вопрос. Вкратце его речь. К вопросу хлебозакупа надо строго и серьезно относиться и решать вопрос – продать хлеб в государство. Я раскрою один момент, который тов. Сталин дал приказ Свердловским большевикам решать вопрос серьезно – по-военному, как положение военное, поэтому мы смогли бы взять Ваш хлеб без разрешения общего собрания колхозников, а потому поставить Вас только в известность, сколько у Вас есть переходящего фонда (семенные ржи, засыпанные, посеять в 1940 г. под урожай 1941 года). Это нужно все сдать. Колхозники и целиком правление признали, что это будет нарушение устава сельхозартели (ст. 11 подпункт б), но тов. Маньгилов не дал никому говорить и кое-которых темных колхозников назвал саботажниками. В конце концов колхозники сказали – поскольку Вы можете в нашем колхозе распоряжаться без нас, пожалуйста, сделайте по-своему, тогда не нужно было созывать собрания и сдали переходящий семенной фонд на хлебозакуп. Правление колхоза считает, что это есть нарушение закона постановления правительства, потому что семенной фонд должен расходоваться только по прямому назначению. Надо было ему ставить вопрос, объяснить колхозникам и их убедить в целях и задачах продажи хлеба государству из своих трудодней. Согласно устава колхозники являются хозяевами колхозного имущества и средств производства, а по словам Маньгилова колхозники не являются хозяевами своего колхоза. Это должно быть в корне нарушение устава сельхозартели.

*Председатель правления Шакиров.  
Счетовод Сафин  
Верно\*\**

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 130. Л. 87. Подлинник. Рукопись.

\* Так в оригинале.

\*\* Подписи неразборчивы.

#### № 126

#### Из справки об экономическом состоянии крестьянских хозяйств Свердловской области

*1 октября 1940 г.*

[...] Если рассматривать ежемесячные нормативы расхода продуктов на питание, то в среднем за месяц на 1 наличное лицо расходуется продуктов на питание:

	Мука кг.	Картофеля кг.	Овощей кг.	Жиров гр.	Мяса кг	Рыбы гр.	Молока литр	Яиц шт.	Сахара гр.
Январь	17,60	10,72	1,92	128	4,31	129	3,78	1,07	361
Февраль	19,20	10,62	1,81	71	3,83	92	3,28	0,80	108
Март	17,69	11,19	2,63	68	2,52	126	6,69	2,19	164
Апрель	17,86	9,23	1,92	56	1,64	174	8,48	12,74	522
Май	18,13	8,46	0,99	57	1,40	564	13,45	16,62	99
Июнь	18,00	5,41	0,60	70	0,75	468	15,29	15,34	83
Июль	18,14	3,42	1,28	78	1,07	366	15,32	11,67	44
Июль 1939 г.	20,08	6,80	1,45	198	1,62	663	16,98	13,01	395

Примечание: Печеный хлеб по установленным нормативам нами переведен в муку.

По сравнению с нормами потребления семей рабочих и служащих (охватываемых также бюджетным обследованием) потребление колхозников в целом значительно выше, особенно по таким продуктам как: хлеб, овощи, молоко, яйца и мясо.

Основные запасы зерновых, мяса и сала падают на обследуемые хозяйства колхозников Тугулымского, Пышминского, Буткинского, Краснофимского и Ирбитского районов.

## Денежный приход и расход

Все денежные поступления за 6 месяцев 1940 года (январь-июнь) в среднем на 1 хозяйство колхозника составили 1311 руб. 58 коп.

Главные источники дохода в хозяйстве колхозника являются:		
1. Продажа продуктов с/хоз-ва	-559 руб. 59 коп.	или 42,7%
2. Продажа скота и птицы	-101 руб. 95 коп.	или 7,8%
3. Работа по найму	-208 руб. 76 коп.	или 15,9%
4. Работа в колхозе	-142 руб. 02 коп.	или 10%
5. Работа в МТС	-32 руб. 03 коп.	или 2,4%
Весь денежный расход за это время выразился в сумме 1306 руб. 02 коп. (в среднем на 1 хозяйство).		
Главные виды расхода:		
1. Покупка промышленных товаров	-618 руб. 70 коп.	или 47,4%
2. Покупка с/хоз. продуктов	-261 руб. 61 коп.	или 20,0%
3. Покупка скота и птицы	-79 руб. 79 коп.	или 6,1%

Остаток денег в среднем на 1 хозяйство колхозника на 1-е июля 1940 года составлял 205 руб.37 коп. [...]

*Начальник Свердловского областного управления  
народно-хозяйственного учета: Иткинд  
Начальник бюро бюджетов колхозников: Красноцветов*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 57, 57об, 58, 58об, 59, 59об, 60, 60об. Подлинник. Машинопись.

РАЗДЕЛ IV

**СТРАТЕГИИ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ  
ЖИТЕЛЕЙ УРАЛА  
В УСЛОВИЯХ  
ВОЕННО-МОБИЛИЗАЦИОННОЙ  
СИСТЕМЫ (1941–1945 гг.)**

**Х**арактеризуя экономические представления уральского населения в годы Великой Отечественной войны, необходимо учитывать теоретико-идеологическую и пропагандистскую составляющие. Официально сформулированные тезисы о построении, в основном, к концу 1930-х годов в СССР социалистического общества являлись матрицей для понимания существующего строя как основанного на общественной собственности на средства производства, плановой экономике, реализации принципа «от каждого по способностям – каждому по его труду» и т.д. и отражались в практической деятельности коллективов предприятий (док. № 127).

Великая Отечественная война стала мощным катализатором изменений поведенческих стратегий социума, жестоким испытанием на прочность не только для каждого живущего тогда в стране человека, но и для существующих ценностных оснований стратегий поведения. Буквально в каждой семье происходили драматические и трагические трансформации жизненных практик. Массовые представления, формируемые государственной пропагандой у населения в предвоенные годы, условно определяемые как «жить стало лучше – жить стало веселее», в определенной степени подтверждаемые жизненным опытом, вытеснялись в сознании людей представлениями о необходимости мобилизации всех ресурсов (от государства до отдельного гражданина), жертвенности, приоритета аскетических моделей поведения. Во время войны государству необходимы были дисциплинированные, исполнительные работники, неприспособленные к быту. Уровень и качество жизни населения Урала в годы войны значительно снизились, что существенно модифицировало стандартные (довоенные) модели поведения и потребовало не только выработки стратегии выживания в условиях бедности, но и усиления экономической активности и отдачи на каждом рабочем месте.

С началом Великой Отечественной войны провозглашенные властью цели – победа над врагом, мобилизация и сплочение всех сил народа («Всё для фронта, всё для Победы!») реализовывались как путем максимальной централизации управления экономикой, так и расширением пространства децентрализации, раскрепощением экономической инициативы трудящихся. Социально-экономическая политика Советского государства в годы войны базировалась на административно-правовых методах воздействия, жестком планировании, милитаризации, внеэкономическом принуждении, трудовых мобилизациях, прямых репрессиях против невыполняющих производственные задания. Всё это сочеталось с самоотверженным трудом, соревновательным процессом, патриотическими моделями поведения. В общественном сознании в годы войны преобладал стереотип поведения, включающий высокую работоспособность, аскетизм, готовность на лишения ради выполнения государственных заданий (док. № 128).

Для увеличения выпуска военной продукции Советское государство стремилось: 1) сохранить высококвалифицированные кадры путем эвакуации их из прифронтовой зоны и бронирования от мобилизации на фронт; 2) пополнять рабочую силу за счет женщин-домохозяек, пенсионеров, подростков, спецконтингента (заключенных); 3) усилить репрессивную политику, прикрепляя работников к предприятиям, ужесточая наказания за нарушение трудовой дисциплины; 4) расширить сферу применения мер материального и морального стимулирования в сочетании с массовой идеологической пропагандой.

Существенный пласт экономических представлений и моделей поведения опирался на социальный опыт и социальную практику. Депривация военных лет (достаточно сказать, что фактическая обеспеченность жильем на Урале по разным ведомствам, территориям, типам жилья колебалась тогда от 0,8 до 4,0 кв. м) не вызвала массового отторжения существующей экономической и политической системы, а напротив, способствовала расширению использо-

вания в социальном пространстве патриотических и солидарных моделей поведения (док. № 136, 139, 141). Массовый трудовой героизм уральского населения, проявленный в промышленности и сельском хозяйстве, при ухудшении ресурсной и технической базы приводил к максимизации трудовых усилий, но при этом опирался на представления о необходимости соблюдения принципа социальной справедливости.

Документы свидетельствуют, что в годы войны стратегии экономического поведения уральского населения (как местного, так и эвакуированного) можно разделить на три группы: патриотические, выживания и девиантные (маргинальные).

Патриотические модели экономического поведения уральского населения в годы войны варьировали в зависимости от социального статуса, уровня квалификации, образования и т.п. Различные социально-экономические и социокультурные маркеры, присущие представителям различных социальных страт, интегрировались и сопрягались с общим патриотическим настроением, подразумевающим практическую готовность к мобилизации на длительный срок внутренних ресурсов – психофизических и духовных сил и энергий.

Как известно, Урал в годы войны в короткие сроки превращался в мощную военную базу, становился плацдармом передислокации оборонной промышленности и больших масс населения в восточные районы страны, тем самым выполнял важную роль в геополитической стратегии войны. Вместе с заводами в регион было перемещено значительное количество рабочих, служащих, интеллигенции и членов их семей. За годы войны Урал принял более 40% общего количества людей, эвакуированных на территорию РСФСР, доля трудоспособных среди них составляла более 50%. Все они работали в качестве мобилизованных на производстве, строительстве, в сельском хозяйстве и в учреждениях (док. № 146). Большинству эвакуированных пришлось довольствоваться лишь тем, что они смогли взять с собой (док. № 137).

Местные органы власти стремились создать приемлемые условия для оказавшихся в экстремальной ситуации людей, что было весьма непросто, учитывая дефицит ресурсов и времени. Преобладание мобилизационных моделей в практике управления находило конкретное выражение в том, что повседневная жизнь эвакуированных нормировалась, ограничивалась свобода их передвижения, определялось место работы и т.п. Вместе с тем появление больших масс эвакуированного населения потребовало не только от органов власти, но и от жителей Урала воспринять кризисные модели поведения и фактически согласиться с ухудшением и без того довольно скромных (а порой просто скудных) условий жизни и быта. Демпфирование этих изменений в значительной степени было связано с недавним социальным опытом населения Урала 1920–1930-х годов, не утраченными крестьянскими навыками, нравственными императивами, а также использованием властями опыта реализации мобилизационных стратегий и регулирования миграционных процессов в предвоенные годы. Тем не менее на бытовом уровне возникали конфликтные ситуации между местным населением и эвакуированными, имели место проявления неприязненного отношения к переселенцам (док. № 129). Такое поведение местных жителей, живших в основном в условиях бедности, в значительной мере объяснялось устойчивым представлением о том, что эвакуироваться смогли только богатые (док. № 138).

Реальным проявлением патриотических моделей экономического поведения являлось участие многих уральцев в работе «по-фронтовому», перевыполнении норм выработки на 150–200% и более, создании комсомольско-фронтовых бригад, появлении движения «тысячников» и т.д. Истинными героями трудового фронта стали работавшие на уральских заводах, А. Афанасьев, Н. Х. Базетов, Д. Ф. Босый, Г. Ехлаков, Д. Н. Жуков, П. Коршунов, И. Монаков, М. Попов, В. Савельев, Д. Д. Сидоровский, В. С. Трофимов, П. Е. Ширшов и многие другие (док. № 134). Заинтересованность в необходимости рационального и эффективного использования трудовых ресурсов осознавалась не только на уровне руководства отраслей и предприятий, но и на уровне низовых руководителей (док. № 131).

В сфере оплаты труда был провозглашен принцип приоритетной оплаты работающих на оборону страны. Вместе с тем в условиях переориентации промышленности на военные

нужды и резкого сокращения выпуска потребительских товаров главным направлением финансовой политики государства стало изъятие лишней денежной массы из оборота. Осенью 1941 г. в городах страны было введено нормированное снабжение населения основными продуктами питания (позднее и некоторыми промышленными товарами). Действовало четыре вида карточек в зависимости от степени общественной полезности труда, товары по которым выдавались по твердым государственным ценам.

В условиях дефицита продовольствия альтернативу нормированному снабжению продовольствием, государственному распределению составлял тогда «черный» рынок, на котором действовали жесткие законы спроса и предложения, максимизации прибыли (включаящей плату за риск со стороны продавцов). Цены на городских колхозных рынках Урала к 1943 г. по сравнению с довоенными выросли в 13 раз. При среднемесячной зарплате квалифицированного рабочего оборонного предприятия в 573 р. на уральских рынках 1 кг масла в среднем стоил 793 р., 1 кг говядины – 314 р., булка пшеничного хлеба (0,7 кг) – 400 р., десяток яиц – 198 р., 1 кг ржаной муки – 158 р., 1 л молока – 87 р., 1 кг картофеля – 45 р., 1 кг капусты – 43 р. В такой ситуации происходило расширение пространства действия моделей выживания, в частности уральское население стремилось использовать источники децентрализованного снабжения продуктами, развивая подсобное хозяйство и индивидуальное огородничество. В тяжелом положении оказывались эвакуированные, не имевшие своего хозяйства, рабочие-одиночки (трудмобилизованные, выпускники ремесленных училищ и др.). В апреле 1942 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «О местных налогах и сборах», повышавший их ставки. Большинство поступлений от налогов и сборов приходилось на военный налог. Удельный вес налогов и сборов с граждан в объеме доходов бюджета СССР 1943 г. возрос по сравнению с довоенным временем в 3 раза, а на Урале, где был сосредоточен значительный контингент высокооплачиваемой рабочей силы, объем налоговых поступлений от населения в 1944 г. вырос в 3,7 раза. С учетом обязательных безвозвратных денежных изъятий и взлета рыночных цен в Уральском регионе заработная плата рабочих к концу войны не увеличилась, а наоборот, сократилась почти на 60%.

В условиях, когда каждый заработанный рубль был крайне необходим самим гражданам, власть, апеллируя к патриотическим чувствам граждан, потребовала отдавать часть своих доходов на военные займы (док. № 133). И здесь проявилась сложная амальгама, сочетающая проявления реального патриотизма с действиями партийно-государственной машины, включившей механизм получения займов в мобилизационную стратегию войны. Значительная часть рабочих не воспринимала свою заработную плату как «справедливую», тем не менее они продолжали самоотверженно трудиться во имя Победы.

Тяжелые условия труда в годы войны были общим правилом, но особые тяготы испытывало колхозное крестьянство. В аграрном секторе Урала стоимость довоенного трудодня уменьшилась вдвое, составив в среднем ничтожную сумму 2 р., а в некоторых колхозах – 6 коп. Обратим внимание на следующую констатацию, очевидную тогда и для председателя колхоза, и для властей: «Мы не говорим о людях, которые на все способны» (док. № 142, 143, 144).

Широкое вовлечение женщин в производственный процесс в годы войны привело к изменению гендерных групп среди рабочих и служащих; апогей женской активности в экономике наступил в 1944 г., когда их доля в народном хозяйстве страны составила 57%, в том числе в промышленности – 53%. Освоение женщинами сложных специальностей увеличивало их удельный вес среди квалифицированных кадров, которые имели более высокие заработки. Образ «работающей матери» в годы войны явился для государства важнейшим фактором мобилизации всех сил и средств, а для самих женщин – необходимым условием выживания их семей.

Война, превратив женщин в главную силу в сельском хозяйстве, значительно повысила их долю не только в общем составе трудовых ресурсов, но и среди колхозных руководителей разного уровня. Многие уральские женщины становились председателями колхозов, бригадирами, звеньевыми, заведующими животноводческими фермами. В целом к концу войны

доля женщин среди трудоспособного населения аграрного сектора Урала увеличилась по сравнению с довоенным периодом на 20%. В профессиональном отношении далеко не все женщины были подготовлены должным образом, но многие из них сумели стать достойными руководителями колхозного производства.

Мобилизация миллионов мужчин значительно изменила возрастную-половую состав населения городов и сел в сторону увеличения численности женщин, что существенно деформировало брачную структуру. Снижение уровня брачности влияло на изменение уровня рождаемости, что было связано также с тяжелейшими условиями быта и труда, повышенным физическим и психологическим напряжением, нехваткой продовольствия, в целом негативно влиявшими на здоровье женщин (док. № 158). Особенно трудно приходилось многодетным семьям, где из работников была только мать с малолетними детьми. Женщины становились главой семейства, у них появлялось множество «мужских» обязанностей. Они научились выживать в условиях отсутствия топлива, постельных принадлежностей, спать на полу, обходиться без средств личной гигиены.

Признание особо трудных условий жизни семей одиноких матерей было зафиксировано в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия звания „Мать-героиня“ и учреждении ордена „Материнская слава“ и медали „Медаль материнства“» (док. № 149, 150, 151, 152, 153). В отличие от Кодекса законов о браке, семье и опеке 1926 г. устанавливалась юридическая сила только за зарегистрированными браками в органах записи актов гражданского состояния. Лицам, состоявшим в фактически брачных отношениях до издания этого Указа, предлагалось зарегистрировать брак с указанием срока фактической совместной жизни.

Война обнажила не только патриотические чувства людей, но и привела к ожесточению нравов, привела к расширению ареала девиантного поведения. Наряду с высокой степенью ответственности, добросовестным отношением к труду, которые были характерны для уральских тружеников, известны случаи и иного отношения к своим непосредственным обязанностям (док. № 145, 156, 157). Отметим, что, наряду с мерами административного воздействия, на нарушителей трудовой дисциплины оказывали существенное влияние и доминирующие среди работников представления о необходимости добросовестного труда в военных условиях (док. № 130, 132, 147, 148). Помимо истинных героев труда в тылу были и те, кто отказывался принимать участие в трудовой деятельности. Они принадлежали к разным социальным категориям. Это могли быть и жены начсостава (получавшие достаточное для жизни пособие по аттестатам мужей), и домохозяйки, и др. Иногда они выступали с антисоветскими заявлениями, распространяли слухи, подрывающие патриотический настрой населения. Низкий уровень жизни, бедность, тяготы военного времени вызывали недовольство, принимаемая характер не только жалоб и высказываний, но и проявляясь в формах пассивного сопротивления, таких как прогулы и самовольное оставление мест работы.

В годы войны от партийно-государственных и хозяйственных руководителей на Урале требовалось организовать своевременные поставки на фронт оружия, боеприпасов, продовольствия; они получили право самостоятельно распоряжаться ресурсами, поэтому «по умолчанию» разрешалось нарушение многочисленных инструкций, регламентов и положений, стеснявших эффективную работу промышленности. Война, потребовавшая не только подчинения, но и инициативы, вызвала появление социальных практик, выходящих за рамки закона. В сфере нормированного распределения в годы войны типичными моделями коррупционного поведения являлись: 1) получение карточек по фиктивным и подложным документам «на мертвых душ»; 2) повторное использование отоваренных и подлежащих уничтожению талонов карточек. Война всколыхнула и низменные чувства: спекулянты наживались на народном горе. Воровство потребительских товаров из столовых, магазинов, подсобных хозяйств как способ физического выживания являлось одной из драматических реалий военной повседневности (док. № 140).



В годы войны особенно заметно сократилось потребление продуктов фабричного производства: сахара, кондитерских и колбасных изделий, рыбы, спиртных напитков, табака и т.д. Несмотря на поступление продуктов от приусадебных хозяйств, питание жителей Урала в качественном и количественном отношении было явно недостаточным. Их дневной рацион стал более ограниченным и однообразным. Население также лишилось многих изделий и товаров промышленного назначения (док. № 135). В деревнях из-за крайнего недостатка предметов одежды, белья и обуви возобновилось домашнее ткачество, изготовление обуви. Действовавшие в войну жесткие нормы снабжения – по шесть метров хлопчатобумажных или льняных и по три метра шерстяных тканей на одного человека в год – не покрывали реальной потребности. Зачастую на всю крестьянскую семью оставались «один полушубок и одни галоши» или одна пара обуви на всех. Крестьяне донашивали старую одежду и обувь или изготавливали их кустарным способом. Крестьянки традиционно вязали кофты из грубой домашней шерсти, перешивали для себя вещи, принадлежавшие мужчинам, юбки и платья шили из домотканого полотна, одевались часто не по сезону – ситцевые платья носили круглый год, так как теплых шерстяных вещей не было. В условиях сурового уральского климата сельское население зимой в основном ходило в ватных стеганках или бараньих полушубках собственной выделки, носило хлопчатобумажные шаровары, пимы ручной катки, на валенки надевали сохранившиеся с довоенной поры галоши или деревянные колодки.

Наличие иерархии в снабжении и распределении вступало в противоречие с уравнительными представлениями о социальной справедливости, характерными для значительной части рабочих и служащих. Они выступали на собраниях, писали письма в органы власти и в СМИ об «оргиях» начальства, «банкетах», «пирушках, где «разбазаривались» продукты: «На фронте рекой льется кровь, а здесь водка», «Кто воюет, а кто пирует». Особенно остро стали реагировать люди на проявления несправедливости сразу после окончания войны (док. № 154, 155).

Доминировавшие в сознании и социальном поведении уральцев в годы войны представления о необходимости сплочения и напряжения всех сил для борьбы (на фронте и в тылу) с врагом, для добросовестного труда, жертвенности сочетались с представлениями о необходимости справедливого распределения дефицитных ресурсов и становились основой патриотических моделей поведения, обеспечивших общую Победу. Именно на Урале в годы войны появились инициативы, экономические практики, позволившие мобилизовать ресурсы, найти резервы, внести практический, весьма весомый, вклад в наращивание оборонного потенциала страны.

## ДОКУМЕНТЫ

### № 127

#### Статья «Призыв среднеуральцев» в газете «Известия»

Коллектив Среднеуральского медеплавильного завода обратился ко всем рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим предприятий цветной металлургии с призывом развернуть предмайское соревнование за успешное выполнение плана.

– Будем соревноваться, говорится в обращении, – за культуру, чистоту и порядок в наших цехах и заводах, клубах и общежитиях, за экономное расходование сырья, топлива, электроэнергии и материалов, за бережное хранение и использование оборудования, за успешное выполнение задач, поставленных перед цветной металлургией в 1941 году!

Среднеуральцы обязались выполнить план второго квартала не ниже чем на 103 проц., давать металл только первого сорта, снизить потери, себестоимость продукции.

План первого квартала коллектив выполнил еще 24 марта по всем видам товарной продукции. Себестоимость снижена на 7,9 проц., производительность труда возросла на 12 проц. к плану. На заводе нет ни одного рабочего основной профессии, не выполняющего норм.

Сейчас на заводе развернулось соревнование за выполнение ежесуточного плана по всем цехам, переделам, в каждой смене, каждым рабочим. Передовые стахановцы и командиры производства добиваются отличных показателей. Мастер обогатительной фабрики т. Колесников систематически перевыполняет плановые показатели. Мастер т. Белоусов, выполняющий план в среднем на 140 проц., дает высококачественную продукцию. Успешно работают сменные мастера медеплавильного цеха тт. Пестунов, Тотров, плавильщик Москаленко и др.

Известия. 1 апреля 1941 г. (№ 76). С. 1.

№ 128

**Информация заведующего отделом пропаганды и агитации Первоуральского горкома ВКП(б) Т. И. Гольшко о проведенных митингах, собраниях и беседах по разъяснению и изучению речи И. В. Сталина, переданной по радио 3 июля 1941 г.**

г. Первоуральск 5 июля 1941 г.

[...] За два дня 3-4 июля проведено более 145 митингов, собраний и бесед по городу, которыми охвачено около 30 тыс. трудящихся города.

На всех митингах, собраниях и беседах с женщинами-домохозяйками трудящиеся города в выступлениях и решениях выражают: 1) высокую политическую сплоченность вокруг большевистской партии *Ленина-Сталина* и любимого вождя тов. *Сталина*; 2) высокие патриотические чувства трудящихся города, о чем говорят многочисленные примеры из выступлений и решений трудящихся:

1) Тов. *Кауро* – рабочий-электросварщик Динасового завода в выступлении заявил: «Я и все рабочие Динаса готовы и будем работать сколько угодно, чтобы по-боевому выполнять задание дирекции завода для помощи нашей Красной Армии». [...]

3) Рабочий конного двора тов. *Стулин* в выступлении сказал: «Наше рабочее дело правое, и мы победим – поручкой этому есть то, что раз наш любимый *Сталин* взялся, значит, подлый враг будет разбит и мы, весь народ во главе с любимым *Сталиным*, победим врага».

4) Рабочие Хромпикового завода в своих решениях требуют от дирекции перевода работы завода с 8 часов на 10-часовой рабочий день. Везде на всех заводах рабочие в своих решениях просят дирекцию предприятий давать вне рабочее время для выполнения любого задания, обеспечивающего боевую работу предприятия на оборону родины.

5) Женщины-домохозяйки на Гологорском руднике [...] объединились в бригаду для работы в выходные дни на руднике по добыче руды в фонд обороны страны. Женщины этого рудника изъявили желание бесплатно выполнять по пошивке любого задания для Красной Армии. Об этом же заявили 30 домохозяйек-кружковцев кройки и шитья при клубе Новотрубного завода. [...] Женщины-домохозяйки старого поселка Хромпикового завода приняли решение оказывать заводу помощь по выгрузке угля из вагонов, прибывающих на завод, с этой целью выбрали бригадиров и объединились в бригады более 70 чел[овек] женщин.

6) Рабочие предприятий сразу же после митингов в сменах стали показывать высокие образцы работы:

*Кукарин* – рабочий Динаса перевыполнил норму. Он вместо 60 дал 81 тонну продукции.

[...] Волоочильный цех Новотрубного завода все время отставал и не выполнял программы, а в эти дни работает на уровне 100%, 102% и выше.

Таких и других примеров патриотического подъема трудящихся очень много, их перечислить невозможно. [...]

*Зав. отделом пропаганды и агитации ГК ВКП(б) [Гольшко]*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп.36. Д. 151. Л. 139, 140. Подлинник. Машинопись.

№ 129

**Письмо заместителя председателя председателя Молотовского облисполкома Г. Н. Белецкого председателям горрайисполкомов области «Об отношении местного населения к эвакуированным»**

21 августа 1941 г.

В подавляющем большинстве районов Молотовской области исполкомы горрайсоветов депутатов трудящихся проделали большую подготовительную работу по приему эвакуированного населения и приняты все меры к тому, чтобы обеспечить необходимые им жилищно-бытовые условия и возможность в кратчайший срок получить работу (Добрянский, Частинский, Кунгурский и др.). Эвакуированное население и лица, сопровождающие эшелоны, отмечают радушный прием, оказываемый им на местах. Однако в некоторых районах имеют место совершенно нетерпимые случаи, когда местные «обыватели» в отведенных квартирах разбирают и выводят из строя печи (поселок Пожва, Чермозский р-н), по невероятно высоким ценам продают им продукты питания (Юго-Камск, Оханский р-н), не дают возможность пользоваться кухней, посудой, требуют непомерно высокую плату за жилплощадь, требуют с них большое количество дров, допускают в отношении их всякие грубости (Александровск, Кизеловск[ий] р-н).

Все эти факты требуют самого пристального Внимания с Вашей стороны и должны самым тщательным образом проверяться, а лица, допускающие их, со всей строгостью привлекаться к уголовной ответственности.

*Зам. председателя исполкома областного Совета депутатов трудящихся /Белецкий/*

ГАПК. Ф. Р-176. Оп. 6. Д. 46. Л. 49. Ротаторный экз., заверенный факсимильной печатью.

№ 130

**Информация заведующего организационно-инструкторским отделом Молотовского райкома ВКП(б) г. Свердловска А. Н. Бурмасовой о партийно-массовой работе на эвакуированных предприятиях**

г. Свердловск 2 января 1942 г.

[...] Завод № 214 эвакуировался в гор. Свердловск в октябре мес[яце] и прибыл по месту нового назначения в начале ноября. [...] Парторганизации цехов в целом, коммунисты и комсомольцы своим примерам организовали беспартийных

на выполнение дневных планов монтажа завода. Бригада монтажников коммуниста Лапшина, бригада токарей 2-го цеха во главе с коммунистом Кузнецовым, бригада беспартийного Тимохина, бригада конструкторов, бригадир тов. Соколов, не считаясь со временем, наступившим холодом в короткие сроки справились с возложенными на них заданиями.

[...] Сейчас завод уже борется за выполнение годовой программы. Коммунисты в борьбе за выполнение производственной программы служат примером для беспартийных, так кандидат ВКП(б) тов. Гайшин систематически дает две нормы, слесарь-сборщик член ВКП(б) тов. Фекличев, несмотря на ненормальные еще условия (не дооборудован цех, не подведен воздух), дает свыше 2-х норм в смену, мастер комсомолец Грушин и вся его смена с завода не уходит до тех пор, пока все количество собранных приборов не будет сдано.

[...] В револьверном участке цеха № 2 несколько плакатов-лозунгов показывают лучших молодых работников, недавно пришедших на завод, быстро освоивших станки и перевыполняющих нормы: «Привет молодым работникам-револьверщикам тт. Буниной и Яковлевой, выполнившим нормы на 200%» [...]

Контролер Берина 25 декабря 1941 г. в момент напряженной работы цеха по сдаче готовой продукции ушла с работы сразу после окончания рабочего дня и не осталась работать сверхурочно, этим самым приостановила сдачу готовой продукции. На другой день перед ее рабочим местом был вывешен плакат-летучка: «Позор контролеру Бериной, сорвавшей сдачу готовой продукции для фронта 25.12.1941 г.». в последующие дни тов. Берина. Осознавшая свой нехороший поступок, не только не уходила домой, пока не выполнит суточного задания, но и старалась перевыполнить его [...]

В механическом цехе рабочий Кузнецов сорвал суточное задание в гравировке диске одного из изделий. Была вывешена летучка: «Позор гравировщику Кузнецову, сорвавшему выполнение суточного задания шкалы». Этот плакат резко подействовал на сознание Кузнецова. Он буквально на другой день с первого часа работы сам подобрал необходимый инструмент, проверил и исправил приспособление, тов. Кузнецов ежедневно стал перевыполнять норму не менее 160%.

[...] Таким образом, имеются все основания полагать, что в январе завод будет работать увереннее, ровнее и обеспечит выполнение государственного плана [...]

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 118. Л. 79–84. Подлинник. Машинопись.

#### № 131

#### **Информация заместителя секретаря партийного бюро цеха мх-2 Кировского завода Матвеева в партком завода о нерациональном использовании трудармейцев на производстве**

*27 февраля 1942 г.*

Нужно разобрать следующее дело:

Сейчас в Челябинск из Свердловской области прислана партия мобилизованных в возрасте до 48 лет. Эти люди все были в свое время сняты с военного учета. Сейчас они мобилизованы в трудармию. Часть из них попала работать к нам в цех.

Что они делают в цеху? Их используют как чернорабочих. Их надо кормить, поить, одевать и дать жилище. А пользу они приносят очень маленькую. Пройдет очень много времени, месяца три-четыре, пока кто-либо из них сможет работать на станке, да и сможет ли? Большинство из них взято из колхозов, а мы сейчас в цеху подбираем людей для посылки в колхозы, причем предварительно пропускаем их через сельскохозяйственные курсы. К чему все это? Зачем людей сняли из деревень и обучают на производстве, а с производства отправляют в колхозы? Гораздо проще не брать из колхозов инвалидов. Они в колхозах принесут больше пользы. Приближается посевная кампания. В колхозах нужны люди, знающие сельское хозяйство, а они зря болтаются в городе, не принося существенной пользы.

Нужно срочно разобрать это дело и, пока не поздно, поправить ошибку. Я считаю, что тут работает вражеская рука, которая желает подорвать снабжение рабочих продовольствием, и тем обессиливает работу на производстве.

*Зам. секретаря партбюро цеха мх-2  
/Матвеев/*

ОГАЧО. Ф. П-124. Оп. 1. Д. 291. Л. 101. Заверенная копия.

#### № 132

#### **Письмо прокурора Камского бассейна С. В. Черноусова уполномоченному трудовых резервов по Молотовской области «О результатах проверки трудовой дисциплины среди учащихся ремесленного училища № 22»**

*13 апреля 1942 г.*

[...] В результате слабо поставленной воспитательной работы среди учащихся трудовая и, главным образом, производственная дисциплина стоят на низком уровне.

Администрация училища не принимала мер борьбы с нарушителями трудовой и производственной дисциплины и даже не вела точного учета нарушителей.

Мастера цехов, являясь основной фигурой в воспитании учеников, этому вопросу мало уделяют внимания.

На заводе «Старый Бурлак» имели место случаи массового преждевременного ухода учеников с работы и невыполнение ими сменного производственного задания. Так, например:

а) 18-го марта ученики СОЦКОВ и МОСАЧИХИН, получив от цехового мастера сменные задания по калибровке деталей № 1 в количестве 100 штук, МОСАЧИХИН, выполнив задание на 50%, в 3 часа работу прекратил и, оставаясь в цехе, работу не производил, а в 5 часов самовольно ушел с работы, а СОЦКОВ также с 3-х до 7-ми часов, находясь в цехе, работ

не производил. Ученик АЛЕХИН выполнил сменное задание по обработке деталей № 3-б только на 74%, после обеденного перерыва на работу не явился.

б) Ученики ОСОКИН, АНДИАНОВ, АНТОНОВ, КИСЕЛЕВ и РЕДУЦКИЙ при выполнении работ по укупорке, не выполнив данного им сменного задания, с обеденного перерыва на работу не вышли.

Неудовлетворительное состояние трудовой и производственной дисциплины явилось также и в результате ненормальных взаимоотношений между руководителями РУ и завода, т.к. имели место случаи снятия с работы без предварительного предупреждения администрации завода во время переброски учеников на другие предприятия области, вследствие чего нарушался нормальный ход производства и сменное задание в отдельных цехах не выполнялось, как это было 1-го марта, когда в электромонтажный цех на работу не явилось 7 человек, а в сборочный – 8 человек

Указанное выше Вам сообщается для принятия мер [по] ликвидации организованной распушенности в деле воспитания и установления среди учащихся трудовой и производственной дисциплины.

Прокурор Камского бассейна  
/Чернусов/

ГАПК. Ф. р-1195. Оп. 2. Д. 23. Л. 68. Подлинник. Машинопись.

### № 133

#### **Информация второго секретаря Сталинского райкома ВКП(б) г. Свердловска С. Г. Шамшурина о подготовке и ходе распространения Государственного Военного Займа 1942 г. по Сталинскому району г. Свердловска**

г. Свердловск  
16 апреля 1942 г.

В целях лучшего проведения реализации государственного военного займа в районе проведена большая подготовительная работа [...]

Для оказания практической помощи и в подготовке и проведении займовой кампании райкомом было направлено в организации 125 товарищей из партийного актива, в том числе работники райкома [...] 13/IV–1942 г. в 65 организациях были организованы доклады работников РК ВКП(б) и рай[онного] партактива о текущем моменте, а после передачи по радио постановления СНК СССР о выпуске государственного военного займа проведены в абсолютном большинстве организаций митинги.

Митинги были хорошо подготовлены, на заводах они совпали с окончанием работы дневной смены и началом ночной, таким образом, охвачен весь рабочий коллектив заводов. Митинги прошли с исключительным политическим подъемом. Все выступавшие приветствовали выпуск государственного военного займа, называли сумму, на которую они подписываются сами, и призывали коллективы подписаться [на] не менее среднего месячного заработка.

На митинге рабочих 3-го цеха завода № 356 присутствовало свыше 600 человек. Сообщение о займе сделал начальник цеха тов. *Бурштейн*. Выступило 8 товарищей. Выступавший старый кадровый рабочий тов. *Гаврилов* просто и ясно рассказал, какую роль советские займы сыграли в индустриализации нашей страны, какое значение имеет военный займ, и призывал весь коллектив цеха подписаться на месячный заработок.

[...] Рабочие и служащие района подписались в основном на сумму месячного заработка и выше. Например, работница хлебомакаронного комбината тов. *Дорофеева* имеет средний заработок 180 р., а подписалась на 500 р., работница *Ларионова* подписалась на месячный оклад, 50% суммы подписки внесла наличными, а облигации передает в фонд обороны. Рабочий этого же комбината тов. *Кашин* имел заработок 180 р., подписался на 500 р. Экономист одного отдела завода № 356 тов. *Никольская* подписалась на 150% к месячному заработку и здесь же сдала в фонд обороны облигации предыдущего займа на сумму 765 р. и т.д.

Хотя и незначительно, но имеются в организациях факты, когда люди подписываются на сумму меньшую 3-х недельного заработка, например: электромонтер электроцеха Инструментального завода *Осипов* имел средний заработок 1300 р., подписался на 200 р., мотивируя, что у него семья в трех местах. Рабочий этого же цеха *Горкин* имел заработок 1000 р., подписался на 200 р. [...] Есть единичные факты возмутительного поведения отдельных граждан, например, комендант Шарташского дома отдыха *Исаков* имеет оклад 250 р., кроме того, зарабатывает на дому, являясь сапожником, – подписался на 125 р., а когда с ним начали разговаривать, то он заявил: «Нечего меня агитировать, мне некогда с Вами разговаривать», – махнул рукой и ушел, стукнув дверью.

В этом же доме отдыха огородник *Чеботаревский* имеет всех членов семьи взрослых, которые работают, сам он зарабатывает 650 р., а подписался на 500 р., когда же с ним начали разговаривать, то он заявил: «Пусть больше подписываются те, кто получает в закрытых распределителях молоко и белые булки». При ознакомлении с Чеботаревским, оказалось, что до революции он был огородником у одного из князей.

Члены партии и руководящий состав организаций в абсолютном большинстве в подписке на заем являлись примером для коллектива. Например, член ВКП(б) тов. *Смирнова* (х/з «Автомат»), имея оклад 600 р., подписалась на 1200 р. и т.д. Но тем не менее имеются и факты, когда членов партии пришлось уговаривать, а некоторые вели себя не по-партийному. Например, член ВКП(б) *Кутявин* (мельзавод № 2) зарабатывает 510 р., подписался на 400 р., когда с ним стали разговаривать на эту тему, он нервозно заявил, «что сейчас сниму свою шкуру и Вам повешу». При разговоре с членом ВКП(б) тов. *Грелиным* (телеграф) об увеличении суммы подписки свыше оклада, он заявил, что «хорошо рабочим завода подписываться выше своего заработка, так как они едят хлеб с маслом, а я за военный период масла не едал и выше оклада подписаться не могу» [...]

На 5 часов вечера 15/IV–1942 г. по району охвачено подпиской – 80,3% на сумму 20337 тыс. р., или 105,8% к фонду зарплаты. Около 50% всех организаций района имеют подписки на сумму, равную сто и выше процентов к фонду заработной платы.

Среди неорганизованного населения распространено займа более чем на 100 тыс. р.

Низкий процент охвата подпиской объясняется тем, что в районе много организаций, работники которых больший процент находятся в дальних и продолжительных командировках [...]

*Секретарь Сталинского РК ВКП(б)  
/Шамшурин/*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 132. Л. 41–43. Подлинник. Машинопись.

#### № 134

#### Статья «Город на Урале» в газете «Известия»

Безграничны богатства Урала. Германский империализм сделал Урал предметом своих разбойничьих воцелений: известно, что гитлеровские планы захватов простирались до уральских отрогов. Но то, что привлекало гитлеровцев, ополчилось против них. Металл, уголь, руда, неисчислимые природные богатства, чуть ли не вся менделеевская таблица элементов, превращаемая на мощных заводах в боевое оружие, воюет против захватнических фашистских полчищ. Урал воюет, – он мобилизовал людей и недра, огонь плавильных печей и огонь испепеляющей ненависти и стал оружейной мастерской, арсеналом страны, становым хребтом ее обороны. Налитый тяжелой негнущейся волей, Урал до физической ошутимости увеличил свой удельный вес, свое значение для страны. Весь, до последнего камня он оказался способным разить врага, и здесь отчетливо чувствуешь, что значит быть отданным борьбе целиком, без остатка.

Вот город, маленький, обыкновенный, рядовой, какими пестрит Урал. Город Н. – маленькая дробинка на карте. Что весит теперь она на весах войны?

Старый трубный завод уходит в землю своими двухсотлетними стенами – древний очаг человеческого мастерства, положивший начало поселку. Немецкие инженеры презрительно смеялись над его допотопными цехами, устаревшим оборудованием, пережившим, по-видимому, все сроки службы. Сейчас они не смеются – они подавились косточкой, которую изготовил для немцев этот насупленный ветеран с злыми и умными огоньками в глазах. И самые заносчивые технические снобы, за годы пятилеток привыкшие мыслить только совершеннейшими новинками, говорят об этом заводе с уважением, смешанным с нескрываемым удивлением: ведь вот, поди же, – вытягивает старик, да ещё как! Дает фронту то, что нужно. Здесь работают коренные, потомственные кадры, которых не оторвешь от завода, их волей чудесно помолодевшего.

Всю продукцию своих предприятий бросил на весы войны маленький уральский городок, рядовой боец Урала. Он дал фронту все, что можно сделать на его станках, старых и новых, что могут добыть, выплавить, обжечь, прокатать, отлить молодые и старые руки его мастеров, от 82-летнего Терёхина до 15-летнего Васи Барановского, ученика ФЗО, уже знатного человека в городе, награжденного правительством медалью за его трудовое усердие. И можно сказать, что нет в Красной Армии воинской части, которая не имела бы у себя изделий, сделанных руками жителей этого уральского города.

Но здесь говорят: мало дать всё, нужно дать фронту всё и ещё больше. Жизнь всего населения сосредоточена на этом. Вам укажут людей, которые за время войны не знали выходного дня; назовут рабочих, мастеров, инженеров, награжденных орденами за работу для фронта: покажут станы, изготовленные своими руками, – новинки технической мысли, уже реализованные, воплощенные, вызванные к жизни стремлением давать армии продукцию быстрее и больше. Вам расскажут о партийно-технических конференциях, на которых происходят сражения за граммы металла и секунды времени.

[...] Новый завод впитал в себя два украинских предприятия, и в городе осела часть превосходных квалифицированных кадров с юга. Они осели здесь вместе с заводами напрочно, обжились, и уже нельзя отделить их от коренных аборигенов. «Представьте, даже наша зима южанам нравится, говорят: хорошая уральская зима». Новожилы пришли к городу по вкусу, и председатель исполкома городского Совета т. Чирков отмечает, что темпераментные южане внесли значительное оживление в городскую жизнь.

Есть, однако, более реальное объяснение факта усиления темпов всей городской жизни: его принесла сама обстановка войны, вызванный ею патриотический и производственный подъем. Живой творческой связью спаяны между собой предприятия и город. Местные жители принимали активное участие в строительстве нового завода. Старый завод не имел собственной железнодорожной ветки; металл, руду, топливо приходилось привозить с ближайшей станции на автомашинах и тем же путем отправлять железной дороге готовую продукцию. Сейчас сами рабочие, члены их семей, учащиеся принялись за строительство железнодорожной ветки, и скоро паровоз подойдет к воротам завода. [...] Все общественные процессы стали протекать энергичнее и скорее, и ещё более заметно выросла роль запевал, передовиков и командиров производства, тех энергичных, инициативных людей, которые задают тон всей жизни и ведут за собой остальных. Всякое новшество подхватывается мгновенно, всякое движение вперед рождает бурный немедленный отклик, – город, сосредоточенный вокруг своих заводов, живущий интересами фронта, ускорил кровообращение, забурлил энергией, раскачался, размахнулся на большой и длительный подъем.

[...] Война мобилизовала резервы человеческой мощности. Она заставила человека вырасти сразу, без промедления. Осадчий четыре года руководит заводом. Его завод молод, первая очередь вступила в строй в 1936 г., завод продолжает строиться и сейчас, несмотря на войну – по генеральному плану. Когда в 1938 г. Осадчий принял завод, он знал, что отвечает за работу действующих цехов, за нормальное строительство дальнейших очередей, за их пуск и работу. Это была заманчивая, радующая перспектива – завод будет расти, с ним будет расти человек, и по мере того, как будет расширяться производство, будут накапливаться и опыт, знания, сноровка. Война сплоснула эту перспективу, сжала её во времени, продиктовала свою программу, которая росла из месяца в месяц, без ввода дополнительного оборудования. А когда осенью

1941 г. прибыли эшелоны с юга и новые станы водворились в просторных цехах, завод оказался сразу вдвое больше того, каким он был прежде. Нужно было основательно поработать, чтобы оборудование могло стать на фундаменты, смонтировать его, наладить, пустить и включить в общий распорядок завода. И нужно было из нового оборудования выжать, как и из прежнего него, дополнительные мощности. Таким образом, завод вырос вдвое, программа – втрое [...]

*И. Бачелис, Т. Тэсс.*

Известия. 1942. 31 декабря. С. 3.

**№ 135**

**Постановление Народного Комиссариата Государственного Контроля СССР  
о результатах проверки исполнения исполкомом  
Свердловского областного Совета депутатов трудящихся  
постановления СНК СССР «О производстве товаров широкого потребления и продовольствия  
из местного сырья в 1942 г.»**

*20 января 1943 г.*

[...] В Свердловской области, за время войны резко сократился выпуск ряда важнейших товаров ширпотреба. По промкооперации выпуск замочных изделий, по сравнению с довоенным периодом, уменьшился в 10 раз, ножей складных в 11 раз, ведер в 3,5 раза, утюгов в 10 раз, подков в 11 раз, обуви из отходов в 3 раза, игрушек в 5 раз.

[...] Ряд товаров широкого потребления или совершенно выпал из производства или вырабатывается в крайне незначительных количествах. К таким товарам относятся: кровати, электроплитки, горелки примусные, сумки и портфели ученические, столовые ножи, вилки, лампы керосиновые и горелки к ним, зубные щетки, хозяйственные щетки, сундуки, плетеные корзины, корыта деревянные, металлическая посуда, мебель, чемоданы, баулы, деревянные ложки, санки детские, топоры, кроватная сетка, скребницы, замазка оконная, мелкие скобы, примусные иголки и др. товары.

[...] До войны промкооперация Свердловской области выпускала до 300 тыс. пар лаптей в год, а в 1942 г. при резко возросшей потребности населения в лаптях, за 9 мес. выпустила лишь 13,8 тыс пар [...] Одной из основных причин невыполнения плана выпуска товаров ширпотреба в установленном ассортименте является плохое использование отходов промышленности и местного сырья.

[...] Неудовлетворительно организована работа по изучению, выявлению и внедрению в производство новых видов сырья.

[...] Во всех организациях, производящих товары широкого потребления, имеется недостаток рабочей силы, а между тем серьезных мероприятий по вовлечению в производство инвалидов отечественной войны, женщин, эвакуированного населения не проведено.

[...] Наряду с невыполнением плана производства ряда важнейших изделий ширпотреба, значительная часть их разбазаривается артелями и промкобинатами через собственную торговую сеть и непосредственно со складов организациям и отдельным лицам. Кагановический райпромкомбинат г. Свердловска продал товаров неторгующим организациям без нарядов на 59,2 т.р., в т.ч., швейных изделий на 30,2 т.р. и обуви на 5,4 т.р. За 8 мес. 1942 г. артель «23 годовщина Октября» Свердловского Горшвейпромсоюза незаконно реализовала товаров через свой ларек и непосредственно со склада на 251,3 тыс.р.

[...] В результате внерыночного потребления значительной части продукции ширпотреба и отсутствия решительной борьбы с практикой ее разбазаривания, торговые организации, для нужд населения получают лишь третью часть товаров ширпотреба, производимых в области. При выпуске за 10 мес. 1942 г. товаров ширпотреба на 194 млн. р. и заключенных договоров торговыми организациями на 90 млн. р., фактически промкооперация, местная промышленность и кооперация инвалидов сдали торговым организациям товаров в счет договоров только на 50 млн. р.

На основании ст.8 пункта «б» Положения о Народном Комиссариате Государственного Контроля Союза ССР ПРЕДЛАГАЮ ВАМ:

1. Освободить заместителя председателя исполкома Облсовета по местной промышленности и промкооперации от других обязанностей, возложив на него руководство и полную ответственность за выполнение плана производства товаров ширпотреба [...]

10. Предусмотреть в плане 1943 г. массовый выпуск деревянной подошвы и выпуск обуви на деревянной подошве [...]

12. В 1 квартале 1943 г. организовать производство сапожного инструмента, текса и сапожных деревянных гвоздей

13. Всемерно развить безглазурный метод производства гончарной посуды, путем внедрения самоглазирующейся глины и добавления в шихту полевого шпата [...]

15. Прекратить разбазаривание товаров ширпотреба артелями и комбинатами и лиц, виновных в разбазаривании продукции ширпотреба привлекать к строгой ответственности.

*Заместитель Народного Комиссара Государственного Контроля Союза ССР  
И. Баранов/*

ГАСО. Ф.Р-88. Оп. 1. Д. 5214. Л. 83–88. Подлинник. Машинопись.

## № 136

**О письме управляющего Свердловской облазготживконторы  
о тяжелых условиях работы специалистов**

21 февраля 1943 г.

Председателю Свердловского облисполкома.

Начальнику Свердловского ОБЛЭО.

Свердловской Заготживконторе.

Управляющий Свердловской Облазготживконторой обратился в Наркозем СССР с письмом, в котором описывает тяжелые условия работы специалистов и др. работников конторы.

Привожу выдержки из его письма: «Штат не укомплектован. Специалисты к нам не идут, так как мы не в состоянии обеспечить их материальными и жилищно-бытовыми условиями. Дома, принадлежащие Заготживконторе, от нас изъяты Горсоветом. Например, я с семьей 3 человека живу на кухне на площади 4 кв. метра, без света и эти невозможные условия довели меня до болезни. Наши работники конторы руководство Облзо и Облисполкомом недооцениваются, в связи с чем при первой возможности постараюсь от вас уйти».

Все эти вопросы, как он заявляет, ставились им в вышестоящих организациях на месте, но положительного результата не получил.

Считаю, что настоящие условия, создавшиеся в Заготживконторе, ведут к текучести наших кадров и мешают выполнять возложенные на них обязательства.

Чтобы устранить недостатки в работе конторы, прошу оказать реальную помощь в укомплектовании аппарата и создании необходимых материальных и жилищно-бытовых условий работников конторы.

О принятых Вами мерах прошу мне сообщить.

*Замнаркома земледелия Союза ССР /Пронин/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5214. Л. 154. Подлинник. Машинопись.

## № 137

**Заявление старшего инженера Уральского института черных металлов К. М. Мокриевича  
в Чрезвычайную Государственную Комиссию по установлению и расследованию злодеяний  
немецко-фашистских захватчиков и их сообщников**

30 июля 1943 г.

## Заявление

Помещаю ниже, согласно постановления СНК СССР от 14.06.43 г. за № 667, опись имущества оставленного мной в моей квартире в г. Мариуполе при эвакуации сообщаю:

1) Адрес моей квартиры: г. Мариуполь [...]

2) Число комнат: две, кухня, уборная и прихожая

3) Жилая площадь 55 кв метров

4) Состав проживающей со мной семьи: а) жена – Степанова Тамара Алексеевна б) дочь Нина

5) До 1935 года я работал на Уральских металлургических заводах занимая должности от начальника доменного цеха до техрука завода. С 1935 по 1939 г. работал в Уральском Институте Черных металлов с 1939 г. по момент эвакуации (сентябрь 1941) я работал в Мариуполе сначала начальником цеха теплоконтроля завода Ильича, затем начальником Мариупольского монтажного участка конторы «Прозэктмонтажприбор».

6) Из Мариуполя я выехал по эвакуации захватив с собой лишь необходимое платье и белье, оставив все имущество приобретенное мной в квартире.

Опись имущества

№№	Наименование вещей	Кол-во	Цена руб.	Сумма руб.
11	Кроватей никелированных с сеткой и перинами	2	1500	3000
22	Кровать детская с матрацем	1	300	300
33	Гардероб дубовый с зеркалом	1	2500	2500
44	Тумбочки	3	200	600
55	Стол письменный дубовый	1	2000	2000
66	Стол столовый раздвижной	1	1200	1200
77	Стол простой	1	200	200
88	Стулья венские	6	250	1500
99	Кушетка мягкая	1	750	750
110	Кресло мягкое	1	500	500
111	Шкаф книжный	1	1000	1000
112	Библиотека техническая по металлургии книги, журналы	800	15	12000
113	Люстры для ламп и настольные лампы	2	300	600
114	Кухонная посуда: кастрюли, сковороды, ванночка, ведра и т.д.			1000

Итого: 27150 руб.

Подпись

ГАСО. Ф.Р-88. Оп.1. Д. 5215. Л.339. Рукопись. Подлинник.

## № 138

## Заявление

**директора Уральского научно-исследовательского института черных металлов Н. Ф. Исаенко  
в Чрезвычайную Государственную Комиссию по установлению и расследованию злодеяний  
немецко-фашистских захватчиков и их сообщников**

31 июля 1943 г.

## Заявление

На основании постановления СНК СССР от 17/6-1943 г. за № 667 и инструкции Свердловского Горисполкома, мною составлена нижеприводимая опись оставленного имущества по эвакуации из г. Днепропетровска.

Адрес квартиры: г. Днепропетровск [...]

Площадь квартиры, состоящей из 3-х комнат – 83 кв. м.

Состав проживающей семьи:

1. Исаенко Николай Фомич – директор Днепропетровского металлургического института

2. Исаенко Александра Алексеевна – жена

3. Исаенко Эля Николаевна – дочь 18 лет

4. Полозюк Андрей Абрамович – брат жены, электромонтер. В 1941 г. был призван в Красную Армию, участвовал в отечественной войне, дважды ранен. В настоящее время по состоянию здоровья освобожден от службы в Красной Армии до 1944 г.

Опись важнейшего имущества, оставленного при эвакуации

Наименование	Колич	Цена	Сумма
Никелированные кровати полуторные с пружинными матрацами	3	2000	6000
Шифоньер сосновый зеркальный	1	2500	2500
Шифоньер дубовый	1	2000	2000
Буфет дубовый	1	3000	3000
Книжный шкаф сосновый	1	500	500
Книжный шкаф дубовый с зеркальным стеклом	1	1200	1200
Мягкий диван, оклеенный клеенкой с зеркалом	1	1000	1000
Столы письменные дубовые с красным сукном	2	2200	4400
Стол кухонный дубовый, раздвижной	1	1600	1600
Стол кухонный сосновый	1	100	100
Столики овальные орехового дерева	2	950	1900
Подставка деревянная для бюстов и цветов	6	75	450
Бюсты	2	150	300
Столик сосновый шахматный	1	75	75
Стулья полумягие	6	150	900
Кресла мягкие	3	400	1200
Пианино киевское	1	15000	15000
Кресло к пианино на вину	1	200	200
Швейная машина центральная «Зингер» ножная	1	10000	10000
Патефон «коломенский»	1	8000	8000
Патефонные пластинки	200	50	10000
Художественные картины на полотне написанные масляными красками в дубовых рамах	2	200	400
Часы стенные 2-й Гос.час.завод	1	2000	2000
Часы ручные дамские «ЗИФ» без стекол	2	4000	8000
Скрипка	1	4500	4500
Портсигар серебряный именной 167 грамм	1	2500	2500
Люстра медная на три абажура	1	1500	1500
Люстра медная на один абажур	1	500	500
Библиотека около 1000 томов	1000	15	15000
Пальто дамское зимнее суконное с меховым воротником	1	5000	5000
Пальто демисезонное мужское	1	3000	3000
Костюм дамский бостоновый	1	5000	5000
Костюм дамский коверкот	1	3000	3000
Костюм мужской шевитовый	2	3000	6000
Платья шелковые дамские	6	2500	15000
Платья шерстяные дамские	3	2000	6000
Доха медвежья мужская	1	6000	6000
Занавеси тюлевые	7	2000	14000
Ковер 2,5 м x 1,5 м	1	7000	7000
Ковры 2x1 м	2	2000	4000
Белье дамское: рубашки и комбинации шелковые и батистовые	9	600	5400
Белье мужское	7 пар	400	2800
Шляпа фетровая мужская	1	450	450
Одеяла теплые пуховые атласные	3	5000	15000
Одеяла летние марселевые	3	1500	4500
Покрывала кружевные для кроватей	3	2000	6000
Накидки на подушки тюлевые	6	750	4500
Простыни и пододеяльники	9	450	4050



Наименование	Колич	Цена	Сумма
Подушки нормальные	8	400	3200
Подушки маленькие	4	150	600
Подушки диванные вышитые	5	250	1250
Дамские туфли модельные	2 п	4000	8000
Мужские туфли модельные	2 п	3500	7000
Валенки мужские фетровые	1 п	3000	3000
Сапоги мужские шевровые	1 п	7000	7000
Боты дамские фетровые	2 п	2500	5000
Галоши дамские и мужские	4 п	1000	4000
Сервиз столовый на 12 человек	1	5000	5000
Вазы хрустальные	2	2500	5000
Посуда кухонная			4000
Ботинки с коньками	3 пары	1500	4500
Льжжные костюмы	2	2000	4000
Портьеры для дверей плюшевые	4	3000	12000

Итого: 296975 р.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1. Д. 5215. Л. 340–341. Подлинник. Машинопись.

#### № 139

#### Информация «Сессия Молотовского областного Совета» в газете «Известия»

Сессия Молотовского областного Совета депутатов трудящихся обсудила вопрос о подготовке городов области к зиме. Докладчик – заведующий областным отделом коммунального хозяйства тов. Шиходыров отметил, что правительство ежегодно ассигнует большие средства на ремонт жилищ, социально-бытовых учреждений и коммунальных предприятий, но эти средства расходуются очень плохо. Деньги, отпущенные на текущий ремонт жилого фонда, освоены лишь на 25 проц. к годовому плану. Ещё хуже – с капитальным ремонтом. План выполнен за полгода лишь на 18 проц. Подготовка к зиме жилищ, школ, больниц, отопление и ремонт зданий, а также работы по благоустройству проходят в большинстве городов неудовлетворительно.

С докладом о заготовке топлива на зиму выступил заместитель председателя облисполкома тов. Шарц. В отличие от прошлых лет вся потребность в дровах в нынешнем году должна быть удовлетворена за счёт собственных заготовок. Поэтому дрова нынче заготавливаются с начала лета. Сезонное задание выполнено на 78 проц. Отдельные горисполкомы хорошо справляются с этой работой. В Молотове, например, в заготовке дров участвует 4 тысячи человек, в Соликамске организации, учреждения и жилища, полностью обеспечены дровами на зиму. Однако, как отметил докладчик, большинство городов плохо обеспечило себя топливом. Особенно скверно обстоит дело с вывозкой и со сплавом. Ряд предприятий, ведя успешно заготовку дров, ни одного кубометра ещё не сплавил. Сессия рассмотрела также вопрос о выполнении плана развития животноводства в области.

По всем вопросам приняты соответствующие решения.

Известия. 1943. 4 августа. С. 3.

#### № 140

#### Заметка «Несправедливый поступок» в журнале «Крокодил»

Вот уже две недели, как в Крокодиле беспокойно. Придя на работу, секретарь редакции судорожно хватается за почту, но, увы, ожидаемого письма из Красноуральска, от З. М. Коростылевой, все нет и нет.

А между тем нам точно известно, что с тов. Коростылевой несправедливо поступили. Заведовала она столовой для детей рабочих и служащих Красноуральского медьзавода. Заведовала в меру своих сил и способностей. Разбазаривала продукты столовой налево и направо. Преуменьшала нормы питания. Экономила масло, сахар, жиры, муку, чем и достойно отметила день своего рождения.

А Медьпродснаб, не подумав, перевел Коростылеву на другую работу: заведывать пошивочной мастерской завода.

Значит, теперь Коростылевой нужно перекалфицироваться. Придется экономить пуговицы, нитки, выкладку и т.п. А как организуешь именины или другой юбилей?

Бедная тов. Коростылева!

Крокодил. 1944. № 1. С. 6.

#### № 141

#### Информация «О пленуме Свердловского горкома ВКП(б)» в газете «Известия»

Вчера закончился продолжавшийся два дня пленум Свердловского городского комитета ВКП(б). Пленум подробно обсудил доклад Сталинского райкома партии о руководстве делом материально бытового обслуживания трудящихся. В городе проделана большая работа по устройству эвакуированных, по обеспечению семей фронтовиков. В то же время выступавшие в прениях указали на ряд серьёзных недостатков в постановке дела материально-бытового обслуживания трудящихся. Особенно резкой критике были подвергнуты руководители Государственного подшипникового завода № 6. Здесь часто в общежитиях отсутствуют элементарные удобства для рабочих. В прениях был поднят широкий круг вопросов

городского хозяйства: благоустройства, развития городского транспорта, ремонта жилищного фонда, расширения индивидуального огородничества.

Известия. 1944. 12 марта. С. 1.

**№ 142**

**Заявление инвалида Отечественной войны В. И. Мурыгина  
председателю Совета Народных Комиссаров СССР И. В. Сталину**

14 июня 1944 г.

От инвалида Отечественной войны Мурыгина Виктора Ивановича, проживающего: Свердловская область, Изумрудные Поля [...]

**Заявление**

7 мая 1944 года от несчастного случая у меня пала корова. Купить с рынка в настоящее время корову не имею возможности, имею семью, сам инвалид второй группы.

30 мая с.г. я обратился за помощью в приобретении мне коровы или в крайнем случае телки по государственной цене выбракованной из совхозных или колхозных фермах нашей области по малофуражности или еще по каким либо другим причинам. 11.06.1944 г. из Облисполкома получил ответ на свою просьбу в котором Пом[ощник] зам[естителя] председателя т. Лукина сообщает, что продажа коров с молочных ферм разрешается только Наркомземом или Совнаркомом СССР, поэтому прошу Вашего разрешения на право продажи мне коровы или телки из совхозных или колхозных ферм нашей области по государственной стоимости.

При сем прилагаю копию заявления и ответ Облисполкома.

В просьбе убедительно прошу не отказать.

*Факты, указанные в заявлении т. Мурыгина, считать правильными. Заверяю:  
Пред. поселкового Совета Изумрудных Полей /подпись/*

ГАСО. Ф.Р-88. Оп. 1. Д. 5351. Л. 80. Подлинник. Машинопись.

**№ 143**

**Письмо председателя колхоза им. Калинина Махневского района Свердловской области С. С. Норицина  
Народному комиссару земледелия СССР А. А. Андрееву\***

Не позднее сентября 1944 г.

Наш колхоз им Калинина в результате военного времени в течении 3 лет дал фронту 15 лучших лошадей из числа имевшихся на 1/1 1941 г. 13 голов на 1/1 1942 г. 8 голов на 1/1 43 г. 6 голов рабочих лошадей. Остались лошади к 1/1 44 г. только в возрасте 25–30 лет 4 головы.

Резкое изменение состава маточного поголовья и имеющиеся трудности в течении 3 лет не дали возможности восстановить конское поголовье, часть лошадей преждевременно от большой рабочей нагрузки вышла из строя.

В настоящий момент в период начавшейся уборки урожая мы имели такое положение. Нужно освоить 94 га покосов обработать 125 пашни и убрать урожай с 82 га, а имели 3 рабочих лошади, 8 чел. Женщин 4 подростка и 4 престарелых человека мужчин и один инвалид 2 группы.

Правда мы колхозники трудимся не покладая рук и при помощи МТС, план сева выполнили на 101% пары подняли полностью, сенокосы освоили, силос заложили и приступили к уборке ржи своевременно. Нисколько не преувеличивая наш колхоз не в последних а передовых рядах колхозов района. На заботу лично Вашу и великого т. Сталин о колхозах и колхозниках Урала мы отвечали усилением ударного труда.

Но несмотря на все это и предугадывая стоящие трудности впереди, а так же учтя что мы должны развивать с/хозяйство Урала мы убедились что при трех лошадях (мы не говорим о людях которые на все способны) не сможем двигаться вперед а неминуемо хозяйство придет в упадок.

Я прошу Вас т. нарком оказать нашему колхозу возможное содействие или указать путь восстановления конского поголовья или его приобретения.

В районе напряженное положение с конем и нам не могут помочь, хотя я и просил помощи.

Мы хорошо помним личную вашу заботу о колхозах Урала и нас колхозниках уральцев и стремимся всеми силами достойно ответить на это усилением ударного труда, вот эта забота о нас, участие в колхозных делах и толкнули меня обратиться с письмом и просьбой к Вам т. Андреев, посудите сами рожь уже сжали а молотить не ноком, хоть в ручную цепами молоти, а людей мало, нужны кони.

Извините за письмо и просьбу и надеюсь что без ответа не оставите, как скажете так и сделаем.

*Председатель колхоза им. Калинина /Норицын/*

ГАСО. Ф.Р-88. Оп. 1. Д. 5351. Л. 16. Рукопись. Подлинник.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

**№ 144**

**Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома Гильматдинова  
председателю исполкома Махневского райсовета т. Ларионову**

В исполком Облсовета поступило письмо председателя колхоза им. Калинина Вашего района направленное к нам из Наркомзема Союза ССР, в котором он просит оказать колхозу помощь в приобретении рабочих лошадей.

Исполком Облсовета сообщает, что завоза рабочих лошадей в настоящее время в колхозы не производится. Поручаем оказать колхозу максимальную помощь во время проведения сельскохозяйственных работ силами МТС.

*Зам[еститель] пред[седателя] Исполкома Свердловского Облсовета депутатов трудящихся /Гильматдинов/*  
ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5351. Л. 14. Подлинник. Машинопись.

**№ 145**

**Заметка «Шатры у горы Магнитной» в журнале «Крокодил»**

Иван Иванович Просвирин решил еще раз перечитать все романы Льва Николаевича Толстого. Он принес к себе в номер гору книг и засел... В течение месяца Иван Иванович одолел семь томов, читая по восьми часов в день с часовым перерывом на обед. Вечером программа была другая: театр, кино, цирк.

Настал второй месяц. Иван Иванович взялся за Шекспира. Ничего корыстного в этом смене авторов не было: на самаркандском заводе «Красный двигатель» за освоение классического наследства агенту отдела снабжения Просвирину платили по одной таксе: 1200 рублей – оклад, 1080 рублей – командировочных, около 300 рублей – квартирных, проезд туда и сюда в мягком вагоне, 1500 рублей в месяц на разные непредвиденные расходы.

Два раза в пятидневку Иван Иванович поднимается на пятый этаж главной конторы металлургического комбината, в отдел сбыта.

– Как мой вагончик? – спрашивает он у девушки с черными локонами.

– Придет время – отправим, - говорит девушка.

Сегодня она ответила по-другому:

– Ночью отправили.

– Разрешите узнать номерок вагона, - просит Иван Иванович.

Он записывает пятизначную цифру, потом идет на телеграф и готовит в Самарканд сверхсрочную телеграмму: «Встречайте вагон 04578 все порядке молнируйте тысячу».

В городской гостинице Магнитогорска Иван Иванович часто встречается с тихим, невозмутимым Савченко. Этот товарищ приехал из Нижнего Тагила и уже второй год занимает номер на первом этаже. Недавно он привез с собой сына. Командировка явно затянулась.

– Вы счастливцев, – говорит он Просвирину. – А для нашего завода и грузить в этом месяце ничего не нужно. Худею от скуки. А ведь, кроме меня, есть еще Дзюбанов – постоянный представитель наркомата.

– Постоянный представитель? – с сердцем восклицает высокий небритый человек, который бежит по гостиничному коридору с чайником и полотенцем. – Я постоянный представитель Наркомата местной промышленности РСФСР. Слышали? Приехал из Москвы и застал тут еще тринадцать уполномоченных с наших же заводов. А всех грузов у них двадцать тонн. Что прикажете делать уполномоченным?

– Практикуйтесь в шахматы, - советует молодой человек домашнего вида, в полосатой пижаме, он как видно, давно уже здесь обжился.

– А я из Ижевска, – представился уполномоченный в гимнастерке цвета беж. – Прибыл по специальному заданию директора нашего завода товарища Медведева. Приезжаю, захожу после всех пересадок и дорожных передрыг в отдел сбыта, а мне нахально объявляют: «Ваш груз отправлен, и непонятно, зачем вы приехали. Выезжайте обратно!» Ну, думаю, шалишь – раз уж приехал, недельки две проживу. И вот раскинул я шатры у горы Магнитной...

– Поживем, поживем, – дружно поддерживает его группа оживленно беседующих людей в конце длинного коридора. – Мы четверо – с Горьковского автозавода. Приехали, и вдруг встречает нас уполномоченный нашего Наркомсредмаша товарищ Иванов: «Зачем пожаловали? Мне и одному, слава богу, делать нечего».

– Скучно, говорит кто-то зевая. – А что у них сегодня в цирке?

*Магнитогорск  
М. Щелоков*

Крокодил. 1944. № 17. С. 6.

**№ 146**

**Информация Молотовского горбюро  
заместителю председателя Комитета по учету и распределению рабочей силы при СНК СССР Тепленеву  
«О проверке состояния неработающего населения г. Молотов»**

*13 апреля 1945 г.*

Направляя Вам данные проверки неработающего населения г. Молотова по данным учета ЦСУ, сообщая: [...] количество лиц, занесенных в списки, значившихся как неработающих и не имеющих детей в возрасте до 4-х лет, составляло по городу – 4203, в том числе имеющих детей от 4-х до 8 лет – 1904 человека.

На учете в бюро состояло и снято с учета как не подлежащих мобилизации – 2052 человека [...] При вызове в бюро лиц, занесенных в списки, для проверки и возможности их мобилизации установлено, что большинство в списки занесено неправильно, и нами с учета сняты по причине наличия детей до 4-летнего возраста, работающих, выехавших по эвакуации, инвалидов II группы, имеющих предельный возраст и др. причинам, в том числе имеющих беременность.

973 человека по вызову не явились и подлежат вторичному вызову и проверке.

710 человек получило временную отсрочку от мобилизации, согласно заключения ВТЭК и ВКК [...] При вызове в бюро лиц, взятых на учет по данным ЦСУ, оказалось, что в списки заносились лица, давно работающие, престарелые, уехавшие, инвалиды 1 и 2 группы, умершие, имеющие детей до 4-х лет и т.д.

Так, например, в Кагановичском районе по спискам ЦСУ взято на учет 868 человек, в том числе 257 имеющих детей от 4-х до 8 лет, из 868 – 220 состояло на учете и были сняты как подлежащие мобилизации [...]

*И.О. зав. горбюро  
по учету и распределению рабсилы  
при Молотовском горисполкоме  
/Гуревич/*

ГАПК. Ф. Р-176. Оп. 6. Д. 82. Л. 36, 36 об. Подлинник. Машинопись.

#### № 147

### **Жалоба жителей Покровского района Свердловской области Председателю Центрального Исполнительного Комитета М. И. Калинину\***

*10 апреля 1945 г.*

Просим Вас дорогой наш отец и защитник тов. Калинин Михаил Иванович всего советского крестьянства колхозного строя. Просим Вас оказать нам колхозникам помощь, Свердловской области, Покровского района, села Сосново, колхоза «Сталинец» в нижеследующем, за исключением некоторых колхозников, которые свили теплое гнездо в нашем колхозе, вышеуказанном по инициативе нашего председателя колхоза Ершова Владимира Николаевича. Он как член партии устраивает коллективные вечера и гулянки, например за март месяц более 10 гулянок провел и даже районные руководители заставляли его на вечерах, но мер с ним никаких не принимали в виду ихней дружбы, но остальные колхозники и труженики данного колхоза женщины, подростки волнуются и расстраиваются и работа стала не мила, но все-таки не считаясь ни с чем все же работают не покладая рук. Но наши руководители колхоза на это смотрят очень плохо, а только гуляют и наслаждаются и думают, что лишь бы нам жилось. А сам председатель колхоза разбазаривает колхозное добро на лево на право, вот такой, например случай вылился – на отчетном собрании колхозников, а именно председатель колхоза Ершов Владимир Николаевич бес согласия членов колхоза отпустил колхозного хлеба на сторону: Машину Алексею Фроловичу – 50 кг муки, в райком партии – 160 кг, в военкомат – 120 кг, участковому милиционеру Устьянцеву – 20 кг и много других продуктов. У него спросило общее собрание: «По каким документам давал хлеб», но он сказал: «За услуги», а в военкомат просто так по дружбе. Колхозники спросили членов правления: «Знали Вы это или нет», члены правления ответили: «Что мы говорит ничего не знали, это делал он один», вот как наши члены партии относятся к государственному добру и так же оправдывают свою брешь, как, например Ершов. Прошло уже четыре года войны наш Ершов не чувствует войны, а только наживается, пьянствует и гарствует по селу и издевается над семьями фронтовиков и больными. Такой, пример: 1) Соломина Мария Ивановна – больная пришла к Ершову просить хлеба и лошади в больницу, но Ершов ее отmaterил и сказал: «Тебе нет хлеба и лошади, сиди голодом, все равно тебе» и ушла эта женщина со слезами, дошла до своей сестры и среди дороги упала в обморок, именно из-за Ершова и до сего времени находится в больнице. У ней остался мальчик 5-ти годов без дров и без хлеба.

2) Когда у него колхозники просят лошади по дрова, он не дает, а если узнает у кого есть водка, то обязательно с бригадирами купят ее за дрова, а притом у колхозников. Ершова Анна Ивановна – член колхоза просила лошади по дрова и он дал ей под водку и колхозники все боятся сказать про него ввиду того, что он будет мстить, а свою жену часто гоняет по деревне с оружием и многим колхозникам надавал разных кличек: фигурка реможница и т.д.

3) Факт такой: престарелая старушка работала в колхозе на уборке хлеба в 1944 г. и пришла просить к Ершову хлеба, заработанного ею, но Ершов сказал ей: «Хлеба нет» только вон в ограде одна мекина, а Ершов не считает, что у ней защищают Родину четыре сына.

Тов. Михаил Иванович Калинин, просим Вас разобрать правильно или нет поступил член партии Ершов праздновать старому быту. Например, 18 марта 1945 г. надпомнил всем колхозникам масленку отжитого режима и дал намек народу о том, что наша страна празднует старому режиму. Запрет 6 лошадей. Собрал комсомольцев. Сам сел пьяный с гармонией и поехали гулять, а клуб стоит закрытым, потому что Ершов не дает дров. Молодежь приходит в клуб, но в клубе очень холодно молодежи не интересно быть в клубе.

Следующий факт. Член колхоза Фаломеев Александр Иванович – счетовод, который проработавший 9 лет в колхозе «Сталинец» в настоящее время болеет более двух лет. На него хлеба не дают. Жена сообщила нам – мой муж сказал мне: «Иди попроси хлеб у Ершова, если еще не даст то моя жизнь заключается в ружье, чем умирать с голоду дак лучше застрелиться», Вот до чего довел наш председатель колхоза колхозников.

Надеемся на Вашу помощь, тов. Калинин М.И., ибо писали в «Уральский рабочий» и в район помощи нет.

Факт такой: на комсомольском собрании Ершов сказал: «Кто будет писать куда-нибудь жалобы, то буду передовать под суд» и Соломеина Василия Васильевича хотит отдать под суд за то, что он его критикует за пьянку, и за свое поведение

в отношении к колхозникам. Достоин ли Соломеин В.В. этого вот. Он-боец, служил в НКВД 2 года, 6 м. Имеет хорошие отметки службы, а Ершов его хочет посадить за критику его поступков.

*/Подписи/*

Просим, Михаил Иванович Калинин, помочь нам неграмотным колхозникам избавиться от таких Ершовых.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5438. Л. 156. Копия. Машинопись.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

#### № 148

### Докладная записка исполнительному комитету Свердловского облсовета депутатов трудящихся о проверке жалобы колхозников колхоза «Сталинец» Сосновского сельсовета Покровского района\*

3 июля 1945 г.

Проверкой на месте установлено, что в колхозе «Сталинец» имели место следующие факты:

Председатель колхоза Ершов В. Н. занимается частой выпивкой, в большинстве с одними и теми же лицами (как называют колхозники – близкими Ершову лицами-колхозниками): Соломеина бригадир 2 бригады, Фаламеева – бригадир 1 бригады, сторож он же конюх, Соломеина Л. И., колхозница Миронова П. М., кладовщик Ершова В. Д., счетовод колхоза Фалалеев Д. И.

10 марта 1945 г. в день масляницы, после работы, Ершовым было разрешено, как он объясняет, один раз прокатиться молодежи, в том числе и комсомольцам, на лошадях по улице. Но это было не так. В действительности молодежь и комсомольцы катались на лошадях по улице не один раз проехали и не на одной, а на нескольких парах и несколько раз, причем лошади были украшены цветами, лентами и были бубенцы. Катание это сопровождалось самим председателем колхоза Ершовым, с гармоникой в нетрезвом виде. Ершов как коммунист и руководитель колхоза неправильно организует колхозную молодежь. Вместо катания по улице – лучше нужно было бы организовать подвозку дров или кормов колхозникам – семьям военнослужащих, тогда как в этот же день молодежь катается на улице, а некоторые колхозники несли домой дрова на санках.

Факт отпуска зерна на сторону тоже имел место в колхозе. Из урожая 1944 г. отпущено зерна райкому партии 160 кг райвоенкомату 120 кг., Машину А.Ф. – 50 кг муки, это председатель колхоза «Труженик», участковому инспектору 20 кг и т.д. Отпуская зерно Ершов не проанализировал экономику колхоза, да и колхозников, а ведь в колхозе есть ряд колхозников, нетрудоспособных или многосемейных, престарелых, которым нужно было помогать в питании. На проведение весеннего сева колхозу «Сталинец» было отпущено 3 ц зерна районными органами для поддержки колхозников, а 16 июня 1945 г. Ершов на заседании правления колхоза принимает решение о продаже на рынке 3 ц муки. Я спрашиваю Ершова: «откуда же у тебя мука?» Он отвечает «Это разные остатки от семян и т.д.»

Устав [сельхоз] артели и колхозная демократия в колхозе нарушается. За 1944-45 гг. ни на одном колхозном собрании колхозники или заседании правления не ставились на обсуждение вопросы экономики колхозной и жизни колхозников, а разрешались вопросы второстепенные, иногда даже не имеют прямого отношения к колхозу. Протокольное хозяйство в беспорядке, с января по июль 1944 г. протоколы общих собраний потеряны. Протокола отчетного собрания правления колхоза за 1943 г. нет. Отчетное собрание о работе правления колхоза за 1944 г.; в январе 1945 г. проведено неподготовленное на низком политическом уровне. На собрании колхозники не выступали, критики и недостатков работы правления – не было. Доклад о работе сделал не председатель колхоза, а счетовод. Председатель выступил в прениях и выступил представитель райзо, а о выступлениях колхозников в протоколе не записано. Работа правления колхоза за 1944 г. признали хорошей и никаких мероприятий в дальнейшем работе правлению не записано в протоколе. Трудовая дисциплина в колхозе поддерживается не в порядке, неправильно поставлена политико-массовая работа среди колхозников, а в порядке администрирования грубостей со стороны Ершова, доходило до матов, оскорблений и даже надсмешек над колхозниками (кто как ходит) или обзыванием вроде «соплюхи».

В беседе с председателем колхоза Ершовым, он заявил, что «я многим колхозникам не доверяю», ему кажется, что многие нечестны и поэтому он приди на работу в колхоз, перевел колхозную пекарню себе на квартиру, как рассказывают колхозники, а жену свою поставил пекарем, так же поступил с сепаратором в МТС – поставил себе на квартиру еще в 1944 г. Этим самым, как он говорит, избегал возможного хищения.

Ершов из хозяйственного руководителя – частично прибегает к административному органу насилия. Он сам лично получил с колхозников-семей фронтовиков по 100 р.: с Неуймина С.И. и Головыриной М.А. за то, что их коровы зашли на посеvy колхозников. Деньги получил, а квитанции не выдавал на руки. Не числится и по колхозной кассе эта сумма.

В беседах с колхозниками, большинство из них заявляло, что Ершов хозяйственник-неплохой, но грубый, работает в одиночку, с колхозниками не советуется, делает то, что он думает. К советам колхозников не прислушивается. С председателем сельсовета работает не в контакте. Заботы по оказанию помощи семьям военнослужащих со стороны Ершова, как выяснилось из бесед и жалоб, проявляется очень мало.

*Инструктор Исполкома Облсовета  
Хромцов/*

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5438. Л. 8. Подлинник. Машинопись.

**№ 149**

**Заявление многодетной матери В. А. Пыриной М. И. Калинину\***

25 мая 1945 г.

Многодетная мать имею 9 человек детей из них сын в РККА. Не получаю государственное пособие на девятого ребенка 2000 руб. Ребенок родился 21 мая 1944 г потому назначит мне ежемесячное пособие на девятого ребенка Алапаевское горфо месячное пособие учитывать отказывают и говорят если мать родившая до указа то есть до 8 июля 1944 года получать не может а мой ребенок родился 21 мая 1944 года прошу ответить могу ли получать месячное пособие.

*/Подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5440. Л. 59. Рукопись. Подлинник.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

**№ 150**

**Ответ из Приемной М. И. Калинина на заявление В. А. Пыриной**

28 июня 1945 г.

г. Свердловск Исполкому Областного Совета депутатов трудящихся  
Приемная Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР направляет Вам заявление многодетной матери Пыриной В.А. об оказании материальной помощи на рассмотрение. Ваше решение просьба сообщить заявителю в приемной.

*Заведующий Приемной /подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5440. Л. 58. Подлинник. Машинопись.

**№ 151**

**Распоряжение секретаря исполкома Свердловского облсовета Постовалова  
председателю исполкома Алапаевского городского Совета Косых по письму В. А. Пыриной**

9 июля 1945 г.

г. Алапаевск Исполком городского совета депутатов трудящихся тов. Косых

На заявление многодетной матери Пыриной, поступившее из приемной председателя Президиума Верховного Совета Союза РСФСР сообщаем: 1) Госпособие по многодетности на девятого ребенка, рождения 21 мая 1944 г в размере 2000 руб. ежегодно назначено правильно. Ежемесячное пособие согласно закону о 8 июля 1944 г. назначается многодетным матерям на детей рождения после 8 июля 1944 г.

2) Направляется заявление гр-ки Пыриной В.А. об оказании ей материальной помощи как многодетной матери, поручите проверить материальное положение семьи и окажите необходимую помощь по линии предприятия где работают дети или по линии отдела гособеспечения и собес.

О принятых мерах сообщите Исполкому облсовета.

*Секретарь исполкома Свердловского Облсовета депутата трудящихся /Постовалов /*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5440. Л. 57. Подлинник. Машинопись.

**№ 152**

**Письмо председателя исполкома Алапаевского городского Совета Косых  
секретарю исполкома Свердловского облсовета И. И. Постовалову по письму В. А. Пыриной**

Сообщаю.

Мать военнослужащего гр. Пырина В. А. состоит на учете в отделе Гособеспечения, Горсобесе и Metallургическом заводе. За время с 1/11-44 по 1/8-45 тов. Пыриной выдано:

Хлебных талонов на 51 кг.; Чулок 2 пары; Пальто женское 1; Обувь детская 8 пар; Мануфактуры 36.5 мет.; Одеяло 2 шт.; Ниток 10 кат.; Молока 0.5 ежедневно; Консервы 8 банок; Сахар 2 кг.; Крупы 5 кг.; Сумки 2 шт.; Трусы 1; Рубашки дет. 1; Брюки дет. 2 пары; Костюм дет. 2; Платье 2; Юбка 1 шт.

Ежемесячно 5 пропусков в детскую столовую, 2 путевки в пионер лагерь и одна путевка 50% доплата родителей денег 450 р.

*Председатель исполкома Алапаевского горсовета депутатов трудящихся /Косых/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5440. Л.56. Подлинник. Машинопись.

**№ 153**

**Ответ секретаря исполкома Свердловского облсовета И. И. Постовалова  
в Приемную Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР по письму В. А. Пыриной**

На Ваше отношение № 1-00 от 28.06.1945 г. сообщаем, что многодетной матери Пыриной Вере Александровне проживающей г. Алапаевск назначено и выплачивается государственное пособие на девятого ребенка рождения 21 мая 1944 г.

Семье гр. Пыриной систематически оказывается материальная помощь дирекцией и общественными организациями Алапаевского металлургического завода и по линии отделов Гособеспечения и Горсобеса.

*Секретарь исполкома Свердловского облсовета депутатов трудящихся Постовалов*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5440. Л. 55. Подлинник. Машинопись.

#### № 154

### Информационная сводка сектора информации организационно-инструкторского отдела ЦК ВКП(б) о положении на заводах Челябинской области

*Совершенно секретно  
5 сентября 1945 г.*

#### ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

7 августа 1945 г. на Челябинском заводе им. Кирова состоялось собрание рабочих механического цеха № 2, на котором директор завода т. Зальцман выступил с докладом «О мероприятиях дирекции завода по улучшению жилищно-бытовых и культурных нужд трудящихся Кировского завода». В указанном цехе работает до 1500 человек, значительную часть их составляют рабочие, эвакуированные из Ленинграда (около 500 человек) и других промышленных районов.

Кратко обрисовав ответственные задачи, поставленные правительством перед Кировским заводом, т. Зальцман подробно разъяснил вопрос о перспективах возвращения эвакуированных в города. С особым напором этот вопрос ставят ленинградцы.

«Я отвечаю на этот вопрос сразу, – сказал докладчик. – В ближайшие месяцы, то есть примерно в течение одного года, мы отсюда никого отпускать не будем».

Это сообщение было встречено свистом со стороны некоторых участников собрания. Докладчик вынужден был предупредить их, что «для свистунов и хулиганов через 5 минут найдется соответствующее место. Я прошу честных рабочих, с которыми я прошел большой путь, хулиганов здесь не держать». Тов. Зальцман разъяснил рабочим, что их законное стремление вернуться домой будет выполнено, но это возвращение должно проходить постепенно и организованно. Это необходимо, сказал докладчик как в интересах государства, так и самих рабочих, т.к. жилищное положение в Ленинграде еще тяжелее, чем в Челябинске и 3500 рабочих, возвратившихся с завода в Ленинград, живут там в подвалах. Тов. Зальцман отметил, что из 40000 рабочих Кировского завода 30000 человек стремятся уехать в родные города:

«У нас всего работает сегодня больше 6 тысяч ленинградцев, 4,5 тысячи харьковчан, 11 тысяч мобилизованных из армии НКО, около 2 тысяч сталинградцев, потом 4 тыс. прибывших из ремесленных школ, словом, на заводе сегодня работает 30 тысяч тех, которые желают уехать (работает всего на производстве 40 тысяч, из них 30 тысяч желает уехать). Я скажу, что я такого разрешения как директор завода не имею, чтобы отпустить 30 тысяч, и не могу этого сделать. Это пошло бы вразрез с интересами государства».

Тов. Зальцман прямо сказал собранию, что когда он был в Москве, ему было разъяснено, что государство поручает Кировскому заводу на определенный период очень серьезное задание и что «вынесено соответствующее решение, что эвакуированные закрепляются на год для продолжения работы в тех же местах, где они работают».

Затем докладчик остановился на мероприятиях по улучшению бытовых условий на заводе, после чего ответил на многочисленные вопросы рабочих. Приводим наиболее характерные из этих вопросов:

О возвращении эвакуированных домой. «Можно прочитать решение правительства о закреплении эвакуированных рабочих на год?»; «Когда отпустят инвалидов Отечественной войны, работающих на заводе, к своим семьям по месту жительства?»; «Если будет телеграмма за подписью т. Малышева об отправке рабочих в Ленинград, – будет ли она выполнена?»; «Какая будет оказана материальная помощь молодежи, которая думает пожизненно здесь остаться?»; «Будут ли предоставлять отпуск, чтобы перевезти и семью и как семьи будут обеспечены жильем и работой?».

О состоянии жилищ и завоза топлива. «Почему не выселяются из заводских домов посторонние лица?»; «Имеют ли право воины, прибывшие с фронта, требовать немедленного освобождения своей жилплощади?»; «Когда будет наведен порядок на приеме у т. Зверева (занимается жилищными делами)?»; «Скажите об отпуске стройматериалов на ремонт частных квартир»; «Об улучшении жилищных условий ИТР»; «Когда будет развезти уголь – ребятам не на чем сварить обед?»; «Будут ли утеплены цеха?»; «Какое внимание будет кадровым челябинским рабочим в отношении снабжения дровами, светом?».

О столовых и снабжении промтоварами. «Когда кончится такая обдираловка в нашей столовой: берут с литеры «Б» за питание 260 р. и с рабочих более 200 р. за абонемент?»; «Когда улучшится питание в столовой № 20?»; «Семьи рабочих за 4 года не получали мыла, будет ли возможность его получить?»; «У меня очень плохое положение, сын – инвалид, как я мог: обеспечить семью, чтобы она не голодала?»; «Нельзя ли устроить табачный ларек?»; «Почему администрация допускает злоупотребления в распределении промтоваров?».

Кроме того, задавались вопросы о выходных днях, об отпусках, предоставлении компенсации за неиспользованный отпуск, о снятии военного налога, о переходе на восьмичасовой рабочий день и снижении зарплаты мастеров, о необходимости улучшения работы трамвая, об освещении лестниц в домах, благоустройстве дорог и тротуаров вокруг домов.

Тов. Зальцман подробно ответил на все вопросы, причем по многим и них взял на себя серьезные обязательства. Судя по высказываниям в прениях видно, что докладчик сумел внести перелом в настроения рабочих. Однако отдельные рабочие высказали свое недоверие к обещаниям тов. Зальцмана улучшить материально-бытовые условия на заводе. Во время доклада с места была подана реплика: «Четыре года нас обманывают». Один из выступавших сказал:

«Товарищи, хочу сказать немного. Когда была конференция относительно столовой, то тов. Додотченко все слушали и были сытые и довольные, а когда потом стали спрашивать, он говорит: не знаю. Чтобы не получилось также с директо-

ром: когда он говорил – мы все повеселели, а когда пройдет время не скажет ли Исаак Моисеевич (т. Зальцман): «Я решать не могу – как правительство скажет».

В этой же связи т. Зальцману задавался такой вопрос: «Если Вас переведут на другую работу, будет ли новый директор выполнять ваши обещания?» Рабочий Круглов сказал:

«Как будто все хорошо рассказал товарищ директор, а посмотришь: все в обратную сторону получается. Вот насчет питания была конференция, приняли резолюцию. После конференции сейчас крапиву дают. Сейчас у меня семья в Ленинграде живет и комната есть. Сам живу в 5 бараке, крыша в плохом состоянии: во время дождя приходится ставить таз на чердаке. Посмотрим теперь, после выступления т. Зальцмана, как исправят крышу».

Выступавшие в прениях резко критиковали невнимательное отношение заводской администрации к нуждам рабочих и просили улучшения бытовых условий, «чтобы дирекция шевелилась, чтобы шевелились и профсоюзная, и партийная организации». Один из выступавших отметил, что подвал, где он живет, еженедельно затопляется водой, сказал: «У вас дети хотят свежего воздуха, и мои тоже его хотят» (т. Тимашев). Тов. Чебдаров, обращаясь к Зальцману, сказал: «Вы бы заставили своих подчиненных, чтобы они относились к народу по людски. Это люди, за которыми завод стал героем. Я насчет квартиры ходил больше полгода по всем подчиненным – и к Звереву, и к Пидману, и к Силуянову и в завком – везде бездушное отношение. Придешь, посмотрят, что в ермолке и посмотрят, как на узбека. Насчет питания. Вот Захаров сказал, что утром дали суп, потом одна свекла. Я как пришел голодный, ничего не ел, так эту ботву кислую не стал есть – хороший хозяин свиней не покормит».

Собрание единогласно приняло решение по докладу директора. В решении перечислены мероприятия, которые необходимо провести для улучшения жилищно-бытовых условий на заводе.

31 августа 1945 г. парторг ЦК ВКП(б) на Кировском заводе т. Козин сообщил по телефону, что после собрания в цехе № 2 настроение рабочих значительно улучшилось. Упорядочена работа столовой цеха, рабочие ею довольны. В сентябре завод будет переведен на 8-часовой рабочий день [...]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 88. Д. 650. Л. 6–9. Подлинник. Машинопись.

#### № 155

### **Информационная сводка сектора информации организационно-инструкторского отдела ЦК ВКП(б) «О недостатках в материально-бытовом обслуживании трудящихся»**

28 ноября 1945 г.

Оргинструкторский отдел ЦК ВКП(б) учел поступившие за последние 3–4 месяца сигналы, характеризующие неудовлетворительное состояние дел с материально-бытовым обслуживанием рабочих, учителей, врачей и специалистов сельского хозяйства, а также перебои в снабжении солью сельского населения.

Приводим следующие факты:

Свердловская область. Рабочие Ирбитского металлургического завода 9–10 сентября 1945 г. получили овсяный хлеб, а последующие три дня им выдавалось через столовую по 200 граммов хлеба; члены семей хлебом не снабжались. В отдельные дни вместо печеного хлеба выдавалась мука.

[...] Наблюдаются очереди за хлебом в Н[ижнем]Тагиле. В магазинах ОПСа Уралмашстроя [...] 17.VIII. 1945 г. дневной лимит хлеба составлял 60 кг. При контингенте 1200 человек. ОПС завода № 183 из дневного лимита хлеба 31,7 тонны через торговую сеть реализует только 3,5 тонны.

В г. Свердловске на протяжении нескольких месяцев новорожденным не выдавалось детское питание. Сотни школьников не посещают школы из-за отсутствия платья.

За 9 месяцев 1945 г. торгующие организации г. Свердловска получили хлопчатобумажных тканей только 6,4 % к выделенным фондам.

На рабочих собраниях часто спрашивают: «Когда будет развернута торговля предметами ширпотреба?»; «Почему дирекция выдает ордера на промтовары, а в магазине промтоваров на все ордера не хватает?»; «Почему не видно улучшения бытового положения в связи с окончанием войны?»; «Когда, наконец, будет налажено в городе трамвайное движение?»; «Почему в кинотеатрах города постоянные очереди и невозможно приобрести билет, тогда как тут же около касс можно купить билет по повышенным ценам с рук?»; (Свердловск); «Почему повысились цены на билеты в баню?»; (Кировоград) [...]

Челябинская область. В третьем квартале 1945 г. ухудшилось продовольственное снабжение трудящихся в г. Златоусте. На заводе № 66 (Наркомата вооружения) дневные нормы питания рабочих за июль и август 1945 г. снизились по сравнению с соответствующим периодом прошлого года по мясу с 170 до 126 грамм, по крупе с 200 до 150, по жирам с 60 до 38 грамм.

О плохом состоянии общественного питания на предприятиях области можно судить по следующим жалобам рабочих:

«Война кончилась, а питание не улучшается, как кормили водой, так и кормят. Хлеб не пропечен, каша овсяная не обдранная, дают иногда гречку, но там больше камней и мусора, чем крупы. Даже простую пищу мы никогда вдоволь не едим». (Из письма рабочего коксового цеха Магнитогорского металлургического комбината Иванова 23.VII–45 г.)

«Если бы не хлеб, кончил бы свое существование. Живу на одной воде. В столовой кроме тухлой капусты и такой же рыбы ничего не видишь, порции дают такие, что съешь и не заметишь, обедал или нет». (Из письма рабочего ремонтно-механического цеха Магнитогорского металлургического комбината Савенкова И. Г. 5.VIII–45 г.)



«В столовой кормят как свиней: одна вода с тухлой капустой, на второе зимой давали гнилую картошку, а теперь перешли на овес, да и его дают столько, что на тарелке не заметишь». (Из письма рабочего газового цеха Магнитогорского металлургического комбината Филиппова Н. А. 3.VII–45 г.).

«Кормить стали хуже, чем в войну – миску баланды да две ложки каши овсяной, и это за сутки взрослому человеку». (Из письма рабочего Миасского автозавода Пугина М. 12.VII–45 г.).

«Снабжение в столовой стало в десять раз хуже, чем в период войны. У нас военнопленных снабжают лучше, чем нас». (Из письма рабочего Миасского автозавода Любимова от 13.VII–45 г.) [...]

*Зам. зав. оргинструкторским отделом ЦК ВКП (б) Слепов*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 88. Д. 651. Л. 1–16. Подлинник. Машинопись. Подпись-автограф.

#### № 156

#### Письмо в журнал «Крокодил»

Дорогой Крокодил!

Красноуфимский пункт Заготзерна самовольно разгрузил, то есть присвоил себе, дрова, принадлежащие железной дороге. Представители дороги запротестовали, но Заготзерно продолжало разгружать, то есть присваивать себе, чужие дрова. Дело перешло к прокурору. Разобравшись в деталях, прокурор ответил: «Проверкой установлено, что вагоны с дровами разгружались после того, как железная дорога предупредила дирекцию Заготзерна о разгрузке вагонов. А поэтому приписывать хищения нет основания.

Прокурор Красноуфимского района юрист 1-го класса Туркин».

А поэтому значит, если расхитители предупреждены, что расхищать нельзя, то ответственности они не подлежат.

Ясно и понятно. И еще ясно и понятно, что юрист 1-го класса Туркин – далеко не первоклассный юрист.

*В. Толкач, инженер-капитан тяги*

*Ст[анция] Красноуфимск, Казанской железной дороги*

Крокодил. 1945. № 18. С. 11.

#### № 157

#### Письмо И. Швецова в журнал «Крокодил»

Товарищ Крокодил!

На повестке дня пленума Режевского райкома партии стоял вопрос о ходе электрификации района. Но вопрос неожиданно был снят. Сначала я не понял, почему так поступили. А потом мне всё стало ясно. Разве можно было бы на пленуме обойти молчанием такое интересное начинание, как самоэлектрификация? Успехи, достигнутые в этом направлении директором Режевского механического завода Кузьмичевым, ещё мало изучены. Известно только то, что Кузьмичев легко ликвидировал ощущающийся в городе дефицит в электроэнергии.

Чтобы обеспечить себе бесперебойное пользование электроэнергией для освещения и бытовых нужд, Кузьмичев распорядился выключить свет в пяти соседних домах.

Несмотря на то, что жители этих домов пребывают в абсолютной темноте, кипучая деятельность Кузьмичева освещается ярким прожектором, так что районные организации имеют все благоприятные возможности, чтобы изучить её во всех подробностях.

*И. Швецов*

*г. Реж Свердловской области*

Крокодил. 1945. № 33. С. 7.

#### № 158

#### Из воспоминаний уральских женщин о войне

*Не ранее 1945 г.*

Трактористка Миасской МТС Е.Ф. Пашнина: «Работать было очень трудно. Мы не знали, что такое отпуск. Машины наши были без кабин и даже с металлическими сиденьями, какие встречаются на старых конных граблях. А мы, трактористы, сидели на них сутками, ничем не защищенные ни от ветров, ни от палящего солнца. А в осенние дожди, случалось, что мы вымокали до нитки. И все-таки продолжали работать».

Горный мастер шахты № 12-16 треста «Челябуголь» А.Д. Сафронова: «Это была шахта сравнительно небольшая, плохо оборудованная [...] Уставшая, промокшая до костей, черная, как смоль, от угольной пыли, бегаешь, бывало, от одной бригады к другой, боишься, как бы простоя какого бы не случилось. После смены наверх надо подниматься по лестницам вертикального хода. Тяжеленько. Идешь домой в зимнюю стужу в спецовке, мокрая до последней нитки. Одежда замерзнет, как панцирем охватит. Придешь домой, а раздеться не можешь, закована, как в латы стальные. Отогреешь немножко одежду у печки, тогда лишь и разденешься».

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 3. Д. 46. Л. 5; Д. 49. Л. 39–41. Подлинник. Рукопись.

РАЗДЕЛ V

**«КОМАНДНАЯ ЭКОНОМИКА»  
И АДАПТИВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
ПРАКТИКИ  
УРАЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ  
(1946–1952 гг.)**

В послевоенные годы экономические представления уральского населения определялись, с одной стороны, официальными пропагандистскими установками о преимуществах социалистического строя, позволившего одержать победу в Великой Отечественной войне, с другой стороны, реалиями жизни недавнего тылового региона, «опорного края державы». Один из ведущих векторов послевоенной жизни задавался стремлением власти и народа преодолеть депривационные факторы и выйти на траекторию дальнейшего развития социума в русле социалистической парадигмы, которая, по сути, означала осуществление модернизационных преобразований и создание советского варианта индустриального общества. В государственной стратегии Уралу отводилось место региона, способного в кратчайшие исторические сроки стать ракетно-ядерной «кузницей» державы. Высокопрофессиональный потенциал (в годы войны на Урале трудилось 20% всех квалифицированных промышленных кадров СССР), наличие природных богатств и ресурсов позволили региону стать «точкой роста» модернизационных технологий (создание «атомного щита», история уральских ЗАТО).

Модели взаимодействия власти и населения после окончания Великой Отечественной войны на Урале были производными от мобилизационной системы, по правилам которой жила тогда вся советская страна. Закон «О пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.» и директивы к нему предусматривали не только восстановление разрушенного народного хозяйства страны, но и превышение его довоенного уровня. Приоритетным для экономической политики государства оставалось развитие тяжелой индустрии, в ущерб легкой промышленности и сельскому хозяйству. В структуре народно-хозяйственного комплекса страны Уральский регион специализировался на выпуске продукции тяжелого машиностроения. Уже в мае 1945 г. вышло постановление ГКО «О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства вооружений». В соответствии с ним ряд машиностроительных заводов, таких как Уралмаш, Челябинский тракторный, Уралхиммаш, Челябинский завод транспортного машиностроения, постепенно проводили конверсию, ориентируясь на выпуск продукции мирного времени. Предусматривалось повышение роли Урала в производстве и поставках другим экономическим районам страны продукции черной и цветной металлургии, машиностроения, химии, строительных материалов, лесной и деревообрабатывающей промышленности. В 1946 г. были предприняты усилия по закреплению работников на их местах, ужесточен контроль над их переходом с предприятия на предприятие. В условиях огромных демографических потерь, связанных с войной, прирост новых контингентов рабочей силы осуществлялся за счет сельских жителей, молодежи, вследствие чего возникали проблемы управления на производстве, связанные с недостаточной квалификацией и трудовой дисциплиной (док. № 159, 162, 170).

В рамках присущей мобилизационной системе «командной» экономики основная масса населения Урала продолжала жить в условиях бедности, удовлетворение потребностей людей зависело от ограниченных ресурсов и прагматического признания государством разной степени полезности труда различных категорий населения. В известной работе И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» (М, 1952) решение социальных проблем, «удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей» увязывалось с непрерывным «ростом и совершенствованием производства». Несмотря на некоторый рост заработной платы в послевоенные годы, в условиях сильного дефицита стоимость жизни оказывалась выше платежеспособного спроса, а уровень жизни 1928 г. был достигнут лишь к 1954 г.

Экономические представления о социальных проблемах в общественном сознании существовали в плоскости «отдельных трудностей», обсуждение эволюции, динамики их раз-

вития, способов разрешения велось в контексте критики западного образа жизни, капитализма. В общественном дискурсе наиболее часто использовались понятия «забота», «организация работы», «опыт работы» (с правонарушителями, сиротами, женщинами, инвалидами), «государственный контроль», «народный контроль». Практическая деятельность партийных и советских органов и «общественности» располагалась между полюсами «заботы» и «контроля», что в значительной мере определяло тематику, содержание, стилистику обращений граждан в органы власти (док. № 161, 180, 181, 194, 195, 196, 203, 204, 236, 237).

После окончания Великой Отечественной войны региональная партийно-государственная власть стремилась выполнять решения вышестоящих инстанций, эффективно решать сложные социально-экономические задачи в диапазоне: от конверсии военных производств, при одновременном развитии уральского оборонно-промышленного комплекса (атомный проект, ракетно-ядерный комплекс, танковое производство и т.п.), до обеспечения восстановления и дальнейшего развития ослабленной войной социальной инфраструктуры. В мирных условиях необходимо было скорректировать параметры функционирования мобилизационной системы, в рамках которой коммуникации между властью и населением строились не только на административно-правовом принуждении, но и на авторитете власти, основанном на доверии и лояльности граждан. Региональная и местная власть на Урале, особенно в сельской «глубинке», в первое послевоенное десятилетие находилась под прессом многочисленных проблем, решение которых осложнялось нехваткой ресурсов. При решении конкретных вопросов включались разные модели поведения со стороны представителей «вертикали» власти, демонстрирующие не только очевидную жесткость и силу, но и определенную гибкость, способность к компромиссам (док. № 206, 209, 210, 212, 213, 229, 230, 231). С точки зрения осмысления пределов, возможностей и результатов советской модели мобилизационного типа развития и «командной экономики», сегодня очевидно, что мобилизационные стратегии имели тогда определенный потенциал роста эффективности и производительности труда, однако в исторической перспективе не содержали в себе потенциала саморазвития. Одобряемые властью аскетические, эгалитарные модели поведения все чаще в глазах граждан (по мере нарастания исторической дистанции от военного лихолетья) вступали в противоречие с эмпирическим опытом, свидетельствующим о наличии значительного социально-экономического расслоения.

Модели поведения населения определялись также региональной уральской идентичностью, ценностно-поведенческим комплексом, определявшим установки и поведение значительной части уральского населения. К середине XX века «уральский характер» включал в себя генетические и культурно-исторические черты и особенности, закрепленные поколениями людей, живших в условиях специфической среды. К ним относятся: спокойствие и долготерпение в отношении тягот жизни; сдержанность, доходящая до суровости; выносливость; взаимовыручка и взаимопомощь, «чувство локтя» и коллективизм; трудолюбие; «нестыжательство»; приверженность традициям, консервативность взглядов; сметливость, решительность, способность к самостоятельным решениям; свободолюбие; готовность к трудовому подвигу; патриотизм, «оборонное сознание»; осмысление благополучия своей судьбы только в контексте благополучия Родины и т.д. Уральцами в середине XX века были потомки рабочих и мастеров, в том числе многочисленные трудовые династии, корнями уходящие во времена промышленного освоения Урала, в XVIII–XIX столетия, и те, кто начал свои трудовые биографии в годы индустриализации 1930-х годов, а также был эвакуирован вместе с сотнями промышленных предприятий в годы Великой Отечественной войны и остался на Урале после ее окончания. В Уральском регионе была сконцентрирована существенная часть ГУЛАГа, а лагеря Западного и Среднего Урала служили не только формой наказания, но и формировали определенный образ жизни, оказавший существенное влияние на социальные практики. К 1950-м годам на Урале сосуществовали различные профессиональные дискурсы и модели поведения, включавшие как добросовестное отношение к труду и стремление к повышению производственной культуры, так и антисоциальные практики,

встречавшие противодействие (в том числе) в виде экономических санкций (док. № 193, 200, 221, 222, 240).

Укрепление и развитие уральского оборонно-промышленного комплекса оказывало непосредственное влияние на жизнь значительной части населения уральских городов. Овладение современными производственными технологиями, высокая степень ответственности, дисциплина труда достигались не только жесткими формами контроля, но также стимулировались высокими заработками и социальными льготами, что особенно ярко проявлялось в ЗАТО. Создание «ракетно-ядерного щита» происходило с использованием широкого инструментария, включающего необходимые материальные и моральные стимулы для одних групп населения (достаточно комфортные для послевоенного времени условия жизни для специалистов и членов их семей, осознание высокой значимости для всей страны своего труда) и одновременно тяжелые условия, в которых находился спецконтингент (заключенные), участвующий в строительстве атомных объектов.

Важной составляющей стратегии послевоенного развития была демилитаризация, затронувшая различные стороны жизни людей. На Урале проводилась работа по трудоустройству демобилизованных солдат, офицеров и инвалидов. Существовал строгий учет бывших фронтовиков по специальностям в сфере промышленности и сельского хозяйства, они регулярно снабжались продуктами питания, одеждой и т.п., получали возможность стать инженерами, техниками, агрономами, зоотехниками и т.д. Систематическую и осязаемую помощь получали семьи фронтовиков, тогда как семьи, члены которых оказались в плену или считались пропавшими без вести, не получали от власти ничего.

Существенное воздействие на жизнь и деятельность колхозников оказало постановление СМ СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», принятое в сентябре 1946 г. В нем отмечалось, что в ряде колхозов раздувались штаты управленческого и обслуживающего персонала, встречались случаи неправильного распределения и начисления трудодней, обесценивался трудодень, расхищались общественные земли колхозов, незаконно увеличивались приусадебные участки колхозников, происходил захват колхозных земель различными организациями и лицами под видом создания на этих землях подсобных хозяйств и огородов рабочих и служащих. Было осуждено растаскивание колхозной собственности со стороны местных властей, безответственное отношение к расчетам с колхозами со стороны ряда государственных и других организаций. Обращалось внимание на необходимость соблюдения норм внутриколхозной демократии, своевременное проведение общих собраний колхозников, отчетов правлений и председателей колхозов о своей деятельности перед колхозниками. При Правительстве СССР был создан Совет по делам колхозов, в функции которого входил контроль над соблюдением Устава сельскохозяйственной артели и разрешение вопросов колхозного строительства. В адрес Совета стали поступать многочисленные обращения со стороны уральских колхозников (док. № 167, 168, 171, 201, 202, 225).

Приведенные в сборнике документы демонстрируют реакцию со стороны уральского крестьянства на постановление пленума ЦК ВКП(б) (февраль 1947 г.) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период», в котором была подвергнута критике уравниловка в оплате труда колхозников и принято решение об организации системы подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства (док. № 175, 176, 190, 191, 192, 208).

К концу 1940-х годов уменьшилась численность колхозного населения, поскольку потребности в рабочей силе для промышленности удовлетворялись за счет вербовки в колхозах, а также путем набора колхозной молодежи в школы системы трудовых резервов. Сказывалось негативное влияние низких заготовительных и закупочных цен. Нередко хозяйства не только не могли осуществлять расширенное воспроизводство, но и не возмещали своих затрат. Недостатки в системе заготовок сельскохозяйственной продукции мешали дальнейшему росту производства, передовые колхозы не имели стимулов для развития своего хозяйства и увеличения выпуска продукции. Колхозники платили неоправданно большие налоги на личное подсобное хозяйство, что сдерживало его развитие и имело следствием уменьше-

ние поголовья скота в личном пользовании, сокращение площади под садами и т.д. (док. № 232, 233).

Специфика структур повседневности с середины 1940-х до середины 1950-х годов отражала процесс восстановления всех сфер социально-экономической и политической жизни страны и дальнейшего укрепления режима личной власти Сталина. В сфере социальной защиты в послевоенный период расширился объем оказываемой государством материальной помощи жертвам войны – инвалидам, вдовам, сиротам. После войны была восстановлена система всеобщего начального образования и введено всеобщее семилетнее образование. Постепенно повышалась зарплата рабочих и служащих, одновременно регулярно снижались цены на товары широкого потребления. Были восстановлены отпуска, восьмичасовой рабочий день, улучшено санаторное и лечебное обслуживание, отменен указ 1941 г., предусматривавший судебную ответственность за самовольный уход с предприятия, прогулы и опоздания, но не по всем отраслям промышленности. Вместе с тем крестьяне продолжали жить без паспортов, для них сохранялся обязательный минимум трудодней, а невыполнение грозило лишением свободы или приусадебного участка (док. № 172, 173, 177, 178).

Экономическое сознание и модели поведения определялись не столько официальными пропагандистскими стереотипами, сколько послевоенными реалиями жизни, включавшими жесткие механизмы контроля государства над сферой частной жизни (коммуналки и коммунальный принцип расселения, запрет аборт, нелегитимность фактических браков и т.д.), что порождало необходимость поиска стратегий повседневного выживания (док. № 163, 166). Значительная часть уральских жителей продолжала существовать в условиях выживания, бедности и нищеты, обращалась к властям с просьбами о помощи, проявляя готовность к труду на благо страны (док. № 182, 183, 184, 188, 189, 198, 199, 214, 215, 216, 217, 218, 219). Обращения граждан в различные властные инстанции касались трудоустройства демобилизованных военных, положения инвалидов войны, многодетных семей, женщин-матерей и детей, пенсионеров, выплат пособий, пенсий, оплаты труда и т.д. (док. № 185, 186, 226, 234, 235). Недовольство тяжелыми условиями повседневной жизни в послевоенные годы проявлялось и путем «антисоветской» агитации (док. № 205).

После войны продолжала оставаться острой проблема продовольственного обеспечения, часто возникали перебои в торговле хлебом, крупами, молочными продуктами, мясом и овощами. Нередко отсутствовали в продаже спички, соль, керосин, что вызывало обоснованное недовольство, снижало экономическую активность людей, настроенных в целом позитивно и готовых как можно быстрее ликвидировать последствия войны (док. № 227, 228). Вместе с тем определенная часть населения стремилась использовать существующие трудности и организовывала нелегальные каналы снабжения населения продовольствием и промышленными товарами. Власть вела борьбу с этими проявлениями, стремясь покончить со спекуляцией, которая, по сути, являлась инструментом для экономически активных граждан расширить диапазон официально разрешенных стратегий поведения в интересах людей (и за их счет) (док. № 238, 239).

В годы четвертой пятилетки государство стремилось ликвидировать последствия войны в сфере денежного обращения, финансовой системы, торговли. В декабре 1947 г. вышло постановление СМ СССР и ЦК ВКП(б) о проведении денежной реформы и об отмене карточек на продовольственные и промышленные товары. Выпускались в обращение новые деньги образца 1947 г. Денежная реформа 1947 г. носила конфискационный характер, она ударила по спекулятивным элементам, державшим деньги в «кубышках». Потери трудящихся, связанные с обменом денег, были в определенной мере компенсированы снижением цен на товары народного потребления (док. № 207). В ходе денежной реформы многие руководящие работники, используя служебное положение, различными способами пытались сохранить свои сбережения, вложив их в сберкассы или в приобретение промышленных товаров (док. № 187).

Одновременно с проведением денежной реформы 1947 г. отменялась карточная система снабжения населения продовольственными и промышленными товарами и осуществлялся

переход к торговле по единым розничным государственным ценам. Розничные цены на хлеб и муку были снижены на 12%, по сравнению с пайковыми ценами, на крупу и макароны – на 10%. Цены на мясо, рыбу, жиры, сахар, кондитерские изделия, соль, картофель и овощи сохранялись на уровне пайковых цен. Единые государственные розничные цены на молоко, яйца, чай и фрукты устанавливались применительно к уровню действующих пайковых цен на основные продовольственные товары. Слишком высокие коммерческие цены и слишком низкие пайковые цены на эти продукты отменялись. Новые цены на промышленные товары народного потребления (ткани, одежду, обувь и т. д.) были ниже коммерческих цен и несколько выше цен нормированного снабжения (док. № 169, 174, 179).

Обратим внимание на то, что в послевоенные годы размер заработной платы имел большое, но не определяющее значение. Продовольственный и промтоварный дефицит лишал обеспеченного человека возможности легального приобретения необходимых товаров. Низовая коррупция, существовавшая в форме «блата», в те годы позволяла смягчать тяготы и жесткость «официальной» экономики. «Черный рынок» жестко контролировался правоохранительными органами (док. № 223). В таких условиях продуктовая коррупция была более значимой, чем денежная. Продукты питания распределяли незаконно, на них обменивали присвоенное государственное имущество, они помогали налаживать клановые связи. Присвоение казенной собственности обеспечивало чаще всего простые повседневные бытовые нужды, а не престижное потребление (док. № 165, 211, 220). Среди должностных преступлений послевоенного времени на первое место вышло так называемое самоснабжение – использование различными руководящими работниками материальных фондов предприятий и учреждений в личных целях (док. № 160, 164, 197, 224). Наряду с прямым экономическим ущербом, эти коррупционные действия негативно отражались на морально-психологическом климате в трудовых коллективах, способствовали развитию иждивенческих настроений, что, в свою очередь, отрицательно сказывалось на выполнении государственных плановых заданий.

## Документы

### № 159

#### Заметка «Нам нужна ваша помощь» в газете «Асбестовский рабочий»

В течение всей войны учащиеся токарных групп ремесленного училища № 12 выполняли ответственный специальный заказ. Все силы они отдавали на помощь фронту. Но, работая на одной операции, они не приобретали универсальных навыков, необходимых токарям 5 разряда. После окончания Великой Отечественной войны условия обучения изменились. Сейчас училище будет выпускать токарей не ниже 5 разряда. С этой целью развернулась большая работа по повышению квалификации мастеров и преподавателей. Для того чтобы справиться с поставленными задачами, необходимо также хорошо оборудовать токарную мастерскую. Станки нашей мастерской требуют капитального ремонта, а большинство – полной замены их. Нам необходима в этом помощь треста Союзасбест.

*Тенигин В.*

Асбестовский рабочий. 1946. 17 февраля. С. 2.

### № 160

#### Заметка «Иголки» в газете «Уральский рабочий»

[...] Пользуясь отсутствием учета выпуска [дефицитных] швейных иголок с завода, группа, в которую входили разные люди, – начиная от главного инженера и директора до начальника гаража, организованно расхищала иголки. Таким образом, почти за год были украдены сотни тысяч иголок, чем нанесен ущерб государству свыше, чем на 2228 тыс. р. Главный инженер Б. Самсонов, уезжая в Москву, взял с собой без оформления документов 55 тысяч иголок, 20 тысяч из них сдал на склад Главметалла, часть раздал «нужным людям», а остальное было реализовано на рынке. Самсонов договорился [...] о последующих операциях с иголками и вернулся в Арти, везя крупный денежный куш, отрез шерсти и прочие блага. С согласия директора К. Васильева далее наладилась систематическая транспортировка иголок в Москву [...].

Уральский рабочий. 1946. 28 марта. С. 3.

№ 161

**Анонимное письмо в редакцию газеты «Труд» о неблагоустроенном Ирбитском рынке**

*Не позднее 11 апреля 1946 г.*

В самом центре г. Ирбита расположен рынок. Сюда съезжаются много колхозников с продуктами сельского хозяйства. Рынок обычно многолюдный и богатый. Но зато совершенно неблагоустроенный.

Весной и осенью площадь рынка превращается в болото. Колхозные лошади вязнут в грязи, а покупатели могут без риска пройти по рынку только в болотных сапогах. Хотя площадь рынка и большая, но почему-то все ларьки построены на ее середине, сбиты в кучу и из-за этого на рынке теснота.

Единственный крытый павильон – обыкновенный сарай без окон и электрического освещения. Чтобы рассмотреть товар в сумерки или ранним утром зимой, не мешает брать с собой электрический фонарик. В стенках сарая имеются отверстия для окон. Гораздо удобнее было бы вставить рамы и остеклить, тем более, что и стекло достать можно – в городе стекольный завод. Такой рынок, безусловно, портит вид города и настроение покупателей.

Но, очевидно, нисколько не трогает руководителей горкомхоза, иначе, чем объяснить их нежелание привести рынок в культурный вид.

Большие пробелы и в благоустройстве города. Канавы не очищаются от снега, подъездные пути к станции ухабисты, зачастую тонут колеса автомашин. Многие дворы по Первомайской, Кирова и др. улицам не очищаются от нечистот. К весеннему озеленению города не готовятся.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5540. Л. 152, 153. Подлинник. Машинопись.

№ 162

**Статья «Растратчики рабочего времени» в газете «Магнитогорский металл»**

Красива Магнитка ночью. Жаркое, мощное огненное сияние мартенов, домен и коксовых батарей. Изобилие электрической энергии поглощает тьму, рождает краски и звуки продолжение дневного упорства, напряжения, труда. Metallурги Магнитки – живые, борющиеся, побеждающие трудности люди, горячо и дружно делают нее, чтобы быть на высоте новых задач: они ознаменовывают каждые сутки новым размахом социалистического соревнования, новыми достижениями в труде, измеряющимися сотнями и тысячами тонн сверхпланового металла для восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства Родины. Но в семье не без уродов. Проверка работы ночных смен показала, что и в прославленном коллективе магнитогорских металлургов не вывелись еще отдельные нечистоплотные люди, разгильдяи и трутни, нарушители производственной дисциплины, растратчики рабочего времени. В доменном цехе выпускали плавку. Большинство доменщиков было на рабочих местах. Каждый из них держался на чеку: «Мало ли что может случиться? Малейшая оплошность – и дезорганизуется работа всего завода». Сознательно трудились мастера, горновые, подсобники. А помощник начальника смены Куликов в живописной позе гоголевского Запорожца спал на бункерной эстакаде.

– Вздремнул малость, – зевая и потягиваясь, заявил он. – Ничего не попишешь: ночь. Конечно, неудобно, но на производстве это не отразилось, у меня все в порядке, все на местах. – Так ли? – Ручаюсь! А когда ему показали, что на участке ремонта ковшей спит подсобница Чигринцева, в механической мастерской почивают инструментальщик Саперов а и токарь Романюк, а в красном уголке стон стоит от богатырского храпа сторожа Токарева, он на минуту растерялся, но «браво» вышел из положения: – Распоясались! Подсидели! Но – я их взрею, проучу!.. «Распоясались» и в отделе технического контроля. Махнув рукой на производство, здесь «отошли ко сну» контролеры Ларина и Ткаченко, пробщики Фокин и Клибкаев. Не устоял перед соблазном и контрольный мастер участка обжимного цеха т. Дзюба. В это время на приемный стол и рольганги печей стана «300»-3 была подана плавка № 02260. Начальник стана тов. Литвинов обнаружил, что по вине работников отдела технического контроля заготовка оказалась с глубокими угловыми рисками. Пока устраняли брак, стан простоял 45 минут. В обжимном цехе на блюминге № 2 было весело. Подручные сварщика Хафизов и Пономарев, оператор ножниц Далин, сварщик Лемешев и еще несколько рабочих вместо того, чтобы производить уборку окалины из-под рольгангов ножниц № 4, усевшись рядом, развлекались анекдотами. Начальник смены Полевой охотно взял бездельников под защиту: Подумаешь, строгости! Никакой растраты времени не признаю. Я разрешил им сидеть. Пусть отдыхают... У обжимщиков обнаружены спящими в рабочее время смазчик Гавриленко, подкрановый рабочий Купороцевич и машинист форвальной установки блюминга № 3 Кулешова. В сортопрокатном цехе стан «500» стоял из-за неисправности рольганга... По нераспорядительности начальника смены т. Буценя рабочие по время простоя стана коротали время кто как вздумает. Не использовались рабочие и на стане «300» во время его простоя из-за перевалки. Начальник смены Мелехин и мастер Зуев не обращали внимания на то, что автогенщик Беляшов, слесарь-смазчик стана «300» Петренко, инструментальщик адъюстажа Бережов и диспетчер Стебнев вместо работы спали. – Утомились товарищи, не выдержали. У нас в каждую ночную смену такой отдых практикуется, заявили Мелехин и Зуев. На стане «250» томилась от безделья шлифовальщица Зинурова. – Станок изломался, – заявила она –, два часа только работала. Просила исправить станок – мастеров не оказалось. Просила другую работу дать. Сиди, говорят, а понадобится – покличем...

У весовой будки адъюстажа стана «250» лежал детина и вполголоса мурлыкал «Мурку». Поднявшись, он отрекомендовался: – Бригадир отгрузки Попов. – Чем занимаетесь? – Работаем помаленьку. На боку лежа? А я виноват? Не дают делов. Поневелее заляжешь... Не лучше и в других цехах. В мартеновском цехе № 1 спали 2 человека, в мартеновском цехе № 3 – 4 человека, в цехе подготовки составов – двое, в листопркатном цехе – трое, в основном механическом шестеро, в фасонолитейном – одиннадцать, в центральной заводской лаборатории – семь. Всего – за одну ночь мы обнаружили 69 спящих в о время работы. Чрезвычайно серьезный, тревожный сигнал. Смысл этого сигнала, прежде всего, состоит в том, что, расхищая рабочее время, отдельные нечистоплотные люди сдерживают темпы работы передовиков, то-есть наносят ущерб делу новой пятилетки. С другой стороны, смысл этого сигнала в том, что на комбинате не работают, как по-



ложено, с личным составом ночных смен. Мастера и начальники смен сжились с нарушителями дисциплины, не наказывают их сами и скрывают от общественности. Партийные и профсоюзные руководители цехов в ночных сменах не бывают. Таковы факты. По ним должны быть сделаны серьезные большевистские выводы.

Бригада заводской газеты и отдела организации труда Магнитогорского металлургического комбината имени Сталина; А. Гордеева, А. Коломиец, А. Фигатнер, Н. Конотоп, Г. Громыко, С. Шушунов.

Магнитогорский металл. 1946. 27 июля. С. 2.

### № 163

#### **Из информации секретаря Лысьвенского горкома ВКП(б) Н. Рахманова об отношении населения города к сообщению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О повышении пайковых цен на продукты питания» от 13 сентября 1946 г. и проведении местными партийными организациями соответствующей разъяснительной работы**

*г. Лысьва  
19 сентября 1946 г.*

[...] На городском партийном активе по сообщению ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР и [на] проводимых беседах в цехах завода, организациях и предприятиях города задано 369 вопросов.

[...] Печной эмальцега т.к. сказал: «Для меня, фронтовика, все понятно, но я требую одно, чтобы нас обеспечили бесперебойно посудой на обжиге, а то полсмены бывает простой. Особенно часто не обеспечивают фигурной посудой. Я имею 3-х детей, нуждаюсь в детской обуви. Неоднократно обращался в завком; отвечают, что ничего нет. Дали одни галоши. С рынка покупать все очень дорого. При распределении ордеров нужно подходить к каждому рабочему отдельно, учитывать нуждаемость и многосемейных».

Сортировщица эмальцега т.е. на беседе сказала: «Карточки за старые месяцы нам отоварили бы по старой стоимости. Мы не виноваты, что не было продуктов своевременно. Да, главное, наше Правительство не допустило бы войны с Америкой, а это переживем».

Рабочий Б. из цеха шивной посуды, покупая обед, сказал: «Вот и поешь, каждый день пять рублей, а зарабатываешь мало, да еще нужно семье». Когда ему разъяснили, что согласно Постановления Правительства ему будет насчитана прибавка, он сказал: «Потерпим как-нибудь, лишь бы не было войны».

С момента повышения пайковых цен значительно снизился спрос в столовых на обеды, особенно мясные блюда. В силу высоких цен многосемейные рабочие не имеют возможности пользоваться столовой [...]

Молодой рабочий цеха № 9 П. обратился к агитатору: «Разъясните, как быть с моей семьей. Я зарабатываю 300 р. Отец имеет оклад 250 р. А семья в количестве 10 человек: мать больная, бабушка-старуха, и шесть малышей. Хлеба всегда не хватало. Жили мы за счет продажи продовольственных карточек. Теперь никто не купит, денег не хватит даже выкупить паек».

Машинист центральной электростанции Г. сказал: «Русский народ привык терпеть. В войну разорили Белоруссию, Украину и другие области. Нужно напрячь все силы, помочь им, чтобы потом всем нам жилось лучше».

Начальник котельного цеха И. пояснил: «Это мероприятие вводится не навечно. Государство никогда не шло по пути ущемления интересов трудящихся. Материальные жертвы будут временные. Выход из затруднений – это повышать свою зарплату путем улучшения работы, поднятия производительности труда, экономии топлива, пара и электроэнергии на нужды цеха».

Водосмотр С. заявил: «Мы переживаем трудности с 1918 г., нам не привыкать. Но нужно усилить рабочий контроль в столовых и магазинах, вылавливать, выкорчевывать и карать воров и жуликов, обогащающихся за счет рабочих-тружеников».

Одновременно с этим имели место факты неправильного, несоветского суждения. Рабочий мартеновского цеха Ч., подойдя к кассе и просмотрев меню, выразился нецензурно, а затем сказал, что это «обдираловка».

Рабочий [цеха] жести № 1 сварщик Ф. при беседе бросил реплику: «При моей зарплате, имея семью 5 чел., придется самому в петлю лезть и детей удавить, от положенных бирок и от столовой отказаться». При проверке его материального состояния оказалось, что его зарплата равна 1544 р., он имеет свой дом, усадьбу, мелкий домашний скот.

В железнодорожном цехе при проведении беседы рабочий С. высказал недовольство этим мероприятием: «Да, теперь погибнем! Они доведут!» На вопрос: «Кто они?» Ответил: «Вожди наши!» и сказал: «Есть путь к улучшению положения рабочих кроме этого». Затем говорил, что: «Это у нас в стране демократия разве? Никакой демократии у нас нет. Возьмите хотя бы выборы в Верховный Совет? За кого голосовать, если всего одна кандидатура ... Ни в какой стране нет такой полицейщины, как у нас ... » и многое другое. И закончил: «Вот будет война с Америкой, нам и пикнуть не дадут. С Германией воевали, Америка нас кормила и одевала, а сейчас они нам ничего и не дадут».

Чернорабочий сутуночного цеха Б. на просьбу задавать вопросы бросил реплику: «Что там задавать вопросы, все равно погибать». По вышеуказанному заявлению принимаются меры. Разъяснительная работа агитаторами продолжается [...]

*Секретарь Лысьвенского горкома ВКП(б) /Н. Рахманов/*

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 12. Д. 424. Л. 149–152. Подлинник. Машинопись.

**№ 164**

**Статья «Нарушителей советских законов – к ответственности» в газете «Тагильский рабочий»**

[...] Бывший начальник карточного бюро завода коммунист Кирпиков преступно относился к выдаче карточек, нарушал постановление правительства и Министерства торговли, в результате чего только за 9 месяцев этого года было незаконно израсходовано свыше 32 тонн хлеба, 12 тонн муки и крупы, большое количество мяса, жиров и других продуктов. [...] На Ново-Тагильском заводе обнаружено 117 случаев незаконной выдачи карточек. Особенно много нарушений при выдаче талонов на хлеб и дополнительное питание. Отдельные руководители учреждений и предприятий встали на путь обмана государства. Так, например, директор хлебозавода № 2 Сапиро незаконно раздал 1841 кг хлеба. [...] Обманывали государство и работники 2-й Советской больницы (главный врач Нейбург). На 24 вполне здоровых работника больницы они завели историю болезни и зачислили их на так называемый «стационар на дому». Эти люди на правах больных получали бесплатное питание. [...] Работники центрального клуба Уралвагонзавода (директор клуба т. Чудновский) получали карточки по вымышленным должностям. Например, администратор значился дворовым рабочим, секретарь-машинистка – уборщицей, художественный руководитель – столоаром и т.д. Проверка показала засоренность аппарата карточных бюро. Нередко выдачей карточек ведали недобросовестные люди и просто жулики. Так, уполномоченная по выдаче карточек во 2-й советской больнице Суханова жульническим путем забирала у больных хлебные талоны, которые продавала на рынке. Таким путем она разворовала 300 кг хлеба [...]

Тагильский рабочий. 1946. 18 октября. С. 1.

**№ 165**

**Заметка «Беречь хлеб, как зеницу ока» в газете «Известия»**

[...] Тревожные сигналы идут из Свердловской области. В колхозе имени Ленина Невьянского района на пути комбайна до склада количество зерна уменьшилось на сто одиннадцать центнеров. Иного нельзя было ожидать: получают зерно на сушку и сортировку – его не взвешивают, сдают – тоже не взвешивают. Ясно что зерно безнаказанно расхищается. Невьянские районные организации как-то заинтересовались сколько зерна намолотил колхоз «Парижская Коммуна» за сутки.

- Пять тонн, – сообщило правление колхоза.
  - Девять тонн, – утверждал комбайнер непосредственно занятый обмолотом.
- Неслучайно и в этом колхозе много зерна оказалось расхищенным [...]

Известия. 1946. 29 октября. С. 2.

**№ 166**

**Из дневников работника Пермского авиастроительного завода А. И. Дмитриева**

*22 апреля 1946 г.*

В конце декабря, как раз перед Новым годом, я получил неплохую сумму денег. Во-первых, нам уплатили за «комиссионку» по 1,5 тысячи р., да аванс по 1500 р., так что я получил только лишь на руки 3000 р.

В январе месяце ничего особенного со мной не произошло. Только лишь на работе все время были неприятности. Я не хочу сказать, что они касались лично меня, но факт тот что ни одна комиссионная машина за это время не прошла. А это значит, что никаких дополнительных премий я не получал.

В феврале месяце происходили выборы в Верховный Совет СССР. Это было 10 февраля 1946 г. Вся эта комедия с выборами закончилась в один день. И пусть меня считают кем хотят, но я недоволен такими выборами. Это фактически не выборы, а только лишь сообщение народу, что в депутаты назначены такие-то и такие-то лица, как, например, у нас в городе – секретарь Обкома ВКП(б) Гусаров и секретарь ВЦСПС Шверник.

Правда, эти выборы помогли народу лишь только в том, что в наших магазинах ОРСа всем отоварили жиры за прошлые месяца ... ржаной мукой.

Может быть, через несколько лет этот дневник попадет кому-нибудь в руки, и он посмеется над этой записью и скажет, что этого не могло быть. Но я еще раз пишу, что жиры действительно отоварили мукой.

15 февраля 1946 г. мы переехали на новую квартиру. Мать Зины возвратила обратно проданный ею раньше дом, и мы въехали в него. Первое время мы жили совместно с купившими этот дом, а потом я занял денег и полностью их отдал им, так что они через несколько дней уехали, и мы во всем доме остались одни.

За это дело нам пришлось уплатить 28 тыс. р.

На этом деле я сыграл на заводе небольшую, выгодную для меня сделку. Взял компенсацию за отпуск за 1946 г., чтобы, пока не упал заработок, получить побольше денег. Но это я сделал при условии, что летом мне дадут отпуск без содержания. А если его мне не будут давать, то я и так уйду, потому что мне уже терять нечего. Но я думаю, что начальство не обманет. Получил я также свидетельства на деньги, не полученные за отпуска за 1942–1943 и 1944 годы.

В феврале нам поставили мотор на 200-часовые государственные испытания, но он не прошел по дефектам, и нам за него ничего не заплатили, несмотря на то что мы его прогнали полностью по 200-часовой программе. А цеховые премии нам стали платить самые маленькие, т.е. мне, Витьке и Толе.

Март месяц тоже есть чем вспомнить. 5-го числа я выступил в клубе как конферансье, т.е. вел программу по смотру самодеятельности цехов. Получилось неплохо. Смех все время в зале не затихал, когда я рассказывал разные случаи из «моей жизни».

На работе «гонял» другую государственную машину, но и она также прошла 200 часов, но по дефектам не была засчитана.

Дома все было в порядке, за исключением того что у нас прежние хозяева сняли электросчетчик и у нас это дело обнаружили. На все это был составлен акт, но никакого штрафа мы не заплатили. А светом стали пользоваться без счетчика, да еще так, что всю ночь жечь плитку, электро-кипяtilку и еще целый ряд приспособлений. Если бы это все у нас обнаружили, то пришлось платить бы штраф не менее 1,5 тыс. р. Но все пока хорошо. На день мы свет выключаем, и об этом никто не догадывается.

С Зиной отношения очень хорошие. Не ссоримся – живем мирно. Купили у Лены (на старой квартире) комод и зеркало за 1000 р. Вообще-то дали дорого, но зато приобрели вещь. Весь февраль и март я на рынке продавал патефонные пластинки и на этом деле зашибал до 100 р. в день. Пластинки брал в магазине и продал все свои старые. Сейчас у меня, например, осталось очень мало пластинок, но зато все хорошие.

У нас накопилось очень много долгов, но я еще не знаю, как с ними расплачиваться. Долгу у нас около 2-х тысяч. Да еще вот сапоги надо из ремонта выкупать тоже за тысячу с лишним. Что и делать, не знаю.

ПермГАНИ. Ф. 6330. Оп. 5. Д. 12. Л. 55 об. – 58.

*5 октября 1946 г.*

Вчера привезли домой тонну картошки. Она обошлась нам примерно по 1 р. 10 коп. за 1 кг, но чтобы ее доставить домой, нам всем многое пришлось перенести.

Зина с Клавой купили ее в совхозе «Кондратово» 2-го октября, но вывезти не сумели. [...] едва успели доехать до р. Мулянки, как машина у нас забуксовала и застряла в грязи. [...] На другой день снова пошли в гараж, взяли автомашину «Студебеккер» и поехали туда, где застряла машина. Машину вытащили, и она ушла домой, а мы переехали реку и погрузили всю нашу картошку. [...] Шофера угостили водкой, дали 100 р. денег, да еще вечером я купил ему 0,5 литра спирту по государственной цене. И я, и он остались довольны. Я еще и на свой пай 0,5 литра спирту купил. Сейчас мы на зиму картошкой обеспечены.

Сегодня нам вручили медали «За доблестный труд». Пусть лежит, как память о войне. Носить ее, конечно, неудобно.

На работе мотор прошел госиспытание, и принят государственной комиссией. Будем ждать за него денег.

Хлебную норму опять сбавили: на детей на 100 и на иждивенцев на 50 [гр]. Да еще, чтобы получить карточки, я пробыл в цехе с 6-00 час. вечера до 1-30 час. ночи. Ждали все улучшения в жизни, а оказалось наоборот. Очень многие остались этим недовольны. Я два дня прогулял, но опять мне все прошло безнаказанно. Скоро надо будет сдавать зачеты по знанию конструкции моторов и ведению испытания. И если кто это не сдаст, то его переведут в приемщики или контролеры на разряды, что отразится на зарплате. Постараюсь все сдать.

Сейчас вот хвачу спирту и лягу спать, а то завтра к 7 час. утра надо на работу.

ПермГАНИ. Ф. 6330. Оп. 5. Д. 12. Л. 87–88 об.

*4 ноября 1946 г.*

На ноябрь месяц всем рабочим сбавили хлебную норму на 100 грамм. Даже у детей и иждивенцев вырезали по 100 и по 50 грамм за один день, мотивируя тем, что в прошлый месяц был 31 день, и они забыли вырезать их в том месяце. Это еще раз доказывает, какие мелочные люди сидят в местных государственных аппаратах. А в газетах все время пишут, что колхозы сдают хлеб сверх плана, но сами колхозники сидят совершенно без хлеба и ездят за ним в город на рынок.

Кончилась война... Все ждали улучшения в жизни, а сейчас как раз наоборот. Жизнь стала еще тяжелей. В магазинах ничего нет. В Особторге тоже ничего нет. На базаре все дорого. Хлеб, например, стоит 40–50 р. буханка. И еще, пожалуй, дороже будет, потому что коммерческого хлеба в магазинах очень мало.

На нормированные товары цены тоже очень повышены. Жизнь стала очень тяжелой. Особенно это отражается на тех, кто мало зарабатывает.

В цеховых столовых никаких обедов без талонов нет, и рабочий сейчас не имеет возможности там питаться. Но это все еще можно было бы вытерпеть, если бы в газетах не писали, что жить хорошо. А то люди и так все злы, да тут еще нагло и в глаза обманывают. Может быть, кто-нибудь будет читать эти строки, но пусть он не думает, что их писал какой-то контрреволюционер. Их писал сознательный советский гражданин, который любил говорить правду в глаза и смотреть на жизнь не через газетные строки.

Дома с сестрами Зины у меня еще все происходят столкновения. Я, например, пользуюсь плиткой совсем от другой линии, а они все время говорят, что я жгу ее через счетчик. И никак я не могу им вдолбить в головы, что счетчик я совершенно не задеваю.

У нас в доме все стараются рвать только для себя, но я все еще к этому не привык, и что у меня есть, так я никогда не считаюсь. Но глядя на них, сейчас и я начинаю разбирать, что ихнее, а что наше.

Денег опять уже нет. А на днях праздник. Я даже не представляю, как мы его проведем. Вообще-то, что унывать: если я достану 1,5 литра вина, то мне больше ничего и не надо. Мне можно все эти дни ходить только по гостям и дома совершенно не быть, но ведь после этого их и к себе надо приглашать. Так что я сейчас немного хитрю, говорю, что мне, наверное, в праздники придется работать, и я совсем к ним не готовлюсь.

[...] Учеба у нас продолжается, конструкцию мотора уже закончили. Сейчас начнем изучение испытания, всех технологий, снятия характеристик и т.д. Переаттестации все еще не было.

Сегодня подсчитывали заработок за октябрь месяц. Получается что-то очень помалу, но это и понятно. Цех программы октября месяца не выполнил.

ПермГАНИ. Ф. 6330. Оп. 5. Д. 12. Л. 91–93. Подлинник. Рукопись.

№ 167

**Письмо в Совет по делам колхозов инвалида Отечественной войны Е. Н. Пономарева\***

19 декабря 1946 г.

В родное село я вернулся 13 декабря 1944 г. В сентябре 1945 г. переведен работать в соседнее село военруком. Я интересовался жизнью колхозников (работников) руководителей.

Первое, что бросается в память, это руководство и жизнь самих руководителей. Председатель с/совета, член ВКП(б) – тов. Матвеев держит два хозяйства, т.е. 2-х коров и т.д. Как будто бы хозяйство жены. На первый взгляд, что это ничего особенного не значит, но для этого, чтобы жить экономически хорошо, содержать такое хозяйство тов. Матвеев занялся самообслуживанием. Он в 1944 г. для своих нужд посеял в колхозе «1-е мая» Березовского сельсовета – 1 га пшеницы, а в 1945 г. в колхозе им. Энгельса, этого же с/совета также засеял 1 га колхозе земли пшеницей для своего хозяйства. И дошел до такой наглости, что (точно не знаю в какое время) т. Матвеев с голубинки [глубинного пункта] «Заготзерно» увез 1 тонну хлеба (зимой 1945). Об этом прекрасно знают районные и партийные органы. Но вопрос на партийном собрании не ставился. За что кладовщик «Заготзерно» т. Ватолина была снята с работы, принял ее муж. А тов. Матвеев чтобы исправить свои «ошибки», выслужиться перед районными и партийными организациями момент, когда здесь стояла автоколонна УралВО на вывозке зерна на станцию т. Матвеев собрал с колхозов масло, яиц (а именно с колхоза «1-е мая» – 2 кг масла) и др. продуктов. Взяли одну машину на подвозку дров в школы и с/советы. Об этом также знают районные работники. Но т. Матвеев считается незаменимым работником. А секретарю первичной партийной организации т. Невוליной выдали корову с фермы к[олхоза] «Светлый путь» того же района, с/совета. Но я считал т. Неволину, как честного члена ВКП(б) и чтобы уточнить данные, я обращался к ней. Но видимо т. Неволина с ними обсуждала все вопросы. Видно и из того, что Неволина получала муку из колхоза «1-е мая», где председателем к-за т. Дьяков.

А что было за период войны?

Сеяли на необработанную почву. Например, в колхозе «Путь Октября» было засеяно 60 га на необработанной или плохо обработанной почве. Из беседы с членом колхоза Орловым Лукой Никитичем. Да сколько угодно таких фактов можно услышать от членов к[олхоза]. Колхозники менее разбираются в этих вопросах, жалуются на свою судьбу встречному человеку. Который-то понимает виновников, а который и не понимает. Да, и который понимает, но не имеет способностей выразить свои мысли там где их нужно, а кто и скажет, там они бесполезны, т.е. не возьмут их во внимание, а некоторых ораторов просто предупредят, как это делалось в колхозе им. Кирова Сухновского с/совета, где председатель колхоза т. Козлов, который по словам колхозников возил хлеб себе (жил он в районе), развалил колхоз до невозможности, а до войны этот колхоз считался передовым в районе. Но Козлова просто сняли с работы.

Земли нашего района плодородные. Замечательные люди. До войны получали остаточное количество хлеба. Рассчитывались с государством, сдавали сверх плана. Даже некоторые колхозники сдавали гос.закуп, например мой отец, хлеба было куда девать.

А теперь эта же земля, эти же люди. Хлеба хватает кое как рассчитаться с государством. И засыпать семена, очень малая доля придется колхознику. А в некоторых колхозах есть возможность получить и больше, например по 1 или 2 кг на трудодень. Они бы с удовольствием сдали сверх плана государству, но будут недостатки хлеба, значит не каждый же знает положение, значит, он будет халатно относиться к колхозной работе, поздно выходить, раньше времени уходить с работы. И больше будет уделять время своему подсобному хозяйству, т.к. он знает, что с него он получит для себя. Это видно и из того, что например сеноуборочную косят для колхоза, участвуют все, как колхозники так и машины и тягловая сила. Косят как будто всеми силами. Накосят. После чего представляется возможность косить колхозникам. И за короткий период можно видеть выкошено больше, чем за тот же период косили для колхоза. Да взять любую кампанию. Народ прекрасно видит, что делают руководители, но не знают выхода из этого положения. Не то что не знают, а не могут. А эти горе руководители это видят и используют в своих целях, т.е. стараются только быстрее выполнять задание, хорошо отчитаться, чтобы получить более авторитета и доверия у районных и партийных организаций. Жить самим под надежной защитой, а жизнь трудового народа их мало интересует. А это нельзя понять, что если сделать колхозника зажиточным, значит будет больше надежды на то, что он в будущем будет работать еще пуще и даже не останется дома. Я это понимаю из своей семейной жизни, что когда был хорошо организован труд, было на что надеется (что получит за трудовой день). Папка скажет мамке, чтобы осталась на один день что-нибудь сделать, но она скажет, что я лучше пойду, а это сделаю вечером. А теперь видя чем занимаются руководители, колхозники работают нестарательно. Они же понимают, а другие и понимают, а не хотят. А есть люди, которые и умышленно отклоняются от работы, выходят поздно, а потом в беседах обсуждают жизнь прежнюю и в данный момент. Об этом знают и первичная организация и комсомольская и колхозный актив. Но никаких выходов или не могут найти, или просто смирились с этим. Но я считаю, что все зависит от руководства, но с нашими руководителями и способствующими им работниками из района нельзя сделать колхозы богатыми, а колхозников зажиточными. Поэтому и можно думать, что среди честных людей легко можно найти людей, которые сознательно или несознательно действуют или готовы к действиям на руку классового врага. А это можно изучить, т.е. посмотреть жизнь только тогда, когда побывав в среде колхозников своим человеком, т.е. находиться с ними и затем посмотреть руководство, учет и отчеты. А то и есть такие факты, что если колхоз не выполнил задания или совсем ничего не сдал, на данное число, то секретари с/совета или председатели с/советов, просят, чтоб отразить что-нибудь в сводках. И получается, что в правлении колхоза немного прибавят да в с/советах попросят прибавить и получается дутые сведения. Например уборочная. В сводках подано, что колхоз

окончил уборочную, руководители получают благодарность за благодарностью, а после чего еще идет уборочная, зерно теряется. Колхозники это хорошо видят и этим самым понижается дисциплина. Колхозник стал хуже работать, меньше обращать на все внимание (т.к. он не знает выхода) и кто тут виновник. Получил на следующий год меньше хлеба, а затем еще стал хуже работать. Получил еще меньше. А некоторые честные колхозники и работают хорошо, но уже не то получается. И доходит до того, что колхоз кое как рассчитывается с государством, засыпает семена, а колхозникам для распределения по трудодням не приходится или приходится очень мало. Зато хорошо живется таким «незаменимым» работникам. И есть такой случай, что придет фронтовик домой посмотрит обстановку и едет куда-нибудь на работу в промышленность. А колхоз нуждается в рабочей силе. Берут рабочих по найму, плотят им большие суммы. А если бы этот хлеб дать фронтовику, то он бы стал жить. Так было в одном из колхозов Поташкинского с/совета (из разговоров с колхозницей Чухаревой). Один фронтовик хотел выбросить из окна с/совета председателя с/совета Матвеева (Березовский с/совет) за то, что он несправедливо поступал с его семьей. Но зная свою вину, Матвеев дело не возбуждал (из слов колхозницы Зерниной).

За время войны незаконно работал Райуполнаркомзаг, т.е. работники райуполнаркомзага. Уполномоченные райуполнаркомзага в сельской местности незаконно освобождали некоторых людей, а район работники это не контролировали. Да и чего ожидать, когда сам Зав. Уполнаркомзагом нашего района т. Сыропятов за что-то был осужден на 3 года, по амнистии вышел и работает в данный момент на этой же работе. Тогда т. Сыропятов взялся в один из колхозов доставить тес, за что взял лошадь и хлеба. Но тесу не представил, лошадь у него забрали (т.е. взяли обратно), но самого посадили, но просидел он несколько дней и освободили т. Сыропятов и сейчас работает на своей должности (из разговоров с колхозниками т. Артинского с/совета т. Бузмакова).

Я думаю, помогите мне разобраться в этих вопросах, а лучше всего проверить, может чего и не верно. А это только я наблюдал, а если проверить специально, то думаю, что еще можно выяснить кое что. А больше так работать нельзя. Нет предела и конца чувству благодарности нашему отцу и любимому вождю тов. Сталину за заботу, которую они проявляют к нам, т.е. за заботу о жизни колхозов. Поздравляю Вас с назначением и думаю, что Вы с честью справитесь с поручением, а мне помогите в понимании данного вопроса и сообщите по моему адресу: Свердловская область Артинский р-н, Сухановский сельсовет, колхоз им Кирова Пономарев Ефим Никитич [...] /Подпись/

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1. Д. 5539. Л.96–97. Подлинник. Машинопись.

\* Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

#### № 168

#### Характеристика на члена колхоза «Краснострой» Осинцевского сельского Совета П. А. Андреева

3 февраля 1947 г.

#### Характеристика

на члена колхоза «Краснострой» Осинцевского с/совета бригадира тракторного отряда Зайковский МТС Андреева Петра Андреевича.

Член колхоза с 1940 г. До 1940 г. проживал в Белоруссии. Национальность – Белорусс.

За период 1940-46 гг. Андреев работал бригадиром тракторного отряда в колхозах района.

В 1946 г. Андреев работал бригадиром тракторного отряда в колхозе «Краснострой» Осинцевского с/совета. Работу по договору МТС с колхозом не выполнил из-за своей халатности. При плане вспашки зяби 600 га, не вспахано ни одного гектара. Он открыто заявил членам колхоза «Краснострой», что он колхоз угробит, приложил все силы к тому чтобы не вспахать ни одного гектара зяби, имея справными два трактора «Сталинец» и «СТЗ», были полностью обеспечены горючим в количестве 3-х тонн – лигроина 2 тонны и одна тонна керосина, овтола 200 кг.

Поступало несколько приказов МТС о вспашке зяби, которые Андреевым не выполнены.

После окончания сезонных работ Андреев трактора и прицепной инвентарь в мастерские МТС не отправил и отказался от ремонта. За что осужден и подвергнут заключению.

*Председатель колхоза «Краснострой» /Ермаков/*

*С характеристикой согласен исполком Осинцевского с/совета /подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5539. Л. 28. Подлинник. Машинопись.

#### № 169

#### Информация исполняющего обязанности заведующего орготделом Каменск-Уральского горкома ВКП(б) Н. П. Кудряшова о политических настроениях жителей г. Каменска-Уральского

*г. Каменск-Уральский*

*8 августа 1947 г.*

[...] На групповой беседе, которую проводил агитатор тов. К., рабочий ремонтно-механического цеха УАЗа т. М. высказал следующие мысли: «По печати нам известно, что наша страна заключает торговые договоры с другими государствами, в которых предусматривается значительная продажа продуктов сельского хозяйства, в частности 200 тыс. тонн зерна в Чехословакию, между тем нам ничего не известно – будут ли отменены в этом году карточки на хлеб, повышение нормы или же организована коммерческая продажа хлеба в более широких размерах? Может, в этих вопросах у меня есть недопонимание, но в голове все же не укладывается, будет ли выгода торговать хлебом с другими государствами раньше того, пока не будет отменена карточная система у себя в стране?».

На производственном совещании рабочих завода «Строймонтажконструкция» тов. У. говорил: «Нас призывают, – сказал тов. У., – все больше и больше повышать производительность труда и улучшать качество выпускаемой продукции. С этим я целиком согласен, но почему бы не рассказать нам, как же будет обстоять в дальнейшем с продовольственным снабжением. Это очень волнует каждого из нас. Скажу о себе. Если я буду кушать вдоволь хлеба и других продуктов, обо мне не беспокойтесь, я стану работать за двоих. Надеюсь, что так поступят и многие другие».

Некоторые рабочие высказывают такие мысли: «Виды на урожай в этом году очень хорошие, но поскольку в почве имеется большой избыток влаги и стоит прохладная погода – это может привести к позднему созреванию хлебов и овощных культур, а следовательно, к большой потере урожая, если не будут учтены недочеты прошлой уборочной кампании».

Смысл таких высказываний сводится к тому, чтобы с первых дней уборки на это дело были мобилизованы широкие массы трудящихся, а ни в коем случае не допускать, как в прошлом году.

Однажды, работая на прополке овощей подсобного хозяйства завода № 705, рабочий цеха № 26 тов. Б. обратился к бригадиру: «Скажи, тов. Д., когда нынче начнется уборка картофеля и овощей?». Этим вопросом Д. был несколько удивлен, но тов. Б. продолжал свою мысль: «Если по примеру прошлого года, когда начнет замерзать земля и выпадет снег, то есть ли смысл беспокоиться о качестве прополки, так как от нашей работы все равно проку будет немного».

В завязавшемся после этого между рабочими разговоре некоторые рабочие, поддержав тов. Б., заявили, что в прошлом году, когда стояла подходящая погода для уборки, руководители заводских организаций мало беспокоились, доказывали, что они не могут брать из цехов большое количество людей, но когда не приходилось считаться с этой невозможностью, то было уже поздно – на уборке потеряли большое количество зерна и овощей.

В заводских столовых во время обеденного перерыва между рабочими нередко возникают разговоры относительно причин, которые в летние месяцы обычно приводят к снижению качества питания, особенно в этом году. При этом рабочие с огорчением вспоминают, что осенью, когда проводится уборка картофеля и овощей, проявляется явная беспечность к их сохранности. Нередко картофель и овощи сваливаются в кучи и лежат без присмотра до тех пор, пока не замерзнут или придут в негодность. Рабочий УКСа завода № 705 тов. В. однажды в столовой на этот счет сказал следующее: «Каждый раз, когда я прихожу в столовую, мне невольно вспоминается осень, когда десятки тонн картофеля и овощей без присмотра валялись на полях и овощехранилищах, портились и замерзали, а вот сейчас работники ОРСа, которые были ответственны за уборку урожая, пытаются убеждать нас, что плохое питание в столовых – результат недостатка овощей».

Слесарь Красногорской ТЭЦ тов. Ф. на рабочем собрании говорил: «По количеству посевной площади, которую имеет ежегодно ОРС Красногорской ТЭЦ, можно с избытком обеспечивать столовую овощами и картофелем в течение всего года, а у нас получается обратная картина. Как только наступает весна, не говоря уже о летних месяцах, то чувствуется недостаток в этих продуктах, или же они бывают некачественные».

На этом же собрании рабочий т.е. в своем выступлении сказал: «Если при нынешних очень благоприятных видах на урожай руководители ОРСа и профсоюзная организация не обеспечат своевременную и высококачественную уборку урожая, тогда нужно будет делать только один вывод, что эти люди оторвались от масс и им не место на таких важных и ответственных участках работы. Я считаю, что во время уборочных работ надо хорошо наладить работу рабочего контроля. Нечего греха таить, что в рабочей массе есть еще такие люди, которые безответственны к своему прямому долгу, например, в прошлом году на копке картофеля было видно, что в земле оставалась чуть ли не одна треть клубней. Между тем ни один бракодел не был наказан».

Много высказываний, порой прямых и справедливых недовольств можно слышать от рабочих по недостаткам в работе торгующих организаций.

Рабочий Н. (Красногорская ТЭЦ) на одной из групповых бесед говорил: «Много у нас хозяйственных и профсоюзных начальников, но странно одно, что не замечают того, когда в столовой хлеб вешают на неклепменных весах и не на глазах у рабочих, а за заборкой с небольшим оконцем. Мне думается, что эта заборка с маленьким оконцем сделана для того, чтобы лучше было обвешивать рабочих».

Рабочий паровозного депо станции Синарская т. С. говорил: «Временные трудности с продовольствием в нашей стране нам хорошо понятны, но когда к этим трудностям прибавляется еще бездушное отношение торгующих работников в обслуживании повседневных нужд покупателей – с этим нельзя согласиться. Разве не является безобразным такой факт, когда в продуктовом магазине рабочий вынужден стоять по 3–4 часа в очереди, чтобы выкупить по карточке хлеб. И это наблюдается почти постоянно, но почему-то на эти случаи никто не реагирует. У некоторых торговых работников существует мнение, что не они для покупателей, а покупатели для них».

Некоторые продавцы магазинов, особенно горторга и ОРСа Красногорской ТЭЦ вызывают обиды и недовольство у советского потребителя еще и тем, что под видом якобы недостатка разменной монеты воздерживаются давать сдачу небольшой суммы или дают только тогда, когда покупатель настойчиво напомнит об этом. Вот что рассказала работница завода № 5 тов. П.: «Однажды, будучи в магазине № 23, я купила небольшую вещь, мне требовалось получить на сдачу что-то около 15–20 коп. Продавщица мне их не сдала, и я промолчала, думаю, надо проверить ее еще раз, и вот на другой раз опять повторилось то же самое, но я тогда уже не утерпела и резко осудила продавщицу. После этого я прикинула в своем уме и пришла к выводу, что некоторые «ловкие» продавцы на этом деле могут ежедневно наживать не один десяток рублей. Станным остается только одно, что с этим злом у нас еще очень плохо борются, даже руководители торгующих организаций не воспитывают своих работников в честном исполнении своего долга».

После опубликования в печати последних Указов правительства об усилении охраны личного имущества граждан и социалистической собственности трудящиеся города с исключительным одобрением отнеслись к этим законам. Однако есть такие высказывания и недовольства отдельных граждан, когда они говорят, что закон хороший, но милиция плохо борется с ворами и расхитителями. Особенно за последнее время участились случаи кражи картофеля на индивидуальных огородах, между тем к ответственности за эти преступления по городу привлечены немногие единицы.

За последнее время у многих заводских рабочих проявляется большое стремление выехать из города Каменска-Уральского на постоянное место жительства в другие районы и области Советского Союза по мотивам, что здесь нет нужных условий для содержания коров в индивидуальном пользовании.

Рабочий П., который прожил в Каменске более 30 лет, продал свой дом и корову, переехал в Сысертский район Свердловской области. Ряд рабочих выбывают на Украину, в Белоруссию и другие места, старый кадровый рабочий завода № 705 тов. С. в беседе с партийным работником заявил: «Скоро мне придется уволиться с работы и поехать на жительство в другую местность, так как жить без коровы я не могу, а содержать ее нет возможности».

Условия для содержания скота в городе действительно неважные, например, рабочие, проживающие в поселках Трубного завода, совершенно не обеспечены скотским выгоном и участком для сенокосения. Аналогичная картина наблюдается и в Красногорском районе. В прошлые годы рабочие и служащие города, имеющие в индивидуальном пользовании коров и коз обеспечивались скотскими выгонами и сенокосными угодьями, главным образом, за счет колхозных земель, но нынче, как известно, такая возможность отпадает.

Несмотря на все сказанные недостатки, настроение трудящихся масс исключительно высокое и здоровое, существует твердая уверенность в том, что благосостояние народа будет все более и более улучшаться, а недостатки быстро изживаться. Особенно много радует и повышает политический подъем трудящихся сообщения о больших победах, достигнутых в сельском хозяйстве нашей страны и промышленном подъеме. Все это положительно сказывается на повышении трудового энтузиазма – стремлении еще работать лучше и высокопроизводительнее [...]

*И.о. зав. орготделом [Каменск-Уральского] ГК ВКПБ (б) [подпись] /Кудряшов/*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 43. Д. 157. Л. 15–20. Подлинник. Машинопись.

#### № 170

### **Из стенограммы совещания работников трудовых резервов Молотовской области, посвященного проблемам улучшения политико-воспитательной работы в ремесленных училищах и школах ФЗО**

*г. Молотов*

*28–29 августа 1947 г.*

[...] Тов. Тильман: Товарищи, представители базовых предприятий обычно выступают с претензиями о квалификации выпускаемых из школ ФЗО, но мало говорят относительно воспитательной работы [...] Школа должна заниматься и воспитанием учащихся, наряду с производственными навыками надо прививать и правила поведения учащихся [...] Выпустить рабочего не только подготовленного в смысле квалификации, но и политически грамотного – наша задача. Чтобы наш рабочий был глубоко сознательным, который бы знал, что такое трудовые условия советского производства, который бы знал, что такое производительность труда и какое значение она имеет для развития нашего общественного строя. Вот мне пришлось быть в составе комиссии по выпуску учащихся из РУ № 9. Я пробовал задавать многим ребятам вопрос, что они знают о трудовом законодательстве, об ответственности за нарушение труддисциплины и т.д. Большинство из ребят не отвечали на этот вопрос, отмалчиваются, не знают. Один паренек набрался смелости, заявил, что за опоздание на работу на 20 минут садят в тюрьму на 5 лет. Это значит, что ребятам ничего не рассказывают о трудовом законодательстве, а если рассказывают, то очень путано; а в большинстве [своем] они слышали, что существует какая-то ответственность, а по существу ничего не знают [...] и в результате получается, что ребята приходят на производство совершенно не подготовленными. В школе они приучены к тому, что если он самовольно отлучается – это вполне допустимая вещь. Захотел поехать домой – поехал, приезжает – продолжает учебу. Это обычное дело. Уехал домой, за ним приезжают, привозят обратно. Привезли, продолжает учиться. Если не принимаются какие-нибудь репрессивные меры, то должны применяться какие-то воспитательные меры. Надо этих ребят поставить в соответствующие производственные условия в школе, надо показать их как нарушителей дисциплины, нетерпимых в советском обществе, но этого нет. Наоборот, ребята, которые бегают из школы по 5–6 раз, являются героями и окружены ореолом славы, и никто не старается развенчать этих героев. В результате ребята приходят на производство и в первое же время уезжают к маме в деревню. Если в школе ФЗО их могут увозить и привозить, то мы не можем этого делать. Эти люди для нас потеряны. Это увеличивает количество дезертиров и лишает нас необходимого количества рабочей силы [...]

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 13. Д. 181. Л. 26–27. Подлинник. Машинопись

#### № 171

### **Докладная записка старшего землеустроителя Гаринского райсельхозотдела А. М. Шемберко в Совет по делам колхозов\***

*8 сентября 1947 г.*

За время моей работы Ст.Землеустроителем Гаринского райсельхозотдела с 15.04.1947 г. мною было проделано много работы по учету земель, пресечению нарушений Законов о земле. Но однако я в своей работе не имею поддержки не только в Исполкоме Райсовета но и в прокуратуре района. Мною, как старшим Землеустроителем согласно положения о Ст.Землеустр было составлено ряд материалов моих и материалов правлений колхозов на нарушения Законов о Земле, а также самозахватчиков колхозной земли. Несмотря на это прокуратура Гаринского района не разобрала ни одного дела и не привлекла к ответственности ни одного человека. Даже более того Райпрокурор т. Уткин считает, что разбор дел с нарушителями Земельных Законов, это не его дело, а начальника милиции, а начальник милиции, говорит что это дело прокуратуры. Таким образом направленное мною дело на гр. Шамова Куз. Вас. члена колхоза «Октябрьской Революции»

Усть-Лозвинского с/совета о самовольном им захвате колхозной земли 0,05 га отношение от 07.06.47 № 65 до сих пор не разобрано. Материал о нарушениях (самовольный захват) земли в колхозе им Кирова Гаринского с/совета гр. Лобановым Е. Ф. 0,10 га, Рукавичниковым И. Т. 0,12 га, Батеневой А. А. 0,06 га, Рукавичниковой М. И. 0,18 га, Батенев И. Н. 0,05 га, направленное мною 10.06.47 г. отношение № 65 тоже до сих пор не разобрано нарушители не привлечены. Направленный материал 2.07.1947 г. на единоличников [...] Андрушинского с/совета Александрова Е. В. – 1,2 га Александров А. А. 1,05 га самовольно посеявших на колхозных землях с/х артели Первомайская не разобран. 07.07.47 за № 07/13 был направлен материал на самозахватчиков – Зыкову А. Д. 0,08 га, Батенев К. Д. 0,07 га, гр-не села Шабурово, захватившие в колхозе «Красный Урал» колхозную землю, до сих пор не разобран и виновные не привлечены. В нашем районе установилась практика когда колхозной землей распоряжаются руководители района по своему усмотрению. В колхозе «Новая Деревня» Зыковского с/совета председатель с/совета т. Осокин взял в колхозе (без решения общего собрания) 2 га земли, распределил по своему усмотрению, явно нарушив постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 28.07.39 и когда я вмешался в это дело то председатель Исполкома райсовета т. Платонов дал указание пред сельсовета т. Осокину о том, чтобы он меня из колхоза гнал в шею, подтвердив свои слова телеграммой. О всех нарушениях в Зыково мною была составлена 9.07.47 докладная записка и вручена Секретарю РК ВКП(б) и председателю Исполкома райсовета, о разборе нарушений на исполкоме райсовета, но ни тот ни другой мер никаких не приняло и дело не разобрали. Председатель Исполкома райсовета т. Платонов сам вписал в решение исполкома райсовета о передаче Шольгинскому ОЛПУ – 20 га пахотной земли колхоза «Большевик» Н-Троицкого с/совета для подсобного хозяйства. 24.07.47 я просил райпрокурора это опротестовать, но затянущаяся переписка до сегодняшнего дня не дала никакого результата. На исполкоме райсовета стоял вопрос о передаче 150 га покосов к-за «Верная Дорога» Гаринского с/совета Богословскому рудоуправлению. На исполкоме было решено, что в связи с тем, что в ряде колхозов ощущается недостаток сенокосов, указанную площадь Рудоуправлению не давать, но все же на утро т. Платонов сам принял решение о передаче Рудуправлению 150 га сенокосов и когда мне вручили это решение я попросил протокол общего собрания колхоза о передаче но никто не смог его разыскать в исполкоме тогда и.о. секретаря райсовета Разногладов М. Ф. забрал у меня это решение предупредив «пока об этом никому не говорить». Рудуправление сено накопало на колхозной земле и увозит на бартах [так в тексте]. Сельхозотдел в августе этого года дал указание с/артели «Красный Урал» Шабуровского с/совета о прекращении передачи колхозов сенокосов организациям, вопреки этого указания т. Платонов без ведома Райсельхозотдела принял решение Райсовета и передал 20 га сенокосов Гаринскому сплав участку. Будучи в командировке в с. Шабурово пред этого колхоза т. Ефремов доложил т. Платонову, что Сельхозотдел возражает передавать сенокосы Сплавучастку, тогда он на это сказал, что в районе хозяин «Я», а Шемберко это техничка я его выгону с района с треском. В колхозе «Север» Гаринского с/совета общее собрание колхоза постановило передать сенокосов: райсовету 4 га, Райпромкомбинату 50 га. Исполком райсовета забрали этот документ и не знают утверждать его или нет? Но все же райсовет косит на земле этого колхоза 15 га, а также Райпромкомбинат и др. Такое же положение имеется и по колхозу им Кирова «Уралстрой» Гаринского с/совета. Вся беда в том, что все эти вопросы решаются не в установленном порядке, а без ведома райсельхозотдела по усмотрению т. Платонова. Установившиеся также натянутые отношения меня с руководителями района вынуждают меня просить перевода в другой район. Авторитет государственного контроля по своей должности у меня смазан. Я неоднократно был выгнан из кабинета председателя Исполкома райсовета. Оскорблен и унижен. Меня предупредили, чтобы я свой нос никуда не совал, и даже один раз т. Платонов снял с работы. Дошло до того, что т. Платонов вернул меня из командировки куда я был направлен Зав[едующий] райсельхозотдела по урегулированию земельных вопросов в колхозах и приемке работ по севооборотам. Введенные севообороты в 27 колхозах района мною в натуре не приняты, в одном колхозе, благодаря того, что т. Платонов не имел возможности выехать в эти колхозы, а посылает по своему усмотрению. По вопросам об утверждении проектов нарезки полей севооборотов в колхозах т. Платонов предлагает чтобы на исполкоме присутствовали председатель колхоза, бригадиры, звеньевые, счетовод и зав[едующие] фермами и когда ему возражали что согласно инструкции, достаточно присутствия председателя колхоза то он сказал тогда я все эти вопросы с повестки дня снимаю, «что дескать мне инструкция, я сам инструкция и выполняйте мое указание».

Вообще т. Платонов поставил своей целью изгнать меня из работы. Прошу данную докладную записку принять за основу и не направлять в район для разбора т.к. в районе постараются смазать и оправдать все перечисленные факты а наоборот обвинят меня. За помощью я уже обращался к секретарю РК ВКП(б) но мне там ответили, что с этим надо смириться так-как т. Платонов дескать «нервный, пробыл много на фронте и т.д.» Я не умоляю его достоинств но скажу, что и я 3 года пробыл в боях дважды ранен, контужен и трижды награжден правительством. О результатах принятых мер прошу уведомить меня.

*Ст. Землеустроитель Гаринского Р.С.Х.О.  
/подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5702. Л. 72–74. Подлинник. Машинопись.

\* Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

## № 172

### Заявление А. Г. Копалова в Министерство колхозов СССР о лишении трудодней

*10 сентября 1947 г.*

В 1946 г. в августе м[еся]це меня Сталинский райком ВКП(б) г. Н-Тагил, совместно с райзо, направили работать в Н[ижне]-Таг[ильский] район, село Шиловка в колхоз «3-й решающий год 5-летки» на партийную работу и совместно инструктором по животноводству с условием – оклад 300 р. и 30 трудодней на месяц.



По прибытии меня в с. Шиловка 5.08.45 г. на закрытом партсобрании меня избирают секретарем парторганизации с. Шиловка, где я также был в октябре м[еся]це 1945 г. утвержден решение бюро Сталинского райкома ВКП(б) и одновременно приказом № Н[ижне]-Таг[ильскому] райзо за № от 18 – 45. Утвержден инструктором по животноводству, в данном колхозе «3-й решающий год 5-ки» я и работал до 1.04.1946 г. получал зарплату и трудовни и ввиду очень тяжелых семейных обстоятельств я работу в с. Шиловка через РК ВКП(б) оставил, но не получил из колхоза на трудовни, т.к. материальное положение колхоза было трудное, и я решил оставить расчет до конца 1946 г., т.е. отчетного года. И после чего я все ждал и мне обещали, но дотянули до мая 1947 г., после чего отказали в уплате мне на трудовни, мотивируя тем, что решение ЦК ВКП(б) от...1946 г. оплату производить мы не будем, сейчас не работаете, а за прошлое не выдаем.

Прошу разобрать мое заявление и дать разрешение на уплату мне по трудовням, заработанных мною в с. Шиловка за 1946 г. – 90 трудовней, прошу не задерживать с ответом. /Подпись/

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5702. Л.132. Подлинник. Машинопись.

#### № 173

### Ответ заместителя председателя Нижне-Тагильского горсовета Гаввы на заявление А. Г. Копалова

13 декабря 1947 г.

Зам. Председателя исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся  
тов. Гильматдинову  
Копия: гр. Копалову Ал.Григ.

На Ваше письмо № 0305-558 от 30.10.47 г. по жалобе гр. Копалова Ал.Григ. о лишении его трудовней и не выдаче хлеба на трудовни в колхозе им. 3-го решающего года пятилетки Шиловского с/совета городской отдел сельского хозяйства сообщает, что тов. Копалов Ал.Григ. был направлен в колхоз им. 3-го решающего года пятилетки инструктором по животноводству, но фактически в колхозе не работал, в связи с этим в соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 г. (о мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах), тов. Копалову Ал.Григ. на общем собрании колхозников было отказано в начислении трудовней как не работавшему в колхозном производстве.

*Зам. Председателя исполкома Н-Тагильского горсовета депутатов трудящихся /Гавва/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5702. Л.129. Подлинник. Машинопись.

#### № 174

### Информация Свердловского обкома ВКП(б) в ЦК ВКП(б) «О политических настроениях трудящихся городов Свердловской области»

13 сентября 1947 г.

[...] В целом по области производственная программа первого полугодия промышленностью области выполнена на 101,9%. [...] На предприятиях области широко применяются передовые методы труда технолога Иванова, мастера Российского, закройщика Матросова, североуральских забойщиков – лауреатов Сталинских премий Минзарипова и Проничкина, многостаночника Серовского механического завода Панафидина и др.

Из городов в сельскохозяйственные районы для оказания помощи колхозам в уборке урожая и сдаче хлеба государству выехало около 20000 человек рабочих, служащих и специалистов. Коллективы предприятий направили подшефным колхозам и МТС инструменты, материалы, автотранспорт, оказали помощь в ремонте комбайнов и сельскохозяйственного инвентаря.

Трудящиеся проявляют большой интерес к ходу уборки урожая по Советскому Союзу, выражая уверенность в том, что уборка без потерь богатого урожая и выполнение колхозами и совхозами государственных поставок будут способствовать улучшению материального благосостояния.

На собраниях, лекциях, беседах трудящиеся задают вопросы: Каковы урожаи хлебов на Украине и в Сибири? Каковы урожаи на юге и в целом по Союзу? В южных районах зерновые уже убирают 1-1,5 месяца, так почему же не поступает зерно для коммерческой торговли? Когда будет открыта коммерческая торговля хлебом? Будет ли отменена карточная система в 1947 г.? Когда будет отменена карточная система? Почему в продуктовых коммерческих магазинах города Нижнего Тагила не продают сахар, кондитерские изделия в разном ассортименте, а продают набор этих товаров? Почему в магазинах Гастронома нет крупяных изделий? Почему для трудящихся города Нижнего Тагила торговые организации не заготавливают в других областях овощи и фрукты? Обеспечит ли нынешний урожай хлеба потребность Советского Союза и продажу по договорам нашим союзникам? Когда будет разрешен свободный уход с предприятий? Когда улучшится положение с квартирами? (Тагил). Будут ли приняты меры по снижению прожиточного минимума трудящихся в 1947 г.? Будут ли снижены цены на продукты питания в этом году и будут ли увеличены нормы снабжения, сниженные осенью 1946 г.? Как будет организована торговля продуктами питания и промтоварами после отмены карточной системы? Когда будет проведено сведение цен – коммерческой и пайковой – к одной? Будут ли снижены цены на коммерческие товары и продукты?

[...] На лекциях и докладах, посвященных международному положению, рабочие, служащие, инженерно-технические работники спрашивают: [...] Почему при заключении торгового соглашения с Венгрией и другими странами наше правительство дает в обмен большое количество продуктов сельского хозяйства? Как мы дали хлеб Чехословакии – в порядке займа или продали? Почему Советский Союз хотел заключить Торговый договор на хлеб, в то время, когда еще не отменена карточная система?

В городах области, однако, имеются отдельные люди, враждебно настроенные, неправильно расценивающие производственные трудности, вызванные неурожаем прошлого года и высказывающие недовольство по поводу трудностей. Среди населения города Красноуфимска имели место такие высказывания: «Самим хлеба не хватает, а зерно отправляем за границу». Машинист паровоза Г. заявил: «Меняем хлеб на трубы».

В городе Кировограде среди отдельных рабочих имели место такие разговоры: рабочий Левихинского рудника С., которому управляющий радиоуправления, и городской прокурор не разрешили уйти с предприятия, заявил: «Дожили до крепостного права, расчет не дают, в СССР никакой свободы нет, и люди живут как невольники».

Рабочий М. говорил: «Везде воруют, государство всех с малолетнего возраста приучает воровать. Детям дают по 300 граммов хлеба, они недоедают, всегда голодные и ищут, где что-либо украсть и покушать».

Жители города Т. и Р. отказались поехать в колхоз, заявив: «В колхоз мы не поедем потому, что все равно на будущий год этот хлеб не будем кушать».

Технический секретарь Асбестовской городской поликлиники Ш. сказала: «Нам говорят, что скоро при новом урожае будет лучше, а кто его знает, какой в этом году будет урожай, это еще неизвестно, может все умрем с голода. Нас все время обещаниями кормят, а улучшения нет».

Механик автогаража Дегтярского рудника (г. Ревда) Ч. заявил: «Отмены карточной системы нечего ожидать, потому что Советский Союз кормит своим хлебом Финляндию, Румынию, Польшу и другие страны. Если отменят карточную систему, то хлеба все равно недостаточно, создадутся очереди, и это будет еще хуже».

Конюх Невьянского прииска «Уралзолото» М., прочитав сообщение ТАСС об англо-советских торговых переговорах, заявил: «Эти сообщения только злят. Сами голодаем, а буржуйам отдаем свой хлеб».

Работница Невьянского райздравотдела П. сказала: «Я не знаю, скоро ли кончатся наши страдания с хлебом, что-то им конца не видно».

Кузнец Невьянского цементного завода К. сказал: «Как же, отменит правительство карточную систему. Лучше, скажет, надо помочь какой-нибудь Англии или Чехословакии, а рабочие ладно, проживут на голодном пайке, они уже к этому привыкли».

Бригадир такелажной бригады Невьянского механического завода Т. заявил: «Что такое творится у нашего правительства – не поймешь? Хлеб отправляют за границу, а нас морят, держат на голодном пайке. Все государства будут кормить нашим хлебом, а сами все с голода пропадем».

Зав. материальным складом Невьянского отделения Свердловрайторга Т. сказал: «Тогда жить будем хорошо, когда не будет этих правителей, они разорили всю Россию, весь хлеб отправляют за границу, а нас заморят с голоду. Вот сейчас, когда мы им даем хлеб, они на нас смотрят. Все равно положение не улучшится. Говорят, где-то урожай хороший, но это нам не попадет, все уйдет за границу».

Составитель транспортного цеха Невьянского цементного завода Х. сказал: «Заключение с Болгарией, Югославией и другими странами договоров на поставку им зерна советским правительством сделано неверно, потому что в первую очередь необходимо накормить хлебом советский народ, а потом поставлять хлеб за границу. Советским хлебом Болгария наверняка будет кормить своих свиней, а мы будем голодные».

Рабочий помольного цеха Невьянского цементного завода К. заявил: «Нужно добиваться того, чтобы колхозники не сдавали хлеб государству, а продавали его на базаре свободной торговли. Все равно правительство возьмет хлеб и отдаст за границу, а мы будем голодные».

Мастер передела погрузки цеха № 3 Невьянского механического завода Г. вел среди рабочих такие разговоры: «Читая газеты, можно делать такой вывод, что мы опять накануне войны, так как в Индонезии воюют, в Китае тоже, а в Греции тем более, а поэтому можно заключить, что идет накопление резервов хлеба, так как все равно втянут в войну, поэтому нас и начинают прижимать» [...].

*Зав. Оргинструкторским отделом обкома ВКП(б) /Бармасов/*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 122. Д. 289. Л. 44–49. Подлинник. Машинопись.

#### № 175

#### Письмо А. Ф. Баранова в Министерство по делам колхозов\*

*1 октября 1947 г.*

Я, Баранов Александр Федорович рождения с 1924 г. проживающий на территории Камышловского с/совета Белоярского района Свердловской области. В 1947 г. в марте месяце я прибыл домой из рядов Советской армии. 20 апреля 1947 г. меня приглашают работать в колхоз «им» Ленина на должность заведующего фермой м[олочно] т[оварная] ф[ерма] проводят на заседании правления и утверждают на постоянно заведующим фермы потом 28 апреля 1947 г. приехал Сажин Артемий Яковлевич собирают вторично заседание Правления на заседании Правления выступает председатель колхоза тов. Бочкарев Степан Фомич и говорит Баранова мы ставили временно на должность заведующего фермой м.т.ф. и я считаю снять тов. Баранова с этой работы а поставить тов. Сажина Артемия Яковлевича. Баранова перевести заведующим фермы [с]вино т[оварная] ф[ерма]. Конечно мне стало тут обидно что тов. Бочкарев Степан Фомич на одном слове делает несколько заворотов он меня огорчил. Что получается я считаю снять это большое дело дальше ставят заведующим фермой с[вино] т[оварной] ф[ермой]. я не встаю. Оне говорят будем оказывать помощь но ладно я встал на эту работу приступил к ней с 10 мая 47 и так потонула моя бедная жизнь на ферме [с]вино т[оварная] ф[ерма] на должности заведующего фермы. Ферму я принял разрушенную которая требует капитального ремонта я стал говорить председателю колхоза тов. Бочкареву Степану Фомичу он мне говорит поспеет рож найдем плотников. Рож поспела а ферма остается в прежнем положе-

нии я опять иду к тов. Бочкареву С. Ф. ну как Степан Фомич с ремонтом дело. Он мне и говорит заготовляйте лесоматериал сами. Когда он это сказал то меня из ума вышибло. Просто становится интересно дотянули до последнего дня, а теперь заготовляйте лесоматериал. Лесу для ремонта свинарника требуется не меньше 60 бревен и 50 бревен на распиловку и того 110 бревен а у нас имеется при ферме всего навсего одна лошадь на которой надо подвезти и дров и воды и подстилу и корму ей и так хватает работы окромя бревен. Я приступил к ремонту своими силами сделал завалину надо окна стеклить у нас нет стекла надо делать побелку нет известки надо делать стоялки нет не одной доски надо клас очаг нет кирпичу пришло очаж переносить с одного места на другое а председатель колхоза тов. Бочкарев не разу не был на свинарнике за время моей работы и не интересовался я просто не знаю когда всему этому будет конец.

Возмем ферму м[олочно] т[оварная] ф[ерма] туда для подвозки лесоматериала были выделены кони с участка где на ферме м[олочно] т[оварная] ф[ерма] имеется своих 6 лошадей и два быка. Да и людей то 30 человек дак туда нужна помощь а ферма [с]вино т[оварная] ф[ерма] хоть как. Это я считаю не правильно. Я обратился к секретарю парторганизаций за помощью вотношении ремонта свинарника он и говорит вот ферму м[олочно] т[оварная] ф[ерма] свами равнять нельзя она погорела. Значит что погорело его ремонтировать надо а ферму [с]вино т[оварная] ф[ерму] ненужно а говорим о развитии животноводства. В таких условиях мы приплода развития не получим. Вот у нас в конце октября будут проходить опоросы а у нас нет свинарника хорошего. Свинарки ходят не имея спецодежды для освещения свинарника у нас нет не одного фонаря ну спрашивается можно в таких условиях получить хороший приплод конечно нет. Значит мы постановления февральского пленума не выполняем а у нас есть возможности на это. Наш колхоз существует 16-й год он должен тепер быть гигантским колхозом а колхозники этого должны быть зажиточными а у нас на оборот колхоз идет на понижение и меня просто интересует неужели у нас не такие люди как и в других колхозах. Я с этим не согласен люди у нас тоже хорошие и способные сделают все, но только тогда оне будут работать когда их труд будет цениться когда оне увидят что их ценят что ими дорожат о них заботятся вет так учат нас наш родной и любимый тов. Сталин Иосиф Виссарионович так учит нас Все-союзная коммунистическая партия большевиков. У нас нет заботы о людях, колхозник работает работает, дохода не видит работает даром, а это почему надо прямо сказать что у нас не выполняется устав сельско хозяйственной артели который утвержден правительством нашо правительство создает все возможности для улутшения быта народа но у нас решения правительства не выполняются. У нас заботятся сами о себе о своем кармане а колхозник черт сним как хочешь так и живи просто интересно становится когда всему этому будет конец когда не будут искажать решения и постановления правительства когда снимут этого председателя и переизберут новый состав правления который бы соответствовал бы своему назначению только тогда колхоз будет расти тогда пойдут люди к нам в колхоз когда будут ценить людей и заботится о них, а то что получается человек работает работает а заболел помощи не какой не оказывается. Вот я вам приведу пример был у нас в колхозе Оносов Егор Павлович который материально жил плохо. Потом тов. Оносов заболел пошел в колхоз к председателю колхоза за помощью чтобы его поддержали. Председатель колхоза говорит нет у нас план не выполнен помощи я оказать немогу а он просил всего каких то поллитра молока нет недали и так человек мучился мучился и помер. Пошла его жена досок просить на гроб и досок не оказали так-же нет. Но спрашивается можно так относиться к людям конечно нет, а сам председатель заболел ему выписали масла яиц значит тут план здачи гос поставок не срывается значит председатель человек а колхозник нет. Я считаю это все не правильно ревизионная комиссия работает плохо нет четкости в ие работе а это также имеет большое значение.

Я стал говорить на заседании правления о не правильном отношении к колхозникам. Мне секретар парторганизаций тов. Жунева которой так-же подается от колхоза она своей не посредственной работы не ведет колхоз разваливается с каждым днем она молчит. Когда я стал говорить то она говорит что нельзя сравнивать инженера с техничкой он кушает конечно лутьше чем техничка. Я считаю так что не разговор не обдуманый я ей задал такой вопрос скажите говорю тов. Жунева есть у нас Конституция С.С.С.Р. в которой говорю ясно сказано что у нас все гражданин равны и получают одинаковый паек не смотря на ранги а что говорю инженер кушает лутьше то он покупает на свой заработок а у нас почемуто нетак председатель получает 1,200 кг. а колхозник триста грамм а почему говорю нельзя так сделать что получать всем так-же поровну и говорю Конституцию котора утверждена правительством а правительство говорю есть народ С.С.С.Р. нам недал никто права. И вот с этого времени я сталь не хорошим потому что я иду за правду. Я писал жалобу в призидиум верховного совета с.с.с.р. предложил области провести в данном колхозе поверку. Область поручила району а район крепко связан с председателем колхоза т. Бочкаревым оне дали сведения в область что было проведено собрание колхозников и быть то бы злоупотреблений со стороны председателя колхоза не обнаружено тов. Бочкарев честно работает на своем посту и прислали такую же бумажку и мне в армию но и конечно сообщили и в Верховный Совет С.С.С.Р. это же что и мне, а фактически эта жалоба не разбиралсь и сведения даны в Верховный Совет С.С.С.Р. считаю не справедливыми. Вот давайте будем так говорить о честности председателя колхоза в 1941 г. 200 гектар запало снегом это его честность когда председатель колхоза растранжиривает колхозно кооперативную собственность, а именно какую были у нас хорошие конючны кирпичные продал была мельница продал досталас часовня колхозу она тоже из кирпича тоже продал нам ничего ненадо а хватились кирпичу и нет это что Chesно нет конечно. Или в 1947 г. за вес период пало у нас около 70 голов крупного и мелкого скота а это почему а вот почему потому что небыло корма плохо были подготовлены дворы для жилья скота и нонче тоже самое будет потомучто нет заботы о животноводстве. Я считаю так до тех пор не будет порядка пока мы не переизберем все правление колхоза пока все отрасли нашего колхоза непойдут равномерно и пока от каждой небудет дохода. Я прошу министерство по делам колхозов помощь нам вывести колхоз из пропасти чтобы действительно он соответствовал своему назначению а для этого я прошу и очень прошу министерство комиссию непосредственно из министерства только тогда мы сможем переизбрать правление. Я жду комиссию из министерства когда нам окажите помощь. тогда наш колхоз пойдет вперед к рассвету тогда люди пойдут в колхоз а то что получается обман нетолько колхозников но и рабочих которы помогают нам работать в колхозе а рассчитывают их плохо. Или еще пример дано колхозу задание провести электро освещение у нас до

сегодняшнего дня нет освещения а столбы были нарублены а света все нет накопили ям и в этих ямах часто ночью приходится получать освещение я просто хочу сказать всеже когда будет конец всему этому.

*На этом кончаю  
жду вашей помощи и ответа на мое письмо  
Досвидания писал член партии А. Баранов  
/подпись/*

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5704. Л. 118–120.

#### № 176

### Ответ заместителя председателя исполкома Свердловского областного совета депутатов трудящихся г. Смирнова на письмо А. Ф. Баранова

Исполком областного Совета сообщает, что по жалобе гр. Баранова А. Ф. в колхозе имени Ленина Камышловского сельсовета Белоярского района, была проведена проверка, в результате которой установлено, что тов. Баранов преувеличил факты падежа скота в колхозе имени Ленина, а именно: зачислил в число павших животных 20 коров, которые фактически погибли при пожаре на животноводческой ферме.

Жалоба Баранова обсуждалась на общем собрании членов сельскохозяйственной артели, в присутствии секретаря РК ВКП (б) тов. Рыжева. Колхозники на собрании заявили, что факты, изложенные в жалобе Баранова не отвечают действительности.

После этого Барановым написано письмо секретарю РК ВКП (б) тов. Рыжеву с просьбой вернуть ему жалобу.

В этом письме Баранов сообщает, что жалобу он написал, будучи расстроенным в момент, когда ему предложили работать на свиноводческой ферме.

Тов. Баранову сообщено, что по его жалобе в колхозе имени Ленина проведена проверка и приняты необходимые меры.

*Зам.председателя исполкома Свердловского областного совета депутатов трудящихся  
/Г.Смирнов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5704. Л. 112.

#### № 177

### Заявление колхозника В. С. Климовских в Совет по делам колхозов о недополучении хлеба за трудодни

*18 октября 1947 г.*

Колхозника колхоза Красных партизан Сылвенского сельсовета Шалинского района Свердловской области Климовских Вячеслава Семенова

#### Заявление

Настоящим прошу разобрать мое заявление о том, что я Климовских работаю в колхозе с начала коллективизации и в настоящий момент числится по личному счету по книге расчетов с колхозниками – за колхоз зерна: 370 килограмм в виду того, что в 1947 г. при распределении урожая пало на трудодень 0,350 грамм; колхозники брали авансом весь операционный год на заработанные трудодни хлеба по 0,500 грамм и остались должны, а я лично ни грамма за весь год не брал, так как у меня был хлеб от прошлых лет и вот у меня остался хлеб не полученным потому, что на руки выдавать ничего не осталось.

Правление колхоза мне от зерна отказывают, что мол прошла давность, но мне кажется мой хлеб взят как займы и им прокормлены остальные колхозники, а поэтому я надеюсь, что Верховный Совет усмотрит и даст свое заключение и указание выдать мне таковой.

Я уже имею от роду 63 года, жена 60 лет, старый партизан, а более никого в хозяйстве нет, был один сын и того Отечественная война застала на действительной и каковой в 1941 г. в декабре месяце пропал без вести.

А поэтому прошу учесть мое прошлое и что в настоящий момент не имею поильца, кормильца, в хлебе ужасно нуждаюсь, так как постройки валяются и кушать что-то нужно, к сему подписываюсь собственноручно.

*/Подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5705. Л. 180. Рукопись. Подлинник.

#### № 178

### Ответ заместителя председателя Шалинского райсовета Чухарева исполкому Свердловского областного Совета по письму В. С. Климовских

*3 февраля 1948 г.*

Исполком Шалинского райсовета отвечает, что колхозник т. Климовских действительно недополучил с колхоза «Красный партизан» 347 кг хлеба, начисленные ему на заработанные в колхозе трудодни в виду того, что прошедшие замо-

розки летом 1947 г сильно отразились на урожайность зерновых культур, колхоз не имел возможности рассчитаться с государством по хлебопоставкам, а поэтому и выдать задолженность колхозникам при получении урожая в 1948 г это расчет будет произведен полностью о чем т. Климовских поставлен в известность.

*Зам. пред. Исполкома Шалинского Райсовета депутатов трудящихся /Чухарев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5705. Л. 175. Подлинник. Машинопись.

#### № 179

### **Информация Челябинского обкома ВКП(б) «О политических настроениях трудящихся в городах Челябинской области»**

*Не ранее сентября 1947 г.*

#### 1.

[...] Трудящиеся понимают причины и временный характер переживаемых трудностей, верят в то, что партия и правительство делают все необходимое для их преодоления, что выполнение планов восстановления и развития народного хозяйства страны обеспечивает улучшение материального благосостояния народа.

Этим и определяются вполне здоровые настроения подавляющего большинства населения городов области.

Газировщик цеха № 5 Челябинского завода им. Коллющенко – председатель цехкома т. Д., беспартийный, говорил: «Сейчас трудно живется народу. После такой войны и неурожая в этом нет ничего удивительного. Но ведь не всегда так будет. Если мы сумели пережить войну, прогнать немцев, то нынешние трудности и вовсе преодолеем. Рабочие нашего цеха надеются на лучшую жизнь».

[...] При всем этом в некоторых слоях городского населения наблюдается, однако, неуверенность в завтрашнем дне, отсталые и нездоровые настроения. Они являются результатом недостаточной политической сознательности этих групп трудящихся и слабости агитационно-пропагандистской работы партийных организаций. Развитию таких настроений иногда способствует невнимание к насущным нуждам отдельных групп рабочих и служащих со стороны некоторых советских и хозяйственных органов. В отдельных случаях проявляют себя и враждебно настроенные элементы.

#### 2.

В свое время население городов с большим удовлетворением встретило постановление февральского пленума ЦК ВКП(б) о мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период. И сейчас из вопросов внутренней жизни страны наибольшее внимание трудящихся привлекает вопрос о том, как практически осуществляется это постановление и каковы в связи с этим перспективы продовольственного снабжения населения.

Лекторам, докладчикам и агитаторам задается много вопросов о том, каковы виды на урожай в стране, на Украине, в области, как проходят полевые работы, уборка урожая в южных районах страны, каковы прогнозы погоды.

Рабочие и служащие предприятий охотно откликаются на призывы о помощи в проведении полевых работ в подсобных хозяйствах, в совхозах. Например, рабочие обувной и двух швейных фабрик Магнитогорска оказали большую помощь подсобному хозяйству горлеглазпрома путем организации воскресников. На одном из воскресников многие пропололи по 1,5 гектара посевов, никто не хотел уходить домой до позднего вечера, пока не были закончены все работы. Работница Т., С. и другие резко выражали свое недовольство тем, что руководители подсобного хозяйства запустили прополку и так поздно обратились за помощью к рабочим.

Многие считают, что уже осенью текущего года, после уборки урожая положение в стране улучшится, жить будет легче. В комбинате «Челябуголь», на Челябинском весовом заводе, на дорожном участке № 440 и на других предприятиях городов области очень часты такие рассуждения рабочих и служащих: «Урожай сразу намного улучшит положение нашего народа». «Урожай еще больше укрепит наши позиции в международных делах». Улучшение продовольственного снабжения в представлении трудящихся обычно связывается с ликвидацией карточной системы распределения продуктов. Рабочий Челябинского металлургического завода т. Х., например, говорил: «Самым наболевшим вопросом является вопрос с продовольствием. Всюду слышатся разговоры: когда же отменят карточную систему или хотя бы откроют коммерческую торговлю хлебом и крупой?».

Инженер-коммунист завода им. Коллющенко (Челябинск) т. Г. рассуждает так: «Отмены карточек на хлеб ожидают все рабочие и служащие. Это общее настроение. А когда будет хлеб, тогда снизятся цены и на другие продукты на рынке».

Многие выражают надежды на то, что к концу года цены на продукты будут снижены. Рабочие ряда предприятий г. Миасса, особенно из низкооплачиваемых групп, высказывают опасение в том, что если сохранятся существующие цены на хлеб и существующие рыночные цены на продукты, то они не будут в состоянии обеспечить свои семьи даже хлебом.

Довольно широко среди населения городов распространено неверие в гибкость торговых организаций, в действенность мер органов власти по борьбе со спекуляцией. Поэтому многие рабочие высказываются за сохранение карточной системы, с увеличением норм выдачи хлеба, до тех пор, пока в стране будет изобилие хлеба.

Так, например, забойщик шахты № 21/23 г. Копейска т.к., беспартийный, заявлял: «Сейчас тяжело с хлебом, недостает. А если отменят карточки, то может быть еще хуже. Спекулянты будут делать свое дело, и мы можем остаться без хлеба».

Мастер Миасского напилочного завода т. З. заявил следующее: «Лучше бы карточки не отменяли, а увеличили бы норму хлеба вдвое, и нам бы вполне хватило. Боюсь, что с отменой карточек будут очереди, и нам не достать хлеба. А сейчас мы получаем хлеб свободно, без затруднений».

Те группы населения, которые не получают хлебных и продуктовых карточек, продолжают выражать по этому поводу свое недовольство. На Челябинском заводе им. Коллющенко, например, большое недовольство вызвало сокращение количества иждивенческих карточек в августе месяце. Рабочие и работницы, не получившие карточек, говорили: «Неужели наши матери 200 граммов хлеба не заслужили?». «Виды на урожай хорошие, а с хлебом чем дальше, тем хуже». «Два года, как кончилась война, но вместо того, чтобы улучшать жизнь, мы живем все хуже».

В Кировском районе г. Магнитогорска, в ответ на отказ в выдаче справок для получения хлебных карточек, отдельные иждивенцы резко выражали недовольство, говоря: «Что же нам теперь умирать что ли?».

Некоторые из трудящихся, испытывая трудности снабжения хлебом в данный момент, высказывают сомнения в целесообразности продажи Советским Союзом хлеба другим государствам. Так, работающий бригадиром по очистке в прокатном цехе № 1 Златоустовского металлургического завода член ВКП(б) т. Ч. в беседе с зам. секретаря парторганизации т. Р. по этому вопросу заявил: «Советский Союз заключает торговые договоры с демократическими странами, вывозит им хлеб, тогда как он нашему государству необходим для снабжения рабочих».

Такие настроения рабочих отмечаются и на ряде предприятий Магнитогорска и Челябинска.

### 3.

В городах имеют место случаи, когда отдельные рабочие и служащие жалуются на крайне плохие материальные условия.

Калькулятор золотопродснаба (Магнитогорск) т. Б., беспартийный, говорил секретарю парторганизации т. Ч.: «Жить очень тяжело. На получаемую зарплату существовать с семьей совершенно невозможно».

Слесарь механического цеха Магнитогорского металлургического комбината т. Г. кончил жизнь самоубийством. В оставленной записке он написал: «Жить очень тяжело. Ничего хорошего от такой жизни не видишь». Коммунисты этого комбината – автогенщик коксохимического цеха М. и сталевар мартеновского цеха № 3 т. С. – заявляли секретарям своих цеховых парторганизаций, что больше так жить они не могут, что их семьи влчат жалкое существование. Тов. С., например, свой отрыв от парторганизации и неаккуратную уплату партийных взносов объясняет тем, что он залез в долги, не успевает расплачиваться с ними, для семьи не хватает хлеба.

Есть отдельные факты враждебных антисоветских высказываний.

[...] Стрелочница ст. Магнитогорск Л., находившаяся в течение двух лет на оккупированной немцами территории в Ростовской области, говорила работникам: «Чего можно ждать хорошего, когда начальство и коммунисты все себе грабят? Поэтому и жить нам так трудно».

Заведующая детскими яслями С., родители которой, как кулаки были в 1931 г. отправлены в Магнитогорск в качестве спецпереселенцев, пытается воздействовать на подчиненных ей работников-коммунистов, чтобы они не ходили на партийные собрания: «Все коммунисты не имеют совести, жулики. Нечего ходить на партийные собрания. Там одна болтовня».

В том же Магнитогорске подобного рода высказывания имели место и со стороны отдельных коммунистов в их личных беседах с рабочими: «Я защищал революцию, а сейчас жить тяжело. Все обжираются, наедают животы, никто ничего не делает, сидят и только Сталина обманывают». (М., патентовщик калибровочного завода, член ВКП(б) с 1925 г.).

«Трудности в снабжении происходят потому, что все ордера на промтовары и лучшие продукты расхватываются небольшой группой людей, а из коммунистов каждый старается защищать только свои интересы». (Ш., 16-я дистанция пути, кандидат в члены ВКП(б), принят на фронте).

### 4.

Большое недовольство высказывают отдельные группы рабочих в связи с плохими жилищными условиями.

В Магнитогорске значительная часть рабочих, в том числе и кадровых, живут в полуразрушенных ветхих бараках и других временных жилых помещениях.

В своем выступлении на слете стахановцев Магнитогорского меткомбината молотобоец чугуно-литейного цеха т. З., например, говорил: «В годы войны я и мои товарищи выполняли нормы на 318%. Сейчас я уже выполнил годовую норму. Но отношение руководителей к таким людям крайне плохое. Нет никакой поддержки. Я уже давно живу в разваленной квартире и, несмотря на мои просьбы, никто мне помощи не оказывает. Даже ремонт не сделают».

Более 3000 человек рабочих Златоустовского машиностроительного завода живут в общежитиях, где постельные принадлежности не обновляются, пришли в негодность. Жалобы на неудовлетворительные жилищные условия здесь также очень часты.

На ряде предприятий рабочие не удовлетворены постановкой общественного питания.

Вот что рассказал, например, кадровый рабочий цеха № 6 Златоустовского завода имени Ленина т.п.: «Мы осваиваем сейчас новое производство – автомат для уборки свеклы. Мы сами согласились работать по 10 часов в сутки. Но нам не созданы для этого условия. В столовой сейчас один чай да 50 граммов хлеба и стоит это 2 р. 50 коп. Наши руководители не сумели изыскать продуктов для улучшения питания».

Трудящиеся городов высказывают недовольство и в связи с другими недостатками: плохая работа трамваев (Златоуст, Челябинск), городских бань (особенно Челябинск), необеспеченность участками для сенокоса (Ново-Златоустовский район г. Златоуста), отсутствие вагонов для скота (Копейск) и пр.

Недостатками материально-бытового и культурного обслуживания многие из работающих на предприятиях мотивируют свое желание выехать из городов области в центральные и южные районы страны. Такие настроения широко развиты среди прибывших в Челябинск во время войны и нередко оторванных от своих семей рабочих Кировского завода, железно-

дорожного узла, среди забойщиков шахты № 205 г. Копейска, в коллективе Копейского завода № 114, на предприятиях Златоуста и других.

Настроения отъезда из городов области, подчас не связанные с вопросами материально-бытового обслуживания, иногда открыто высказывают и поддерживают отдельные коммунисты. Так, например, в выступлении на партсобрании начальника механических мастерских шамотно-динасового цеха Магнитогорского меткомбината члена ВКП(б) т. А. можно было услышать следующее: «Была война, нас держали на привязи, рабочий не имел возможности уволиться. Теперь пора бы уже дать свободу, чтобы рабочий имел возможность работать там, где ему хочется».

5.

В связи со слабостью идеологической работы ряда партийных организаций, в городах области отмечается активность религиозной пропаганды среди определенных слоев населения. В Магнитогорске, например, в последние годы усилилось посещение церквей молодежью, в том числе учащимися школ.

Ученик третьего класса Магнитогорской школы № 35 Михаил Р. уже 4 года ходит по воскресеньям в церковь. Недавно ему присвоено звание пономаря. На ряд заданных ему зав. школой т. Н. вопросов он ответил следующее:

– Ты, Миша, стал теперь верующим?

– Нет, я еще не окреп.

– Что для тебя важнее: школа или церковь?

Я буду учиться. Чтобы стать служителем церкви, нужно быть грамотным.

А если тебя после окончания четырех классов возьмут в ремесленное училище?

– Меня не возьмут, люди похлопочут.

– Что тебя привлекает к церкви?

– Я за каждое воскресенье имею заработок 50 рублей [...]

*Секретарь Челябинского обкома ВКП(б) по пропаганде и агитации /А. Лашин/*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 518. Л. 5–13. Заверенная машинописная копия.

#### № 180

### Письмо председателя и секретаря исполкома Поташкинского сельского Совета Артинского района Свердловской области Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Швернику

16 февраля 1948 г.

Тов. Шверник А\*М. у нас имеются 3 вопроса.

Работники с/совета как то Председатель и Секретарь с/совета получают низкую зарплату которая не обеспечивает существование жизни.

Например: 1. Зав. Д[етским]садом, которая отвечает за 25 детей получает 475 р.

2. библиотекарь нашего с/совета получает 380 р.

3. Массовик дома культуры получает 425 р.

4. Директор Поташкинского Дома культуры получает 500 р., а Председатель, отвечающий за весь с/совет получает 360 р. Секретарь с/совета получает 290 р.

Будет ли увеличена зарплата Председателю и Секретарю с/исполкома. Если будет то когда?

В исполкомах с/советов по бюджету и по штату не планируется сторожиха уборщица, что срывает нормальную работу с/совета. Будет ли этот вопрос разрешен?

Исполком с/совета отделен от районного центра, находясь 40 км. Для средств передвижения имеет только одну лошадь и для нее корм приготавливают и подвозят Председатель и Секретарь а в счет выходных дней или в ночь после работы. Уход за лошадью производит сам Председатель с/совета.

Будет-ли разрешен конюх или завхоз?

*Председатель исполкома Поташкинского с/совета Депутатов Трудящихся /Матвеев/  
Секретарь исполкома Поташкинского с/совета Депутатов Трудящихся /Путухов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5843. Л. 110, 110 об. Рукопись. Подлинник.

\*Так в тексте.

#### № 181

### Ответ секретаря исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся Шепелева председателю и секретарю исполкома Поташкинского сельского Совета Артинского района

2 апреля 1948 г.

[...] Увеличить зарплату председателям и секретарям сельских Советов в текущем году не представляется возможным [...]

*Секретарь исполкома Свердловского областного совета депутатов трудящихся /Шепелев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5843. Л.108. Подлинник. Машинопись.

**№ 182**

**Письмо председателя Курьинского сельского Совета  
Сухоложского района Свердловской области С. М. Чувалова  
депутату Верховного Совета РСФСР П. В. Бахмурову**

25 февраля 1948 г.

Прошу Вас, Петр Васильевич, ответить на мои затронутые вопросы.

Первый вопрос о материальном состоянии работников сельсоветов, о их заработной плате.

Петр Васильевич, на должности председателя сельсовета я работаю 16 лет, работу уважаю и люблю, но вот обидно, что работы хватает, а заработную плату получаем меньше всех.

Совет мой, которым я руковожу, имеет до 5 тыс. населения, имеется 8 колхозов, МТС, курорт, учительский санаторий, рудник «Белая Глина» и ряд других организаций, 6 школ, два детских сада, 2 яслей и т.д. Круг работы большой.

Второй вопрос. Технически сельсовет не имеет и только отпускают 50 р. на уборку помещения в месяц, никто за эту сумму не идет. Выходит – сам топи печи, мой полы и т.д.; на ремонт из года в год ни одной копейки не отпускают, а все валится, протекает и т.д.

Третий вопрос. Население моего Совета составляют: 75% рабочих, служащих и 25% колхозного крестьянства, а также в школах 25% учащихся из крестьян и 75% из рабочих и служащих. В детсадах и яслях все дети рабочих и служащих, а обслуживание, подвозка дров и т.д. ложится на колхозы. Колхозы отказываются возить. Как быть, у сельсовета своего транспорта нет, а дров нужно около 1500 куб. и прав ли я, что возложил всю тяжесть на колхозы.

Вот о чем я Вас прошу: 1. Можно ли ожидать повышения заработной платы работникам сельсовета. 2. На что должен производиться ремонт здания сельсовета и как его содержать. 3. Правильно ли, что подвозку дров возложили на колхозы.

*Председатель Курьинского сельсовета /подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5842. Л. 116. Подлинник. Машинопись.

**№ 183**

**Ответ секретаря исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся М. Шепелева  
председателю Курьинского сельского Совета С. М. Чувалову**

Не позднее мая 1948 г.

На письмо, адресованное Вами депутату Верховного Совета РСФСР тов. Бахмурову П. В. по его поручению разъясняю Вам следующее:

1. Вопрос о повышении заработной платы работникам сельских Советов является общим вопросом для всех областей и республик и может быть решен только союзным правительством. Будет ли этот вопрос решен в этом году – пока не известно.

2. Средств на хозяйственные расходы сельских Советов на 1948 г. не увеличено и Вам необходимо руководствоваться сметой, утвержденной Вам исполкомом Сухоложского райсовета.

На ремонт здания сельского Совета средств отпустить не можем из-за отсутствия лимитов на эти цели.

Подвозку дров для школ и учреждений здравоохранения могут производить колхозы и хозяйственные организации по Вашей с ними договоренности. За стоимость дров и подвозку их Вы обязаны платить колхозам и организациям из средств, отпускаемых Вам на хозяйственные расходы по школам и учреждениям здравоохранения. Если Вы до сих пор практиковали привлечение колхозов для вывозки дров социально-бытовым учреждениям без оплаты, то Вы допускали нарушение Устава сельскохозяйственной артели, чего впредь делать категорически воспрещается.

*Секретарь исполкома Свердловского областного совета депутатов трудящихся /М. Шепелев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5842. Л. 114. Подлинник. Машинопись.

**№ 184**

**Информация помощника председателя исполкома Свердловского облсовета С. Гилева  
секретарю Президиума Верховного Совета РСФСР П. В. Бахмурову**

21 июня 1948 г.

В связи с ходатайством председателя исполкома Курьинского сельского Совета Сухоложского района тов. Чувалова С.М., которое было Вами направлено 3 марта с.г. за № 536/д тов. Ситникову, 18 июня состоялось решение Исполкома Облсовета о выделении 3 тыс. р. на ремонт здания, занимаемого сельским Советом. Тов. Чувалову об этом сообщено.

По заготовке дров для социально-бытовых учреждений сельсовета дано разъяснение, что эти учреждения имеют средства по сметам, за счет которых сельсовет может производить оплату расходов за вывозку дров транспортом колхозов по договоренности с ними.

*Пом[ощник] Председателя Исполкома Облсовета /С. Гилев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5842. Л. 111. Копия. Машинопись.



## № 185

## Письмо Н. Шайдуллина в редакцию газеты «Труд»\*

28 февраля 1948 г.

Тов. редакторы разрешите вам обращаться!

Я путевой обходчик Казанская ж.д. 11 Дистанция ж.д. пути 4 окладок 15 раб. Учас. Шайдуллин Нигамадьян.

Профессиональном союзи состайу с 1937 го. год рожд. 1892 года Учасовал Отечественной войне с 1942 г 1/15 по 1946 20/1 в Действующая армей При фронтовой полосей. Рождения Свердловска област Красноуфимск Район Усть Баякский с/совет дер. М-Бияк Колхоз Новая жизнь. Которыа состоял колхозы с 1937 год. вовремя ваены без выхода семя работала в этом колхозе а колхоз ни доплачивал выработанный продуктов за 1944 год 1 ц. 04 к 1945 2 ц. 67 и за 1946 го 1 ц. 45 к. натурой зерна и муки в сего 5 ц. 16 килогр хлеб. 137 руб. деньгами: а семья состоит 6 человек из них жена 53х лет. Ни здровая сын 1932го рожд. и сын 1935 г сын 1937 г сын 1939 года и рож. 1920 год сын погиб на фронте отечественной войны биз извести:

Посли прибытя из Армей я обратился в колхоз в правления которы я должен получит продуктов вышы указаннам выработана погодам 5 ц 16 кил. а колхоз категареческий отказался от уплаты задолженности и такжи выруб. Денежная сумма 137 руб.

Последная мни стала осин тяжело содожат семею. Биз продуктов как вовремя воены страдаит из голода умерла девчонка род. 1941г. обцим жит плоха и также с себя продавать в вси манатки проедали и иза голода. т.е. ни абизпичил колхоз снриз маковой ни выходны положения в 1947 год в июня м-ц я поступил на раб. в транспорт. в ж.д. После маиго уода меня исключили из колхоза и выкоупали из усадь картошки той картофилю 0-16 сотки было посеино 0-18 сот: остальна стойты бизобразно колхозом и выкопан по выбро бизникого биз маего присутствии.

и такжо обложан с/х налогом красноуфимскрайфинотделом. по колхозному 192 руб 20 коп которы я уплатил полность и авторично приписал к уплату с/хоз налога 522 руб. На чеслял картофелем которым взятым колхозом.

При исключении из колхоза учасовал на общем собрания колхозники из 350 челов имеиши права голоса 60 человек изних много ни голосовать т.е. 20/0 проценты участников на собрания. После этого ни смотря ни на каких голосованя красноуфимский рай исполком атвердил решения общего собрания колхозников после этого я обращался с заявлением в Свердловский облисполком ат 5/10 47 до сего времени атвета нет. и также обращался Рай прокорору ни каких рзултатов нит и черз обол прокротара обращался тожей атвета нет.

по этому тов. Редацыя прошу помочы по ни правельны дейстей наших органов.

сообщаете в результатов маиго песьмо по отдель вопрос?

- 1) Правельноли исключен из колхоза?
- 2) Муготлый колхоз задержат уклонятся от уплаты задолжность выработки
- 3) Провельна ли выкопан картофиля колхозам облагат с/хз налогом по колхозном и авторично Рай финн атд.
- 4) Даитсяли усадьба вышшем из колхоза
- 5) Праввельналий выкопан и увезен картофиля

Прозб срочно сообщет. По нижеследующим Адрес

Казанск ж. д. 11 дистанция 4 окладок

Шайдуллина Нигамадьяну

*Прозба воздействоват срочно с приветом  
/Подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5843. Л.131. Подлинник. Рукопись.

\* Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

## № 186

## Из ответа заместителя председателя Свердловского облисполкома К. К. Николаева на письмо Н. Шайдуллина

*Не позднее апреля 1948 г.*

[...] Все правильно, расчет в конце хозяйственного года, «по вопросу выкопки картофеля с Вашего бывшего приусадебного участка рекомендуем обратиться с гражданским иском в народный суд» [...]

*Зам. председателя облисполкома /Николаев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5843. Л. 116. Подлинник. Машинопись.

№ 187

**Из протокола № 726 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б)  
об организационных выводах и наложении партийных взысканий  
на руководящих работников партийно-государственного аппарата Свердловской области  
за допущенные ими нарушения в ходе проведения денежной реформы**

г. Свердловск  
2 марта 1948 г.

[...] 7. О работе тов. К.

Первый секретарь Кагановичского райкома ВКП(б) гор. Свердловска тов. К. допустил нарушение постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 г. о денежной реформе. Ранее вложенный в сберкассу вклад в сумме 5867 р. переоформил после объявления постановления на две сберегательные книжки.

Тов. К. повел себя, как мелкий обыватель, поставил личные интересы выше интересов партии и государства. Своим поступком позволил сберегательной кассе Кагановичского района допустить грубейшие нарушения в проведении денежной реформы, в результате чего за 15 декабря 1947 г. было незаконно оформлено на 89146 р. вкладов.

*Обком ВКП(б) постановляет:*

К., как скомпрометировавшего себя партийного руководителя, от работы первого секретаря Кагановичского райкома ВКП(б) освободить и объявить строгий выговор с занесением в учетную карточку.

Просить ЦК ВКП(б) утвердить настоящее постановление.

8. О работе тов. Н.

Второй секретарь Чкаловского райкома ВКП(б) города Свердловска тов. Н. при проведении денежной реформы допустил недостойный партийного руководителя поступок, вложив 15 декабря 1947 г. в сберкассу Чкаловского района вклад в сумме 2200 р.

Тов. Н. не оправдал доверия обкома ВКП(б). Вместо принятия мер к предотвращению нарушения постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 г. о денежной реформе, сам его нарушил.

*Обком ВКП(б) постановляет:*

тов. Н. от работы второго секретаря Чкаловского райкома ВКП(б) гор. Свердловска освободить и объявить строгий выговор с занесением в учетную карточку.

Предложить отделу кадров обкома ВКП(б) предоставить возможность тов. Н. оправдать высокое звание члена партии на ответственном производственном участке угольной промышленности, командировав его на угольные копи «Волчанка» Краснотурьинского района.

9. Об антипартийном поведении начальника Красноуральского горотдела МВД *т. Л.*

Обком ВКП(б) установил, что начальник Красноуральского горотдела МВД *т. Л.* показал себя как негодный коммунист, в период проведения денежной реформы вместо того, чтобы организовать борьбу с попытками всякого рода злоупотреблений, сам стал на антипартийный путь, и, используя свое служебное положение в корыстных целях, по сговору с начальником Красноуральского горотдела МГБ тов. К. преждевременно вскрыли секретный пакет о проведении денежной реформы, и 14 декабря 1947 г. внес в сберегательную кассу 12400 р. С целью обмана государства и сохранения своих денег от уценки тов. Л. оформил вклады на 4 человека работников горотдела прошедшим числом, т.е. 13 декабря 1947 г.

*Обком ВКП(б) постановляет:*

За антипартийное поведение, выразившееся в злоупотреблении своим служебным положением и обман государства, Л., члена ВКП(б) с 1941 г., партбилет № ..., исключить из партии и снять с работы начальника Красноуральского горотдела МВД.

10. Об антипартийном поведении т.к.

Обком ВКП(б) установил, что начальник Красноуральского горотдела МГБ тов. К. в период проведения денежной реформы показал себя недостойно званию коммуниста-чекиста, не только не повел борьбы с попытками разного рода нарушений и злоупотреблений, но сам, став на непартийный путь, пошел вразрез проводимой партией и правительством денежной реформы. Преследуя корыстные цели, К. по обоюдному сговору с начальником Красноуральского горотдела МВД Л. преждевременно вскрыли секретный пакет о проведении денежной реформы, и 14 декабря 1947 г. раздробил имеющийся вклад в сберегательной кассе 13563 р. на пять частей. Более того, путем нажима на сотрудников сберкассы добился оформления этих вкладов на фамилии своих сотрудников прошедшим числом, т.е. 13 декабря 1947 г.

За антипартийные действия, злоупотребление своим служебным положением и обман государства в корыстных целях тов. К., члена ВКП(б) с 1932 г., партбилет № ..., исключить из партии и снять с работы начальника Красноуральского горотдела МГБ.

11. О злоупотреблениях секретаря Белоярского райкома ВКП(б) тов. Г.

Обком ВКП(б) установил, что секретарь Белоярского райкома ВКП(б) тов. Г. стал на путь обмана государства, грубо нарушил постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары».

С целью сохранения от уценки личных денег тов. Г. заставил заведующего райторготделом тов. Б. и председателя райпотребсоюза тов. Ш. открыть 15 декабря 1947 г. торговлю промышленными товарами для ограниченного круга лиц, предоставив лошадь райкома партии для доставки товаров с базы. На деньги старого образца тов. Г. взял промышленных товаров на 1800 р. Примеру тов. Г. последовали работники торговой сети, организовав продажу товаров непосредственно на базе. Всего было продано товаров на 13659 р.

Кроме этого, т. Г. 15 декабря внес авансом в кассу леспромхоза 600 р.

Тов. Г. не сделал для себя выводов из неоднократных предупреждений обкома ВКП(б) о его мелкобуржуазном поведении, проявляющемся в форме самоснабжения, перепродажи вещей и продуктов на рынке.

*Обком ВКП(б) постановляет:*

1. За грубое нарушение постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о проведении денежной реформы, за использование своего служебного положения и шкурничество секретаря Белоярского райкома ВКП(б) Г. с работы снять и из рядов ВКП(б) исключить, как перерожденца.

2. Поручить областному прокурору тов. Яцковскому расследовать допущенные в Белоярском районе нарушения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о проведении денежной реформы, виновников предать суду, взыскав с них убытки, нанесенные государству.

Настоящее постановление разослать всем горкомам и райкомам ВКП(б).

*Секретарь обкома ВКП(б) /подпись/*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 32. Л. 3–5. Подлинник. Машинопись.

#### № 188

#### Анонимная жалоба из колхоза, направленная в адрес Н. М. Шверника\*

*7 марта 1948 г.*

Мы просим Вас из Свердловской области г. Туринск, Чекуновский с/совет, дер. Первина колхоз Молотова, в том что творится в нашем колхозе. Все колхозники сидят голодом. А наш предколхоза дома покупает и колхозным мясом заводит за себя, за Савина Федора Фед. и Савин Петр. Ник. Купил дом и у которого купил за того тоже завел молоко, мясо и яйца. Какой был урожай и все хлеб размотал, вино пьет, все колхозным хлебом отдает и кладовщик Савина Екатерина Яковлевна она с ним живет у ней мужа нет и она работает давно и они все заодно и все разматывают.

Мы просим Вас очень точно рассмотреть и снять пред колхоза и кладовщика а то все колхозники разбегутся. У председателя колхоза была свадьба и он заколол колхозную телушку разве ему можно ее другим колхозникам нельзя. У нас сейчас равноправие, но у нас в колхозе нет этого. Вот из г. Туринска кто-бы не приехал и все ему дают масло и все он сам пред колхоза говорит у меня все задарены ничего не будет мне еще , которая кладовщик семян, которые засыпаны на семена они себе берут обменивают и мелют себе. Разве так можно. Это безобразие все правление только тащить, себе, не как невозможно работать и не знаешь к кому обратиться.

Это полное безобразие мы просим вас обратить внимание на это. Всем колхозникам надоело и сказать нельзя ничего. И шерсть по себе девять валенок на катали. Пред колхоза 4 пары а колхозники не видят ничего сколько чего сдали и продали.

*/Подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5843. Л. 89. Копия. Машинопись.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

#### № 189

#### Ответ на анонимную жалобу

*Не позднее апреля 1948 г.*

По анонимной жалобе проведена проверка [...] Указанные в жалобе факты не подтвердились [...] Разбазаривания зерна и продуктов животноводства не установлено [...]

*Зам председателя исполкома облсовета /Смирнов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5843. Л. 88. Копия. Машинопись.

#### № 190

#### Заявление А. В. Махаева в Совет по делам колхозов

*12 марта 1948 г.*

От Махаева Александра Васильевича, прож. Д.Бутаково, Белоярского с/совета Свердловской области

#### Заявление

С 1930 г. состою членом колхоза и работаю в колхозе и люблю труд в колхозе.

С марта 1947 г. по 1 января 1948 г. работал звеньевым молодежного звена высокого урожая и результаты мои при плановом задании по зерновым 12,96, по \_\_\_\_\_ 13,57.

Это мало собрали, но учитывая что я первый год работал звеньевым, так что недоработки есть, но в будущем хотел больше вырастить и желаю работать в колхозе звеньевым.

От колхоза я был выдвинут кандидатом в депутаты с/совета, где 21 декабря 1947 г. прошел депутатом с/совета. На 1-й сессии сельисполкома депутатов трудящихся меня избрали секретарем с/совета, где я никогда не работал на советской работе, а поэтому и не знаком с таким делом и не способен.

Из 25 депутатов с/совета, в сельском хозяйстве работает 9 человек, а остальные депутаты работают в советских учреждениях и предприятиях.

Я считаю, что в первую очередь партия и правительство уделяет внимание на сельское хозяйство, а поэтому от сельского хозяйства меня отняли неправильно, что в колхозе нужно укреплять кадры, бригады и звенья для того, чтобы добиться высоких урожаев.

Поэтому прошу Вашего содействия восстановить меня в колхоз, желаю работать в колхозе в должности звенья.

Прошу уведомить меня о результатах по адресу.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5844. Л. 177. Подлинник. Машинопись.

#### № 191

### **Поручение заместителя председателя Свердловского областного Совета Мясникова председателю исполкома Белоярского сельского Совета М. Д. Сухогузову по письму А. В. Махаева**

8 апреля 1948 г.

По поручению заместителя председателя исполкома Облсовета т. Смирнова, направляется Вам копия присланного Советом по делам колхозов при Правительстве СССР заявления секретаря с/совета Махаева А. В. с просьбой о снятии его с указанной должности и возвращении на работу в колхоз в качестве звенья молодёжного звена высокого урожая.

Зам. Председателя Облсполкома т. Смирнов просит Вас разобраться в данном вопросе и если т. Махаев не желает работать в указанной должности – отпустить для работы колхозе.

*Пом. зам председателя исполкома Свердловского областного совета /Мясников/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5844. Л. 175. Копия. Машинопись.

#### № 192

### **Ответ А. В. Махаеву от председателя исполкома Белоярского сельского Совета М. Д. Сухогузова**

12 апреля 1948 г.

На ваше заявление полученное из Облсполкома по вопросу освобождения Вас от занимаемой должности секретаря Исполкома Белоярского с/совета и возвращения на прежнюю работу в колхоз «Яровой колос», Исполком райсовета сообщает.

Освободить Вас с указанной должности не можем, т.к. Вы на данную должность избраны 1-й Сессией Белоярского с/совета, как депутат с/совета и притом Вы сами дали согласие на Сессии при избрании Вас секретарем.

*Председатель исполкома Белоярского райсовета /Сухогузов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5844. Л. 176. Подлинник. Машинопись.

#### № 193

### **Информация «Запишите в колдоговор» в газете «Магнитогорский металл»**

Мы предлагаем

Оздоровить труд работников подбункерной эстакады – установить пылеуловители и обязать коллектив аглофабрики и копрового цеха подавать агломерат и мартеновский шлак к домнам только в увлажненном виде. Машинистам вагон-весов и их помощникам, работающим в наиболее трудных условиях, выдавать спецпитание – молоко.

М. ЛАВРИЩЕВ, машинист вагон-весов второй доменной печи.

В текущем году обеспечить жилплощадь в первую очередь рабочих, заключивших договор работать на комбинате обусловленный срок.

СИНЕГУРИН, каменщик третьего мартеновского цеха.

Ввиду того, что филиал библиотеки металлургов на правом берегу Урала работает до 7 часов вечера и не всегда к этому времени можно с завода попасть в библиотеку, необходимо в красном уголке первого мартеновского цеха организовать передвижную библиотеку художественной литературы.

И. ЗВОНАРЕВ, автогенщик первого мартеновского цеха.

Организовать в первом мартеновском цехе общую мастерскую и инструментальную для всех бригад слесарей-ремонтников. Во избежание постоянных переносок электросварочных машин к местам работы, провести в цехе электросварочную магистраль.

С. НАЗАРОВ, бригадир слесарей первого мартеновского цеха.

Отремонтировать переносные мостики над шихтовыми ямами третьего мартеновского цеха. Это ускорит разгрузку извести – недопала и магнезита, а также обезопасит труд грузчиков на этом участке.

А. ПОЗНИКОВ, грузчик шихтового двора третьего мартеновского цеха.

Шире организовать обмен стахановским опытом, для чего обусловить командировки стахановцев нашего комбината на другие заводы.

АНДРОСОВ, первый горновой второй доменной печи.

Обязать коллектив аглофабрики забирать на переработку всю колошниковую пыль и прекратить вывоз половины колошниковой пыли на свалку.

Г. КОПАНЕЦ, мастер первой доменной печи.

Магнитогорский металл. 1948. 1 апреля. С. 2.

## № 194

## Письмо И. С. Милькова в ЦК ВКП(б)

24 июля 1948 г.

Для осуществления пятилетнего плана в той или другой отрасли требуется напряженная работа, для этого советско-партийный актив и руководители органов власти должны вести массовую работу по вовлечению масс на выполнение поставленной задачи. Гордиться тем, что сделано, а не тем, что задумано, делать да не сделано, или начато да до конца не доведено. Это значит, что работа не выполнена, и не дает практически никаких результатов. Ряд руководителей органов, в особенности районов, этого не учитывают. Как говорится на бумаге построили, разработали план, написали решение, вынесли хорошую резолюцию, провели совещания, добились согласия и приступили к организации работы, которой еще не видно и нет результатов. Но на основании решений пишут вышестоящие организации вплоть до ЦК ВКП(б) и ее руководителей т. Сталина, что в таком то районе в селе или в колхозе сделано то-то и т.д., но на самом деле этого нет. Этим самым занимаются очковтирательством и мешают центральным органам в планировании и подводят массу населения в неудобное положение, а также самих себя, становятся хвастунами, очковтирателями, что наносит большой удар на массы населения и отражается на общем состоянии всего общенародного дела и кладут порочащее пятно на органы власти, где им доверен пост руководства.

Я хочу привести пример. В Еланском районе Свердловской области в Черновском с/совете запроектирована построить межколхозная гидроэлектростанция, которая по первому решению должна обслуживать энергией десять колхозов. Для выполнения этой работы было выписано в районных организациях решение хорошее, организована работа, начали строить, собрали средства с колхозов около триста тысяч, мобилизовали лошадей, людей и т.д., приступили к работе. 183 завод взял шефство произвести монтажные работы и провести высоковольтную линию, поставили столбы, линию протянули, сделали проводку в колхозные дворы, в квартиры колхозников и т.д. Каким проводником, как сделано, технически никто этим вопросом не занялся, правильно ли проводка сделана или нет? Правильно ли линия протянута или нет? Этого никто в тот период времени не говорил и не проверял, а акт за приемку работы был районными органами подписан, а колхозы согласились потому, что нет специалистов и это дело в деревне новое, думают так оно и надо, а на самом деле по всем техническим правилам эту работу нужно забраковать, либо она не соответствует техправилам и материал для проводников тока поставлен технически непригодный. Но, несмотря на это, районные организации успокоились, что проводка закончена, значит надо похвастать и написали рапорт в ЦК ВКП(б) десять колхозов Черновского Совета радиофицированы, лампочки Ильича светят в каждом колхозном доме. На самом деле на сегодняшний день нет никаких признаков, что электростанция в Черновском Совете построена и дает большую помощь колхозам, этого нет и вряд ли будет и в 1949 г. Для того, чтобы оправдать свою болтологию и хвастовство районные руководители во главе Смолина и др. вместо гидроэлектростанции в 1947 г установили газогенераторный движок небольшой и зимой в 1948 г кое-как и кое-где освещали так себе для отвода глаз народа вроде маскировки. На бумаге гидроэлектростанция построена в 1946 г., а на факте ее нет и сегодня.

Для того, чтобы ее построить надо средства, а колхозы и массы колхозников потеряли всякую веру в это строительство и будет ли польза от этого: говорят так 300000 р. ухлопали средств капиталовложений, а толку на сегодняшний день нет никакого, да сколько затрачено конных и пеших поденшин и все бесполезно. Лучше отдать эти средства государству и строить государственным способом, она была бы давно построена и давала бы доход государству и пользу колхозам, чем мы строим хозяйственным способом, растраниживая общественные средства, не имея от этого пользы. Вот хвастовство, болтология привели к таким результатам и поставило колхозы и колхозников к плохим мнениям и перед ними потеряли всякое доверие, затраты сделаны огромные, а результаты плачевные. Если не вмешается в это дело ЦК ВКП(б) и не сделают своих оргвыводов по данному вопросу, Обком то об этом знает, но никаких мер не принимает. Желательно, чтобы из ЦК ВКП(б) выехали, на месте проверили, проконтролировали, конечно, тогда бы легче и сделать оргвыводы, кто виноват.

Часто получается так, что в период посевной, уборки и т.д. РК ВКП(б) дает сводку по посеву в целом по району на такое-то число посеяно столько-то га, %% такой, чтобы не быть отстающим к концу сева завывают цифры и повышая этим %% . Потом выравнивать это положение нажимают на колхозы, а последние, чтобы избавиться от этого, пишут в своих сводках, что посевная на такое-то число закончена, план посева выполнен полностью, а фактически га 10-15 недосеяно. Как например в колхозе «Красный пахарь» прошлый год выяснилось ржи по сводке и отчетности числится посеяно столько-то га и убирать стали ее намного меньше, кто-то совсем с полем унес смеялись колхозники. Это в ряде колхозов так получается, - в Еланском районе. Если взять промерять точно все посева в колхозах, то будет большой разрыв фактически со статотчетом, к этому склоняют ряд руководящих работников района. Точно также с другими работами. Все эти заскоки и дутые цифры или красноречивые резолюции фактически неподтвержденные действительностью занижают урожайность, обесценивают трудодень, морально убивают настроение, что ведет к расхлябанности и недоверию, а также отражается на общем благосостоянии колхозов и колхозников в целом вообще хозяйственном масштабе народного хозяйства страны. ЦК ВКП(б) не раз указывал на это, но ряд руководителей продолжают, а поэтому еще раз необходимо кое-где проконтролировать и сделать соответствующие выводы, и в дальнейшем строго пресекать такое положение, этого просят низовые массы колхозного населения.

*Мильков Иван Сав.*

*д. Молоково, Черновский с/совет Еланский район Свердловской области*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5848. Л.170-171. Подлинник.

**№ 195**

**Ответ заместителя начальника Свердловского облсельхозуправления Шихалева  
на письмо И. С. Милькова**

*Не позднее ноября 1948 г.*

Вопрос о приписках в отчетности и о ходе весеннего сева по колхозам Еланского района обсуждался специально исполкомом Еланского райсовета в июле месяце 1948 г.

За приписки в отчетности на четырех председателей колхозов по решению исполкома Еланского района дела переданы прокурору для привлечения их к ответственности, а остальные председатели колхозов допустившие приписки в том, числе и председатель колхоза «Красный пахарь» тов. Костушов предупреждены, о том что в случае повторных приписок в государственной отчетности они будут привлечены к строгой ответственности.

*Зам начальника Облсельхозуправления /Шихалев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5848. Л. 164. Подлинник. Машинопись.

**№ 196**

**Ответ на письмо И. С. Милькова управляющего трестом Свердсельэнерго Волкова**

*Не позднее декабря 1948 г.*

По вопросу строительства Черновской гидроэлектростанции трест «Свердсельэлектро» сообщает ВАМ:

Черновская гидроэлектростанция начата строительством в 1946 г. хозяйственным способом под руководством Межколхозного Совета.

Из-за отсутствия опыта в таких работах, а также из-за недостаточной организационной работы проведенной Межколхозным Советом это строительство не было окончено до 1948 г. и станция никогда пущенной не считалась и не значится ни в какой отчетности перед правительством.

В 1948 г. Межколхозный совет по строительству Черновской ГЭС заключил подрядный договор с Ирбитской конторой Сельэнерго на окончание работ по ее сооружению.

Однако работы и в настоящее время идут крайне неудовлетворительно, т.к. Межколхозный совет не выполняет своих обязательств перед подрядчиком мотивируя отсутствием средств, рабочей силы и тягла.

До сих пор Межколхозным советом не выкуплен изготовленный трестом «Свердсельэлектро», технический проект Черновской ГЭС, а без наличия утвержденной технической документации вести строительство нельзя.

Членам колхозов для которых строится Черновская ГЭС необходимо потребовать отчеты от Межколхозного Совета, которому они поручили вести стройку и заставить выполнить обязательства перед Ирбитской конторой Сельэлектро по выделению средств, рабочей силы и тягла для дальнейшего строительства.

Со стороны треста «Свердсельэлектро» даны соответствующие указания Ирбитской конторе.

Качество проведенных в колхозах электромонтажных работ заводом № 183 зафиксировано в акте осмотра установок Еланского района составленном Начальником Электронадзора тов. Ананьиним Г.С. 15-22 января 1946 г. где отмечены все дефекты до устранения которых с завода 183 не снимается ответственность за эти установки.

Руководителям колхозов необходимо потребовать от руководства завода № 183 устранения дефектов и недоделок и только после этого произвести расчеты с заводом за выполнение работ.

*Управляющий трестом Свердсельэнерго /Волков/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5848. Л. 162. Подлинник. Машинопись.

**№ 197**

**Справка Свердловской областной прокуратуры по делу директора завода № 518 И. Я. Берковского,  
обвиняемого в незаконном расходовании государственных средств**

*19 октября 1948 г.*

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Шестакову

Произведенный Министерством Госконтроля СССР ревизией финансово-хозяйственной деятельности завода № 518 Главцвет-метобработки Министерства Цветной металлургии СССР и данными по делу установлено –

Директор завода № 518 Берковский Иосиф Яковлевич, злоупотребляя своим служебным положением, незаконно израсходовал 35000 р. государственных средств.

Для приобретения запасных частей на ремонт персональных легковых машин, Берковским 22/XII-45 г. был издан фиктивный приказ № 380 о премировании рабочих автогаража. (л.д. 41).

По предложению Берковского зам[еститель] нач[альника] гаража Козлов объявил рабочим гаража о действительной цели издания этого приказа и получил от рабочих подписи в ведомости на выплату им премии (л.д.82, 124).

По доверенности Козлова агент гаража Белоусов из суммы премии 8700 р. получил из кассы 7100 р. выехал в г. Горький, где на указанную сумму по спекулятивным ценам купил требуемые запчасти к легковым автомашинам, которые по складу оприходованы не были и расходовались бесконтрольно (л.д.91).

16/V-1946 г. Берковским был издан второй фиктивный приказ за № 146 о премировании рабочих гаража. Деньги в сумме 9900 р. получил зам[еститель] зав[едующего] гаража Козлов и с ведома Берковского израсходовал их на покупку запасных частей для легковых машин (л.д.38,82,92,124).

6/VII-46 г. Берковским был издан третий фиктивный приказ №198 о премировании руководящих работников завода на сумму 18000 р.

По указанию Берковского его заместитель Андриянов собрал деньги от премированных лиц и передал их начальнику гаража Кисареву командированному Берковским в Москву за автомашинами. Данные деньги были предназначены для дачи взяток работникам отдела фондового имущества Московского военного округа с целью получения автомашин лучших марок, против выделенных по наряду и работникам ж[елезнодорожного] транспорта с целью быстрой отгрузки автомашин. (л.д.34,27,30,31,48,43,53,94,95,97,110,158).

Из указанной выше суммы Кисаревым даны взятки заведующему складом О.Ф.И. Виноградову в сумме 4000 р., другому работнику склада 3000 р. за что последние отпустили Кисареву вместо машины «Додж» машины «Интернационал».

Через начальника транспортного отдела Главцветметобработки – Цветкова Кисарев дал взятку неизвестному работнику жел[езной] дороги 5000 р.

В израсходовании 18000 р. Кисарев перед заводом не отчитался, а по своей командировке представил фиктивный авансовый отчет на сумму 5760 р., который был утвержден зам[еститель] директора завода Андрияновым (л.д.79,31).

За указанные выше преступления Генеральный прокурор СССР санкционировал привлечение Берковского к уголовной ответственности по ст.109 УК РСФСР.

*/Яцковский/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп.1. Д. 294. Л. 34–35. Машинопись. Копия.

#### № 198

### Письмо в редакцию газеты «Известия» председателя сельсовета Верхотурского района Свердловской области Г. Е. Таскина

*Не позднее 16 ноября 1948 г.*

[...] При этом высылаю отношение за подписью начальника штатного управления Министерства финансов РСФСР тов.Чулкова в ответ на мой запрос о зарплате. Этот ответ меня не удовлетворяет. Прошу отдел советского строительства ответить в отношении моей заработной платы.

Я работаю председателем сельсовета с момента выборов, то-есть с декабря 1947 г. Моя заработная плата 260 р. в месяц. Я несу ответственность за весь сельсовет, на территории которого расположено 4 колхоза, с посевной площадью 1190 гектаров. В то же время колхозница работает на медицинском пункте техническим работником и получает зарплату 310 р. в месяц. Она отвечает за чистоту и порядок только в одном помещении.

Могу привести еще пример: сторож колхозник охраняет склад на глубинном пункте от заготзерно рядом с помещением сельсовета, за что получает 250 р. в месяц.

Прошу отдел советского строительства «Известий» дать мне ответ, что можно предвидеть насчет заработной платы.

*Председатель Пиинского сельсовета /Таскин/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5850. Л. 142. Копия. Машинопись.

#### № 199

### Ответ председателя исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся Г. С. Ситникова председателю сельсовета Верхотурского района Свердловской области Г. Е. Таскину

*24 ноября 1948 г.*

На Ваше письмо, посланное в редакцию газеты «Известия», Исполком Облсовета разъясняет, что увеличить Вам зарплату в настоящее время не представляется возможным, так-как Облисполком не правомочен самостоятельно решить этого вопроса.

*Председатель исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся /Г. Ситников/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5850. Л. 140. Копия. Машинопись

#### № 200

### Заметка «Здесь способствуют потерям» в газете «Магнитогорский металл»

В ремонтно-строительном цехе не ведут борьбы с потерями. Возле шестой домны, где производится ремонт, на земле рассыпаны гвозди. Много их торчит остриями верх из брошенных досок. Здесь же прибывают на стенках помещения маленькие бумажные объявления четырьмя шестидюймовыми гвоздями. Прораб т. Монаненко и начальник цеха т. Симонов не замечают таких фактов.

(Из письма рабкора).

Мы к прорабу обратились  
Дать ответ нам поскорей —  
Неужели вы смирились  
С лишней тратой гвоздей?  
Он поспешно отвечает:  
«Это правда, не таю,  
Но у нас гвоздей хватает,

Даже куры не клюют». На такие рассужденья Может быть один ответ – Здесь в почете нарушенья, Бережливости же нет.

Магнитогорский металл. 1949. 24 марта. С. 2.

## № 201

### Протокол общего собрания колхозников колхоза имени Ленина Красно-Слободского сельского Совета Свердловской области\*

6 мая 1949 г.

#### Протокол № 8

Общего собрания колхозников колхоза имени Ленина Красно-Слободского сельского совета, Слободо-Туринского района, Свердловской области, состоявшегося 6 мая 1949 года.

На собрании должно присутствовать 56 человек от 16-летнего возраста до старости.

Присутствовало 52 человека. Отсутствовало: в командировках – 2 чел. на животноводстве и в карауле – 2 чел.

[...] *Повестка дня*

1. О состоянии трудовой дисциплины в колхозе и о мерах борьбы с лицами злостно уклоняющихся от трудовой деятельности и ведущие антисоветский и паразитический образ жизни.

Слушали: Доклад председателя колхоза тов. Горячевских И.С. и председателя Исполкома Райсовета тов. Федорова разъяснения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 г. «О выселении из пределов Свердловской области лиц, уклоняющихся от трудовой деятельности.

Вопрос тов. Зырянова. Мне интересно знать на какие средства будут такие лица отправляться.

Ответ: т. Федоров: за счет государства.

*Выступления*

Тов. Мингалев – который говорил о труд[овой] дисциплине, вот например проживающие цыгане, они проживают присосавшись к колхозам, они работают только тогда, когда уборка урожая и обдирают колхозы, а нет чтобы помочь в заготовке кормов, так таких людей надо прибрать к рукам, применить Указ от 2 июня 1948 г. и вот в колхозе есть такие люди, которые дисциплину не знают, вот например Кривоногов Иван Андриянович, Мингалева Елизавета Александровна и Попова Афонасия Григорьевна, так надо сказать всю правду и в 1948 г. пас скота Кривоногов, то все лето грешили с ним, всегда было неправильно не по его, так прошу общее собрание принять меры по Указу от 2 июня 1948 г.

Тов. Пономарева С.М., который так же объяснил по Указу какие должны быть приняты меры по Указу с ненужными лицами, тунеядцами, отказавшихся от работы в колхозе и как вот цыгане Максимов Василий Иванович, Григоренкова Парасковья Михайловна и колхозники Кривоногов Иван Андриянович, Мингалева Елизавета Александровна, Попова Афонасья Григорьевна, как они заслуживают Указа от 2 июня 1948 г. и следует это применить.

Тов. Зырянов. Так я хочу сказать, что вот хожу с нарядом каждый день, но работы от Кривоногова Ивана Андрияновича нет и даже свою семью не хочет отпустить, вот например было дано по 4 работы на человека, но Кривоногов никак не хотел сам сходить и семье сказал, что сапоги мои не пойдут в делянку, так и вот Мингалев и Попова отнесли так же ни одного дня не сходили в дровосек, так прошу применить Указ от 2 июня 1948 г.

Тов. Горячевских И.С., который говорил, что так будем работать все как работают Кривоногов, Мингалева и Попова, то колхоз не мог бы существовать, так таких колхозников держать не стоит и применить Указ всем этим колхозникам, чтобы больше этого в колхозе не было.

Тов. Денисова А.У., которая говорила, что Кривоногов колхоз данный прозвал колхозом «Самоедов и когда был не колхозником, то всегда с усмешкой покупал трудодни сколько стоит мешок трудодней, так с моей стороны возражения применить Указ от 2 июня – нет.

Постановили: Единогласно голосовали 50 человек Максимова Василия Ивановича выслать из пределов Свердловской области в отдаленные районы Советского Союза сроком на 8 лет.

Григоренкову Парасковью Михайловну выслать из пределов Свердловской области в отдаленные районы Советского Союза сроком на 8 лет.

Кривоногова Ивана Андрияновича выслать из пределов Свердловской области в отдаленные районы Советского Союза сроком на 8 лет.

Мингалеву Елизавету Александровну дать исправительный стаж 1 месяц.

Попову Афонасью Григорьевну дать исправительный стаж 1 месяц, если не будет исправления в их труде через месяц применить Указ снова от 2 июня 1948 года с высылкой из пределов Свердловской области сроком на 8 лет.

Просим Исполком Слободо-Туринского Райсовета утвердить данные решения общего собрания колхозников.

*Председатель собрания – Горячевских  
Секретарь собрания – Ермакова  
Член Президиума – Денисов*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5996. Л.131-132. Копия. Машинопись.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа



## № 202

**Характеристика на колхозника И. А. Кривоногова**

Не позднее мая 1949 г.

## Характеристика

Дана настоящая правлением колхоза имени Ленина Красно-Слободского сельского Совета, Слободо-Туринского района, Свердловской области на колхозника Кривоногова Ивана Андрияновича, 1906 года рождения, каковой состоит членом колхоза с 1947 г. До 1947 г. жил Кривоногов единолично и над колхозом всячески подфигуривал, а особенно вот данный колхоз прозвал колхозом «Самоедов» и находясь в колхозе в 1948 г. было ему поручено животноводство, в пастбищный период, так он сам при пастьбе не участвовал, а пасли детишки и за не выполнение порученной ему работы были даны несколько раз штрафы трудоднями и авансированием, были проведены и потравы и все искал какие-нибудь хитрости, а в 1949 г. заработано у Кривоногова в 1-м квартале 13 трудодней, как к нему бригадир не обращался у него всегда отговорки и час работать не хочет и семью свою разлагает, всячески колхозников представляет, вот сегодня при проведении лекции вместо того, чтобы организовать колхозников, чтобы они вели себя хорошо, при проведении лекции, как он взрослый человек, а он наоборот повешенные плакаты опровергал и всячески надсмехался.

Вот какое поведение Кривоногова, не работу организовать в колхозе, а только разложить.

*Председатель колхоза имени Ленина – Горячевских  
Счетовод колхоза имени Ленина – Ермаков*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5996. Л. 134. Копия. Машинопись.

## № 203

**Заявление Ф. Садриева Председателю Совета Министров РСФСР Б. Н. Черноусову**

22 мая 1949 г.

Настоящим прошу рассмотреть мое заявление, т.к. я в 1937 г. начинал работать в Первоуральской пром[ышленной] кооп[ерации] артели утиля «Искра» Свердловской области и 8 сентября 1941 г., по неизвестным мне причинам обобществляли мою лошадь, которую я содержал для сбора разного утильсырья от нескольких районов и населенных пунктов. За эту лошадь мне ничего не уплатили и в начале Великой Отечественной войны я ушел на защиту Великой Родины от немецких захватчиков и находился до конца 1944 г. на фронте Отечественной войны я ранен несколько раз и в настоящее время отказали даже в получении пенсии по инвалидности.

Председатель правления артели «Искра» 6/VIII-45 г. дал мне справку, чтобы я приобретал лошадь для ведения заготовок утильсырья и на основании этой справки я продал корову и до денежной реформы купил лошадь за 10 тыс. р.

На лошади я заготавливал утильсырье для родины и везде имеются лозунги: «Надо собрать утильсырье для восстановления заводов и фабрик»... Несмотря на то, что я лошадь использую только на цели заготовок утильсырья и 17 мая 1948 г. вторично обобществляли мою лошадь с разными угрозами, якобы на меня будут налагать сельхозналог 12000 р. и одновременно будут конфисковывать все принадлежащее мне имущество.

По моему имеется закон, что работающие в системе «Союзутиля» имеют право иметь лошадь для производства заготовок утиля, а тут вздумали обобществлять или изъять у меня вторую лошадь, приобретенную мной на собственные средства и совершенно не обращают внимания, что я проливал кровь за независимость своей Родины, а поэтому убедительно прошу Вас разобраться в моем деле и дать указание соответствующим органам власти на местах, чтобы мне возвратили лошадь, приобретенную на мои личные средства.

Прошу не оставить мою просьбу без внимания и жду срочного ответа.

*С просьбой – /подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5994. Л. 115–116. Копия. Машинопись.

## № 204

**Информация заместителя начальника управления промкооперации  
при Свердловском облисполкоме Богуславского  
председателю исполкома Свердловского областного Совета К. К. Николаеву по заявлению Ф. Садриева**

13 июля 1949 г.

Для расследования жалобы гр-на Садриева по обобществлению лошади Управление Промкооперации был командирован в Первоуральскую артель «Искра» заместитель председателя Облутильпромсоюза по оргмассовой работе и кадрам тов. Гордеев.

Проверкой установлено:

До выхода в свет Постановления Совета Министров СССР от 14 апреля 1948 г. № 1229 лошади, принадлежащие членам утильно-заготовительной Первоуральской артели «ИСКРА» не были обобществлены, что являлось нарушением устава артели.

13 мая 1948 г. обсудив Постановление Совета Министров № 1229 правление артели в целях исправления допущенной ошибки вынесло решение об обобществлении принадлежащих членам артели лошадей. В соответствии с этим решением лошадь САДРИЕВА, как и лошади принадлежавшие другим членам артели была обобществлена и поставлена на баланс артели. В момент проведения этого мероприятия тов. САДРИЕВ дал свое согласие на обобществление, принадле-

жавшей ему лошади. Передача лошади произведена была по акту, подписанному тов. САДРИЕВЫМ без каких либо возражений, с его стороны.

Ввиду того, что артель к тому времени не располагала конным двором, лошадь была оставлена у тов. САДРИЕВА, на которой он работал в артели и в то же время эксплуатировал ее в целях извлечения личных дополнительных заработков.

Поводом для возбуждения ходатайства тов. САДРИЕВА о возвращении ему лошади послужило предложение Правления артели, основанное на решении Первоуральского Исполкома Горсовета, свести всех лошадей на общий конный двор, принадлежащий артели. Не желая терять дополнительный заработок, который он незаконно извлекал, бесконтрольно эксплуатируя находящуюся на его собственном дворе лошадь, САДРИЕВ возбудил настоящее ходатайство.

Управление Промкооперации считает, что лошадь принадлежавшая члену артели САДРИЕВУ обобществлена правильно и возвращению бывшему владельцу не подлежит.

*Зам[еститель] начальника управления промкооперации  
при Свердловском Облсполкоме  
/Богуславский/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 5994. Л. 111–112. Подлинник. Машинопись.

#### № 205

### **Листовка «Всенародное пламя», составленная молотобойцем Кизеловского ремонтно-механического завода, о тяжелом положении трудящихся**

*г. Кизел  
Не ранее 4 декабря 1949 г.*

Товарищи! Внимание!

Я обращаюсь к Вам как В. И. Ленин. И это имя, Ленин, не умрет в народе. В. И. Ленин говорил: «Иная природа, иное назначение у нашего Советского государства. Оно навсегда избавило трудящихся нашей страны от гнета и эксплуатации человека человеком». А у нас в настоящее время что же делается в СССР? А вот что!

Колхозы, можно считать, рухнули. Почему? Потому, что колхозников задушили налогами. Если у кое-кого нечем платить, то у него уводят последнюю корову. Весь рабочий класс довели до тупика. Дальше идти некуда. Любому из нас хочется взять расчет, а вместо расчета получай «тюрьма». Издали закон. Вышел из нас любой рабочий из тюрьмы и теряет весь стаж работы. Вот, товарищи, какую мы праздновали 32-ю годовщину Октябрьской революции. Мы даже не получили свою заработную плату, товарищи рабочие и работницы. Это одно. А второе. Мы с Вами сейчас почти все грамотные. И все отлично понимаем, как люди жили до революции и как мы живем сейчас. Сейчас мы живем в несколько раз хуже, окромя начальства. Нужно нам требовать того, чего мы завоевали. Хватит начальству сидеть на нашей шее. Если начальство не пойдет на наши все требования, то мы должны взяться за оружие. Это писал будущий «как Ленин». Товарищи, тюрьмы наши рабочими переполнены.

ПермГАНИ. Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 1904. Л. 99–100. Подлинник. Рукопись.

#### № 206

### **Записка Свердловской областной прокуратуры о результатах изучения дел, по которым народными судами вынесены оправдательные приговоры**

*Не ранее января 1950 г.*

[...] Общее количество лиц оправданных и лиц в отношении которых дела прекращены в 4 квартале 1949 г. против 3 квартала увеличилось на 7 чел (до 104 чел).

[...] Прокурор Сняжичинского района Богатов привлек к ответственности гр-на Переверзова за скупку и перепродажу оконного стекла и гвоздей, тогда как в судебном заседании было установлено, что стекло и гвозди были куплены подсудимым для строительства своего дома. Пом. прокурора Замжицкий выступая в суде от обвинения отказался. Переверзов правильно был нарсудом 26.10.49 г. оправдан

[...] С санкции и.о. прокурора г. Серова Кулинич, был привлечен к ответственности гр-н Колготин за скупку и перепродажу мануфактуры, тогда как в судебном заседании фактов перепродажи установлено не было, в силу чего прокурор тов. Кулинич, от обвинения в суде отказался. Колготин правильно был судом 10.01.49 г. оправдан

[...] Основными причинами послужившими к применению в отношении осужденных мер наказания не связанных с лишением свободы, является: преклонный возраст, наличие инвалидности 1-3 группы, наличие несовершеннолетних детей, незначительный размер скупки и перепродажи и отсутствие систематических спекуляций.

Так, нарсудом 1 уч. Сталинского района г. Н-Тагила 12.10.49 г. в отношении гр-ки Слезкиной занимавшейся скупкой и перепродажей дрожжей, соды и синьки, применена ст.53 УК, т.к. Слезкина является инвалидом 1 группы.

Народным судом 1 уч. г. Полевской от 20/IX–49 гр-н Колмышев, обвиняемый в скупке и перепродаже подсолнечного семя, камешков для зажигалок и карандашей, осужден к условной мере наказания, т.к. Колмышов является инвалидом 2 группы.

[...] Гр. Воробьева за скупку и перепродажу клюквы, которую покупала по 70 коп. стакан, а продавала 1-50–2 р. Яйца покупала по 10 р., продавала по 20 р. десяток. Нарсудом 2 уч. г. Ирбита от 15.10.49 г. осуждена с применением ст.51 УК

к 1 году ИТР с удержанием из зарплаты 25%, т.к. у нее на иждивении находится 5 чел. Детей в возрасте от 6 лет и выше, родной отец которых умер от туберкулеза в 1947 г., а сама она имеет беременность 8-ми месяцев.

Гр. Соболева занимавшейся скупкой и перепродажей лука (скупила 96 кг по 7 р. за кг, продавала по 16 р.), нарсудом 2 уч. г. Асбеста 7.10.49 г. была применена ст. 51 УК и мера наказаний определена в виде 1 года и 6 месяцев лишения свободы, т.к. она имеет 3-х человек детей в возрасте от 3 до 8 лет [...]

*И.о. прокурора УСО юрист 1 класса /Борматов/  
«Согласен» И.о. начальника УСО юрист 3 класса /Семериков/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп.1. Д. 272. Л. 122–126. Подлинник. Машинопись.

#### № 207

### **Из информации первого секретаря Молотовского обкома ВКП(б) Ф. М. Прасса в ЦК ВКП(б) о реакции населения области**

**на постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 28 февраля 1950 г.**

**«О новом снижении государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары»**

*г. Молотов  
3 марта 1950 г.*

[...] Первые митинги на предприятиях состоялись в ночных сменах 28 февраля.

Многолюдным был митинг на Краснокамском бумкомбинате присутствовало более 2500 человек. Комсомолка И. сказала: «Благодарим партию и тов. Сталина за постановление, за заботу о нас. В ответ на постановление ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР беру обязательство ежемесячно выполнять программу на 120%. Многие из выступавших брали конкретные обязательства по увеличению выпуска продукции, снижению себестоимости и повышению ее качества. На шахте им. Володарского в г. Кизеле от имени молодых горняков шахты выступил врубмашиинист участка № 5 комсомолец Ш. Он сказал: «Нигде нет краше жизни, чем в нашей стране. Это особенно ощущает молодежь, день ото дня жизнь советской молодежи становится радостней. Наш комсомольско-молодежный участок держит переходящее Красное знамя шахты. Мы обязуемся к 12 марта выдать сверх плана 300 тонн угля. Лично я обязуюсь поднять производительность врубовой машины до 130 процентов».

Коллектив шахты единодушно решил в ответ на новую заботу советского правительства и товарища Сталина встать на стахановскую вахту и ко дню выборов дать новые и новые сотни тонн угля сверх плана.

На митинге в дуплекс-цехе Чусовского металлургического завода от имени коллектива горячо приветствует постановление сталевар молодежной бригады Т.: «Новая забота великого Сталина о своем народе глубоко нас воодушевляет. В ответ на эту заботу вождя наша бригада обязуется работать еще лучше, выдавать как можно больше сверхплановой стали, чтобы еще могущественнее была наша социалистическая Родина». Трудящиеся в магазинах, на улицах, в трамваях, на предприятиях и в беседах высказывают благодарность партии и тов. Сталину за заботу о трудящихся нашей Родины.

Одна женщина в магазине гор. Соликамска говорила: «Жить стало совсем хорошо, а все это благодаря заботам нашего тов. Сталина, теперь у меня и ребятишки поправятся. Спасибо товарищу Сталину за это».

В другом магазине этого же города одна покупательница сказала: «Благодаря заботам партии и правительства я буду жить еще лучше. А вот раньше, при царе, я работала от зари до зари и ходила разутая и раздетая, а о детях и говорить больно, как жили». В колхозе «Ильич» Устиновского сельсовета Осинского района колхозница Б. заявила: «Мне 56 лет. Великая радость осенила всех нас. Ведь жить-то сейчас как хорошо стало. Он, товарищ Сталин, все знает и видит, какую заботу проявить надо о советских людях. И вот за это ему, дорогому, любимому отцу и другу, от всей души большое спасибо».

Б., инвалид Отечественной войны, награжденный двумя орденами: Отечественной войны 2 степени и Красной звезды, в беседе сказал: «У нас, у колхозников, будет теперь больше возможностей покупать товаров. Вы видите сами, как изо дня в день богатеет наша прекрасная Родина. Жить стало легче и веселее. Снижение цен на продовольственные и промышленные товары – это большая забота партии, правительства и лично товарища Сталина о колхозном крестьянстве. В ответ на эту сталинскую заботу я беру на себя обязательство – отремонтировать весь сельскохозяйственный инвентарь бригады ко дню выборов 12 марта».

В магазине № 2 (НРД -2) пожилая покупательница сказала: «Слава богу, масло стало дешевле на 15 руб.»: а стоящий рядом рабочий с Перми-II З. ответил ей: «У большевиков слово с делом не расходится»; его перебил рабочий Перми-II Ш: «А слышали, как доллару тянули по носу, наверно, скулят на своем Уоллстрите, как собаки». Вмешавшийся в разговор неизвестный мужчина сказал: «Вот если снизят зарплату, то и получится одно и то же».

Присутствующие покупатели разъясняли ему, что задача партии и правительства – повседневно улучшать материальное положение трудящихся, и что его понятие об этом неправильное.

В магазине № 1 горпищеторга стояла очередь 25–30 человек за маслом. Один из покупателей, стоящих в очереди, сказал, что цены на масло снижены мало. Раньше масло стоило 14 р., а не 30. Вся очередь нарушилась, все стали кричать ему наперебой: «Ты безумный, сколько прошло времени с окончания войны, ты это помнишь? А сколько разрушений война нам принесла, ты знаешь? А разве нам плохо жить? Только благодаря партии и правительству мы обеспечены на каждый день. Ты слышишь по радио, как капиталисты повышают с каждым годом цены на товары, а заработную плату снижают? А ты работаешь, да, наверно, пенсию у государства получаешь».

После такого отпора со стороны покупателей гражданин, высказавший недовольство, был вынужден уйти из магазина.

После этого в магазине еще долго шли разговоры. Высказывались мнения, что никто не ожидал такого большого снижения цен.

Много было высказано благодарностей по адресу партии и лично товарища Сталина [ ... ]

*Секретарь Молотовского обкома ВКП(б) /Прасс/*

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 16. Д. 227. Л. 85-89. Копия. Машинопись.

**№ 208**

**О состоянии животноводства Ленского района Свердловской области**

*26 апреля 1950 г.*

Председателю Исполкома Ленского райсовета тов. Толстому И.И.

В докладной тов. Истомина, проверявшего состояние животноводства в колхозах вашего района по поручению Исполкома Облсовета указано на целый ряд недостатков, имеющих место в выполнении постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о трехлетнем плане развития животноводства колхозного и совхозного продуктивного животноводства.

Кроме неудовлетворительного выполнения плана роста поголовья в четырех проверенных колхозах района: «Большевик», «Труженик», «Завет Ильича» и «Боец революции» в коневодстве до сих пор не изжита обезличка, лошади за определенными коновозчиками не закреплены, обезличена сбруя и особенно ведра, из которых поят здоровых и больных лошадей, в результате чего имеются случаи распространения инфекционных заболеваний.

Так, в колхозе «Большевик» павшая кобылица «Волна» с признаками на анемию находилась в общей конюшне.

Недопустимо низким остается удой на молочно-товарных фермах. Причиной низкого удоя является не только недостаточное количество кормов, а в основном безучетное их расходование, отсутствие кормоприготовления, в результате чего имеются случаи громаднейшего падежа.

Из за низкого удоя и большого разбазаривания молока на внутривладельческие нужды, целый ряд колхозов в первом квартале сорвал сдачу молока государству. В колхозе им. Ворошилова, Ветошкинского сельсовета разбазарено 180 литров молока, в колхозе им. Свердлова, Бейхинского сельсовета 153 литра, «Рассвет» – 180 литров и ряд других.

Особенно неудовлетворительно обстоит дело с развитием свиноводства. За первый квартал израсходовано внутри колхозов 3036 голов свиней, постановка же на откорм совершенно прекращена.

На овцеводческих товарных фермах наблюдается большая скученность, недокорм, отсутствие соответствующего ухода за овцепоголовьем.

Такое положение с состоянием животноводства не может в дальнейшем быть терпимым, поэтому исполком Облсовета предлагает немедленно проверить состояние животноводства в этих и других колхозах и принять необходимые меры к налаживанию работы на животноводческих фермах колхозов, резкому увеличению продуктивности и своевременному выполнению государственных поставок продуктов животноводства колхозами вашего района.

О принятых мерах сообщите Исполкому облсовета к 15 мая.

*Зам[еститель] Председателя исполкома Свердловского Облсовета /Бызов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6180. Л. 14. Подлинник. Машинопись.

**№ 209**

**Письмо в журнал «Крокодил» о нарушениях, выявленных в ходе ревизии в горкомхозе г. Камышлова**

*Не позднее 4 мая 1950 г.*

По плану у бухгалтера горкомхоза г. Камышлов Свердловской области, нужно ревизировать свои подотделы. Издали приказ по горкомхозу бухгалтерам гостиницы, парикмахерской бухгалтеру Н. сделать ревизию на электростанции г. Камышлова.

Ревизия натолкнулась на ряд безобразий зав.электростанции П. и бухгалтер К. – получили по 9 тыс. р. за 1949 г. сверх своей зарплаты государственных денег. Они не гнушались за все себе выплачивали: премии за безаварийность, за сверхплановое перевыполнение электро, а фактически расчета нет, сколько нужно населению на год, и даже за составление годового отчета и сдачу в срок, а это ложь. Только одна правда, что докладная записка составлена. А почему так себя ведет зав.электростанцией? Да у него в штате работает жена председателя райисполкома В. П. взял государственных денег 10 тыс. р. на постройку нового дома, а купил в деревне и опять молчат, лишь только потому что председатель горсовета бывает на всех праздниках у П. В. выписывают дрова по 30 р. за куб.м, а всему рабочему по 58 р. Ревизия сидела 4–5 дней, а если взглянуть поглубже, наверное дебри. И вот вызывают предкомиссии т. Н. в кабинет к завгоркомхозом Б. и говорят, что Вы так делаете ревизию, что даже В. не нравится и не доволен что в акте написали читать нельзя, вот поймите, нужно все переделать или мы других заставим сделать ревизию. Конечно Н. уже не могла говорить, что за свою справедливость она ни в чем не виновата и человека довели до слез, а на остальных бухгалтеров смотрят как на преступников.

Вот, дорогой, милый Крокодил, помоги разобраться в этом деле и если они будут отписываться не верь или сам назначь ревизию да правдивую и новостей на месте еще больше узнаешь чем написанное. Они ведь лошадь купили и тут пропили 700 р. наличных денег.

*Копия верна: подпись.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6200. Л. 247. Копия. Машинопись.

## № 210

**Письмо заместителя Свердловского облисполкома М. Горбунова в редакцию журнала «Крокодил»**

7 июля 1950 г.

На основании полученного от Вас письма Облисполкомом было поручено главному контролеру-ревизору Министерства финансов СССР по Свердловской области тов. Полуянову произвести документальную ревизию Камышловской гор-электросети.

В результате проверки установлено, что ряд фактов о злоупотреблениях и нарушении финансовой дисциплины со стороны директора электростанции П. и бухгалтера К. подтвердились.

Директор П. незаконно получал премии за безаварийность работы электростанции, не оплатил расход, произведенный за счет средств электростанции на ремонт личной квартиры. Общая сумма долга, включая незаконно полученную П. премию, составляет 5759 р.

Бухгалтер К. получал премии из фонда директора за хорошую постановку учета, за выполнение плана, завывшал себе оклад под видом оплаты работ по учету строительства, в то время, когда у него учет и отчетность находится в запущенном состоянии. Всего за К. установлена сумма долга 4477 р.

Не подтвердились факты о получении П. ссуды на индивидуальное строительство. Дрова отпускались по 35 р. за кубометр всем рабочим и служащим, в том числе и жене предгорисполкома В., которая работает в горэлектросети в качестве мастера.

Директору горэлектросети П. и бухгалтеру К. предложено полученные незаконно средства возвратить государству. Камышловскому горисполкому предложено рассмотреть вопрос о возможности оставления их на работе в горэлектросети.

*Зам[еститель] Председателя исполкома Свердловского Областного совета депутатов трудящихся /М. Горбунов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6200. Л. 241–242. Копия. Машинопись.

## № 211

**Акт проверки работы прокуратуры Свердловской области по организации борьбы с хищениями государственной и общественной собственности**г. Свердловск  
июнь 1950 г.

[...] Проверкой установлено:

1) Фактическое состояние растрат и хищений в области.

Хищения государственного и общественного имущества в Свердловской области представляют собою один из наиболее распространенных видов преступлений.

Из 14517 человек, привлеченных к уголовной ответственности, дела о которых органами Прокуратуры области в течение 1949 г. направлены в суд, 4649 человек или 32% общего числа привлеченных составляют расхитители социалистической собственности.

А из 456 зарегистрированных в том же году, но не раскрытых преступных проявлений – кражи государственного и общественного имущества составляют 127 случаев или 27,8%.

Следует отметить, что число привлеченных к уголовной ответственности за хищения социалистической собственности в сравнении с общим числом привлеченных в течение 1949 г. оставалось неизменным на уровне в среднем за год 32% и первом квартале составили 32,3%.

В абсолютных цифрах в III и IV кварталах 1949 г. произошло некоторое снижение числа привлеченных за хищение по сравнению с I кварталом 1949 года и 13-12% и в I квартале 1950 г. при том же сравнении на 17% (с 1248 до 1039).

Однако такое снижение судя по последовательному снижению общего числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности, а также и числа зарегистрированных преступлений, является следствием общего уменьшения преступности в области.

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 331. Л. 1. Копия. Машинопись.

## № 212

**Акт проверки работы уголовно-следственного отдела прокуратуры Свердловской области**г. Свердловск  
июнь 1950 г.

[...] Имеют место отдельные факты явно неправильного разрешения жалоб работниками уголовно-судебного отдела.

Так, письмом от 20 мая 1950 г. за № 4316 прокурором отдела т. Д. по указанию начальника отдела т.п. разъяснено осужденному за самовольный уход с предприятия С., что он не вправе был оставлять работу без разрешения администрации и «поэтому обвинительный приговор нарсуда вынесен правильно».

Между тем из жалобы С. видно, что он работал в городе Карпинске на машзаводе по трудовому соглашению, заключенному сроком на 3 года.

С. пишет в жалобе, что он ушел с завода по истечении срока трудового договора в связи с отказом администрации произвести увольнение.

Жалоба С. не проверялась и поэтому ответ об обоснованности обвинительного приговора по его делу является явно преждевременным, так как согласно Постановления СНК СССР от 12-го июля 1940 г. рабочим, работающим по трудовым

договорам, заключенным на определенный срок, директор предприятия обязан дать разрешение на уход с предприятия, если он не имеет согласия работника на продолжение трудового договора на новый срок.

Поэтому в действиях С. может и не быть преступления предусмотренного Указом от 26 июня 1940 г., если своевременно по истечении срока трудового соглашения он заявил о расторжении и последнее, таким образом не может считаться продленным на неопределенный срок [...]

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 331. Л. 40, 47. Копия. Машинопись.

#### № 213

### Записка прокурора уголовно-судебного отдела Семерикова прокурору Свердловской области Н. С. Яцковскому о результатах обобщения материалов изучения прекращенных дел и с оправдательными приговорами

24 июля 1950 г.

[...] Общие данные

Во II квартале 1950 г. прекращено дел в отношении 56 чел (в I квартале 1950 г. – 104 чел). Во II квартале 1950 вынесено оправдательных приговоров в отношении 154 чел (в I кв. 1950 г. 162 чел). Это свидетельство того, что количество оправданных и прекращенных дел остается еще значительным.[...]

Причины вынесения судами оправдательных приговоров (как указано в заключениях)

А) Необоснованное возбуждение дел в отношении 30 чел в т.ч. по делам расследованным следователями в отношении 11 чел, расследованным органами милиции в отношении 19 чел.

Артеменко прокурором Висимского района предан суду за халатное отношение к исполнению служебных обязанностей, хотя он не был материально-ответственным лицом и не был оформлен приказом в должности зав[едующего] складом. В результате чего дело прекращено судом, следствие по делу вели органы милиции.

По поступившему заявлению от Васильева гр-ка Довженко в хищении товаро-материальных ценностей была изобличена и осуждена. Однако, и.о. прокурора г. Кировограда Порошин привлек Васильева по ст. 95 ч. 2 якобы за то, что он в отношении Довженко давал ложные показания. Дело 18.06.1950 г. прекращено.

Во время проведения денежной реформы Киселева в магазинах купила для своих нужд 3 кгр. чая. Фактов спекуляции или даже продажи не установлено. Прокурор г. Ревды Пригаро выступая в суде, просил определить в отношении Киселевой меру наказания в соответствии санкции ст. 107 УК и взять под стражу, что судом и было сделано. Облсудом 30.5.1950 г. дело прекращено, за отсутствием в ее действиях состава преступления. Следствие вел нарследователь Кузьмин.

Б) Основания для возбуждения дела были, но доказательств собрано было недостаточно и основания для передачи дела в суд не было в отношении 119 чел [...]

Приговором нарсуда г. Асбеста оправдан Черных по тем основаниям, что в период ведения следствия органами милиции не установлено время совершения кражи. Кроме того в протокол личного обыска в последующем внесены кем-то предметы не обнаруженные при обыске, на чем и строилось обвинение в суде.

Проводя расследование о недостатке различных отходов у зав. склада Молокова органами милиции не было принято мер к списанию естественной траты.

В результате произведенного списания, недостачи не установлено и Молоков был оправдан.

По заявлению Райфо и.о. прокурора Пышминского района Лабутина возбудила дело в отношении Ивачевой, скрывшей от обложения скот и 0,04 га посева картофеля.

В процессе следствия надлежало установить разделено ли хозяйство между Ивачевой и ее матерью, установить почему 2-я корова не была внесена в списки Райфо, когда о ее наличии было известно и в районе. В результате этих недостатков, допущенных при ведении следствия, судом был вынесен оправдательный приговор.

В) Основания для передачи в суд дел были, но в суде были добыты данные или обвиняемые и свидетели изменили свои показания в отношении 56 чел.[...]

Алферов и Лаврентьев прокурором г. Краснотурьинска Барышниковым преданы суду за хищение денег совместно с Родюковым. Обвинение было построено исключительно на оговоре последнего. Других данных следствием не добыто. Несмотря на это Алферов и Лаврентьев прокурором были арестованы и преданы суду.

22.06.50 г. нарсудом г. Асбеста был оправдан Хальков, преданный суду за то, что якобы совместно с Прозоровым (скрывшимся от следствия в момент его этапирования в суд) похитил боты и передал их Прозорову. Обвинение было также исключительно построено на оговоре со стороны Прозорова другие доказательства в деле отсутствуют.

Обвинение в хищении 3-х костюмов в отношении Кузнецова и Дудырева органами милиции г. Серова было построено на показаниях свидетелей Чувакина, который в ходе судебного следствия от них отказался, других же данных для обвинения следствием не добыто.

Вывод: Таким образом в практике работы райгорпрокуроров не устранены еще факты необоснованного возбуждения дел и низкого качества следствия [...]

*Прокурор уголовно-судебного отдела юрист 3 класса /Семериков/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 272. Л. 41–46. Подлинник. Машинопись.

**№ 214**

**Заявление М. К. Борноволокова Председателю Совета Министров РСФСР  
с просьбой о материальной помощи**

28 августа 1950 г.

Председателю Совета Министров РСФСР

От гр-на Борноволокова Михаила Кирилловича, проживающего: Свердловская область, Арамильский р-он, Косулинский с/совет, село Косулино[...]

Заявление.

Дорогой тов. Председатель!

Я Вас хочу просить помогите мне в жизни. Мне уже немного осталось жить, но жить ведь все хочется, но очень трудно. Я сам инвалид, уже изработанный и вышел из строя жизни и нечем жить. Я все еще работаю и получаю 332 р. на руки зарплаты и весь мой доход. В жизни на его я и живу. Живу я впроголодь и весь обносился, потому что негде взять, работников у меня нет. У меня имеются дети: дочь Борноволокова Клавдия Михайловна 1930 г. рождения, учится в педучилище на 3-м курсе, которую я тоже поддерживаю этими 332-мя рублями, она тоже учится на одном сухом куске, и сын с 1934 г. учится в ремесленном училище, но тот на государственном снабжении. И вот я тяну свою лямку и тяжелую жизнь. Я Вам чисто-сердечно все описываю, что у меня есть в жизни. Я не живу, а только существую в своих изработанных костях. Вот, насколько тяжело и трудно переживать человеку, бедному, изработанному. Посмотришь, как трудоспособные молодые люди живут: хорошо и жизнь стала хороша, а ты погибаешь.

Я Вас прошу может Вы мне поможете в жизни, будьте добрые для человека, который мучится в жизни. Я прошу вот в чем помощи. Мне в 1948 г. в ноябре [месяц]е разрешили ссуды 3000 р. Свердловский сельхозбанк на приобретение коровы. Я получил эти деньги из Арамильского отдела Госбанка, и вот мне корову держать не пришлось. Я ее продал в 1949 г., потому что сам в больнице лежал 2 [месяц]а, жить было нечем. У меня была операция руки, нужно было прокормиться и дочь содержать, так как я за дочь плачу 100 р. за квартиру в месяц. И я продал корову за 1700 р. и из них ссуды отдал 500 р., остальные на квартиру и питание израсходовал. Сами знаете, что живешь и есть расходы. Мне установили платить 250 р. в квартал на 3 года. Я заплатил 1750 р., мне еще осталось платить 1250 р., которые мне ни в коем разе не уплатить. Вот я прошу снимите с меня эти 1000 р., а я еще 250 р. уплачу, тогда я содержу и дочь на учебе и сам себя с грехом пополам пропитаю. Прошу не отказать мне, помогите. Я просил организацию района и области, они говорят, что не можем, надо просить Правительством об этом.

Вот я и обратился к Вам.

Прошу сообщить мне Ваши решения.

К сему подписуюсь М. Борноволоков.

Прилагаю документы: 1. Справку о зарплате. 2. Справку о семейном положении.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6212. Л. 115–116. Копия. Машинопись.

**№ 215**

**Справка о зарплате М. К. Борноволокова**

Косулинский сельский совет Арамильского района Свердловской области

№ 4-10 26 августа 1950 г.

Дана гр-ну Борноволокову Михаилу Кирилловичу в том, что таковой действительно работает секретарем Косулинского с/совета с окладом 400 р. в месяц Вычет заем 50 р. и п[одоходный] налог 18 р. получает на руки 332 р. в месяц что и удостоверяется.

*Председатель с/совета /подпись/*

*Счетовод /подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6212. Л. 117. Подлинник. Рукопись.

**№ 216**

**Справка о семейном положении М. К. Борноволокова**

№ 4-16 28 августа 1950 г.

Дана гр-ну Косулинского с/совета с. Косулино Арамильского района Свердловской обл. Борноволокову Михаилу Кирилловичу в том, что таковой действительно рождения с 1899 г. Инвалид труда 2-й группы удостоверение №1158 от 2/IV 1947 г.

Имеет на иждивении:

Жена Борноволокова Аполинарья Васильевна 1898 г. дочь Борноволокова Клавдия Михайловна с 1930 г. рождения, которая учится в педучилище на 3-ем курсе сын Борноволоков Борис Михайлович рождения с 1934 г, который учится в ремесленном училище. В хозяйстве имеется дом, посадку картофеля 10 соток и больше ничего и никакого дохода в хозяйстве гр-на Борноволокова М. К. нет. Положение крайне тяжелое.

*Председатель с/совета /подпись/*

*Секретарь с/совета /подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6212. Л. 118. Подлинник. Рукопись.

**№ 217**

**Письмо о вторичном обращении М. К. Борноволокова в Совет Министров РСФСР**

Свердловский облисполком т. Николаеву

5 ноября 1950 г.

Прошу внимательно рассмотреть вторичное заявление гр. Борноволокова и результаты сообщить заявителю и Совету Министров РСФСР

*Подпись /А.Сафронов/*

Председателю Совета Министров РСФСР 20 октября 1950 г.

От гр-на Борноволокова Михаила Кирилловича, проживающего: Свердловская область, Арамилский р-он, Косулинский с/совет, село Косулино [...]

**Заявление.**

Я писал заявление и просил Вас помогите мне в списании ссуды и я получил от Вас отношение от 25 сентября 1950 г. № 452-8, написано, что Вы поручили Свердловскому облсовету о списании ссуды, но дело все по-старому, меня платить заставляют и дело передают в суд. Так как у меня платить нечем, видно продадут последнюю у меня избу. Тогда уже мне край. Вот как приходится в жизни тяжело, когда изработаешься. И взять больше нигде, еще прошу Вас обратите внимание спишите с меня ссуду, прошу не оставьте.

*Михаил Борноволоков*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6212. Л. 111. Копия. Машинопись.

**№ 218**

**Письмо председателя Арамилского райисполкома  
председателю Свердловского облисполкома К. Николаеву**

Ноябрь 1950 г.

На Ваш запрос № 0305-361 от 30 октября 1950 года по жалобе гр. Борноволокова по вопросу списания с него части непогашенной ссуды и по вопросу оказания материальной помощи, исполком Арамилского Райсовета сообщает, что при обследовании семьи Борноволокова установлено следующее: Сам гр. Борноволоков снят с инвалидности в январе месяце 1950 г., работает секретарем Косулинского сельского совета с окладом 400 р. в месяц, старший сын проживает вместе с отцом, работает в подсобном хозяйстве № 2 УЗТМ с окладом 340 р, жена сына работает фельдшером в В-Дубровском врачебном участке с окладом 475 р. в месяц, дочь учится в педучилище на 3-м курсе, получает стипендию 140 р. и бесплатное общежитие.

Второй сын учится в ремесленном училище на полном государственном обеспечении. Жена гр. Борноволокова домохозяйка, вполне трудоспособная. В хозяйстве имеется дом, приусадебный участок 15 соток. Дом вполне пригодный для жилья и благоустроенный из 2-х комнат и кухни с соответствующей культурной обстановкой, надворные постройки (сарай, баня, амбар и т.д.), в хозяйстве имеется коза. Топливом на зиму семья полностью обеспечена, корм для козы также есть (сено 7 возов). Кроме того, имеется запасной стройматериал, т.е. тес половой и кровля.

По линии Косулинского с/совета тов. Борноволокову неоднократно оказывалась помощь, как-то: бесплатно подвезены дрова, вывезено сено и ряд других мелких услуг. По линии профсоюзной организации также оказывалась помощь: дважды бесплатно была выдана путевка на курортное лечение в 1947 и 1949 году, тов. Борноволоков был 1,5 месяца на курорте в Алушке. В 1950 г. тов. Борноволоков болел с февраля месяца по июнь месяца, оплачено 100%% 1457 р. 95 коп. по больничному листу.

Заключение: Семья гр. Борноволокова живет и работает в нормальных бытовых условиях и вполне обеспечена материально.

Жалобу считаем необоснованной.

*Председатель Исполкома Арамилского Райсовета депутатов трудящихся /подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6212. Л. 112. Подлинник. Машинопись.

**№ 219**

**Письмо председателя Свердловского облисполкома К. К. Николаева  
секретарю Косулинского сельсовета М. К. Борноволокову**

Секретарю Косулинского сельсовета Арамилского района тов. Борноволокову М.К.

Рассмотрев Ваше заявление, поступившее в Облисполком через Совет Министров РСФСР и письмо Арамилского Райисполкома о материально-бытовых условиях Вашей семьи, Исполком Облсовета не считает возможным возбуждать ходатайство перед Правительством о списании с Вас ссуды, полученной в 1948 г. на покупку коровы.

*Председатель Исполкома Свердловского Областного Совета депутатов трудящихся /К.Николаев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6212. Л. 110. Копия. Машинопись.



**№ 220**

**Записка о причинах неприменения народными судами Свердловской области  
меры наказания конфискации имущества**

29 сентября 1950 г.

Прокурору Свердловской области государственному советнику юстиции 3 класса тов. Яцковскому Н.С.

О результатах обобщения материалов горрайпрокуроров о причинах неприменения народными судами меры наказания конфискации имущества по делам о преступлениях, предусмотренных ст.ст.2–4 Указа от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества».

Докладная записка

[...] Народными судами конфискация имущества в первом полугодии 1950 г. по ст.2 и 4 Указа от 4.06.47 г. применена в отношении 375 человек, что составляет 30,3% к общему числу осужденных по этим статьям [...] Основной причиной неприменения конфискации имущества, как указывается в приговорах, является отсутствие имущества у осужденных. В отдельных районах имеются факты, когда народными судами конфискация имущества, на лично принадлежащее имущество осужденных не применяется, хотя органами предварительного следствия была произведена опись имущества

Так: Народным судом 1 участка Ленинского района г. Н-Тагила Ярославцев осужден по ст.2 Указа от 4.06.47 г. без конфискации имущества, хотя по описи таковое значилось на сумму 10000 р.[...]

Прокурором г. Красноуральска по делу по обвинению Каргаполова опись имущества не проводилась потому, что материальный ущерб возмещен и имеется двое детей школьного возраста [...]

*Прокурор УСО юрист 2 класса /Зубкова/*

*Согласен: начальник УСО советник юстиции /Петров/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 272. Л. 75–77. Подлинник. Машинопись.

**№ 221**

**Заявление С. Магафурова в Совет Министров РСФСР о незаконно наложенных штрафах**

4 декабря 1950 г.

Председателю Совета Министров РСФСР тов. Черноусову

От гр-на дер. Бишково, Рахмангуловского с/совета, Красноуральского района, Свердловской области Магафурова Сабира.

Заявление.

Настоящим прошу рассмотреть мое заявление, т.к. во время зимнего ремонта тракторов 1949–50 гг. руководители Крыловской МТС от моего закрепленного трактора СТЗ № 13 взяли хороших саталитов и поставили другому трактору, а моему трактору поставили старых, реставрированных саталитов.

Во время весеннего сева 1950 г. наш трактор перебросили для работы за рекой Уфы и 7 мая 1950 г. во время моей работы саталиты вывелись из строя (сломались). Механик по сельхоз.машинам Крыловской МТС Чибисов и помощник бригадира нашей тракторной бригады № 4 Мусин составили ложный акт, якобы я злоумышленно сломал саталитов и разными угрозами заставили меня расписаться в этом акте.

Таким образом, директор Крыловской МТС Хавицкий своим приказом наложил мне штраф 354 р. И совершенно незаконно стоимости саталитов.

Я обращался с заявлением руководителям Крыловской МТС и Министру сельского хозяйства СССР и конца добиться не мог, стало быть руководители Крыловской МТС дают ложные ответы на наши жалобы, а от вышестоящих органов власти на месте не проверяют и не оказывают помощи разоблачать за ложные ответы. Просто руководители Крыловской МТС научились без конца штрафовать механизаторов МТС за каждую мелочь, как бывший фабрикант Морозов в старое время и иногда сам не знаешь, когда, за что??

Я трактористом работаю недавно и в 1950 г. на своем тракторе выработали 629 га, при норме 540 га и при наших условиях.

В 1950 г. заработал около 1000 р. и за весь сезон этого года не получал на руки ни одной копейки и все удержали за разные штрафы.

Разве можно терпеть на такое явное издевательство?? И просто невозможно выразиться на такой факт и слова не найдешь.

Учитывая вышеизложенные факты, убедительно прошу Вас оказать мне помощь вернуть мне незаконно удержанные деньги за разные штрафы.

Прошу не оставить мою просьбу без внимания.

*С просьбой /подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6212. Л. 159. Копия. Машинопись.

**№ 222**

**Ответ из прокуратуры Свердловской области С. Магафурову**

17 февраля 1951 г.

Проверкой прокуратуры по Вашему заявлению установлено, что трактор СТЗ был принят Вами совместно с гр. Хазиевым В. после ремонта в МТМ Крыловской МТС.

Ввиду того, что вопрос о Вашей виновности в поломке саталитов является спорным Вам надлежит обратиться на основании ст. 168 КЗоТ в расценочно конфликтную комиссию при МТС при несогласии с решением которой оно может быть обжаловано в Обком профсоюза.

*Начальник отдела общего надзора советник юстиции подпись /Никельберг/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6212. Л. 157. Подлинник. Машинопись.

**№ 223**

**Информация Свердловского облисполкома о разбазаривании фондов муки и сахара**

г. Свердловск  
9 декабря 1950 г.

Зам. председателя исполкома  
Райсовета горсовета депутатов трудящихся тов.

По имеющимся в исполкоме Облсовета данным установлено, что в ряде городов и районов области имеет место разбазаривания фондов муки и сахара из фондов Пищепромкомбинатов; выдача гражданам муки и сахара по частным запискам, по договоренности по телефону и в всякого рода другие незаконные операции.

Такое положение не должно иметь места и самым суровым образом должно быть пресечено.

Прошу Вас тщательно проверить наличие указанных фактов в Вашем Пищепромкомбинате и принять меры к недопущению в дальнейшем.

О результатах проверки прошу сообщить исполкому Областного Совета.

*Зам. Председателя Исполкома Свердловского областного Совета Депутатов трудящихся /Г. Полукаров/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6111. Л. 57. Копия. Машинопись.

**№ 224**

**Информация о фиктивной купле-продаже автомашин председателями колхозов Свердловской области**

18 декабря 1950 г.

Председателю исполкома \_\_\_\_\_  
Райсовета тов. \_\_\_\_\_

По сообщению областного прокурора председатели некоторых колхозов купили легковые автомашины марки «Победа» и «Москвич» в специализированном магазине «Глававтотракторсбыт» г. Свердловска.

Указанные автомашины приобретались для нужд колхозов на колхозные средства, но через подставных лиц, которые приобретали автомашины в магазине якобы для личных нужд, а после этого оформляли с колхозом фиктивный договор купли-продажи автомашин.

Совершая такие сделки, председатели отдельных колхозов грубо нарушают постановление Совета Министров СССР за № 2273, которым запрещена покупка легковых автомобилей государственным, кооперативным и др. организациям в специализированных магазинах «Автомобилоторг» и «Глававтотракторсбыт».

Исполком Облсовета предлагает Вам довести до сведения правлений колхозов об указанном и не допускать нарушений закона. Сообщите председателям колхозов, что незаконно приобретенные автомашины регистрироваться автоинспекцией не будут.

*Зам. Председателя Исполкома Свердловского областного совета депутатов трудящихся /М. Смирнов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6111. Л. 19. Подлинник. Машинопись.

**№ 225**

**Письмо председателя колхоза И. П. Витюнина Председателю Совета Министров СССР И. В. Сталину о предоставлении льгот по сельхозналогу и госпоставкам**

10 февраля 1951 г.

Дорогой товарищ Сталин я, председатель колхоза имени «Сталина», Кушвинского района, Свердловской области Витюнин Илья Павлович, инвалид Отечественной войны второй группы, 16-го сентября 1950 года принял укрупненный колхоз. Колхоз находился в крайне тяжелом положении.

1. План засыпки семян зерновых культур 70 тонн, засыпано только 50 тонн и то все семена не всхожие. Их требуется менять, а расстояние колхоза от районного центра 66 километров гужевым транспортом.

2. В колхозе запас хлеба для питания колхозников только до 1-го мая. Колхозники в течении ряда лет получают трудодни 400-500 грамм. Большая часть колхозников находятся в очень тяжелых материальных условиях.

3. Урожай в 1950 году получили 5-6 центнеров с гектара в среднем.

Моя основная просьба к Вам заключается в том, чтобы предоставить льготы по сельхоз. налогу и госпоставкам нашим колхозникам на 1951–52 годы.

Из-за тяжелых материальных условий ряд колхозников не имеют скота, а госпоставки на них накладываются. Их положение, насколько понимаю, безвыходное. Колхоз за них так же не в состоянии уплатить, так как сам колхоз имеет задолженность по налогам.

Оценивая положение дел в колхозе, я пришел к заключению, что если в течении 2-х лет дать льготы нашим колхозникам, а мы, конечно, приложим все силы к тому, чтобы поднять урожайность полей и повысить продуктивность животноводства, то колхоз имени «Сталина» встанет на крепкие ноги.

Я Вам пишу не потому, что испугался трудностей восстановления колхоза, а потому, чтобы как можно скорее поднять колхоз, в чем Ваша помощь была бы ценной.

Надеюсь, что моя просьба будет рассмотрена, так как она справедлива.

*Председатель колхоза им. «Сталина» /Витюнин/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6411. Л. 195. Подлинник. Машинопись.

#### № 226

### Письмо И. И. Ефремова И. В. Сталину о необходимости повышения зарплаты работникам райисполкомов

24 мая 1951 г.

Вождю и учителю всего прогрессивного человечества Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

От Ефремова Ив.Ив. работника исполкома Кировоградского городского совета Свердловской области.

Прошу извинить за беспокойство и очень жаль отнимать у Вас дорогое время, но прошу Вас ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ как родного отца и всенародного нашего депутата уделить парочку минут затронутому мною вопросу.

Работаю я в аппарате исполкома городского совета с 1939 г., с 1941 г. по 1946 г. находился в Советской Армии в 1946 г. вернулся из Армии и снова пошел на работу в исполком горсовета, первое время работал зав.общим отделом и сейчас как уже четыре года работаю зав.спец частью исполкома и одновременно выполняю работу зав.сектором кадров, так как по штатному расписанию дают одну единицу со ставкой 540 р. работа нужно сказать большая и ответственная, но ставка низкая, по данному вопросу имеется переписка с облисполкомом где сказано, что вопрос решается с 1948 г., но и на сегодняшний день вопрос остается нерешенным.

На предприятиях города зав.спец отделами получают ставку 1000–1100 р. кроме того получают выслугу лет, премиальные и приравниваются к основным ведущим отделам. В исполкомах в соответствии указании облисполкома так же сказано, что зав.спец частями приравниваются к ведущим отделами, но это только остается пока на бумаге.

В целях поднятия работы аппаратов исполкомов и заинтересованности работников считал бы необходимым установить более реальные ставки работникам и в частности зав.спец частей так как они выполняют работу и секторов кадров. Одновременно также необходимо установить или распространить на работников исполкомов выплату за выслугу лет так как это дало бы исключительно положительные результаты в работе исполкомов, закрепило бы работников, не было бы той текучести в работе, кадры бы росли и работа значительно бы улучшилась.

Город наш областного подчинения, исключительно промышленный имеет пять рабочих поселков, ставка председателю исполкома поссовета 400–450 р. секретарю 310 р. должности выборные, избирают председателя или секретаря, который ранее работал на предприятии зарабатывал 1000–1500 р. и более, а в совете получает 310–450 р. конечно на этой работе он не думает как улучшить работу и закрепится на ней, а думает как бы скорее освободиться. У него же на поселке работает инспектор горфинотдела который получает ставку 790 р. и плюс к тому получает за выслугу лет так как работники финотделов исполкомов получают за выслугу лет, а почему же не могут получать работники исполкомов.

Вследствии этого кадры на поселках и в исполкомах райгорсоветов не закрепляются, большая текучесть, кадры не растут и работа проходит на низком уровне, не обеспечивает тех задач которые требуют трудящиеся.

На все вышеизложенное прошу обратить внимание. Считаю, что назрело время, вопрос решить положительно.

*Ксему подпись /Ефремов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6414. Л. 148. Подлинник. Машинопись.

#### № 227

### Письмо депутата горсовета г. Нижняя Тура В. С. Дроздова депутату Верховного Совета Н. М. Швернику о плохом снабжении продуктами

28 августа 1951 г.

Товарищ Шверник.

Я обращаюсь с просьбой к Вам, как к депутату Верховного Совета Союза ССР.

Я являюсь депутатом городского Совета г. Н-Тура и Вашим избирателем в депутаты. Ко мне, как к депутату гор.Совета обращаются избиратели с жалобами на беспорядки в торговле в нашем городе и на поселке ГРЭС. И я считаю, что жалобы вполне обоснованные, на сессиях городского Совета этот вопрос разбирался дважды, выносились решения, заменялись начальники ОРСа ГРЭС выносились выговоры и предупреждения руководителям торговли, но дело в отношении торговли до сих пор несколько не улучшилось. Дело видите ли в том, что в наших магазинах совершенно нет никаких продуктов избытий, только одна водка, хлеб и тот с перебоями, а белого хлеба и хлебобулочных изделий, так они появляются от случая к случаю. Это способствует развитию спекуляции на рынке, дошло до того, что на рынке в августе м-це сто-

ловая чашка картошки стоит 5 руб., четыре штуки морковки 1 руб. мяса появляется от случая к случаю и то по баснословной цене. Учащаются случаи воровства картошки и овощей с индивидуальных огородов трудящихся, в виду того, что на рынке они очень дороги, а поэтому не всем доступны купить.

Молодежь особенно проживающая в общежитии занимается пьянством, в виду того, что в магазинах и в столовых нечего покушать.

Опишу один факт. Я работаю начальником смены турбинного цеха, один рабочий идя из столовой пьяный, я его спрашиваю: «Ты чего пьешь», «А мне, – отвечает – , а что Виктор Степанович пошел покушать, а есть в столовой нечего, я и выпил, а сейчас пойду спать. А от пьянства развивается хулиганство, за что людей судят. И все это приводит к тому, что на нашей станции рабочих и без того не хватает, а в виду этого их становится еще меньше. И нашим трудящимся приходится работать без выходных дней и зачастую по 16 часов. А станция наша строится и рабочих требуется все больше и больше, вот в этом году будем пускать второй блок, а рабочие с других станций к нам не едут потому, что у нас нечего кушать. Да и те трудящиеся, которые сейчас работают подают массу заявлений об увольнении только из-за того, что продуктов здесь почти совсем нет. До этого наши трудящиеся ходили за продуктами к нашему «соседу» – так называемый 7-й участок, где в магазинах действительно изобилие продуктов, так как везде в нашем Советском Союзе кроме, видимо г. Н-Тура и РГЭС. Но в настоящее время 7-й участок обнес себя зоной и наших трудящихся туда не пускают – законно это или нет, я не знаю.

По всем этим вопросам ко мне, как к депутату городского совета обращаются избиратели. Я на сессиях выступал и требовал устранения этих безобразий, но до сих пор улучшения нет.

И я прошу Вас т. Шверник, как депутата Верховного Совета Союза ССР посодействовать в наведении порядка со снабжением нашего города продуктами и промтоварами, и оказать действенную помощь в этом вопросе.

*Депутат городского Совета г. Н-Тура – Дроздов В.С.  
Прошу сообщить ответ по адресу [...]*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6415. Л. 109–110. Копия. Машинопись.

**№ 228**

**Ответ В. С. Дроздову**

**от председателя Свердловского областного Совета депутатов трудящихся К. К. Николаева**

*26 октября 1951 г.*

Исполком облсовета сообщает, что по Вашему заявлению на имя товарища Шверника Н. М. для проверки фактов и принятия мер по налаживанию торговли на место выезжал заведующий Облторготделом тов. Русских, который сообщил, что перебои в торговле отдельными продовольственными товарами имели место в августе-сентябре сего года.

Причиной перебоев было неудовлетворительное финансовое состояние ОРСа ГРЭС, вследствие чего часть продовольственных товаров по фондам III квартала не была получена.

В данное время приняты меры по оздоровлению финансового состояния ОРСа ГРЭС и по завозу продовольственных и промышленных товаров для продажи населению.

*Председатель исполкома Свердловского областного совета депутатов трудящихся /К. Николаев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6415. Л. 101. Копия. Машинопись.

**№ 229**

**Жалоба охотника М. И. Чернозипунникова в Министерство заготовок СССР  
на действия председателя колхоза и председателя райсовета**

*Не позднее ноября 1951 г.*

[...] Я заключил договор на зимний сезон на сумму 2800 р., ну как я могу работать под угрозой председателя колхоза имени Куйбышева Володина А.А. и председателя с/с Чудова Н.В. Запрещают мне охоту на территории колхозной земли и говорят мне, что нам не нужна пушнина, а нужна нам работа в колхозе. На что я им ответил, что пушнину добываю не для себя, а для государства. Они мне ответили, что раз добываешь для государства там и добывай, а мы тебе категорически запрещаем охотничать. Раз ты не хочешь работать в колхозе так мы запрещаем тебе выгон скота и рубку дров на колхозной территории и говорят мне, что умотайся с нашей территории [...]

*К чему расписуюсь /Чернозипунников/  
Верно: подпись.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6416. Л. 113. Копия. Машинопись.

**№ 230**

**Письмо заместителя Министра заготовок СССР С. Потапова  
председателю Свердловского облисполкома К. К. Николаеву  
по обращению М. И. Чернозипунникова**

*2 ноября 1951 г.*

Охотник Чернозипунников Михаил Ильич из Сергуловского сельсовета, Сухоложского района обратился в Министерство заготовок с жалобой на действия председателя колхоза им. Куйбышева т. Володина и председателя сельсовета

т. Чудова запрещающих охотнику производить охоту на землях колхоза, пользоваться выпасом для скота и отказывающих охотнику в дровах для отопления.

В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 26 октября с.г. «О заготовках пушнины в зимний сезон 1951/52 гг.» прошу Вас обязать руководителей колхоза и сельсовета не чинить препятствий охотнику Чернозипунникову производить охоту на территории колхоза и сельсовета, где он проживает, оказав ему содействие в приобретении дров в размере личной потребности.

Прилагаю выписку из письма охотника по этому вопросу.  
О Вашем решении прошу сообщить.

*Подпись /С.Потапов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6416. Л. 112. Подлинник. Машинопись.

#### № 231

### Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома М. Смирнова заместителю Министра заготовок СССР С. А. Потапову

24 ноября 1951 г.

Исполкомом Областного Совета дано указание председателю Сухоложского райисполкома т. Нечаеву проверить факты, изложенные в письме охотника Чернозипунникова, если они подтвердятся, предложено обязать руководителей колхоза и сельсовета не чинить препятствий охотнику Чернозипунникову производить охоту на территории колхоза и сельсовета, где он проживает, и оказать ему содействие в приобретении дров в размере личной потребности.

*Зам[еститель] Председателя Исполкома  
Свердловского областного совета депутатов трудящихся  
/М. Смирнов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6416. Л. 109. Копия. Машинопись.

#### № 232

### Заявление К. С. Аверкиева Председателю Совета Министров РСФСР Б. Н. Черноусову с просьбой об освобождении от уплаты сельхозналога и назначении персональной пенсии

26 декабря 1951 г.

Ваше превосходительство это пишет Вам старый художник Камнерез Аверкиев. Простите меня, что я вторично обращаюсь к Вам с просьбой по моей первой просьбе к Вам. Вы дали указание Свердловскому облисполкому. При сем прилагаю документальный результат, что сделала для меня область. Область не помогла старику, а взяла у старика последнее. При сем прилагаю письмо дважды депутата Верховного Совета Павла Петровича Бажова ко мне из которого будет явствовать о правдивости моих слов, Павел Петрович ценил мои работы, и зная меня как честного старика всегда старался мне помочь, словом делом зная мое неважное здоровье помог мне купить телочку, такуюю я воспитал до возраста коровенки. Не стало у нас Бажова П.П. не стало у меня работы, не стало и коровенки.

Я стараюсь писать кратко. Прошу Вас дать мне небольшую персональную пенсию не как пенсию, а как возможность работать, то что будет мною сделано для выставок моей Великой Родины, за эти работы мне не нужно никакой зарплаты, это будет в счет получаемой мною пенсии.

В прилагаемых документах говорится, что у Аверкиева нет особых заслуг перед Родиной, обидно конечно, я не изобретал атомной энергии, но мои работы не украшают кабинеты английских лордов и иденов, а украшают кабинеты наших советских маршалов и генералов, наших обкомов и исполкомов и залы заседаний. Есть мои работы и в генеральном штабе, за мои работы я рвачеством не занимался, а поэтому и дошел до настоящего тяжелого положения.

Мой сын рождения 1930 года был вызван военкоматом получил военный билет и оставлен до востребования. Это время живем на зарплате сына, скудно, но с продажей коровенки стало еще скуднее. Я для мраморных карьерных работ уже не гожусь, а из художников камнерезов, работа сторожа меня тоже не устраивает да и я часто стал болеть и неудивительно на такой пыльной работе проработать 26 лет что-то стоит для здоровья человека.

Прошу Вас товарищ Министр доложите о моем деле дорогому нашему Великому учителю и другу народному Иосифу Виссарионовичу Сталину. Я вполне уверен, что мне поможет наш Великий учитель.

Еще прошу Вас дайте Ваше указание произвести материальное обследование, бытовые условия моей жизни, а которые я попал благодаря обывательскому отношению местного правительства по отношению ко мне, по просьбе союза художников и областного отдела искусств. От налога по статье 26 я был освобожден, начальник облфо товарищ Петр П. Рагозинский сказал мне лично – «поезжай старик домой больше тебя беспокоить не будут». Тут и сказалась обывательщина с/совета, что такая не изжита, при обследовании многое выяснится.

Еще раз прошу Вашей защиты.

*Свердловская область.  
/Аверкиев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6418. Л. 32–33. Копия. Машинопись.

№ 233

**Информация председателя Свердловского облисполкома К. К. Николаева  
в Совет Министров РСФСР по письму К. С. Аверкиева**

Зам.управляющего делами Совета Министров РСФСР  
Товарищу Иванову М.И.

Дополнительно сообщаем, что мастер-художник камнерезных изделий Аверкиев К.С. в 1952 г. освобожден от всех видов налога, кроме того исполком Облсовета ему назначена персональная пенсия местного значения в 150 р.

Гр. Аверкиев хочет работать свободным художником, не связывая себя какой либо должностью, однако исполком Облсовета не может обеспечить его заказами, так как выпускаемые им изделия представляют из себя уникальные вещи высокой стоимости.

О возможности получения таких заказов он обращается с просьбой в управление делами Совета Министров РСФСР.

*Председатель Исполкома Свердловского Областного Совета депутатов трудящихся /К. Николаев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6615. Л. 143. Копия. Машинопись.

№ 234

**Письмо Т. А. Мухиной председателю Совета по делам колхозов А. А. Андрееву  
с просьбой о трудоустройстве**

28 декабря 1951 г.

Заместителю Председателя Совета Министров СССР  
Председателю Совета по делам колхозов при правительстве СССР  
Товарищу Андрееву А. А.

От гр-ки Мухиной Татьяны Александровны, проживающей Ивановская область, Палехский район, Осинцевский сельсовет, дер. Морозиха

Андрей Андреевич, я обращаюсь к Вам с личным письмом, в котором прошу оказать мне с Вашей стороны содействие в деле устройства меня на работу, так как я сейчас нахожусь в очень трудном положении. Выправить его я могу лишь при возможности устроиться на работу в промышленности, а у меня этой возможности нет, так как я до 1951 г. работала в колхозе. У меня сложилась такая жизнь, что я осталась без всяких средств на существование. У меня муж погиб во время Отечественной войны с немецкими захватчиками. После мужа у меня на иждивении осталось 2 детей, которых я должна воспитывать и обучить грамоте.

Я жила и работала в колхозе. У меня своего дома нет, я жила на квартире.

В настоящее время прибыл хозяин этого дома, в котором я жила, и я вынуждена остаться без квартиры. У меня в настоящий момент нет ни дома, ни скота, ни хлеба и нет средств, чтобы прокормить себя и детей. Но я вполне здорова, я хочу работать и прошу работы, я не должна жить без работы, мне совестно от людей. Что я дошла до такого нищенского состояния.

Препятствием всему этому служит председатель колхоза т. Девятин и грозит, что прежде чем отпустить меня из колхоза на производство, заявляет, что посажу в тюрьму. И кроме того заявляет, что есть такой закон, что ни одного колхозника из колхоза не отпускать никуда. Что же мне теперь делать? Неужели я лишена всяких прав на дальнейшее существование и, кроме того, мне сейчас каждый день грозят, что я встану перед народным судом и получу срок наказания за то, что я, не имея своего дома и средств существования, уехала из колхоза к брату на Урал, который приютил меня с семьей и оказывает мне помощь.

Председатель колхоза, зная мое тяжелое положение, все же не дал мне возможности получить паспорт и я сейчас живу без паспорта и я не могу устроиться на работу. Кроме того, без паспорта я живу без прописки, как дезертир.

Я на протяжении всей своей трудовой деятельности честно трудилась. Это может подтвердить правление колхоза и все колхозники. Мой муж также честно отдал свою жизнь за Родину. И так я за все это должна быть без работы, без средств существования в такой момент, когда наша страна воздвигает такие грандиозные стройки коммунизма.

Я очень прошу оказать мне Вашу помощь, чтобы мне дали эту возможность получить паспорт, и я могла работать также честно как я работала в колхозе. В чем прошу сообщить мне о Вашем решении. Я очень жду.

*/Мухина/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6610. Л. 162–163. Копия. Машинопись.

№ 235

**Информация Свердловского облисполкома в Совет Министров СССР по письму Т. А. Мухиной**

24 мая 1952 г.

Сообщаем, что гр-ка Мухина Т.А. с января по март 1952 г. проживала у своего брата в пос. Лесная Волчанка Краснотурьинский район Свердловской обл. и в апреле 1952 г. выехала на место постоянного жительства в д. Морозиха Палехский район Ивановской области.

*Председатель Исполкома Свердловского Областного совета депутатов трудящихся /К. Николаев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6416. Л.151. Копия. Машинопись.

## № 236

**Письмо заведующего Краснополянского отдела сельского и колхозного строительства Минина Генералиссимусу Советского Союза И. В. Сталину об оказании практической помощи**

31 января 1952 г.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Обращаюсь к Вам с просьбой об оказании практической помощи в ниже следующим:

Я работаю заведывающим Краснополянского отдела сельского и колхозного строительства, Свердловской области, на долю которого возложено в 1952 г. произвести строительство в колхозах района 108 животноводческих помещений, кроме того 36 производственных зданий и сооружений.

Наш район глубинный – 70 км от железной дороги, от г. Ирбит, радиус действия работы отдела в колхозах 35–45 км.

Транспортных средств, для обслуживания и организации строительных работ, мы при отделе имеем, только одну лошадь, которая имеющийся штат из 4 человек, для оперативного руководства строительством удовлетворить не может, что является большим тормозом в деле оказания практической помощи, 15 укрупненным колхозам, состоящих из 76 населенных пунктов.

Мы обращались в Свердловский Облисполком, Областной комитет партии с тем, чтобы для нашего отдела, хотя бы, выделили один мотоцикл марки М-72 (выпускаемые в г. Ирбит), но последние нашу просьбу неудовлетворили, а поэтому решили обратиться, по выше затронутому вопросу лично к Вам, в надежде, что наша просьба не будет оставлена без внимания.

Желаем Вам дорогой ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ доброго здоровья и долгих, долгих лет жизни на благо и расцветание нашей любимой РОДИНЫ.

*Зав.Краснополянского Районного отдела Сельского и колхозного строительства /Минин/  
Свердловская обл. Краснополянский Райстройотдел.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6610. Л. 17. Подлинник. Машинопись.

## № 237

**Ответ заведующему Краснополянского отдела сельского и колхозного строительства Минину из Свердловского облисполкома**

Заведующему Краснополянским районным отделом сельского и колхозного строительства тов. Минину

На Ваше письмо, поступившее из ЦК ВКП(б), исполком областного Совета сообщает: в виду отсутствия фондов на мотоцикл М-72 Вашу просьбу удовлетворить не предоставляется возможным.

*Зам.Председателя Исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся /Смирнов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6610. Л. 15. Копия. Машинопись.

## № 238

**Письмо из Бисертского района Свердловской области в газету «Известия» о спекуляции\***

22 мая 1952 г.

Товарищи из редакции, в Бисерти уничтожают спекуляцию.

Гражданин Лысов Яков Федорович в городе купил дрожжей, мать его была старушка 70 лет ездила в город вместе стали продавать дрожжи. Милиция отобрала дрожжи, их осудили – дали сыну тюремного заключения и матери год старушке 70 лет. Товарищи, вот это разве правильно? Вот кто спекулянты – семья советских работников, скобяной магазин привозят вату, привозят клеенку, за клеенку за метр 22 кило картофеля и масла скоромного кило, масла принимают 1 р.60 к. килограмм, продают масло 36 руб. кило. Это разве не спекулянты, это разве было раньше – какой-то клеенки достать великий труд, или ваты нет, картошки значит и ваты это разве было раньше. Есть деньги – заходи в любой магазин, бери клеенку и вату и тюль. Это явная спекуляция, как это жить разве можно, изменить разве эту подлость – эти лавочные работники себе возьмут клеенку, тюль берут по 10 метров...а подлость взять одну сотрудницу Баландина Екатерину Александровну тюля, клеенка, вата все за ней, она работает сельпо бухгалтером, она и матери .....тюля и масла без всякого масла и картошки. Давайте нужно рассматреться в делах. Это разве не подлость или к празднику к 1 мая рабочий недostal белой муки, во-время денег не дали, которые женщины работают на заводе они грамма не получили муки. Рабочие просили председателя колхоза..... днем выпустили муку белую, а завтрашний день рассчитали рабочих этот торжественный праздник ждали год 1 мая даже белой муки не дали. Это обида большая рабочего, дети радовались празднику даже муки белой не дали.

*Копия верна: /подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6608. Л. 150–151. Копия. Машинопись.

\* Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

№ 239

**Письмо Свердловского облисполкома в редакцию газеты «Известия»  
по жалобе жителей Бисертского района**

28 мая 1952 г.

Исполком Облсовета сообщает, что факты изложенные в письме о нарушении правил Советской торговли в Бисертском районе были проверены на месте и установлено, что продажа клеенки и ваты производилась из заготовительного ларька, как отоваривание госзакупа сельскохозяйственных продуктов.

Сортовая мука, выделенная для продажи населению к празднику 1 мая, была продана в указанные правительством дни.

*Зам.Председателя Исполкома Свердловского Областного Совета депутатов трудящихся /М. Горбунов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6608. Л. 146. Копия. Машинопись.

№ 240

**Статья «Справедливое решение» в газете «Магнитогорский металл»**

12 августа подручный сталевара 21-й мартеновской печи Волков вышел после отпуска на работу. На душе было неспокойно. Он знал, что прогулял два дня и за это придется держать ответ. Но он никак не предполагал, что его прогул станет таким большим событием в коллективе.

...Вот появилось объявление о том, что на заседании товарищеского суда будет обсуждаться вопрос о прогуле его – Волкова и молодой девушки машиниста крана. Тамары Неудахиной. А потом наступил и этот день. Десятки сталеплавильщиков собрались в красном уголке, а те, кому не досталось места, – стоят в коридоре, внимательно слушая каждое слово. За столом председатель товарищеского суда мастер разливки т. Квасов, машинист завалочной машины т. Кустов и молодой сталевар-стахановец второго цеха Владимир Романов. Ни Волкову, ни Неудахиной нечего сказать в свое оправдание. Они слушают выступления своих товарищей и по-настоящему глубоко понимают всю глубину своего проступка, вины перед коллективом и Родиной. Задавая десятки вопросов, товарищи детально, глубоко разобрались в их деле и как ни суровы их речи, они прежде всего проникнуты заботой о том, чтобы нарушители дисциплины поняли ошибки и стали достойными членами коллектива. Вот выступает сталевар Вавилов, с которым работает т. Волков. За плечами сталевара многолетний стаж работы в цехе, но он никогда не опаздывал и его слова особенно тяжело слушать прогульщику. Он говорит:

– Плохо, товарищи, относится к своим обязанностям т. Волков, не думает он о производстве, о цехе и вот опустился до того, что совершил прогул. Да он и о семье своей не думал; допуская прогулы, он терял заработок, а ведь у него четверо детей растет. Мы будем просить сурово наказать прогульщика. Слово берет знатный сталевар 23-й мартеновской печи т. Родичев. – Каждый прогул наносит «большой вред государству, коллективу цеха, – говорит т. Родичев, – Волков где-то пьянствовал, а в это время его товарищи по печи в летнее жаркое время, когда условия работы особенно тяжелы, работали вдвоем. Он также требовал наказать т. Волкова. Старший, машинист крана т. Филиппов говорил, что вопиющий случай прогула Неудахиной, когда она явилась на работу в нетрезвом виде и проспала целую смену – не исключение. Она не раз уже оставляла свой кран, поэтому заслужила строгого взыскания. Начальник блока печей т. Седач подчеркивает, что большинство коллектива цеха – это честные люди, которые живут заботой о производстве, но есть еще такие, которые думают о том, как бы с государства, взять побольше, а дать обществу поменьше. К таким относятся Волков и Неудахина. Убедительно говорил на суде инженер т. Бурас. Он подчеркнул, что в нашем обществе благосостояние каждого человека связано с его трудом, а т. Волков, небрежно работая, пьянствуя, совершая прогулы, обкрадывает и государство и себя. Не подумал т. Волков и о своих детях. Тов. Бурас говорит, что требуя сурово наказать прогульщиков, все думают о том, что они поймут свою вину и никогда больше не попадут в число нарушителей дисциплины. И когда председатель товарищеского суда вновь предоставляет слово Волкову и Неудахиной, они оба заверяют, что ничего подобного не повторят. Товарищеский суд вынес постановление – просить администрацию перевести их на нижеоплачиваемую работу, Волкова – на 1 месяц, Неудахинову – на полтора месяца. И коллектив твердо верит, что они честным добросовестным трудом исправят свои ошибки и встанут в ряды передовых металлургов нашего завода.

*П. Бледнов, председатель цехкома 3-го мартеновского цеха*

Магнитогорский металл. 1952. 24 августа. С. 2.





РАЗДЕЛ VI

**МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ  
И МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ  
УРАЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ  
(1953–1964 гг.)**

Магистральным процессом данного периода можно считать советскую модернизацию, во всей масштабности целей, противоречивости механизмов, неоднозначности результатов. Обратим внимание на некоторые аспекты сопряженности модернизационных процессов в Уральском регионе с экономическими стратегиями, моделями поведения населения, которые, являясь следствием и проявлением модернизации, отражали региональную специфику.

На экономические представления уральского населения в 1950–1960-е годы существенное влияние оказывал ряд факторов. Во-первых, официальные концепты достижения «полной и окончательной победы социализма» (XXI съезд КПСС, январь 1959 г.) и «перехода к развернутому строительству коммунизма» (XXII съезд КПСС, октябрь 1961 г.). Отличительными особенностями послесталинского этапа советской истории, транслировавшимися в общественное сознание, назывались: восстановление ленинских норм партийной и государственной жизни; повышение руководящей роли КПСС; дальнейшее развитие социалистической демократии и рост благосостояния трудящихся. Во-вторых, жизненные реалии, свидетельствующие о постепенном улучшении социально-экономических параметров и индикаторов. В-третьих, снижение значения депривационных факторов военного и послевоенного времени, появление новых потребностей и повышение требований населения (прежде всего городского) к качественным стандартам жизни (пища, одежда, жилье и т.п.).

Идея построения коммунистического общества, являвшаяся стержневой политико-идеологической доминантой в хрущевских реформах, подразумевала и преобразование экономики, социальной сферы как важнейших факторов формирования нового человека. Смена парадигм повседневной жизни была связана с десталинизацией, демократизацией, развитием научно-технического прогресса, смягчением международных отношений. Эти трансформации вызывали отклик жителей Урала, выступавших с различными предложениями в адрес высших государственных руководителей (док. № 267, 268, 284, 311). Коллективы предприятий брали обязательства в рамках социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду, выступали за повышение культуры производства, улучшение условий труда (док. № 279, 294, 303, 312, 315, 327, 330).

Новая экономическая ситуация требовала расширения ассортимента продукции для потребителей, большей свободы предприятий и большей производительности труда от рабочих. Прибыль стала одним из главных критериев эффективности выполнения плана и экономической поддержки рабочих, так как позволяла повышать оплату труда. Существенный рост объема выпуска потребительских товаров, либерализация сельского хозяйства были результатом политики, которая ориентировалась на продвижение более сбалансированных форм экономического развития, частичный демонтаж мобилизационной системы, ослабление контроля над экономической и социальной жизнью. Частные интересы были легитимированы, что позволило говорить о их сочетании с общественными вместо жесткого подчинения (док. № 250, 259, 274, 275, 295, 296).

Экономическая политика, проводившаяся советским руководством во главе с Н. С. Хрущевым, в целом благоприятствовала промышленному росту. Опосредованно на экономические представления и модели поведения населения влияли: более активное использование кредитно-финансовых методов стимулирования выполнения и перевыполнения плановых заданий; ориентация на укрепление хозрасчетных отношений, поиски путей совершенствования форм и методов материального стимулирования работников промышленности; курс на ускорение научно-технического прогресса. Были существенно повышены требования к технико-экономическому обоснованию размещения новых предприятий (самым

эффективным вариантом размещения признавался тот, при котором обеспечивалась минимизация полных затрат общественного труда). В обществе начала осознаваться проблематика охраны и восстановления природных ресурсов (док. № 271, 313).

В послесталинские годы на региональном уровне происходит трансформация административно-директивной экономики в экономику согласования, в которой между субъектами управления складываются не только отношения подчиненности, но и отношения обмена, предполагавшие действие принципа обратной связи. Смена моделей поведения управленческого корпуса в годы хрущевских реформ происходит в контексте научно-технического прогресса и региональных особенностей управленческих реорганизаций середины 1950-х – 1960-х годов.

Коррективы в экономической политике государства способствовали постепенному сокращению доли принудительного труда и росту образовательного и квалификационного уровня рабочих, повышению их общественного статуса, изменению внешнего облика. Отметим, что отказ от использования системы принудительного труда, произошедший в середине 1950-х годов, обострил проблему привлечения рабочих рук, в частности в угольную промышленность Урала, которая, несмотря на значительные успехи в деле механизации (появление угольных комбайнов, использование электровозов в качестве подземного транспорта, распространение взрывных работ и добычи с помощью отбойных молотков), продолжала оставаться одной из наиболее проблемных отраслей по размерам использования ручного и тяжелого труда. В этих обстоятельствах, чтобы сохранить трудовые коллективы, государство было вынуждено существенно повысить заработную плату шахтеров (док. № 265, 266). В то же время существовали проблемы с трудоустройством граждан (док. № 285).

В экономической политике во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х годов были и такие компоненты, которые отрицательно сказались на росте промышленного производства и увеличении выпуска товаров народного потребления. Так, неоправданным оказалось включение в 1956–1960 гг. предприятий промысловой кооперации в состав госпромышленности. Фактически была ликвидирована промысловая кооперация, состоявшая из 200 тыс. предприятий, производивших более 13% товаров народного потребления, продававшихся в основном по государственным ценам. Просчеты в экономической политике явились одной из причин того, что в начале 1960-х годов снизились темпы роста производительности труда и капитальных вложений, серьезной проблемой стал долгострой. Отставание сельского хозяйства сдерживало развитие легкой и пищевой промышленности.

Тогда же проявился кризис советской системы планирования, в основе которого была неспособность плановых органов учесть все конкретные потребности. Если в сталинской экономической системе планирование было ориентировано на развитие небольшого количества приоритетных отраслей, то при Н. С. Хрущеве число таких отраслей существенно выросло, к ним прибавились сельское хозяйство, производство товаров народного потребления, торговля.

Воздействие на модели поведения уральского населения в середине XX века оказывал и демографический фактор: в Уральском регионе в это время обеспечивалось лишь простое воспроизводство рабочей силы. Со второй половины 1950-х годов демографическое развитие края вступило в третью фазу демографического перехода, характеризовавшуюся ослаблением миграции из села в город, снижением темпов урбанизации, повышением интенсивности возвратных перемещений по мере усложнения пространственной структуры общества. С конца 1950-х годов Урал утратил лидирующее положение по темпам прироста населения. В это время были отменены законы, запрещавшие репрессированным народам выезжать за пределы территории вынужденного переселения, сняты ограничения на выезд из сельской местности, что усилило миграционные процессы в регионе, сопровождавшиеся оттоком людей, стремившихся найти лучшие условия жизни. Заметно обострилась ситуация с более эффективным использованием ограниченных ресурсов, особенно в связи с расширением свободы работников в выборе рабочих мест.

Большое значение для подъема сельского хозяйства имели решения сентябрьского (1953 г.) и некоторых других пленумов ЦК КПСС. Был взят курс на механизацию и электрификацию колхозов и совхозов, активное использование материальных стимулов в целях увеличения продукции растениеводства и животноводства, на расширение самостоятельности сельскохозяйственных предприятий (док. № 269, 270). Многие уральцы приняли участие в освоении целинных земель (док. № 262, 292).

Оздоровлению экономики колхозов и совхозов способствовали также повышение цен на продукцию, которую колхозы продавали государству сверх обязательных поставок, введение более высоких сдаточных цен на продукцию совхозов, отмена обязательных поставок и натуроплаты за работу МТС и переход к заготовкам сельскохозяйственной продукции по единым ценам, дифференцированным по зонам (1958 г.). Партийно-государственное руководство страны пошло и на смягчение регламентации деятельности колхозов. В 1955 г. им позволили самостоятельно принимать решения об организации производства и использовании своих ресурсов при условии выполнения обязательных поставок продукции государству (док. № 251, 252).

При всей противоречивости аграрной политики Н. С. Хрущева, проводившейся в 1953–1958 гг., она открывала перед советским сельским хозяйством новые возможности, вселяла в массы крестьянства надежды на лучшее будущее деревни (док. № 248, 253, 254, 255, 256, 263, 264). Однако позитивный потенциал реформ Хрущева в области сельского хозяйства (в основном административных) был к концу этого периода исчерпан, а последующие реорганизации и новации оказывались неэффективными и ошибочными, способствовали ухудшению продовольственного положения (док. № 286, 293, 298), следствием чего стало повышение в 1962 г. розничных цен на важнейшие продукты питания (мясо, масло и др.) (док. № 318, 319). В такой ситуации люди стремились найти источники самоснабжения, используя нерастроченные крестьянские трудовые навыки (док. № 302), обращались к представителям власти с многочисленными острыми вопросами (док. № 323).

Одним из следствий трансформации мобилизационной экономики стало движение в сторону создания советского варианта «потребительского общества», при этом ориентация на консьюмеризм в западном понимании в тот период в СССР была невозможна по экономическим и идеологическим причинам. Тем не менее в «хрущевское десятилетие» уделялось серьезное внимание увеличению производства товаров народного потребления, в частности предметов длительного пользования. Во второй половине 1950-х – начале 1960-х годов, наряду с ростом жизненного уровня, количества и ассортимента потребительских товаров, возникла проблема их реализации, так как у населения появился определенный выбор. В то же время по целому ряду товаров ощущался дефицит (док. № 257, 278).

Существовавшие в советской экономической модели дефекты и изъяны, сказывавшиеся на уровне и качестве жизни населения, находили проявления в неформальных социальных практиках, «теневой экономике» (незарегистрированная хозяйственная деятельность с использованием государственных производственных ресурсов, технологические, финансовые, экологические нарушения официальных норм в целях личного и группового обогащения, взяточничество, искажения отчетной информации в интересах предприятий и ведомств), «криминальной экономике» (наркобизнес, проституция, спекуляция, ростовщичество, торговля краденым и т.п.). В условиях увеличения уровня доходов и неспособности перегруженной военными производствами промышленности обеспечить в полной мере потребности людей в товарах народного потребления резко возростал спрос на спекулятивные товары, что послужило импульсом для организации в 1940–1960-е годы подпольными предпринимателями («цеховиками») нелегальных производств с использованием государственного имущества. С отказом послесталинского руководства от крайних методов авторитарного правления в стране стало зримо проявляться такое социальное явление, как жажда наживы, ранее явно не выраженное, а порой и сознательно заглушаемое. Документы свидетельствуют, что отвергаемые большей частью населения социальные практики, ведущие к личному обогащению, в эпоху Хрущева становились реальным вызовом существующей политико-экономической

системе, утверждавшей идеи равенства, уравнительности, стоицизма (док. № 281, 291, 299, 304, 305, 306, 316, 317, 321, 329).

Первоначально провозглашенная в 1950-е годы политическая линия на личную заинтересованность способствовала несанкционированному проявлению экономической инициативы (док. № 247, 289, 290, 300, 301). Затем, по мере выдвижения в качестве перспективной, но казавшейся реальной задачи – построения коммунизма – все так называемые «пережитки капитализма», в том числе личная предприимчивость, стремление к наживе, наравне с воровством и хищениями социалистической собственности стали рассматриваться как нетерпимые явления, с которыми надо вести решительную борьбу (док. № 307, 308, 309, 310, 324, 325, 328). В начале 1960-х годов был предпринят ряд шагов по ужесточению наказаний за экономические преступления, поскольку уже в 1950–1960-е годы в орбите «теневой экономики» находилась заметная часть работников сферы распределения, преобладающей формой организации «теневиков» были мелкие и крупные группы, происходило их сращивание с партийными, государственными, хозяйственными структурами. Не случайно в 1962 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество». В случаях получения взятки должностным лицом, занимавшим ответственное положение или ранее судимым за взяточничество, или получавшим взятки неоднократно либо путем вымогательства, виновные могли быть осуждены к лишению свободы на срок до 15 лет с конфискацией имущества и последующей ссылкой, а при особо отягчающих обстоятельствах – к смертной казни – расстрелу (док. № 282, 288, 322).

Советское законодательство 1956 и 1964 гг. модернизировало систему социального обеспечения и сделало ее одной из самых доступных в мире. Увеличивались размеры пособий, они теперь в меньшей степени сопрягались со статусом занятости, были введены гарантии для низкооплачиваемых работников. Законом «О государственных пенсиях», принятым Верховным Советом СССР в июле 1956 г., государство обязалось выплачивать пенсии из государственного бюджета, образуемого из взносов предприятий, учреждений и организаций без каких-либо вычетов из заработной платы. С этого времени началось реформирование пенсионной системы, размер пенсий увеличивался почти вдвое, сокращался пенсионный возраст (до 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин). Закон «О пенсионном обеспечении колхозников», принятый в июле 1964 г., расширил схему социальной защиты и охватил крестьянство, сокращая различия между рабочими и колхозниками в сфере социального страхования. Помимо эгалитарных принципов, расширение охвата социальной защиты и распространение ее на колхозников было связано с послевоенным демографическим спадом и фактической депопуляцией сельской местности (док. № 272, 273).

Происходившее в середине 1950-х годов упорядочение заработной платы (тарифная реформа 1956 г.) способствовало повышению реальных доходов рабочих и служащих, однако рост цен в 1958–1962 гг. в значительной мере снижал положительный эффект, особенно для низкооплачиваемых категорий работников. В результате тарифной реформы 1956 г. не произошло существенного улучшения материального положения рабочих за качественные показатели, новая система оплаты труда в промышленности не сумела обеспечить глубокой взаимосвязи с хозрасчетными принципами работы предприятий, поскольку акцент был сделан на премировании за коллективные результаты труда, без соответствующего усиления личной материальной ответственности непосредственных работников. Одной из проблем в тот период была тенденция относительного отставания в оплате высококвалифицированного труда, попытки увязать интересы работников с повышением эффективности общественного производства имели ограниченный результат. Представления о справедливости в оплате труда зафиксированы в документах (док. № 248, 249). Рост материального благосостояния народа в 1950-е – начале 1960-х годов происходил в том числе и за счет общественных фондов потребления (док. № 277).

О наличии нерешенных социальных проблем, жилищного вопроса, сложном материально-бытовом положении уральских жителей (как города, так и села) свидетельствует ряд документов (док. № 241, 242, 243, 244, 245, 246, 258, 260, 261, 276, 280, 283, 297, 314, 326).

Одним из направлений государственной социальной политики во второй половине 1950-х – начале 1960-х годов стала реализации идеи изменения баланса рабочего и свободного времени, введения «самого короткого в мире рабочего дня», при этом количество свободного времени населения должно было увеличиться на 200 часов в год. В течение второй половины 1950-х – первой половины 1960-х годов прирост свободного времени составил около 4–7%, на большинстве предприятий и учреждений Урала в 1956–1965 гг. рабочая неделя составляла шесть дней, или 41 рабочий час. Тем не менее нехватку свободного времени продолжало отмечать большинство взрослого населения, недостаточно развитыми оставались транспортная инфраструктура, коммунально-бытовая и жилищная сфера. Кроме того, на производстве широко использовались сверхурочные работы.

Между различными категориями населения свободное время было распределено неравномерно. У мужчин его было больше, чем у женщин. Много времени у женщин отнимал труд в домашнем хозяйстве. Постепенное развитие сети предприятий бытового обслуживания, даже в крупных городах региона, высвобождало лишь небольшую часть времени, необходимого для удовлетворения хозяйственно-бытовых нужд. Одним из источников сокращения времени на домашнюю работу было использование в хозяйстве бытовой техники. Хотя в середине 1950-х годов спрос на нее удовлетворялся на 40–50%, и в начале 1960-х годов менее половины уральских семей имели дома бытовую технику, это было значимым результатом модернизации, воздействующим на социальные практики.

Во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х годов прослеживается тенденция изменения гендерных ролей в семье. Мужская модель поведения женщины негативно сказывалась на общем психологическом климате. Одним из результатов этих изменений стало возрастание числа разводов. Неблагоприятная семейная обстановка была одной из причин возрастания бытового пьянства. В этих условиях в сложном положении оказывались дети, недостаточное внимание к воспитанию которых способствовало распространению хулиганства, бродяжничества, тунеядства. В 1951 г. был издан закон, позволяющий Народному суду приговаривать «антиобщественных элементов общества» (нищих, бродяг, проституток) к пяти годам ссылки. А закон 1957 г. значительно расширил определение «антиобщественных, паразитических» элементов общества: под действие этого закона подпадали люди, зарабатывающие на жизнь теневой экономикой, включая тех, кто формально работал в государственном секторе, а также другие категории, представляющие угрозу обществу, например молодежь, которая не хотела работать или общалась с иностранцами (док. № 287, 320).

Ощутимые результаты процесса модернизации на Урале (от создания ракетно-ядерного «щита» до массового переезда из коммуналок в отдельные квартиры) способствовали росту социального оптимизма (вера в возможность построения коммунизма за два десятилетия), но в то же время ставили вопросы о гибкости и возможностях модификации и трансформации советской экономической модели, способствовали участию людей в начавшейся в середине 1960-х годов экономической реформе. Изменения экономических представлений уральского населения происходили в целом в границах официального социально-экономического дискурса, но экономические модели поведения, наряду с нормативными, включали не одобряемые властями и находящиеся в «серой» зоне или подпадающие под статьи Уголовного кодекса социальные практики, что свидетельствовало о сложном и неоднородном восприятии людьми экономических реалий советского социализма.

## Документы

№ 241

### Просьба И. А. Смирнягина о переселении

10 января 1953 г.

Министру переселенческого отдела

От Смирнягина Игнатия Анфимовича, проживает Свердловская область, Исовский р-он, пос. Яборково.

Прошу Вас, тов. Министр, не оставить без внимания, а оказать помощь в нашей просьбе. Я – гр-н Смирнягин прибыл на плановое переселение в Свердловскую область. Живем мы конечно не как переселенцы, а как сезонные рабочие. В об-

щем бараке, который ранее был построен для одиночек. В настоящее время поселили нас; огорода нет, квартир тоже самое для жилья, как плановым переселенцам нет. Основная болезнь: школа за 7 клм., ребенок в первый класс, а также и в другие классы идут за 7 клм., транспорта не дают для того, чтобы подвезти детей в школу. А поэтому ребенку приходится пропускать уроки. А если ребенок сходит в школу и придет домой, то с него нельзя спросить выполнение заданного на день, потому, что ребенок пройдет 14 клм, приходит иногда даже обмороженный, ложится в постель. Поэтому просим Вас не оставьте без внимания детей, а в том числе и наше положение возьмите во внимание. Притом наш вождь и учитель тов. Ленин сказал учиться, учиться и учиться, а у нас дети остаются не ученые. Немного опишу свою автобиографию: я вообще старый шахтер, отработал на вредных подземных работах 21 год, возраст моих лет 54 года, имею пожизненную пенсию по старости, предназначенную государством за мой труд. Я вот выехал с шахты, поехал на плановое переселение, хотел еще поработать в лесу на свежем воздухе под старость, а здесь получается наоборот. Вдруг ни квартиры, ни огорода и основное: нет школы, вернее, очень далеко – за 7 клм, а также и медпункт за 7 клм, в который попасть трудно. А больница тем более за 25 клм. Я имею детей в возрасте 8 лет, 3 года и последний 10 месяцев, которым очень часто требуется медицинский глаз, а основное – школа. Поэтому я Вас очень попрошу – не оставьте без внимания, чтоб создали условия для жизни или разрешите выезд отсюда, хотя лично на мой счет. Жить в таких условиях нет возможности. А особенно пишу нашему молодому поколению, которое должно жить.

*Прошу не оставить без внимания. К сему: /Смирнягин/  
Извините за беспокойство  
С подлинным верно: подпись*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6764. Л. 163. Копия. Машинопись.

#### № 242

#### **Письмо заведующего переселенческим отделом при Свердловском облисполкоме Быкова заместителю председателя Свердловского облисполкома Л. Г. Кочневу**

*19 марта 1953 г.*

В дополнение к нашему письму № 59 от 16 февраля с.г. по заявлению переселенца Смирнягина И.А. сообщаем, что Смирнягин при приезде из Тамбовской области в Ново-Лялинский леспромхоз сам изъявил желание поселиться в поселке 20-го квартала Яборковского мехлесопункта.

При личной беседе с заместителем директора леспромхоза т. Уткиным переселенец Смирнягин дал согласие переехать весной этого года на жительство в поселок Старая Ляля, где имеются школа, больница, клуб и другие культурно-бытовые учреждения.

Ново-Лялинским леспромхозом будет оказана помощь в переезде Смирнягина на новое место жительства.

*Зав. Переселенческим отделом при Свердловском Облисполкоме: /Быков/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6764. Л. 158. Подлинник. Машинопись.

#### № 243

#### **Заявление пенсионера С. И. Пельтопена по вопросам трудоустройства и увеличения пенсии**

*19 марта 1953 г.*

Совет Министров СССР

Пенсионера по старости Пельтопен Сильвестра Ивановича г. Каменск Свердловской области, пос. Ленина

#### Заявление

по вопросам трудоустройства и увеличении пенсии.

На основании существующих законов у нас в Советском Союзе безработица считается несуществующей. Но к великому сожалению и нас существуют порядки, которые невольно создают безработных и рассчитанных по собственному желанию. Причем таких очень много, которые приводят трудящегося человека на несчастное положение безработного. Всякий честный человек считает своей обязанностью при помощи критики разоблачать неправильные действия администрации и других лиц, действующих в ущерб государству. Но это не всем нравится, и оттого не любят и даже не могут терпеть очень многие вышестоящие личности, отсюда и получают многие безобразия.

Я состою безработным с 28 июня 1950 г. из-за критики мастера и начальника цеха завода № 515, ныне п/я 82. В этом заводе я работал кузнецом с 27 марта 1944 г. по 28 июня 1950 г., уволен под видом болезни, хотя у меня ничего не болело, но надо было удалить меня из указанного завода, и не дать устроиться и в других заводах Каменского района.

Я получаю пенсию 276 р. по старости и по старому закону живу я с женой 76 лет мне 75 лет, детей у нас не было и нет ниоткуда материальной помощи; из этой пенсии платил более 100 р. за жилплощадь каждый месяц; жена моя нетрудоспособная, часто требуется врачебная помощь, нужны деньги на лекарства, и на другие неотложные расходы, а денег далеко не хватает на пропитание, а безработица тянется уже 3-й год по вине указанного завода, и никому нет дела помочь мне выйти из этого несчастного положения.

Мои просьбы были направлены по всем инстанциям. В прошлом году было направлено три обстоятельных заявления в Совет Министров СССР с просьбами помочь мне устроиться на работу по своей специальности на любую должность в кузнечный цех, так как я имею достаточную практику на этом деле и имею 60-летний стаж, был мастером в кузнечном деле до 10 раз.



В том случае, если нет возможности дать мне больше работать, тогда надо прибавить пенсию, чтобы мы могли бы жить остаток нашей жизни не голодая. Но эти мои просьбы пока остаются без ответа. Все заявления направлены в отдел жалоб Совета Министров СССР.

Теперь ко мне стали поступать некоторые предложения устроиться на работу в отдаленных местах, но я не могу их использовать, что не имею никаких средств, чтобы съездить договориться. Эти письма я прилагаю здесь.

Н. Салдинский металлозавод – было предложено дело мастера на горячую штамповку, но это дело отпало, что не было средств на дорогу.

Второе дело в Южно-Уральский машиностроительный завод предлагает прислать туда для личных переговоров, но на что я могу ехать. Этот завод для меня более желателен, как завод общегосударственного значения, здесь я имел бы возможность развернуть свою практику полностью в пользу нашего государства.

По получении указанного письма, я написал ответное письмо, в котором предупреждал, что я человек не молодой, мне 75 лет, но я думаю, что это не может служить препятствием на Вашей работе, я совершенно здоров, и самое главное, что я настоящий практик и этим полностью оправдаю Ваше доверие. Чтобы устроиться на Южно-Уральский завод мне нужна материальная помощь в некотором роде Ваша рекомендация, чтобы не мешали эти 75 лет.

Здесь, как Вам видно, имеется выход из моего тяжелого материального положения, но к сожалению я своими силами не в состоянии использовать этого дела, а поэтому вынужден обращаться с просьбой к Вашей милости помочь мне снова стать твердой ногой на производстве.

*/Пельтопен/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6766. Л. 117–118. Копия. Машинопись.

#### № 244

**Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома Г. Полукарова пенсионеру С. И. Пельтопену**

*17 апреля 1953 г.*

На Ваше заявление в Совет Министров СССР исполком Облсовета сообщает, что ввиду Ваших преклонных лет и болезни устроить на работу в другие районы области не представляется возможным. Устроиться на работу Вы можете в г. Каменск-Уральске, где Вам окажет помощь в любое время исполком горсовета.

*Зам. председателя исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся /Г. Полукаров/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6766. Л. 116. Копия. Машинопись.

#### № 245

**Письмо К. П. Михайлищевой Л. П. Берии о несправедливом отношении к ней со стороны колхоза**

*13 марта 1953 г.*

Многоуважаемый Лаврентий Павлович!

Я, Михайлищева Клавдия Павловна, сердечно Вас благодарю, что Вы заботитесь о нас, простых людях, я писала Вам письмо в 1951 году, просила, чтобы уволили сына в отпуск, который находился в Советской Армии, тогда отец его был тяжело больной. Ответ я от Вас получила и сына Михайлищева В.Ф. уволили в отпуск, застал еще отца живым и отпустили на похороны. Я много Вас благодарю за Вашу заботу. Я воспитала 10 человек детей, из них два сына погибли на фронте Отечественной войны и дочь умерла, осталось в живых 7 человек, один сын находится в Советской Армии в г. Москве, в/ч 3179 «х» Михайлищев Кессарий Федорович, который с малых лет работал в колхозе им. Крупской, ежегодно получал премию от колхоза и два раза почетную грамоту. Остальные дети проживают от меня отдельно, при мне находится один сын, тяжело болен туберкулезом легких, средств на лечение я не имею и сама не трудоспособна 59 лет и болею порок сердца. Который сын находится в Советской Армии у него остался заработанный хлеб и деньги в колхозе, правление колхоза все списали, удержали за сено, я накосила в колхозных лесах где колхоз никогда не косили и косила после окончания сенокосу сено для коровы осенью плохое еще в этих лесах много осталось некошенного завалило снегом. Не решали на колхозном собрании самовольно правление колхоза удержали за сено деньги и не известили мне пока не справилась сама. Я хотела продержать корову до прихода сына из Советской Армии как ушел он от меня, но не дают возможности правление колхоза. Пусть наши сыновья служат за Родину, но нас матерей здесь не должны обижать, не я одна обижена, а есть другие. Дорогой Лаврентий Павлович, я много перед Вами извиняюсь и много раз благодарю за Вашу заботу о колхозниках. 13 марта 1953 года.

*Михайлищева Клавдия Павловна, проживающая в д. Шушары, Краснополянского района, Свердловской об.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп.1. Д.6766. Л. 175. Подлинник. Рукопись.

#### № 246

**Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома М. Смирнова на письмо К. П. Михайлищевой**

*22 мая 1953 г.*

На Ваше заявление от 13 марта 1953 г., поданное на имя заместителя председателя Совета Министров СССР тов. Берия Л. П. сообщаем, заготовка сена для личного хозяйства Вами произведена на землях, принадлежащих колхозу. Вы нарушили Устав сельскохозяйственной артели.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 19 сентября 1946 г. «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» правление колхоза вправе было обобществить это сено.

Так как сено обобществлено не было Вы обязаны уплатить стоимость его колхозу по существующим среднерыночным ценам. В случае Вашего отказа оплатить стоимость сена правление колхоза может предъявить Вам иск в суд. Без решения народного суда правление колхоза не имеет право производить удержание стоимости сена из причитающихся колхознику на трудовые деньги и продуктов.

*Зам. Председателя исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся /М. Смирнов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6766. Л. 171. Копия. Машинопись.

#### № 247

### Из справки начальника Статистического управления Свердловской области Г. Латышева о покупках промышленных товаров колхозниками у граждан за 1952–1953 гг.

*Июль 1953 г.*

*Не подлежит оглашению*

Материалы бюджетного обследования в семьях колхозников показывают, что приобретение промышленных товаров колхозниками у частных лиц составляет еще значительную долю в покупках этих товаров [...]

Размеры покупок у частных граждан в денежном выражении по отношению всех расходов на покупку промышленных товаров в 1 полугодии текущего года возросли до 11,3%, при 10,9% в 1-м полугодии прошлого года.

Особенно возросла покупка готовой верхней и нижней одежды, как по количеству купленных вещей, так и в суммовом выражении. В первом полугодии текущего года верхней одежды куплено у частных лиц 34,6% к общему числу покупок, при 25,7% за это же время в прошлом году, соответственно расход денег составил 32,7% при 27,8% в прошлом периоде.

Удельный вес покупок готовой нижней одежды у граждан составил 22,3% при 17,1% за этот же период прошлого года.

Соответствующий рост покупок у граждан имеется по обуви, меховым изделиям, штучным товарам, трикотажу, предметам домашнего обихода. Сокращение произошло только по покупке культтоваров, строительным материалам и сельхозинвентарю как по всем обследуемым хозяйствам, так и по каждому производственному направлению [...]

Наибольший удельный вес расходов на покупку промышленных товаров приходится на готовую верхнюю и нижнюю одежду, обувь, предметы домашнего обихода, трикотажные и штучные изделия [...]

В числе покупок готовой одежды приобретаются зимние мужские, женские и детские пальто, фуфайки, плащи, ватные брюки, пиджаки, жакеты, платья и костюмы.

В покупке штучных и трикотажных изделий основные расходы приходятся на приобретение пуховых шалей, так, например, в Буткинском районе вся сумма расходов 925 р. на трикотажные изделия приходится на покупку двух пуховых шалей, в Махневском и Зайковском районах тоже были приобретены шали шерстяные и пуховые.

Значительные суммы в штучных покупках приходятся на приобретение одеял, наволочек, штор, тюля, гарнитуры на кровати, накидки на подушки и т. д.

Приобретение обуви у частных граждан производится по преимуществу мужских сапог яловых, хромовых и кирзовых, так как их в продаже государственной торговли и кооперации почти не бывает, кроме того, в числе кожаной обуви, кроме сапог, приобретаются тапочки, изготовленные кустарями.

Покупка валяной обуви по сравнению с первым полугодием прошлого года увеличилась по количеству купленных валенок с 32,9% до 49,8%, а по сумме израсходованных денег на покупку у граждан с 32,0% в прошлом году до 50,8% к общей сумме всех расходов на покупку валенок.

На рост расходов по покупке валяной обуви у частных лиц влияет ряд причин, во-первых, валенки в магазины сельпо завозятся редко и в ограниченных размерах, в магазинах государственной торговли валенки бывают, но полностью не удовлетворяется потребность в их спросе со стороны населения, а отдельные лица иногда покупают в магазинах валенки не требуемого для них размера, а берут тот размер, который имеется в продаже, с расчетом обмена, а чаще всего продают ненужного размера валенки на рынке, а затем уже приобретают на рынке валенки требуемого размера.

В приобретении мебели и предметов домашнего обихода числятся купленными швейные машины, часы настенные, кровати, перины, зеркала, коврики к кроватям, клеенки на столы и т. д.

В сельхозинвентаре числятся купленными лодка и сеть рыболовная (Махневский район), улей для пчел (Манчажский р[айон]), в остальных районах производилась покупка кадок, бочек, пил поперечных и топорниц.

В числе строительных материалов покупались оконные рамы, кирпич, печные изделия (вьюшки и двери), кровельное железо, толь и олифа.

В покупках промышленных товаров наибольшим удельным весом покупки у граждан были в колхозах Красноуфимского района, где куплено 2 пальто на сумму 660 р., фуфайка – 50 р., пиджаков – 2 на сумму 352 р., швейная машина за 320 р., рамы оконные за 185 р., обуви на 1322 р.

В Богдановичском районе покупалась перина за 500 р., ковер – 50 р., обуви на 2276 р., в числе одежды был куплен дамский жакет за 150 р.

В Буткинском районе были куплены 2 поношенных пальто за 1150 р., фуфайка за 60 р., 2 шали пуховые за 925 р. Общая сумма расходов на покупку этих товаров составила 15% по отношению всех расходов на покупку промышленных товаров.

Причинами повышенного приобретения промышленных товаров колхозниками у частных лиц, в первую очередь, поношенных и подержанных вещей, таких как: пальто, кровати, половые дорожки, швейные машины, одеяла и т. д., является большое их предложение на рынках со стороны городского населения и которые продаются по более дешевым ценам, чем в комиссионных магазинах.

Колхозники вынуждены покупать у перекупщиков и частных лиц такие дефицитные товары как: шали пуховые и шерстяные, тюль, одеяла, швейные машины, клеенку и коврики к кроватям, поскольку этих товаров в магазинах сельпо почти не бывает, а в городах, в момент приезда колхозников на рынки, также не всегда имеется возможность их купить в магазинах.

*Начальник Статистического управления Свердловской области /Г. Латышев/*

ГАСО. Ф. Р-1813. Оп. 14. Д. 2068. Л. 130–133. Подлинник. Машинопись.

#### № 248

### **Письмо председателя Ленского сельского Совета К. Ф. Неймышева Председателю Президиума Верховного Совета К. Е. Ворошилову о работе и экономике сельских Советов**

*13 августа 1953 г.*

Меня и многих наших председателей с/Советов интересует ряд важных и жизненных вопросов по работе и экономике с/Советов. Особенно после укрупнения колхозов сильно принизили роль с/Советов. Я считаю наоборот роль с/Советов должна быть выше и его авторитет, у нас же наоборот, если с/Совет начинает подмечать недостатки в крупном колхозе и старается изжить, помочь, чтобы в сторону укрепления колхоза и трудовой дисциплины в колхозе, в этих случаях райком и райисполком встают в защиту председателей колхоза и подчас отменяют указания с/Советов, подменяют его руководство и подрывают авторитет.

Я считаю, что данные указания если считают неправильные указания, или предъявленные требования к колхозу райком и райисполком только обязаны были потребовать от с/Советов отменить, а не дескредитировать. А этим неправильным руководством избаловали правления, они совершенно не стали выполнять распоряжения и требования с/Советов.

У нас работает в управлении колхоза председатель колхоза, не член колхоза, получает зарплату 1700 р. Эту зарплату должен получать только имеющий специальное образование агроном или другого имеющего среднее образование, но он у нас не имеет. Кроме зарплаты он также пользуется всеми благами колхоза, как колхозник. Считаю это неправильно, просим разъяснить, может ошибаемся и мы. Но видно по работе председателя, что он себя считает не колхозником и относится не по-советски и не по-партийному, пьянствует и имеет разложения в быту; а хозяйство рушится, и поправлять его нас затрудняет.

Следующий вопрос об условиях работы и зарплате работников с/Совета в основном 3 человека, председатель с/совета получает 360 р., секретарь – 340 р., технический 50 р. всего 750 р., на этом существовать невозможно, а у нас технические школы в райкоме и то по 3 человека каждая получает 200-250 р. Вот каков результат экономии.

Живя в сельской местности нет возможности держать корову и другой скот, нет сенокосов, купить корм нет средств и платить летом за пастьбу 30-20 р.

Держат в с/Совете лошадь, средств на содержание не отпускают, а самим заготавливать корма и ухаживать нет времени.

Во время выборов в местные Советы председатель Облисполкома тов. Николаев сказал, что зарплату в 1953 г. должны увеличить, кончается год, а ничего не видно, и наверное не буде, поэтому просим разъяснить, а то разговаривают все, но не знают люди обратиться по данным вопросам с личным заявлением

Может быть, и я неправильно обратился с рядом вопросов.

Прошу извинить.

*Председатель сообщит в адрес с/Совета. /Подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6770. Л. 49–50. Копия. Машинопись.

#### № 249

### **Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома Е. Богдановой председателю Ленского сельского Совета К. Ф. Неймышеву**

*9 октября 1953 г.*

Отвечаем на Ваше письмо, полученное через приемную председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Вопрос о повышении заработной платы председателям и секретарям сельских Советов рассматривается в соответствующих вышестоящих органах. Как только нам будет известен результат этого рассмотрения, Вам будет сообщено.

По вопросу ставки заработной платы председателя колхоза сообщаем следующее: председатели колхозов – практики колхозного производства, по решению общего колхозного собрания, по ставкам зарплаты могут приравняться к агрономам с высшим образованием. Однако, оклад председателя колхоза может быть не свыше 1600 р.

Вы в своем письме пишете, что председатель колхоза Ленского сельсовета т. Свяжин получает 1700 р. По справке райисполкома т. Свяжин получает 1200 р.

*Зам.Председателя исполкома Свердловского Областного совета депутатов трудящихся /Е.Богданова/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6770. Л. 48. Копия. Машинопись.

№ 250

**Письмо С. Дубовицкого в редакцию газеты «Правда»  
о плохом социальном обслуживании населения в г. Ревда Свердловской области**

6 сентября 1953 г.

В директивах XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза по пятилетнему плану говорится: – «Содействовать строительству индивидуальных жилых домов в городах и рабочих поселках осуществляемому населением за счет собственных средств и с помощью государственного кредита. Улучшить коммунальное и бытовое обслуживание населения городов и рабочих поселков, расширить сеть водопроводов и канализации, теплофикацию и газификацию домов, городской транспорт, улучшить городское благоустройство».

В передовой статье газеты «Правда» № 246 от 3 сентября 1953 г., как директива партии ставится вопрос о дальнейшем улучшении быта советских людей; так в частности говорится: – «человек с его потребностями, удовлетворение его растущих материальных и культурных запросов – вот что стоит в центре внимания нашей партии, вот что должно быть предметом особой заботы каждой партийной организации, каждого партийного комитета».

И далее: – «Партия и правительство уделяют большое внимание всемерному развертыванию товарооборота, улучшению организации государственной, кооперативной и колхозной торговли...»

И далее: – «В деле повышения благосостояния народа важное значение имеет дальнейшее улучшение жилищных условий, медицинского обслуживания, расширение сети школьных и детских учреждений».

И далее: – «В таком первостепенном деле, как улучшение быта трудящихся, нет и не может быть мелочей, здесь все важно, все значительно».

На основании всего изложенного хочется рассказать, как практически на деле осуществляются решения Партии и Правительства в гор. Ревда Свердловской области.

В настоящее время город Ревда резко разграничен на две части:

Старую Ревду – т.е. все что расположено по правую сторону реки Ревда и Соцгород – собственно соцгород и улицы старой Ревды прилегающие к нему.

В Ревде укоренилось вредное понятие, что все население правобережья – «обыватели», которые собственно не обязательно должны входить в круг забот о благоустройстве и культуре. И вот эти так называемые «обыватели» состоящие из рабочих Ревдинского Метизно-Металлургического завода, Средуралмедьзавода, завода п/я 22 и других предприятий и учреждений города, составляющие по сути дела костяк города, десятками лет проживающие в Ревде и численно насчитывающие до 1/3 всего населения города, выброшены из поля зрения забот об их быте.

Так например: – такая окраина, как ул. Шахтеров, Рабочая, Красноармейская, Герцена, Ворошилова, Кр.Разведчиков, Чкалова, М-Сибиряка, Metallистов и Пугачева имеют 2 магазина и 1 ларек, которые ни в коей мере не обеспечивают население ни продовольственными ни промышленными товарами, которые к стати сказать завозятся в ограниченном количестве и создают очереди.

На этой же территории нет хозяйственного магазина и население вынуждено ходить в магазин на Соцгород за 3 км. Не говоря уже о том, что этот район не имеет магазина строительных материалов, так нужного в рабочем поселке с индивидуальным жилым фондом. В следствии этого рабочие вынуждены идти в завком и через завком выписывать материал для ремонта из завода или ехать в г. Свердловск.

Нечего и говорить о ассортиментном минимуме который должен быть в продовольственном магазине, он как правило не соблюдается.

Строительство новых магазинов в этой рабочей окраине: ул. Рабочей, Красноармейской, Рабочей, Чкалова, окраин ул. Metallистов, Пугачева и Ворошилова не планируется и как в 1930 году выстроили небольшой магазин по ул. Ворошилова, так и осталось, а он не может удовлетворить нужд возросшего населения.

В отношении медицинского обслуживания: больница перенесена на соцгород, даже родильное отделение на Соцгороде, а вот теперь и попробуй доставить роженицу за 4 км в больницу не имея транспорта? Говорят – вызывайте скорую помощь, а скорая помощь тоже на соцгороде и телефонов на окраине нет, а что делать в грязь когда на машине не проехать?

Старое здание больницы требующее ремонта, вместо того чтобы отремонтировать и открыть для этой окраины хотя бы небольшое родильное отделение и больницу отдали какой то строительной организации и стоит оно пустым а люди мучаются.

Поликлиника с лучшими медицинскими силами на Соцгороде, дав в ней жителей старой Ревды не принимают, а в старой поликлинике в большинстве ведут прием фельдшеры.

В этой же рабочей окраине нехватка школ. Имеющаяся средняя школа № 21 не вмещает всех учащихся, а строительство новой школы намечается на соцгороде где имеется 4 школьных здания. В результате мучаются дети и родители этой окраины.

Вопросы благоустройства этой рабочей окраины также забыты.

По ул. Metallистов и ул. М-Сибиряка масса рабочих идет на работу и с работы в ночное время, идут школьники учащиеся во вторую смену, а улицы не освещены и дети идут по колено в грязь.

Неужели нельзя осветить хотя бы эти две улицы, которые к стати сказать ранее были освещены. И опять таки на соцгороде свет, а на окраине мрак.

Неужели руководители не могут понять что тут живут тоже советские люди и что соцгород еще долго не сможет удовлетворить всех жилищем и поэтому необходимо заботиться и о быте людей живущих в рабочих окраинах.  
Нет даже кино в этой окраине.

*/С. Дубовицкий/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6763. Л. 252–253. Подлинник. Рукопись.

**№ 251**

**Письмо П. С. Бабкина Председателю Совета Министров СССР Г. М. Маленкову  
с предложениями о развитии животноводства\***

*Не позднее октября 1953 г.*

Коммунистической партии о благосостоянии советского народа и об удовлетворении растущих потребностей хочу внести первое осанитарское [так в тексте] предложение.

Развить большой подъем животноводства Свердловской области Н-сергинского района Ачитский рабочий поселок. Колхоз «Ким» в котором можно развить очень большое животноводства. Позволяет сенокосной площади и так-же пазбище в большом количестве. Лесоматериала на постройку теплых скотных дворов. Богатой высокой чистой энергией которая может, минимизировать снабжение воды, дойку коров. Это будет большой подъем обеспечить население продовольствием а пищевую промышленность сырьем.

К чему и расписуюсь. Подпись.

Второе предложение.

Выработать продукцию на месте. Свердловской области. Н-сергинским Metallургическим. Завод выпускает литье отправляют карты за сотни км. В семи км имеется Ачитский завод Проволочно-Главпрокат. А в Ачитский завод поступает сырье с другой стороны тоже за сотни км. Этим самым загружаем железный дорожный транспорт. Предлагаю подавать этом слиток Ачитскому заводу который находится в разрыве семи км до полной его обработки. А Нижнесергинскому заводу подать железную руду которая находится в трех км.

А последствием разрабатывается это все и будет одно этим самым себе стоимость продукции, только отправлять готовую продукцию на великие стройки коммунизма к чему и расписуюсь /Бабкин/

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 67771. Л. 40–41. Подлинник. Рукопись.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

**№ 252**

**Ответ председателя Свердловского облисполкома К. К. Николаева  
в Управление делами Совета Министров СССР по письму П. С. Бабкина**

*22 октября 1953 г.*

По письму тов. Бабкина из рабочего поселка Атиг Свердловской области сообщаю следующее.

Тов. Бабкин предлагает уделить больше внимания развитию общественного животноводства в колхозе «КИМ», в связи с тем, что на месте имеются хорошие сенокосы и большое количество леса на постройку животноводческих помещений.

Во-вторых, тов. Бабкин предлагает ликвидировать непроизводительные встречные перевозки руды и готовой продукции.

По этим предложениям на месте с тов. Бабкиным проведена беседа председателем исполкома Н-Сергинского райсовета депутатов трудящихся, в связи с чем тов. Бабкин П.С. на личном приеме у председателя Совета Министров СССР не настаивает.

*Председатель исполкома Свердловского областного совета депутатов трудящихся /К. Николаев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6771. Л. 37. Копия. Машинопись.

**№ 253**

**Заявление колхозника Т. А. Прохорова Председателю Совета Министров СССР Г. М. Маленкову  
об оказании помощи**

*Сентябрь 1953 г.*

Председателю Совета Министров Союза ССР  
Г. М. Маленкову

От колхозника Прохорова Т. А. колхоза им. Сталина Коломенского с/совета Режевского района Свердловской области

Заявление

Настоящим прошу Вас Г. М. Маленков, как Председателя Совета Министров Союза ССР, оказать мне помощь в нижеследующем.

Подавая заявление и в район, и в область, и в Министерство заготовок сельского хозяйства, но в результате получаю от всех отказ в моей просьбе. Поэтому решил написать Вам Г.М. Маленков. Случилась у меня стихия – заболела у меня корова и по приказанию ветфельдшера Швецова Н.А. мне пришлось ее зарезать. Дело было в апреле месяце, ударилось уже тепло. Мясо я продал очень дешево. В основном моя просьба к Вам Г.М. Маленков. Прошу снять с меня обязательные молокопоставки за 1953 г. От продажи мяса мне осталось денег очень мало, никак мне не купить корову. Хотя бы мне приобрести телочку. Хозяйство у меня очень и очень плохое. Сам я Инвалид с 7-летнего возраста. Жене у меня 50 лет. Купил я козу и за обязательные поставки ношу сдаю молоко по литру. Но коза так она и коза. Себе для питания остается мало. Извиняюсь, может быть изложение заявления у меня и плохое, но я решил писать сам никого не заставляя. Прошу Вас Г. М. Маленков обратить внимание на мою просьбу и снять с меня обязательные молокопоставки за 1953 г.

Прошу в моей просьбе не отказать.

Прилагаю к заявлению следующие документы: справка от сельсовета и справка от вет[еринарного] районного работника.

*Верно: подпись.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6771. Л. 282. Копия. Машинопись.

#### № 254

### Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома Г. Полукарова председателю исполкома Режевского райсовета Ф. Е. Малыгину

*2 октября 1953 г.*

Письмом от 26 сентября с.г. за № 0305-271 Облисполком просил Вас представить документы на гр. Прохорова Т. А. ходатайствующего об освобождении его хозяйства от обязательных поставок молока государству.

На основании пункта 11 третьего раздела постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию животноводства в стране и снижении норм обязательных поставок продуктов животноводства государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих» хозяйство колхозника Прохорова Т. А. освобождается от поставок молока со дня вынужденного забоя коровы.

В связи с вышеизложенным мы не ожидаем ответа на наше письмо от 26 сентября с.г. № 0305-271.

*Зам.Председателя исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся /Г.Полукаров/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6771. Л. 279. Копия. Машинопись.

#### № 255

### Письмо рабочих Синарского трубного завода Г. М. Маленкову

*30 сентября 1953 г.*

Многоуважаемый Георгий Максимильянович!

Мы рабочие Синарского трубного завода города Каменск-Уральский ознакомились с постановлением пленума ЦК КПСС хотим сделать свой вклад для выполнения этого исторического постановления.

В постановлении пленума ЦК КПСС намечено увеличение поголовья крупного рогатого скота по Советскому Союзу. Но в постановлении пленума ЦК КПСС не предусмотрен обильный источник быстрого прироста поголовья крупного рогатого скота по Советскому Союзу.

Пример: В городе Каменск-Уральский в пользовании рабочих и служащих имеется примерно около полутора тысяч голов крупного рогатого скота, а прирост от этого скота в 15-ти дневном возрасте не используется потому, что у рабочих нет необходимых условий для кормления этого молодняка и не предусмотрена сдача этого молодняка каким то сельскохозяйственным организациям.

А таких промышленных центров как Каменск-Уральский в Советском Союзе тысячи, а положение с приростом крупного рогатого скота у рабочих в других городах наверняка остается такое же.

Не лучше положение остается и в сельской местности, как то работники МТС, сельская интеллигенция и колхозники имеющие в индивидуальном пользовании коров молодняка крупного рогатого скота так же подвергаются уничтожению.

Предлагаем: организовать приемочные пункты молодняка крупного рогатого скота при городах и рабочих поселках работа приемочных пунктов возможна 3–4 месяца в период массового отела коров, а затем по разрядке соответствующих организаций направлять молодняк в колхозы и совхозы.

В сельской местности обязать прием молодняка колхозами и совхозами.

Кому поручить организацию приемочных пунктов должно предусмотреть министерство с/хозяйства. Оплату за сданный молодняк можно производить деньгами, продуктами питания или в счет гос.поставок за молоко, мясо. При таких условиях сдачи молодняка каждый владелец коровы сдаст на приемочный пункт подростка без ущерба для себя, но для пользы государства.

Мы считаем, что это мероприятие даст большой сдвиг для быстрого выполнения постановления пленума ЦК КПСС в деле прироста поголовья крупного рогатого скота по Советскому Союзу.

*С уважением к вам: /подписи/*

Если наше предложение будет приемлемым просим дать ответ.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6771. Л. 16–17. Подлинник. Рукопись.

**№ 256**

**Ответ заместителя председателя Свердловского областного Совета депутатов трудящихся М. Смирнова  
рабочим Синарского трубного завода**

14 ноября 1953 г.

Ваше письмо на имя товарища Маленкова Г. М. с предложением организовать закупку телят в городах и заводских поселках, а также в индивидуальных хозяйствах сельской местности секретариатом председателя Совета Министров СССР товарища Маленкова Г. М. направлено для рассмотрения Исполнительному комитету Свердловского Областного Совета депутатов трудящихся.

Считая Ваше предложение заслуживающим внимания Областным Управлением сельского хозяйства и заготовок предложено директорам МТС, расположенных вблизи заводских и рабочих поселков, организовать покупку телочек от высокопроизводительных коров в хозяйствах рабочих и служащих городов для быстрейшего роста количества и качества коров в колхозах.

Покупка телят в сельской местности уже проводится колхозами в течение ряда лет.

*Зам[еститель] Председателя Свердловского Областного Совета депутатов трудящихся /М. Смирнов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6771. Л. 12. Копия. Машинопись.

**№ 257**

**Письмо Г. Полежаева в газету «Правда»  
о безобразиях в снабжении хлебом г. Краснотурьинска**

Не позднее сентября 1953 г.

В РЕДАКЦИЮ газеты «Правда» от Полежаева Геннадия, проживающего в городе Краснотурьинск Свердловской области [...]

Прошу редакцию газеты Правда, сказать где есть ли еще в каком городе такое безобразие в части снабжения населения хлебом, не будем уже говорить о другом, как в нашем.

Вот я учусь в 4м классе, и учусь во IIю смену, а моя сестра Люся учится в I смену, в Iм классе, а Любочка которой 4 года сидит дома одна, так как мама и папа у нас работают каждый день с 8 часов утра и до 6 часов вечера, и мы уже 4 дня не можем достать хлеба. Утром в 6 часов я встаю и иду занимать очередь за хлебом, магазин открывается в 7 часов, к открытию ко мне подходит мама, так как она в это время как я ухожу, остается готовить завтрак и для обеда нам в день, и что же Вы можете видеть когда откроют магазин? Хлеба нет. Мама уходит с папой на работу, а я начинаю бегать по магазинам, подобно ищейке, искать хлеб. И результат остается плачевным, время истекает, надо готовить уроки и пойти в школу, а послать Люсю, которой 7 лет или Любу, которой 4 года, так они очень малы, их там задавят, так как есть частые случаи, что женщин выносят без сознания.

Такое положение со снабжением длится уже долгое время, и вот мы уже 4 дня ни грамма хлеба взять не можем, так как вечером когда приходят мама и папа, то уже ходить искать хлеб по магазинам без полезно, и живем мы на картофеле и на макаронах.

Прошу редакцию газеты Правда помочь разрешить мне эту задачу, кто тут виноват?

*С просьбой Геннадий Полежаев.  
Жду ответ по данному адресу.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6763. Л. 224. Рукопись. Подлинник.

**№ 258**

**Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома М. Горбунова  
в редакцию газеты «Правда» по письму Г. Полежаева**

13 октября 1953 г.

Исполком Облсовета сообщает, что факты неудовлетворительной торговли хлебом в городе Краснотурьинске имели место вследствие плохой работы хлебокомбината.

Трестом «Главхлеб» и Облторготделом были приняты необходимые меры, в настоящее время торговля хлебом в городе происходит нормально.

*Зам.Председателя Исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся /М. Горбунов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6763. Л. 222. Копия. Машинопись.

**№ 259**

**Письмо школьника В. Манцурова Г. М. Маленкову  
с просьбой об улучшении жизни в г. Алапаевске**

21 октября 1953 г.

Здравствуйтесь дорогой многоуважаемый товарищ Г. М. Маленков!

Я обращаюсь к Вам с большой просьбой. Почему в городе Алапаевске нет строительства? Почему в других городах есть автобусы, троллейбусы, трамваи, а у нас ничего нет? Почему в этом городе не производится строительство жилых

домов для рабочих, а только для белоручек, у которых даже в руках лопата не бывала, у которых даже имеются слуги. Почему белого хлеба рабочие не могут достать, а хлеб если привезут в магазин, то продадут всего 50 кг. 25 кг., а может быть и меньше. Почему Вы это думаете, да потому то продавцы оставляют хлеб для начальников, служащих, заведующим. Почему сейчас в городе Алапаевске нет валенок, ведь дело к зиме. В те годы были валенки хоть в драку потому, что валенки, как и белый тоже оставляли. Почему тот ученик у которого родители чернорабочие никогда не бывает отличником, а всегда отличники бывают те, у которых родители инженеры, начальники, руководители какие-нибудь, но только не чернорабочие. А если у ученика мать и отец работают оба то следить даже некогда за тобой, так как следить тебе нужно самой за ребятами, которых у чернорабочих очень много, а у белоручек всегда бывает по одному ребенку. Я сейчас приведу Вам два примера: один жизнь ученика чернорабочего, а другой жизнь ученика в интеллигенции.

Жизнь ученика у родителей чернорабочих. Ученик занимается в одной и той же комнате, где едят, спят, где духота плач маленьких ребят.

Жизнь ученика у родителей интеллигенции. Ученик занимается в другой комнате от родителей. Он встанет для него все уже готово он сходит на кухню потом в столовую там покушает и садится за уроки. А у родителей чернорабочих ребенок встанет так нужно самой все и сделать кушать нечего в избе холодно, так и не сразу сядешь за уроки.

Примите меры в Алапаевске.

*/Манцуров В./  
Верно: подпись*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6772. Л. 27. Копия. Машинопись.

#### № 260

### Заявление инвалида труда 1-й группы М. А. Еловских о тяжелом материальном положении

14 ноября 1953 г.

Москва, Кремль  
Председателю Верховного Совета  
Товарищу Ворошилову Клементу Ефремовичу

Инвалида труда I-й группы проживающего Свердловская область Нижне-Сергинского района Михайловский завод [...] Еловских Михаил Алексеевич

#### Заявление

Я, инвалид труда I-й группы, с 1935 г. Инвалидом нахожусь уже 17 лет, в 1935 г. меня задавило грузом в лесном отделе и сломало мне позвоночник и разрушило центральный позвоночный нерв. В настоящее время нахожусь совершенно без движения, так как мои ноги совершенно парализованы. Ходить несколько не могу, возраст мой 39 лет, семейство мое состоит из четырех человек – жена и двое детей. Пенсия мне установлена 121 р.82 коп и доплачивают хлебную надбавку 60 р., итого 181 р. 82 коп.

Я ежегодно ходатайствую перед облсобесом и перед Министерством социального обеспечения об увеличении мне пенсии, но получаю ответ, что пенсия мне установлена правильно, ну и хорошо я с ними согласен. Но как же в 1935 г. я получал оклад 200 р., работал на лесозаготовках. Но хорошо, то уже далекие года – как 1935 г., в то время заработки были маленькие, товары в магазинах и продукты были дешевые, мне моего заработка хватало.

Но вот, в настоящее время я получаю такую маленькую пенсию мне только почти «на табак», что я на эту ничтожную пенсию не живу, когда нужно покушать одному на 4 р., ведь, в сутки мы кушаем три раза, значит нужно 12 р. на сутки. Так вот учтите это положение, как я могу жить, ведь, в настоящее время я зарабатывал бы не 181 р., так как сейчас заработная плата гораздо более приличная. Приведу некоторые факты. У нас в Советском Союзе инвалидов много, но есть которые инвалиды 2 группы и 3 группы получают пенсию по 600 р. и плюс занимают хорошие должности и получают оклад 800 и 900 р., вот тем инвалидам, конечно живется, вот хочет работать, хочет не работает. А вот я с удовольствием пошел бы работать, но не имею никакой возможности, ноги мои парализованы и тазовая часть имеет болезнь – остемелит кости и за мной требуется посторонний уход и как я могу на такую пенсию прожить. Ежели выползть ежедневно на рынок – просить милостыню. У нас, у советских инвалидов нет такой совести, хоть и плохо, но просить покушать не будут. Я прошу убедительно Председателя Верховного Совета т. Ворошилова К.Е. войти в мое несчастное положение и установить мне пенсию от Партии и Правительства, на которую я мог бы жить и питать надежды на будущее.

*Верно: подпись*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6772. Л. 113–114. Копия. Машинопись.

#### № 261

### Из письма заведующего Свердловского областного отдела социального обеспечения Долгушева председателю Нижне-Сергинского райисполкома А. В. Аношкину

3 декабря 1953 г.

[...] В Исполком Облсовета поступила жалоба от инвалида труда первой группы гр. Еловских Михаила Алексеевича, проживающего [...], в котором он просит увеличить ему размер пенсии, получаемой в настоящее время в размере 181 р. 82 коп. в месяц.



Проверкой установлено, что несчастный случай происшедший с гр. Еловских в 1935 г не связан с производством (в выходной день ездил за сеном для своего хозяйства и был придавлен), поэтому увеличить ему размер пенсии не представляется возможным.

Просим Вас рассмотреть вопрос о возможности оказания гр. Еловских денежной помощи.  
О результатах просим сообщить Облсо.

*Заведующий Облосо /Долгушев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6772. Л. 109. Копия. Машинопись.

#### **№ 262**

#### **Заявления комсомольцев о направлении на освоение целинных и залежных земель**

*23 февраля 1954 г.*

Заявление комсомолки, помощника санитарного врача станции Поклевская Талицкого района А. П. Трефиловой в Талицкий райком ВЛКСМ Свердловской области

Партия и правительство поставили задачу освоить целинные земли Поволжья, Казахстана, Урала и Сибири. Ленинский комсомол всегда был первым помощником партии. Патриотический долг призывает меня присоединиться к почину молодых энтузиастов Московского завода малолитражных автомобилей. Я имею специальность санитарного фельдшера и не сомневаюсь, что в новых районах эта специальность будет нужна не менее, чем здесь. Прошу райком комсомола направить меня на работу в районы освоения залежных и целинных земель. Я думаю, что впереди большие трудности, но обещаю, что буду честно трудиться на благо народа.

*/Подпись/*

ЦДООСО. Ф. 61. Оп. 14. Д. 100. Л. 184. Подлинник. Рукопись.

*26 февраля 1954 г.*

Заявление К.А. Мельникова и Т.М. Мельниковой в бюро Талицкого райкома ВЛКСМ Свердловской области и в комитет комсомола Поклевского комбината

Прошу РК ВЛКСМ считать меня и жену мобилизованными на освоение целинных земель в Алтайский край.

Мы не можем оставаться в стороне от мероприятий нашей партии и правительства, направленных на дальнейшее улучшение материального благосостояния нашего народа. Я имею специальность механика и шофера. Жена имеет специальность технолога по деревообработке и работника сберкассы – мл[адший] советник финансовой службы.

Состав семьи три человека, в том числе ребенок 5 лет. Просим удовлетворить нашу просьбу.

*/Подпись/*

ЦДООСО. Ф. 61. Оп. 14. Д. 100. Л. 172. Рукопись. Подлинник.

*26 февраля 1954 г.*

Заявление комсомольца, бригадира тракторной бригады Красноуфимской МТС Г. П. Пивоварова на имя секретаря Красноуфимского райкома ВЛКСМ Свердловской области Н. Н. Краюхина

С большой радостью встретил я обращение комсомольцев Москвы и Московской области о призыве всех комсомольцев ехать на освоение новых целинных и залежных земель.

Я считаю долгом своей чести принять прямое участие в этой столь важной работе и думаю, что смогу принести немалую пользу в этом деле, так как работаю в МТС с 1942 года сначала в качестве тракториста колесных и дизельных тракторов, потом бригадиром тракторной бригады, за что имел ряд поощрений.

Прошу РК ВЛКСМ отправить меня на работы в МТС Алтайского края.

Думаю, что и там справлюсь с порученным мне делом. К сему /подпись/

ЦДООСО. Ф. 61. Оп. 14. Д. 100. Л. 185. Подлинник. Рукопись.

#### **№ 263**

#### **Письмо Н. Г. Мочалина в редакцию газеты «Труд»**

*Не позднее февраля 1954 г.*

В редакцию газеты «Труд» от гр-на Мочалина Николая Георгиевича, проживающего в с. Байкалово, Краснополянского района, Свердловской области.

Убедительно прошу ответить мне на вопрос, правильно ли поступает правление колхоза в следующем случае: До призыва в ряды Советской Армии я работал в колхозе, не состоя членом данного колхоза. Моя мать колхозница, поэтому и меня все считают колхозником, несмотря на то, что заявления о вступлении в колхоз я не подавал. В 1950 г. я ушел в Армию. Демобилизовавшись из Армии в сентябре 1953 г., я получил паспорт рабочего. Но специальности я никакой не имею, чтобы получить специальность плотника, я стал работать в местном коммунальном хозяйстве рабочим по строительству.

Ведь в нашей стране Конституцией СССР предоставлено каждому советскому человеку право на учебу и на труд.

Правление колхоза настаивает, чтоб я работал в колхозе и направляет на лесозаготовки. Я на лесозаготовки не еду, так как считаю, что колхоз отправляет меня незаконно. А колхоз за отказ поехать на лесозаготовки хочет привлечь меня к ответственности через суд.

Поэтому прошу редакцию газеты «Труд» ответить мне, какой существует в данном случае закон. Могут ли меня после демобилизации из Армии заставить работать в колхозе, если я не являюсь членом данного колхоза.

Убедительно прошу Вас дать ответ на мой вопрос по адресу:

Свердловская область, Краснополянский район, село Байкалово, Мочалину Николаю Георгиевичу.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6952. Л. 133. Подлинник. Рукопись.

#### № 264

#### Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома М. Смирнова на письмо Н. Г. Мочалина

22 февраля 1954 г.

На Ваше письмо, полученное из редакции газеты «Труд» сообщаем, что согласно существующему законоположению, члены семей колхозников по достижении 16-летнего возраста приобретают все права колхозников и зачисляются правлением колхоза в списки новых членов колхоза; подачи заявления в этом случае не требуется.

Если Ваша мать состоит членом сельхозартели, а Вы до призыва в ряды Советской Армии работали в колхозе, правление колхоза законно считает Вас членом колхоза по возвращении из армии.

В соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели, вопрос об исключении из числа колхозников может решить только общее собрание членов колхоза.

*Зам. Председателя Исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся /М.Смирнов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6952. Л. 129. Подлинник. Машинопись.

#### № 265

#### Письмо от работников рудника «Гора Хрустальная» Первоуральского района Свердловской области в ЦК КПСС\*

Не позднее апреля 1954 г.

Весь Советский народ и мы работники рудника «Гора Хрустальная» с радостью ожидаем день выборов в Верховный Совет Союза ССР. Но у нас к сожалению не проводится разъяснительная работа по выборам в Верховный Совет ССР и не изучаем положение по выборам. (Работники абсолютно ничего не знают кто имеет право избирать и быть избранным и какое у нас голосование). Нет у нас здесь клуба и агитпункта. Картины не бывают. Магазин обслуживает очень плохо и не всегда бывает хлеб, мука и другие продукты, которые нуждаются рабочие. Продавец тов. Кушнерева Катя очень грубо относится к рабочим, привезут продукты и продает по другим ценам. Например: хлеб ржаной (штучный) в г. Свердловске стоит 1 р. 60 коп, а здесь она продает по 1 р. 70 коп если спрашиваешь цену не отвечает. Ценника на витрине нету. На 5–10 грамм всегда недовешает. А деньги больше берет, если заставляешь пересчитать говорит, что я ошиблась; горный мастер тов. Кушнерук Т. (муж продавца) на забой всегда приходит в пьяном виде. Рабочих ругает матом и гонит тех кто у него просит работу. Например: он же не дал работу Дехтеревой Наде и Колесниковой, они пошли жаловаться к директору, а директор тов. Терехин отвечал им что мне женщины не нужны, что они не рабочие. Помоему у нас в Советском Союзе мужчина и женщина в одинаковых правах, каждый имеет право на работу. Директор рудника тов. Терехин не может руководить рабочими. Также не интересуется как рабочие живут и работают. В настоящее время на забое нету работы и поэтому очень низкая заработная плата. Тов. Терехин не приходит на забой, если пойдешь в контору его не встретишь. Встретишь иногда, то не разговаривает так-как положено руководителю. Любит оболгать рабочих за правоту. У нас таких случаев очень много и мы написали об этом (написали) к управляющему трестом тов. Байковскому и к сожалению не приняли никаких мер. В Советском Союзе много наций и они по Сталинской конституции все одинаковые и в одинаковых правах. Но несмотря на это на нас смотрят, что мы не русские (татары) можно обижать, можно смеяться над нами. Мы конечно незнаем с письмом правильно обращаемся к Вам или нет, поэтому извините нас. Мы по одному случаю написали в трест разобрать это дело приехал к нам нормировщик т. Разбунников и еще какой-то работник. Они вызвали рабочих в контору и стали спрашивать у них и ругать директора, но директор т. Терехин моргнул им как лучший друг и они успокоились. Отпустили рабочих, а на другой день напились до сыта, набрали консервы в свою сумку и уехали. Вот какие они «большевистские» меры проявили.

Именно по этому мы решили написать Вам письмо с просьбой убрать директора, горного мастера (оба пьянствуют) и продавца с работы снять и назначить сюда настоящих руководителей, которые болеют за дело партии за дело коммунизма и за воспитание людей. Мы еще раз просим разобрать наше письмо и оказать нам помощь.

*Забойщики: /подписи/  
Тробильщицы: /подписи/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6956. Л. 231. Копия. Машинопись.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

#### № 266

#### Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома Г. Полукарова заместителю Министра промышленности строительных материалов РСФСР Н. В. Грохотову

Мною лично проверено письмо группы рабочих рудоуправления «Гора Хрустальная» на месте вместе с представителем Облплана и управляющим Облстромтрестом.

В период подготовки к выборам в Верховный Совет Союза ССР разъяснительную работу проводили секретарь участковой избирательной комиссии и агитаторы, проживающие непосредственно на руднике.

На руднике действительно нет клуба и отсутствует показ кинокартин. Администрацией рудоуправления, совместно с рудкомом периодически организует коллективные выезды в г. Свердловск, для просмотра кинокартин, посещения театра и цирка, а также слушания лекций. Рудник с городом связан автобусным движением. Областному тресту строительных материалов предложено в плане 1955 г. предусмотреть строительство клуба.

Предметы первой необходимости: хлеб, крупа, сельдь, мыло, масло в магазине имеются, фактов обсчета и обвешивания не установлено. Случаи грубого обращения с покупателями имели место, на что указано продавцу магазина и сделано соответствующее предупреждение.

Появление мастера Кушнерук на работу в пьяном виде имело место, за что ему управляющим трестом был объявлен строгий выговор с предупреждением. После проверки мастер Кушнерук с работы мастера снят.

На руднике широко применяется женский труд, на всех работах, где советским законодательством разрешено его применять. В настоящее время 50% всех работающих составляют женщины.

Фактов неуважения татарской национальности не установлено. Лучшие рабочие из них, как-то: т.т. Халиулин, Саитгареев занесены на областную доску почета.

Средний заработок рабочих в карьере в 1954 г. составляет 800–850 р. В настоящее время заканчиваются геолого-разведочные работы, пройдена штольня и осуществлено массовое обрушение, что позволит с мая месяца увеличить добычу отборного кварца и повысить заработок рабочих.

В адрес треста поступало заявление группы рабочих о неправильности оформления нарядов и невыплате причитающейся прогрессивки. Для расследования фактов, изложенных в заявлении выезжали секретарь партийной организации Облстромтреста т. Пампушкин и ст. инженер по вопросам организации труда и технормирования т. Разбойников. Факты подтвердились, заявление рабочих было удовлетворено, наряды исправлены, прогрессивка выплачена.

Директор рудоуправления т. Терехин в течение дня на рабочих местах бывает неоднократно, к порученному делу относится серьезно и оправдывает свое назначение.

Итоги проверки письма рассмотрены вместе с председателем обкома профсоюзов т. Разумовым, которым взято под контроль осуществление намеченных мероприятий.

*Зам. Председателя Облсполкома  
/Г. Полукаров/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6956. Л. 225–226. Копия. Машинопись.

#### № 267

#### Письмо работника Исетского совхоза Н. А. Воловина Г. М. Маленкову о режиме экономии

*8 мая 1954 г.*

Многоуважаемый, товарищ Маленков!

Я нахожусь под впечатлением Вашей речи на 1-й сессии Верховного Совета, в которой Вы, в частности, говорили о сокращении накладных расходов, о режиме экономии.

Этот вопрос обычно рассматривается с точки зрения «сверху вниз» для полного решения этого вопроса не плохо также рассмотреть эту задачу под углом зрения «снизу вверх». Что же мы увидим.

Например: почти в каждом министерстве, не считая Министерства торговли, имеются главки, ведающие торговлей и земледелием. Раз имеются главки, значит организуются отделы. И вот где-нибудь далеко от Москвы, хотя бы у нас в небольшом поселке возле Свердловска мирно существуют: орс Сугрэса, куст Уралмашторга, рабкооп. Это значит, что имеются три начальника, три бухгалтерии, три экономиста и т.д.

Между тем, весь этот объем работы мог бы быть сосредоточен в одних руках.

Или второй пример: недавно я читал в газете «Известия» статью, в которой автор жалуется, что несмотря на то, что государство отпускает огромные средства на жилищное строительство, результатов, которые мы должны быть получить, не получаем, не создаем красивых ансамблей в городе и т.д., причину этому автор усматривает в том, что средства распылены между Промбанком, Торгбанком, Комбанком и предлагает для пользы дела кооперировать эти средства.

Вслед за этим можно себе представить, что раз имеются три строительных конторы, значит имеются три управляющих, три заместителя, три нач. отдела снабжения, три нач. отдела кадров, три нач. планового отдела, три главных бухгалтера, три бухгалтерии, три нач. гаража, экономисты, статистики, агенты..., в общем все, что требуется для порядочной конторы, между тем, очевидно, всем этим делом может заниматься одна строительная контора.

Вот здесь непечатый край экономии средств.

*С глубоким уважением  
/Н. С. Воловин/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6957. Л. 175. Копия. Машинопись.

**№ 268**

**Ответ председателя Свердловского облисполкома К. К. Николаева на письмо Н. А. Воловина**

25 июня 1954 г.

На Ваше письмо в Совет Министров СССР Исполком Облсовета сообщает, что вопрос об объединении торговых систем и ликвидации излишних звеньев в торговле рассматривается Министерством торговли СССР, которому Облторготделом предоставлены соответствующие материалы.

*Председатель Облисполкома /К. Николаев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6957. Л. 173. Копия. Машинопись.

**№ 269**

**Письмо колхозников колхоза «Урал» Нижне-Сергинского района Свердловской области в Совет Министров СССР о защите их имущества**

11 мая 1954 г.

Мы колхозники просим защитить нас от грабежа нашего имущества. Обращаясь в Н-Сергинский райисполком депутатов трудящихся нам ничего не помогли так, как это делалось с позволения, якобы вы не хотите жить вместе так отдайте свое имущество и землю учитывая что где больше земли туда и надо больше всего.

**Суть дела**

Объединившись 3 года назад 3 колхоза в одном колхозе членов колхоза 57% а в двух колхозах 43%.

В 1954 г. один колхоз по территориальности подходит к другому колхозу и его решили отделить, т.е. объединить с другим колхозом. Комиссия с позволения Райисполкома решила разделить имущество и землю согласно наличия членов колхозов.

Колхоз «Кр. Октябрь» при объединении в 1950 г. имел имущества по балансу 26% а два другие колхоза «Партизан» и «Св. труд» ныне составляли 74%, а сейчас в 1954 г. бывшему колхозу «Красный октябрь» отдают 57% больше чем в два раза чем он имел три года назад а колхозники двух колхозов получают 43% от балансовой стоимости имущества.

Например!

Колхоз «Красный октябрь» внес при объединении свиноголовья 15% к общему а получает при разделе 57%, если лошадей при объединении привели 31 голову а сейчас при разделе получили 107 голов так и далее. Одни колхозники потрудились «на славу» – выросли, а другие разорились. Надо сказать немало было затрачено труда колхозников как в военное время и после войны, а все же колхоз держали и копили копейка по копейке, а сейчас какие-то нашлись хозяева над нашим имуществом и распоряжаются как своим. Мы движемся к изобилию продукции и всего необходимого а теперь нам опять нужна пятилетка или более для восстановления своего хозяйства в те рамки которые мы имели в период объединения.

При объединении хозяйство наше составляло 1132 тыс. р. а сейчас 1365 тыс. р. таким образом накопили за период объединения за 3 года 233 тыс. р.

Мы считаем вот эта сумма должна пойти к разделу по членам колхоза, а то что было внесено при объединении каждым колхозом оно и так и должно остаться за каждым колхозом.

Вот такой раздел будет законным, а раздел произвели с учетом земли так не пойдет, земля не продается и не покупается. Просим ускорить разбор нашей жалобы и просим не доверять нашим районным организациям.

*/Подписи/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6957. Л. 224–225. Подлинник. Рукопись.

**№ 270**

**Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома М. Смирнова на письмо колхозников колхоза «Урал»**

24 июня 1954 г.

По Вашему письму от 11 мая 1954 г., полученному из управления делами Совета Министров СССР, старшим инструктором-бухгалтером Михайловской МТС проведена проверка правильности фактов, указанных в письме.

Установлено, что исполком Н-Сергинского райсовета не рассматривал вопрос о разделе имущества между колхозами «Урал» и «Путь к коммунизму», как это указывается в жалобе.

Указанный вопрос был рассмотрен исполкомом райсовета 4-го июня с.г. в присутствии представителей обоих колхозов. Исполком райсовета внес необходимые поправки в намечаемое прежде распределение имущества, помог правильно его разделить и вынес по этому вопросу решение от 4 июня с.г. утвердившее акт раздела.

Директор Михайловской МТС тов. Фролов и старший инструктор-бухгалтер МТС тов. Филимонов письмом от 8 июня с.г. сообщили в Облсельхозуправление что на исполкоме райсовета после всестороннего обсуждения вопроса о разделе имущества обе стороны пришли к полному соглашению.

*Зам. Председателя Облисполкома /М. Смирнов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6957. Л. 221. Копия. Машинопись.

№ 271

**Заметка В. Ф. Белова в газету «Правда»  
о загрязнении реки Чусовой**

12 августа 1954 г.

Уважаемый редактор!

Прошу Вас поместить в газету или, как либо иначе использовать эту заметку.

**НА УРАЛЕ НЕ БЕРЕГУТ РЕКУ ЧУСОВУЮ.**

В июле месяце я был в отпуске на туристском маршруте №56 по Среднему Уралу. Больно было наблюдать как нерадивые хозяйственники испортили и отравили реку Чусовую. Эта река, воспетая Маминым-Сибиряком, испорчена отходами в районе Первоуральска. Эти отходы настолько ядовиты, так плохо пахнут и в таком большом количестве, что водой реки нельзя пользоваться на всем ее протяжении. Чусовая, некогда богатая рыбой, стала непригодной даже для купания. Запах ядовитых отходов слышен на расстоянии до одного километра от реки. Окрестное население пользуется водой только из колодцев.

Много раз принимались указы депутатами о том, чтобы прекратили загрязнение реки, но руководители заводов не желают считаться с интересами местного населения.

*Ленинград*

*Беляев Василий Федорович /подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6953. Л. 35. Подлинник. Машинопись.

№ 272

**Открытое письмо пенсионера З. С. Коген  
заместителю заведующего отделом социального обеспечения исполкома  
Свердловского областного Совета депутатов трудящихся Грищенко**

25 августа 1954 г.

Открытое письмо

(В порядке ст. 3 п. «ж» Устава КПСС)

Заместителю Заведующего Отделом Социального обеспечения Исполкома Свердловского Областного Совета депутатов трудящихся

Тов. Грищенко

Через редакцию газеты «Правда»

От Героя Труда РСФСР с 1929 г., общественника ДОСААФ, Красного Креста, Санэпидчасти, Госторгинспекции и Госпожнадзора МВД Коген З.С., рождения 1876 года, живущего в гор. Асбест, Свердловской обл.[...]

На Ваш № 1-24 от 22 апреля 1954 года.

Копии для сведения: 1. Зам. Председателя Совета Министров СССР тов. Кагановичу Л.М.

2. Министру Социального Обеспечения РСФСР на № 281-9 от 20 апреля 1954 г. Управления Делами Совета Министров РСФСР.

*Москва*

В Вашем письме на мое имя, в копии Свердловскому Облисполкому, от 22 апреля 1954 г. за № -1-24 на №-02-34 от 14 апреля 1954 г. вы пишете: «Персональные пенсии назначаются лицам, имеющим особые заслуги перед Государством в области революционной, партийной, общественной, военной и культурной деятельности».

Затем вы пишете:

«Учитывая, что вы не работали на руководящих работах и не имеете заслуг, дающих право на персональную пенсию, никаких оснований не имеется назначить таковую пенсию».

Вопрос: 1. Как могло получиться, что мое заявление из Совета Министров РСФСР направлено из Москвы в Свердловский облисполком 20 апреля 1954 г., а Свердловский Облисполком препроводил в Облсобес 14-го апреля 1954 г., т.е. на 6–8 дней вперед?

Вопрос: 2. Как в течение одних суток с 21 по 22 апреля 1954 г. вы успели ознакомиться с приложениями к моему заявлению на имя Президиума Верховного Совета СССР, как с описанием моих должностей руководящего характера, полученных мною правительственных и местных наград, так и с полным описанием моей общественной-государственной полезной деятельности с 1923 г. по настоящее время безвозмездно, на которые имею документы?

В порядке ст. 3 п. «ж» Устава КПСС вынужден вам заявить, что ваш ответ является не только формально-бюрократической отпиской, что неоднократно осуждено Партией и Правительством, но и явно антисоветским.

Вы ведь не удосужились просмотреть приложение к моему заявлению на имя Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР, которое препровождено Вам через Совет Министров РСФСР в Свердловский облисполком, а в нем точно указаны:

а) моя работа по найму при советской власти на самостоятельных руководящих должностях (начальник пожарной охраны всего Дальнего Востока, ДальОПС, а, ДальВСНХ, 5-й Краснознаменной армии, имея подчиненных 8600 человек;

начальник пожарной охраны Читинской ж[елезной] д[ороги]; начальник пожарной Охраны Западных ж[елезной] д[ороги], начальник пожарной охраны Тагильского округа Уральской области), которые были самостоятельными хозяйственными единицами с выделенными лимитами средств, штатами и самостоятельными управлениями и заместителями по политчасти, в которых удостоился получения высокого звания «Героя труда РСФСР», наград и т.п.

б) Работа общественная, полезная, общегосударственная (член организатор «Доброхима»; активист – ст. инструктор ПВО и ПВХО Осоавиахима, ДОСАРМ и ДОСААФ с 1923 г. по настоящее время; член организатор-активист общества Красного Креста с 1924 года по настоящее время; член активист «ОСНАВ-ОСВОД» с 1921 по 1941 г. включительно; внештатный инспектор и общественный контролер Государственной Торговой инспекции и Торготделов Министерства Торговли СССР с 1927 г. по настоящее время; общественный и внештатный уполномоченный Государственного пожарного надзора НКВД-МВД с 1936 г. по настоящее время), за которые имею много благодарностей, наград, грамот, почетных грамот, денежных премий и т.д. и т.п. как правительственных так и местных.

Все это описано подробно с указанием, где, когда, кем и чем награжден, что известно в отделе учета награжденных при Президиуме Верховного Совета Союза ССР.

Отказать в назначении мне персональной пенсии мог Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР и РСФСР и Свердловский облисполком, но оттуда вам послано мое заявление на рассмотрение без отказа.

Как видно, вами лично мое заявление и, в частности, – приложение, не было рассмотрено, а вы поручили кому-либо из ваших сотрудников, который, судя по отказу является не только антисоветским бюрократам, но лицом, которое стремится вызвать у граждан Советского Союза возмущение против Советской власти и заставить бросить общественно-полезную государственную работу, да к тому еще надо полагать и шовинист, т.е. пытается искусственно состряпать врагов народа по наследству Берия и комп.

Вы же, тов. Грищенко, слепо доверили такому лицу, потеряв советско-партийную бдительность, и подsunутую вам бумагу автоматически подписали.

Других мнений ни у меня, ни у других, даже старых членов КПСС, нет, или если ходатайство на меня должны были возбудить горком КПСС или исполком горсовета депутатов трудящихся, то вам следовало бы и направить всю переписку по моему заявлению исполкому Асбестовского горсовета депутатов трудящихся, а не ограничиться отказом мне помимо горсовета.

В отношении документов, подтверждающих мои заслуги (каковые не присваиваю только себе лично, а обществу), награды и т[ому] под[обное], то их у меня и сейчас достаточно, даже 20 сего августа 1954 г. обком Красного Креста Свердловской области наградил меня грамотой за активную работу к 30-летию деятельности по обществу Красного Креста, а 4 марта сего 1954 г. решением исполкома Асбестовского горсовета депутатов трудящихся за № 73 премирован за общественную пожарную работу в сумме 200 рублей.

Наоборот, доказываю, что вы лично, тов. Грищенко, в настоящее время не ведете никакой общественной работы, почему предлагаю вам в дальнейшем не ограничиваться подписанием бюрократически составленных бумаг, а подписать со мной – 78-милетним стариком, соцдоговор на ведение активной работы по обществу Красного Креста, ДОСААФ, сандела и противопожарной безопасности.

Согласно изложенному, в соответствии с Постановлением Совета Министров Союза ССР от 14 апреля 1949 г. за №-1507 считаю, что я имею право на персональную пенсию и таковая должна быть Свердловским облсобесом мне назначена с момента вашего письма, т.е. с 1 мая 1954 года, о чем имеете сообщить мне, Редколлегии газ. «Правда», тов. Кагановичу и МСО РСФСР. (дописано от руки).

*Старейший общественник /З.Коген/*

*Гор. Асбест, Свердловской области*

*Адрес т. Грищенко:*

*г. Свердловск, ул. Мальшева 59,*

*Отдел Социального обеспечения*

*Свердловского облисполкома (дописано от руки)*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6961. Л. 199–201. Подлинник. Машинопись.

#### № 273

#### Письмо помощника заместителя председателя Свердловского облисполкома Ильных пенсионеру З. С. Коген

*30 ноября 1954 г.*

Сообщаем, что решением Облсовета от 19 ноября 1954 г. № 805 Вам назначена с 1 ноября 1954 г. персональная пенсия местного значения в сумме 300 р. в месяц.

*Пом[ощник] Зам[естителя] Председателя Облисполкома  
Ильных/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6961. Л. 195. Копия. Машинопись.

№ 274

**Жалоба жителей села Леневка Режевского района Свердловской области  
Председателю Президиума Верховного Совета К. Е. Ворошилову  
на самоуправство председателя колхоза\***

28 сентября 1954 г.

Жалоба от жителей села Леневка. Просим вас разобрать нашу жалобу в том, что председатель колхоза тов. Мусальников М.И. взломал замок в церкви ни у кого не спросил разрешения и засыпал ее хлебом. В результате попорчено много вещей которые стоят очень дорого. Мы *верующие* [подчеркнуто волнистой линией] платим страховку и аренд.

Просим вас не отказать в нашей просьбе, и помочи нам.

Наш адрес Свердловская область Режевской район Леневский с/совет от верующих

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6960. Л. 154. Подлинник. Рукопись.

\* Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

№ 275

**Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома Л. Кочнева  
на заявление Г. Г. Фофановой**

28 декабря 1954 г.

Отвечаем на ваше заявление, полученное через отдел писем Президиума Верховного Совета СССР.

Церковь в с. Леневке длительное время является недействующей. Здание церкви является государственным и сельсовет имеет право по согласованию с райисполкомом, передавать это здание во временное пользование на условиях аренды.

Проверкой установлено, что колхоз использовал это здание бывшей церкви под зерносклад с разрешения сельсовета. Церковное имущество находится в кладовой и в полной сохранности.

*Зам.Председателя Облисполкома ЛЛ. Кочнев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 6960. Л. 152. Копия. Машинопись.

№ 276

**Заметка в журнале «Крокодил»**

Товарищ Крокодил!

Ты уже, наверное, забыл песенку водовоза из кинофильма «Волга-Волга», а вот нам приходится частенько вспоминать о том, что «без воды и ни туды и ни сюды». Дело в том, что у нас, горняков шахты имени Ленина, проживающих отнюдь не в песчаных степях аравийской земли, а в городе Кизеле, по улицам Байдукова, Дзержинского, Большевиков и Белокаменной, вода – редчайшее явление. Время от времени она появляется в чочегарке детского сада № 3, почти в километре от нас, и тогда к детсаду тянутся вереницы людей с ведрами. Те, кому воды не досталось, бредут в поисках живительной влаги на конский двор, где покорно выслушивают отказ дежурного: «Лошадям не хватает, а тут еще вы!». Мы не раз писали в редакции местной и областной газет, просили указать городским властям на то, что к нам не провели воду. В реках уже немало воды утекло, а у нас ее и по сей день нет: очевидно, наши письма как в воду канули.

*Р. Семикина, Н. Тронина и другие. Г. Кизел, Молотовской области*

Крокодил. 1954. № 8. С. 13.

№ 277

**Сводка полученных редакцией газеты «Правда» писем о «недочетах сложившейся на практике системы заработной платы и о нарушениях принципа оплаты по труду»**

5 ноября 1954 г.

В редакцию «Правды» поступают письма, авторы которых отмечают, что сложившиеся к настоящему времени должностные оклады и система оплаты отдельных видов труда привели к резкому повышению заработной платы некоторых категорий работников и недостаточному материальному обеспечению лиц, получающих низкую зарплату.

Авторы писем предлагают урезать чрезмерно высокие оклады и премии высокооплачиваемых категорий работников (установить максимум), повысив при этом оплату работникам физического труда.

В письмах ставится вопрос о больших различиях в размерах пенсионного обеспечения по старости и инвалидности: одни получают с избытком, другим пенсии не хватает даже на существование.

Приводим выдержки из ряда писем.

[...] М.С. Черный (Молотовская обл., г. Губаха)

«Следует задуматься над тем, правильно ли положение, когда существует огромная разница между зарплатой большого количества малоквалифицированных рабочих и непомерно раздутой, роскошной зарплатой научных работников, военных и «высших» работников промышленности и административного аппарата. Для нашей системы амплитуда от 210 р. в месяц до 18–20 тысяч (не говоря уже о более высоких суммах) – недопустима. Не будет преувеличением сказать, что это отклонение от ленинских принципов, изложенных им в ряде работ».

Нежданов Г.Н. – инвалид Отечественной войны II гр., бывший учитель, орденосец, 1917 года рождения, библиотекарь (гор. Молотов).

«В настоящее время существует большая разница в оплате работников умственного труда высших квалификаций и работников физического малоквалифицированного труда.

Уборщицы-«технички», няни в детских яслях и садиках получают 210 р., трамвайные кондукторы, перронные контролеры, прачки, сторожа – 280–310 р., тогда как административно-управленческие кадры, профессура, писатели, крупные актеры, конструкторы, военные высоких званий получают до 15000 р. и значительно выше. Разница выражается отношением 1:72, 1:48. Таким образом, одна часть членов советского социалистического общества, строящего коммунизм, причем часть, занятая трудом, не производящим непосредственно материальной продукции, хотя и очень важным и полезным, и ценным, обеспечена в 72, в 48 раз лучше другой его части. Причем, к этой другой части относятся очень большие контингенты населения.

Если даже взять заработок квалифицированных рабочих на ведущих предприятиях, выполняющих и перевыполняющих нормы труда, то и он – этот заработок (примерно 800–1000 р.) в 18,7, в 15 раз ниже, чем заработок этих высокооплачиваемых специалистов.

Конечно, нельзя говорить о мелкобуржуазной уравниловке, забывать формулу от каждого по способностям, каждому – по количеству и качеству его труда, но нужно, чтобы разница в зарплате колебалась, примерно в пределах 1:5, 1:4 (т.е., чтобы зарплата одних была не ниже 400–500 р., а зарплата других не превышала 2000 р.). Здесь речь идет о твердых ставках, но отнюдь не о сдельной зарплате шахтеров, работающих под землей и получающих очень высокую зарплату с выработки. Такой заработок, понятно, не должен быть регламентирован.

Обращает на себя внимание тот факт, что зарплата уборщиц в школах Министерства просвещения – 210 р., в ОБЛОНО – 300 р., в Авиатехникуме – 400 р., в сельхозинституте – 410 р. (с апреля 1954 г.), а труд один. В чем же принцип такой «разнокалиберной» оплаты?

Параллельный пример: няни в детяслях и детсадах получают 210 р., няни в домах ребенка – 310 р.

Несмотря на политику систематического снижения цен на товары широкого потребления, жизнь для большей части населения еще нелегка. Прожиточный минимум семьи с доходом в 200–300 р. – очень низок. Такой семье нет возможности покупать детям молоко, сливочное масло, яблоки. Такая семья ходит в обносках. Ей недоступно приобретение валенок, зимнего пальто и уж, конечно, посещение кино, театра.

Спрашивается, может ли такая семья покупать драп на пальто в магазинах по цене 570 р. за метр?! А дешевого сукна по цене 57–60 р. за 1 метр в продаже нет, да и оно для такой семьи дороговато.

Может ли уборщица, прачка купить себе новое платье за 400–500 р., или пальто за 1500–2000 р.?

Такая семья питается черным хлебом и картошкой, покупает сахар в количестве, далеко не соответствующем нормальным потребностям. А нужно еще приобретать дрова, покупать книги, учебники, тетради для детей, учащих в школе.

В то же время, другие семьи ходят в дорогих меховых дохах, в каракулевых и котиковых саках, носят шелк, атлас, панбархат, коверкот, бостон, швыряют деньги на кутежи в шикарных ресторанах, приобретают автомобили, мотоциклы, радиолы, содержат домработниц, абонируют постоянно лучшие места в театрах.

И вот нарождается определенный антагонизм, правда, не социального порядка, но все же антагонизм; такие семьи друг к другу в гости не ходят и если вступают в контакт, то он сводится к тому, что женщины из плохо обеспеченных семей нанимаются к зажиточным семьям мыть полы, стирать белье, пилить дрова, т.е., иными словами – это контакт «черной и белой кости».

Зачастую женщины, жены ответственных работников, нигде не работают, и в то же время сами не ведут свое хозяйство. В то время как жены простых работников заняты и на производстве и домашним хозяйством. Женщина из бедной семьи до 60 лет зовется Нюрой или Дашей, не имея отчества, тогда как женщина из зажиточной семьи в 19–20 лет уже Валерия Аркадьевна, Лира Ивановна, или Мария Петровна.

Дети в бедных семьях зачастую (когда их много) растут вялые, хилые, без игрушек, плохо одетые, плохо питаются.

[...] Казанцев, Ешелкин, Глаголев, сотрудники «Уралалмаз» (пос. Кусья, Молотовской обл., Чусовского района).

«На должность начальника отдела кадров управления «Уралалмаз» в августе 1952 г. прибыл некто Ильин П.Я., который является родственником начальника Управления «Уралалмаз» т. Мальгина. С первых дней пребывания в «Уралалмазе» новому начальнику отдела кадров были созданы особые условия для работы. Под квартиру Ильину было отведено полдома, в то же самое время основные инженерно-технические работники по несколько лет проживали в общежитиях, в служебных помещениях, в «гостинице». Новому начальнику отдела кадров был установлен персональный оклад и 100% надбавка к окладу за выслугу в алмазной промышленности. По существующему положению для получения 100% надбавок за выслугу необходимо проработать в алмазной промышленности не менее 6 лет.

Не обижает своего родственника начальник Управления и при распределении ежемесячных премий, за выполнение программы обычно основные инженерно-технические работники управления получают 10–25% месячного оклада премии, а Ильин не менее 100% оклада. При месячном окладе в 2000 р. Ильин в течение с 1.VII–52 г. по 1/IX–54 г. переполучил и незаконно присвоил: 26х2000 — 52000 р. В системе «Уралалмаз» «деятелей» типа Ильина можно встретить немало.

В среднем один сотрудник управления ежемесячно получает 4–5 тыс р. Необходимо отметить, что все предприятия «Уралалмаз» в течение года работают только 6 месяцев, а остальное время стоят на консервации.

Сотрудники управлений в течение полугода скучают от безделья. Для уменьшения административно-хозяйственных расходов и, следовательно, для уменьшения себестоимости добываемой продукции, следовало бы: Сократить управление «Уралалмаз» как совершенно ненужное промежуточное звено между управлением прииска и производством; пересмотреть в сторону уменьшения сильно завышенные месячные оклады управленческому аппарату; прекратить выплату за выслугу



в алмазной промышленности процентных надбавок (вернее северных), которые имели свое значение в начальный период работы «Уралалмаз».

[...] Нежданов Г.Н., библиотекарь (г. Молотов).

«Трудно объяснимы резкие различия в пенсионном обеспечении отдельных категорий престарелых и инвалидов. Семья, проживающая в сельской местности, связанная или не связанная с сельским хозяйством, имеющая в своем составе 3–4 несовершеннолетних детей, потерявших кормильца на войне, получает пенсию в 70–80 р.; инвалид Отечественной войны III группы, проживающий в городе, получает пенсию 90 р., II группы – 300 р., независимо от состава семьи; семья убитого офицера получает пенсию 800–900 р. и выше; подполковник, вышедший в отставку по возрасту, с установленной выслугой лет, получает пенсию 1500–1900 р., т.е. и тут разница выражается отношением 1:27» [...]

*Зав. отделом писем «Правды» /И. Кирюшкин/  
Сводку составил /Н. Будаков/*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 30. Д. 59. Л. 111–124. Подлинник. Машинопись.

#### № 278

#### Письмо В. Л. Астахова Министру торговли СССР Д. В. Павлову

*6 февраля 1955 г.*

Я зверовод-любитель по разведению серебристо-черных лисиц с 1952 г. Основная же моя специальность ремонтный мастер Погорельской межколхозной ГЭС, Камышловского р-на Свердловской обл.

В январе м[еся]це этого года я сдал шкурки серебристо-черных лисиц в Камышловскую кантору «Заготживсырье» на сумму 10588 р., а в 1954 г. на сумму 3726 р.

По квитанциям за сдаваемую пушнину наши районные торгующие организации кроме муки и крупы ничем больше не отоваривают.

Моя семья 2 чел[овека] зачем же мне мука и крупа на мою семью в 2 чел[овека] на указанную выше сумму.

У нас магазины райпотребсоюза все дефицитные товары продают на заготовки: тюль, посуду эмалированную, клеенку настол, швейные машины, мотоциклы и др. на зерно, валенки – на шерсть, полушубки – на овчины.

И получается так, что овчина ценнее, чем шкурка серебристо-черной лисицы, т.к. по квитанциям на сданные овчины можно купить полушубок, а по квитанциям серебристо-черных лисиц – муку и крупу.

Для заготовки кормов – мяса, а это основной корм для лисиц, приходится ездить вглубь района. Хотел купить себе мотоцикл М-72, но райпотребсоюз мотоциклы продает сдатчикам зерна.

Я нуждаюсь в теплой одежде: валенках и полушубке.[...]

Прошу Ваших указаний нашим районным торгующим организациям в продаже мне в порядке встречной продажи мотоцикла М-72, 2-х полушубков и валенок.[...]

*Астахов В. Л.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7116. Л. 59–60. Подлинник. Рукопись.

#### № 279

#### Статья «Лучше планировать работу кузнецов» в газете «Магнитогорский металл»

Коллектив кузнечно-прессового цеха старается быстрее и лучше выполнять заказы металлургических цехов. Ежемесячно наши кузнецы успешно выполняют обязательства. Но в апреле, когда кузнецы приняли повышенные обязательства, всякие неполадки да помехи дают особенно себя чувствовать. Молоты работают не на полную нагрузку. При существующем порядке мы ежемесячно 10 числа подаем в отдел сбыта заявку на металл, который будет необходим на следующий месяц. 10 апреля, например, мы сдали заказ на снабжение металлом в мае. Наши заявки работники отдела сбыта не удовлетворяют, ссылаясь на то, что на нашем складе имеется металл. Металл, действительно у нас лежит, но это металл мелкосортный, который не годится для больших поковок. Он из месяца в месяц оседает от получаемого металла. К чему это приводит? К тому, что цех вынужден работать на каком-то одном профиле и марке стали. Трудно в таких случаях правильно планировать работу. В апреле мы должны готовить детали для стана «500» к предстоящей остановке на ремонт. Металла было только наполовину работы, и все детали не изготовлены до сих пор. Нужен металл для поковок деталей для блумингов. Но после длительных и настойчивых требований получили мы его только 20 апреля. Не налажено снабжение кислородом. Нашему цеху необходимо ежедневно 10 баллонов кислорода, а получаем от 3 до 5 баллонов. Понятно, что и это сдерживает работу, нарушает правильное планирование ее. Тормозит работу кузнецов и то, что основной механический цех несвоевременно забирает заказанные поковки. За нашим цехом закреплено 3 вагона для перевозки деталей да за основным механическим цехом. Их хватило бы для отгрузки деталей. Но используется этот транспорт очень плохо. Начальнику основного механического цеха т. Гайдуковскому, главному инженеру т. Рудакову и начальнику отдела сбыта т. Иоффе следует обратить внимание на устранение этих недостатков. Коллектив кузнецов хочет итти в первых рядах соревнования ему надо создавать необходимые условия для выполнения обязательств.

*А. Репин, старший мастер кузнечно-прессового цеха.*

Магнитогорский металл. 1955. 24 апреля. С. 2.

№ 280

**Сводка писем в ЦК КПСС о неудовлетворительном снабжении населения продовольственными товарами первой необходимости**

24 ноября 1955 г.

За последнее время в ЦК КПСС поступает значительное количество писем о неудовлетворительном снабжении населения городов, рабочих поселков хлебом, сахаром, жирами, мясом и другими продовольственными товарами первой необходимости.

Приводим выдержки из некоторых писем [...]

Тов. Солодовников Л.И., член КПСС, рабочий завода Министерства строительства предприятий нефтяного машиностроения пишет из г. Павловска Молотовской области:

«В настоящем прошу Вашего вмешательства в части снабжения населения продуктами питания как мясо, колбасы, консервы, конфеты, сахар, печенье, пряники, масло животное и растительное и одежды – валенок, сапог и детской обуви... Поселок Павловск от областного центра находится в 120 км и в магазинах наших ничего нет, покушать купить совершенно нечего кроме чая и конфет по 38 р., сахара за летний период завозили очень мало. Мука в магазинах бывает только 3 раза в год – к новому году, к 1 мая и к Октябрю. Масла сливочного в рабкоопе, то есть в наших магазинах, в продаже совершенно не бывало, колбас также и вообще купить в магазинах совершенно нечего... Торгующие организации стараются товары, которые больше требуются рабочим, это как валенки, сапоги, тюль, вельвет, шерстяные материалы, швейные машины и другие товары, все идет на закуп продуктов, а в розничную продажу отпускают очень мало, а где взять рабочим необходимые товары и продукты питания, вот, например, у меня семейное положение 7 чел., но ожидается еще, жена тоже член КПСС, ранее работала на заводе в литейном цехе, в настоящее время не работает, инвалид II группы, болезнь туберкулез легких, и самый младший сын ему уже 2½ года тоже больной – досталось от матери, им нужно питание, основное это жиры и другие продукты, а в магазинах таковых нет и приобрести совершенно негде, кроме как только на рынке, масло стоит 50 р. кг, мясо от 20 до 25 рублей. Подходит холод, а у нас ни у одного члена семьи нет валяной обуви, потому что нет в магазинах, а на рынке покупать по 250–300 р. за пару средств не имею... Я решил обратиться к Вам с просьбой разобраться с этим вопросом торговли, с нарушителями решений пленума ЦК КПСС и принять меры» [...]

Осипов из г. Н. Тагил Свердловской области пишет на имя Н.С. Хрущева:

«Нижний Тагил, как Вам известно, большой город, но порядка в этом большом промышленном городе нет. Как Вы будете расценивать, если в Тагиле, а в частности на поселках Уралвагонзавода, вот уже длительный период времени в магазинах за черным хлебом, не говоря о белом, создаются огромные очереди, стоят по несколько часов и подчас не могут купить хлеба, не будем мы вспоминать мясо, сахар, масло, молоко. За этими продуктами, выражаясь образно, битвы, Никита Сергеевич, мы люди советские, привыкли к трудностям и их мы очень хорошо понимаем и разбираемся в этих трудностях, но когда уже дело доходит до безобразий, граничащих не с трудностями, а с другим, когда население не может своевременно купить кусок хлеба черного, еще идя с работы, простоять 2–3 часа в очереди и уйти ничего не купив, это уже никуда не годится... На все имеющиеся неполадки в торговле и снабжении населения г. Н. Тагила местные власти реагируют очень плохо или вообще не обращают внимание, потому что положение в снабжении населения не улучшается, а, наоборот, ухудшается» [...]

В связи с плохим снабжением в ряде писем выражается недовольство, высказываются нездоровые настроения [...]

Голубев А.А., рабочий монтажник из д. Долгое Сосновского района Челябинской области, пишет:

«Сегодня утром 7.XI я встал в 4 часа утра и встал в очередь за хлебом, хлеб я получил полдесятого утра, простояв в очереди на морозе больше пяти часов. Стоя в очереди, я размышлял о различных вещах... Для короткого знакомства общаю о себе, что я русский, 1920 года рождения, работаю монтажником, образование у меня ниже среднего, я люблю свою Родину и желаю ей настоящего расцвета и счастья. Многие вещи из нашей советской действительности мне не нравятся. Сегодня 38-я годовщина Великой Октябрьской революции, почти сорок лет КПСС руководит нашей богатой необъятной страной. Много лет существуют колхозы, которые должны были поднять сельское хозяйство нашей страны на недостижимую высоту. Но колхозная база, наверно, не такая прочная, если она не в состоянии произвести достаточное количество хлеба для внутреннего потребления. С момента создания колхозов в нашей стране стало не хватать хлеба и не хватает его до сих пор. Сколько делалось, выносилось распоряжений, резолюций, постановлений, ставящих задачей повысить выработку сельскохозяйственных продуктов нашими колхозами, но все безрезультатно, все напрасно. В чем же дело? Почему не ладится у нас дело, почему мы (рабочие и крестьяне) в СССР живем в материальном смысле намного хуже, чем живет народ во многих народно-демократических странах и некоторых капиталистических странах? Народ наш трудолюбивый, страна богатая, наверно виноваты во многом Вы лично, весь Центральный Комитет и Совет Министров во главе с его председателем – Вы плохо руководите и управляете страной, Вы почти за сорок лет не сумели обеспечить народу хорошей жизни, а наш народ заслуживает это. Это Вы, тов. Хрущев, виноваты в том, что я должен на морозе стоять по пяти часов в очереди за куском хлеба... Прошу извинить меня за невежливый тон и прошу верить, что это мое открытое письмо к Вам продиктовано искренним желанием, чтобы у нас, в СССР, дела шли лучше и лучше во всех отношениях» [...]

Подобного содержания письма поступают и из других городов, областей и республик.

*Зав. сектором писем Общего отдела ЦК КПСС /Щеблякин/*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 30. Д. 135. Л. 86–94. Подлинник. Машинопись.

## № 281

**Письмо Голубкова в Президиум Верховного Совета РСФСР**

8 декабря 1955 г.

В Щербаковском с/совете Каменского района Свердловской области работает председателем Совета Битюков Петр Дмитриевич, и секретарь совета т. Михайлов. И вот эти товарищи используя свое служебное положение ради личной наживы и в раздувании своего единоличного хозяйства. Нет ни одного колхозного двора кто бы имел столько скота, сколько имеют Битюков и Михайлов. Битюков нынче летом имел 3 головы крупного рогатого скота, до 15 голов овец, до 20 гусей и до 15 кур. Михайлов чуть меньше. [...] И сенокосные угодья которые получше взяли себе, наняли людей косить, а сами не косили а ходили руки в брюки [...] Битюков и Михайлов со своими женами ежегодно кроме своих основных огородов сажают так сказать советский огород 50 соток и эту картошку делят между собой. Михайлов по пьянке промолвился пообиделся что Петр Дмитриевич больше взяла 100 ведр картошки, т.е. Михайлову досталось меньше. Тов. Битюков одевается чистенько и внешний вид показывает, как будто человек деликатный. Но душа его грубо выражаясь загнила. [...]

Голубкову.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7109. Л. 76–80 об. Подлинник. Рукопись.

## № 282

**Докладная записка прокурора Ирбитского района Колодина  
прокурору Свердловской области Н. И. Клинову  
о борьбе с растратами и хищениями социалистической собственности**

9 января 1956 г.

Следственная работа прокуратуры Ирбитского района по борьбе с растратами и хищениями соцсобственности, спекуляцией, частно-предпринимательской деятельностью и обманом потребителей за весь 1955 г. выглядит следующим образом:

[...] II. Борьба со спекуляцией.

Органами прокуратуры Ирбитского района в 1955 г. не возбуждено и не закончено ни одного уголовного дела, прокуратура также не располагала ни материалами ни сигналами о спекуляции.

Работа по борьбе со спекуляцией велась лишь по линии ОБХСС милиции и то явно неудовлетворительно. Лишь в конце года эта работа в милиции несколько активизировалась и было возбуждено два уголовных дела.

Всего милицией окончено в мае 1955 г. дело по обвинению Малиновой по ст. 107 УК, которая привлечена за спекуляцию пуховыми дамскими шалями и осуждена к 5 г ИТЛ с конфискацией имущества.

27 декабря 1955 г. ГОМ МВД окончено дело по обв[иняемых] Захваткина и Лахтина по ст. 107 УК, привлеченных за спекуляцию шерстяными платками. Захваткин арестован, а Лахтину как пособника в реализации, как имеющему семью и постоянное место работы, избрана подписка о невыезде из района.

23.12.1955 г. ГОМ МВД возбуждено дело обв[иняемых] Подоруевой и Костроминой по ст. 107 УК, которые, не занимались общественно-полезным трудом, систематически в Свердловске и других городах скупали детский и дамский трикотаж и перепродавали его в Ирбитском районе по повышенным ценам. Обе они арестованы. Дело их будет закончено не раньше 15 января 1956 г. Других дел о спекуляции не было.

III. Борьба с обмериванием и обвешиванием покупателей.

В сентябре мес. 1955 г. в прокуратуру из ГОМ МВД поступило одно дело о завышении цен зав. магазином Дорохиной, однако в процессе расследования было установлено, что Дорохина, злоупотребляя своим служебным положением, систематически, получая продукты с баз, предлагала продавцам реализовать их до получения фактур с баз, устанавливая сама «на память» цены, вследствие чего полученную рыбу ... продавец по указанию зав. магазина Дорохиной продавала по завышенной цене на 1 р. 20 коп.

Дорохина осуждена по ст. 109,11 УК к 1 году ИТР с учетом наличия у нее двух детей. Других материалов и дел ни в милиции ни в прокуратуре нет.

IV. Борьба с частно-предпринимательской деятельностью.

За весь 1955 г. только органами милиции возбуждено одно уголовное дело по ст. 99 УК по обв[инению] Ибатулина.

Ибатулин, имея регистрационное удостоверение на право изготовления валенок из давальческой шерсти, занимался одновременно скупкой шерсти у граждан и изготовлял из нее валенки, которые реализовывал по цене от 300 до 400 р. за пару.

8 декабря 1955 г. Ибатулин купил у Свяжиной и Агеевой 14 кг. Шерсти, которую они похитили в артели «Красный кожевник», уплотил им 405 р. денег. В связи с чем у Ибатулина был произведен обыск, обнаружено 177 кг шерсти, 26000 р. наличных денег и 84000 р. денег на сберкнижках.

Агеева, Свяжина и Ибатулин арестованы – Ибатулину 75 лет – дело из органов милиции изъято 19.12.1955 г., но на 1.1.1956 г. было на остатке, в настоящее время дело закончено. Других дел не было.

Вопросы о борьбе со всеми перечисленными видами преступлений были обсуждены на сессии горсовета, вопрос о борьбе с частно-предпринимательской деятельностью особо специально обсуждался на исполкоме горсовета [...]

И.О. Прокурора Ирбитского района юрист 1 класс /Колодин/

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 534. Л. 77, 84–85. Подлинник. Машинопись.

№ 283

Письмо врача-рентгенолога Г. К. Жукову

19 февраля 1956 г.

Глубокоуважаемый  
Георгий Константинович!

Я обращаюсь к Вам с личной, но жизненно-важной для меня просьбой: помогите мне своим решающим авторитетным словом по отношению к Свердловскому городскому совету, который не желает выполнить мою скромную, вполне законную обоснованную просьбу о возврате мне маленькой комнаты в моей квартире, данной мне в 1927 г. бывшим заведующим Уралоблздравотдела тов. Белостоцким и изъятой у меня во время эвакуации.

Я врач-рентгенолог окружного военного госпиталя № 354 на территории которого вы жили в г. Свердловске.

Мне сейчас 73 года, но я еще работоспособна, продолжаю работать до последнего момента своей жизни.

Но я нуждаюсь в покое, которого у меня нет, так как я вынуждена жить в проходной комнате. Я живу с семьей дочери моей в 5 человек. Один из моих внуков болен туберкулезом. Ему нужна дополнительная жилплощадь и 25 квадр. метров для семьи в 5 человек совершенно недостаточно. Два раза комиссия из обкома союза Медсантруд из облизполкома подтвердила необходимость возврата мне комнаты, но до сих пор комнату мне не вернули. Ни облздравотдел ни горсовет не желают идти навстречу моему законному требованию. В конце концов я написала жалобу тов. Ворошилову, который переслал мне заявление в Свердловский облизполком, предложив исполнить мою просьбу, но все остается прежним.

А между тем я имею право надеяться на положительное и справедливое отношение ко мне. Я имею звание персонального пенсионера города Свердловска за мои заслуги перед ним. Я жертва кровавого Воскресенья – будучи студенткой 1 курса Петербургского женского мединститута я была тяжело ранена и с тех пор стала калеккой. В деле Свердловского горсовета имеется официальная справка, подтверждающая факт моего участия в этом историческом событии.

Я имею 59 летний рабочий стаж, 43 летний общеврачебный стаж. Я была сиротой, незаконной дочерью советской рабочей женщины и самостоятельно пробивала себе дорогу в жизнь.

Один раз я немного лечила Вас, когда Вы приезжали в рентгено-терапевтический кабинет Свердловского физинститута, где я тогда работала.

Я извиняюсь что беспокою вас своим совсем чуждым для Вас делом, но Вы депутат верховного совета, и я до некоторой степени имею право обратиться к вам за помощью, тем более, что я хотя не военнослужащая, а я вольнонаемная, но все же Вы можете взять меня под свою защиту. Я уже 5 лет работаю только в госпитале.

*Адрес. /Подпись/*

ГАСО. Ф. Р-88 . Оп. 1. Д. 7317. Л. 21–22 об. Подлинник. Рукопись.

№ 284

Письмо председателя Курьинского сельского Совета Свердловской области  
в Верховный Совет РСФСР\*

30 марта 1956 г.

Я к Вам по одному важному вопросу, по которому прошу дать по содержанию ответ.

Вот уже на протяжении многих лет мы как председатели с/совета переживаем большие трудности в покупке строй материалов (краски, гвоздей, алифы и т.д.) за безналичный расчет в потребительской системе мы не имеем возможности купить ни гвоздей, не красок и алифы и т.д. А за наличный купить эти товары государственный банк деньги нам не отпускает.

Мы как председатель с/совета в плоть до областного совета открывали ходатайство, но помощи в этом вопросе нам никто не оказывает.

Вот подходит время нужно будет производить ремонт здания с/совета, библиотек, клубов, фельдшерско-акушерский пунктов и т.д. и мы опять остановимся перед такими же фактами, а где же и каким способом будем приобретать строй материалы.

Меня удивляет одно, называют нас местной советской властью, а вот эта власть не имеет права за безналичный расчет купить в потребительской системе строй материалов и вот когда тебя припрет начинаешь всякими незаконными путями делать операции т.е. жульничать только ради того, чтобы отремонтировать культурные и бытовые учреждения и привести их в более культурный вид.

Я прошу Вас оказать нам помощь дать ваши указания, если это можно, что бы мы могли и имели возможность купить строй материалы в системе потребкооперации за безналичный расчет.

*Председатель Курьинского с/совета депутатов трудящихся: /подпись/*

\* Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7318. Л. 178. Копия. Машинопись.

## № 285

**Сводка поступивших в Президиум Верховного Совета СССР писем граждан  
с ходатайствами об оказании содействия в трудоустройстве**

18 мая 1956 г.

В Президиум Верховного Совета СССР ежедневно поступают многочисленные письма граждан со всех концов Советского Союза с ходатайствами об оказании содействия в трудоустройстве. Количество таких писем увеличивается из месяца в месяц: ноябрь 1955 г. – 640 писем; декабрь 1955 г. – 2224 письма; январь 1956 г. – 2645 писем; февраль 1956 г. – 2936 писем; март 1956 г. – 3040 писем; апрель 1956 г. – 3360 писем.

С такими просьбами обращаются подростки, инвалиды, лица, уволенные по сокращению штатов и по другим основаниям, вернувшиеся из мест заключения, уволенные из Советской Армии солдаты и офицеры и другие.

Как правило, они сообщают, что уже в течение длительного времени ищут работу, но найти ее не могут, вследствие чего сами заявители и их семьи поставлены в тяжелые материальные условия. Некоторые после 5 и даже 8-месячных поисков работы доходят до отчаяния.

Тон некоторых писем резкий, порой озлобленный. В ряде писем выражается недоумение по поводу того, что ЦСУ в отчетах о выполнении народнохозяйственных планов сообщает, что безработицы в стране нет, в то время как многие граждане на работу устроиться не могут.

[...] Дети Галактионовы С. и Н. из г. Свердловска просят за свою мать:

«Мы, сестры Галактионовы, решили обратиться к Вам, просим помочь нашей просьбе и также просим простить нас за то, что мы Вас беспокоим. Наша мама работала на Свердловском заводе РТИ 14 лет в качестве машиниста компрессоров и была уволена 17 ноября 1955 г. Просим помочь в устройстве нашей мамы на работу. Но вот идет уже 6-й месяц, а результатов нет никаких. В настоящее время нам не в силах становится жить. Наша мама за это время продала все свои последние вещи, которые были нажиты долгие годы для того, чтобы прокормить нас, так как других средств взять ей неоткуда, она воспитывала и кормила нас только на те средства, которые зарабатывала. Мы вынуждены бросить учебу, но нам этого не хочется, так как наша мама безграмотная, а нам хочется быть образованными, чтобы впоследствии быть полезными строителями коммунизма и отблагодарить наше правительство за то, что нам дали образование. Как нам быть?»

[...] Гр. Сычугова С.П. из Свердловской области пишет:

«Я, Сычугова С.П., находилась в исправительно-трудовых лагерях. Освободилась по Указу от 14 июля 1954 г. об условно-досрочном освобождении. В лагере нарушений не имела. Являлась отличником производства, занесена на доску почета, работала в Краснознаменной молодежной бригаде, производительность труда составляет от 135% до 175 %... Уже восьмой месяц, как я приехала к родным и восьмой месяц я не работаю. Не потому, что я не желаю работать, а потому, что на работу устроиться очень трудно с документами освобожденного. Мною обойдены все городские организации и учреждения неоднократно, в поисках работы. Взглянув на мои документы, все начальники отделов кадров говорят: пока не нужно. И вот это “пока” тянется восьмой месяц. Обратилась за помощью к председателю Горисполкома и секретарю горкома партии, на что получила ответ: “У нас не биржа труда”. После такого ответа не хотелось и жить... Желаю честно трудиться на благо нашей родины, хочу быть равноправным членом советской семьи. А поэтому я и обращаюсь к Вам за помощью, чтобы Вы помогли мне в устройстве на работу».

[...] Жалобы на отсутствие работы поступают также от учителей начальных и средних школ, которые длительное время не могут получить место в школах того района или города, где они проживают [...] Затруднения в устройстве на работу испытывают граждане, имеющие специальность бухгалтера и желающие работать по своей специальности.

Кроме вышеназванных категорий граждан пишут: инвалиды Отечественной войны и труда, жены погибших в Отечественную войну, одинокие матери; граждане, уволившиеся по собственному желанию или уволенные по болезни и подыскивающие себе работу по несколько месяцев, а иногда и лет.

Особо следует отметить тот факт, что с ходатайством о трудоустройстве обращаются не только служащие, но и лица, владеющие производственной специальностью, в том числе квалифицированные рабочие [...]

*Заведующий Отделом писем  
при Президиуме Верховного Совета СССР  
/А. Шмаков/*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 30. Д. 185. Л. 29–37. Заверенная копия. Машинопись.

## № 286

**Обзор писем, поступивших в ЦК КПСС в связи с опубликованием  
проекта постановления Совета Министров СССР  
«О мерах борьбы с расходом из государственных фондов хлеба  
и других продовольственных продуктов на корм скоту»**

18 июля 1956 г.

В ЦК КПСС поступает много писем от рабочих и служащих в связи с опубликованным в печати проектом постановления Совета Министров СССР «О мерах борьбы с расходом из государственных фондов хлеба и других продовольственных продуктов на корм скоту». В некоторых из них высказывается недовольство этим мероприятием, и просят не принимать указанный проект.

[...] Рабочий Саткинского магнетитового завода Челябинской области т. Михайлов пишет:

«Производство наше вредное, в связи с этим многие рабочие болеют, а без молока и мяса мы просто пропадем. В магазинах нашего города почти ничего нет. Мясо, молоко бывают редко, все приходится покупать с рынка. Зарплата рабочих снижена на 40%, зарабатываем мало. Из-за отсутствия сырья план первого полугодия не выполнен, все рабочие сидят на тарифной ставке. Рабочим нашего завода нельзя без скота, если мы не будем иметь коров, то резко увеличится смертность среди рабочих и их детей».

[...] В письмах указывается также, что отдельные партийные организации на местах стоят в стороне от этого важнейшего документа Советского правительства, не проводят среди рабочих, служащих промышленных предприятий и учреждений, жителей городов и рабочих поселков массово-политическую работу, не противопоставляют провокационным слухам спекулятивных элементов, сеющим среди населения лживые измышления по поводу этих хозяйственно-политических мероприятий, правдивое разъяснение о том, что опубликованный проект Совмина пронизан заботой партии и Советского правительства о дальнейшем повышении материального благосостояния трудящихся.

*[...] Зам. зав. Общим отделом ЦК КПСС /Крюков/  
Зав. сектором Общего отдела ЦК КПСС /Щеблякин/  
Инструктор Общего отдела ЦК КПСС /Назаров/*

25 июля 1956 г.

В ЦК КПСС продолжают поступать от коммунистов и граждан письма (поступило около 700), в которых даются отклики на проект постановления Совмина СССР «О мерах борьбы с расходом из государственных фондов хлеба и других продовольственных продуктов на корм скоту». Авторы большинства писем отрицательно высказываются о проекте постановления, особенно по четвертому пункту, в котором предусматривается денежный налог и поставки мяса и молока за содержание скота в городах. Многие рабочие и служащие в письмах выражают свое мнение по поводу того, что в проекте нет разграничения между ними и спекулянтами, которые разводят скот в целях наживы. Взимание денежного налога и поставок мяса, молока предусматривается в одинаковых размерах, хотя рабочие, старики, инвалиды, вдовы, имеющие на иждивении много детей, скот держат от нужды для поддержания семьи. В связи с этим вносятся предложения не облагать денежным налогом и поставками молока и мяса рабочих, инвалидов, вдов, мужья у которых погибли в период Отечественной войны, имеющих одну корову, свинью или, в крайнем случае, значительно уменьшить размер денежного налога и поставок с этой категории населения, в то же время принять более строгие меры к лицам, не занятым общественным трудом, а занимающимся разведением скота в спекулятивных целях. Особенно подчеркивается в письмах несправедливость предложения о взимании налога с коз, что эта мера ничем не обоснована, так как на кормление коз хлеб не расходуется, молоко не продается, а держат коз в абсолютном большинстве старики, многодетные, низкооплачиваемые рабочие и вдовы. [...]

*Зам. зав. Общим отделом ЦК КПСС /Крюков/  
Зав. сектором Общего отдела ЦК КПСС /Щеблякин/*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 30. Д. 187. Л. 85–92. Подлинник. Машинопись.

#### № 287

### **Письмо председателя Быньговского сельского Совета Свердловской области А. И. Чумичева Председателю Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилову**

9 августа 1956 г.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза ССР. Тов Ворошилову Клименту Ефремовичу.

Пишет Вам лично и Президиуму Верховного Совета председатель Быньговского Сельского Совета, Невьянского района, Свердловской области Чумичев А. И.

Климент Ефремович, я хочу внести предложение и наверное не первый по вопросу нации цыган. Я работаю председателем на протяжении 6 лет в течении всего этого времени цыгане\* просто наводняют окраины нашего села не только летом, они появляются и в зимнее время. Этим я хочу сказать, Климент Ефремович, что пора приучать бы их к труду, ведь они одна единственная нация Нашего Государства, не дающая ни какой пользы государству, не нашему многонациональному народу, они не принимают участия в построении Коммунизма в стране, они наоборот пожирают труды наших честных тружеников. Их мужчины также лоботрясы, лежат в палатках, а наши граждане такие, как матери в возрасте 45 лет и более, от 2-3 детей и хозяйства, в сезон идут на сельскохозяйственные работы, а они над этим смеются. Дети цыган школы в основном не посещают. Хочу сказать, Климент Ефремович, что народ-труженики их ненавидят. Ведут они себя похабно, есть случаи краж квартир, магазинов, обманывают подростков и просто занимаются нищенством. Вот что я хотел описать Вам по этому вопросу. Может что и не верно, но описал то, что есть фактически.

Несколько слов, Климент Ефремович, о доверии местным Советам а именно: по освобождению неплатежеспособных хозяйств как натуральными платежами, так и денежными. Этот вопрос решать предоставлено право только Исполкомам Райсоветов, для этого мы даем справки, гражданин пишет заявление и увозит его в Исполком Райсовета, где не всегда удовлетворяется просьба плательщика. Тогда как мы, живя на местах больше знаем гр-на нашего села и конечно, вопрос был бы решен пожалуй более приближенно к действительности и реально.

Надо сказать, Климент Ефремович, что после укрупнения сельских Советов кадры сельских работников значительно улучшились, это видно с нашего Невьянского района. И еще несколько слов, Климент Ефремович, об обложении мясопоставками хозяйств, имеющих коз.

Дело в том, что в сельской местности коз держат в основном хозяйства, которые или не в состоянии приобрести корову, или же не в состоянии ее содержать. К таким хозяйствам в основном относятся вдовы, солдатки и другие, а ведь у них дети, как они могут жить с одной дойной козой, если бы две дойных козы, всетаки более лучше, но вот как раз хозяйства, имеющие двух дойных коз, облагаются тридцатью килограммами мяса.

Это на такие хозяйства очень отражается и следовательно имеется ряд недовольств

Нужно бы пересмотреть этот вопрос и в какой то мере облегчить материально хозяйства такой категории.

*с. Быньги.*

*Председатель Быньговского сельского Совета /Чумичев/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7319. Л. 26–27. Подлинник. Рукопись.

\* Так в тексте оригинала.

#### **№ 288**

### **Информация прокурора г. Березовского прокурору Свердловской области Н. И. Клинову о растратах, хищениях, спекуляции**

*13 августа 1956 г.*

В соответствии с Вашими запросами сообщаю данные о растратах, хищениях, недостачах и спекуляции за второе полугодие 1955 г и первое полугодие 1956 г, в том числе: [...]

III. По спекуляции

Всего за указанный период времени органами милиции возбуждено 5 дел по фактам спекуляции, в том числе по 4 делам предметом спекуляции было молоко.

Эти дела имеют некоторую особенность, которая заключается в том, что обвиняемые по этим делам, не имея своих коров, систематически в разное время скупали у жителей пос. Шиловка молоко по цене полтора р. за литр, которое ежедневно по 20–30 литров в день увозили в гор. Свердловск, где перепродавали по 3–4 р. за литр, имея прибыль от каждого литра 1,5–2 р.

Вину свою в систематической скупке и перепродаже молока обвиняемые признали полностью [...]

*Прокурор гор. Березовский юрист 1 класса /В. Другов/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 534. Л. 140–141. Подлинник. Машинопись.

#### **№ 289**

### **Справка прокурора г. Свердловска о выполнении поручения прокуратуры Свердловской области**

*Не позднее сентября 1956 г.*

[...] Прокуратурой Орджоникидзевского района 4 октября 1955 г. было возбуждено уголовное дело в отношении несовершеннолетней Мурзиной Нины – 9 ноября 1937 г. рожд, задержанной органами милиции с продажей замков «молния» – по ст. 107 УК РСФСР. При задержании у Мурзиной обнаружено 6 замков и при обыске в квартире изъято 23 замка.

Следствием установлено, что осенью 1954 г знакомая матери Мурзиной Смирнова по просьбе прислала из г. Ленинграда посылку с вещами и среди них было 50 штук замков «молния», часть из которых израсходовали на свои нужды, а часть, в виду материального затруднения – болезни матери, решили продать на рынке.

По указанию прокуратуры дело прекращено.

17 апреля 1956 г. городским Управлением милицией по материалам клуба служебного собаководства было возбуждено уголовное дело о спекуляции – по ст. 107 УК РСФСР – собаками овчарками в отношении гр-ки Иоффе.

Следствием установлено: 5 декабря 1952 г. у гр-на Харитоновна потерялась собака-овчарка. В 1954 г потерялась собака, принадлежащая базе треста столовых.

При допросах свидетелей возникла версия, что собак-овчарок «похищала» гр. Иоффе, дрессировала их, а затем продавала. Однако ни одного случая перепродажи собак не установлено.

По указанию прокурора города это дело прекращено.

За указанный период было расследовано ряд дел о крупных организованных спекуляций промышленными и продовольственными товарами.

1. 5 февраля 1956 г. на загородном рынке г. Свердловска при продаже промтоваров была задержана Барышникова Е. Г., при личном обыске у которой было обнаружено 137 мотков ниток «мулине»; 5 мужских меховых шапок и 3 пары дамских резиновых подвязок.

Следствием установлено, что Барышникова и гр-ки Корнилова Н. Ф. и Павлова В. А., являясь родственниками на протяжении нескольких последних лет занимались спекуляцией промтоварами.

Корнилова, работая в магазине «Горпромторга» брала поступавшие промтовары, перепродавала их на рынке и часть передавала для перепродажи по спекулятивным ценам Барышниковой.

Таким путем она начиная с 1948 г и Барышникова 2-3 раза в месяц перепродавали на рынке большое количество ниток «мулине» по 2-3 руб. за моток, при стоимости его 1 р.40 коп.

С апреля 1954 г, после увольнения с работы, Корнилова нигде не работала и продолжала заниматься спекуляцией, вступив в связь с зав.галантерейным отделом Универмага № 1 Свердловгорпромторга Павловой В.А., которая продавала ей

промтовары – нитки «мулине», мужские зимние шапки, дамские подвязки, меховые воротники, которые перепродавала с Барышниковой на рынке по спекулятивным ценам и вырученные от спекуляции деньги делили между собой.

Осенью 1954 г Павлова передала Корниловой несколько сотен мотков ниток «мулине».

В конце сентября 1955 г. передала Корниловой несколько цигейковых воротников по цене 19 р. 40 коп., которые были перепроданы на рынке по 70–80 р. за штуку.

В январе 1956 г. Павлова передала Корниловой несколько сотен ниток «мулине», несколько десятков дамских подвязок.

В первых числах февраля 1956 г передала Корниловой 6 мужских меховых шапок, из которых 5 штук для перепродажи передала Барышниковой.

Произведенным обыском в доме Корниловой было обнаружено и изъято: 547 мотков ниток «мулине», 32 пары дамских подвязок, 122 черных каракулевых воротников, стоимостью 22708 р. и др. промтовары.

Как установлено, воротники, обнаруженные в доме Корниловой, изготовлены Свердловской меховой фабрикой были Павловой получены в магазин 26 мая 1955 г и до 5 февраля 1956 г были в наличии в магазине.

За указанное преступление осуждены Павлова к 8 годам, Корнилова к 10 годам лишения свободы каждая, Барышникова к условной мере наказания.

2. Мамедов Максуд Мирага Оглы и Зейналов Гюльбала Гюль Али Оглы – нигде не работали и начиная с 1955 г занимались спекуляцией мелкими орехами (фундук), которые они скупали в Куткашенском районе Азербайджанской ССР по цене 6-7 р. за кг, которые в железнодорожных вагонах доставляли в гор. Свердловск и перепродавали их через Горкоопторг по цене 22 р. кг.

В целях сокрытия своей спекулятивной деятельности Мамедов и Зейналов как при доставке по жел. дороге, так и при реализации орехов предъявляли фиктивные справки и доверенности, что они якобы являются колхозниками колхоза им. Сталина Куткашенского района и что орехи принадлежат им и колхозникам этого колхоза.

15 декабря 1955 г. Мамедовым и Зейналовым было перепродано через коопторг 3467 кг орехов по цене 22 р. кг и 213 кг сухофруктов на общую сумму 78780 р. 18 января 1956 г. Зейналов перепродал через торг 657 кг орехов на сумму 14454 р.

3 марта 1956 г – Мамедов сдал в Коопторг 792 кг орехов на сумму 17424 р.

22 марта Мамедов и Зейналов доставили в город Свердловск для перепродажи 4201 килограмм орехов на сумму – 92422 р.

За указанное преступление Мамедов и Зейналов осуждены к 10 годам лишения свободы каждый с конфискацией имущества. [...]

*Прокурор города Свердловска Советник юстиции /Ю. Ахмин/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 534. Л. 126–128. Подлинник. Машинопись.

## № 290

### Постановление о прекращении уголовного дела А. В. Бедрина

*26 февраля 1957 г.*

Старший следователь прокуратуры Свердловской области юрист 1 класса Ефремов, рассмотрев материалы уголовного дела о злоупотреблениях главного врача Детского Костно-туберкулезного санатория № 4 Бедрина А. В.,

УСТАНОВИЛ:

В Прокуратуру Свердловской области поступили материалы о злоупотреблениях служебным положением главврача Детского санатория № 4 Бедрина Афанасия Васильевича.

Произведенным по настоящему делу расследованием установлено следующее:

Бедрин, работая главврачом указанного учреждения, систематически, на протяжении нескольких лет брал в кредит, без предварительной оплаты с подотчета материально-ответственных лиц санатория и подсобного хозяйства продукты питания, топливо и фураж. По истечении длительного промежутка времени расплачивался не по розничным ценам, а по себестоимости.

В личных целях использовал грузовой транспорт санатория и подсобного хозяйства, доставляя на автомашинах топливо в г. Свердловск для своих знакомых и родственников.

В 1956 г. Бедрин систематически использовал не по назначению комфортабельный санитарный автомобиль ЗИМ, предназначенный для перевозки больных. На поездки по личным целям Бедрин израсходовал 935 кг. Бензина на сумму 402 р.

Всего, в результате упомянутых злоупотреблений Бедрин причинил ущерб государству в сумме 1565 р.

За использование служебного положения в личных целях Бедрин наказан в дисциплинарном порядке. Кроме того, на Бедрина наложено строгое партийное взыскание.

На основании изложенного и руководствуясь прим. 1 к ст. 112 УК РСФСР,

ПОСТАНОВИЛ: Уголовное дело о злоупотреблениях главврача Детского костно-туберкулезного санатория № 4 Бедрина А. В. прекратить.

*Старший следователь юрист 1 класса /Ефремов/  
«Согласен». И.о. начальника следственного отдела мл.советник юстиции /Окишев/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 593. Л. 129. Подлинник. Машинопись.



## № 291

## Фельетон «Проходимец»

Не перевелись еще мошенники на Руси. Нет, нет, да и вынырнет где-нибудь такой пройдоха. Ему ничего не стоит сыграть на лучших чувствах людей. Обмануть для него – все равно что раз плюнуть. Расчет у него простой – люди доверчивы. Пусты им больше пыли в глаза и все будет в порядке.

Герой нашего фельетона именно так и действовал. Пришла однажды ему в голову мысль приобрести радиоприемник. Да не как-нибудь, а бесплатно. И вот в адрес Киевского главного управления музыкальной и радиотехнической промышленности летит письмо, в котором пишется: «Мне, Виталию Ефимовичу Берстневу, Герою Советского Союза, инвалиду Великой Отечественной войны вышестоящими организациями был подарен радиоприемник марки «Днепропетровск». Будучи слепым, я его случайно разбил. Прошу выслать футляр и шасси. В моем положении без радио жить трудно, и приобрести новый приемник не имею возможности».

Прочитали в главке это послание, прослезились и дали команду радиозаводу выслать Берстневу просимое.

Получив посылку и посмеявшись вдоволь над простаками, Берстнев через некоторое время отправил им второе письмо. Рассчитывая, что если раз клюнуло, то клюнет и второй раз.

Поблагодарив за отзывчивость, Берстнев выразил надежду, что ему вышлют также блок контура с переключателем, без которого он не может наладить приемник. Внизу письма детскими каракулями была сделана приписка. «Дядя, а у нас автомобиль задавил маму и папа все плачет. Вы скажите ему, чтобы перестал. Толя»

Заместителя начальника главка тов. Шулькина эта приписка встревожила. «У человека несчастье, его надо поддерживать морально». Недолго думая, он написал в Свердловские городские организации письмо с просьбой окружить заботой слепого Героя Советского Союза, у которого автомобиль задавил жену.

Однако окружать было некого. Берстнев никогда Героем Советского Союза не был. Слепым тоже. У него стопроцентное зрение. Жена ни в какие автомобильные катастрофы не попадала. А сын Толя оказался вымышленным.

На заводе Берстнев работает с 1955 г. Вначале он трудился сторожем на складе ЖКО, а впоследствии стал работником по особым поручениям в совете ДСО «Торпедо».

На протяжении всех этих лет он не столько работал, сколько строчил письма в различные организации и к руководителям партии и правительства, в которых чернил руководителей завода, обвиняя их в бездушном отношении к офицеру запаса, инвалиду Великой Отечественной войны 2 группы.

Все эти жалобы не были достаточно проверены на месте. Личность Берстнева, прикрывавшегося офицерским званием и инвалидностью, не вызвала подозрений, что и помогло ему получить отдельную квартиру, а по фиктивным документам и пенсию.

На деле оказалось, что Берстнев никогда офицером не был, участия в Великой Отечественной войне не принимал.

В различных анкетах он писал, что до поступления на завод работал в органах МВД. При запросе выяснилось, что в этой организации лейтенант Берстнев никогда не служил.

Зарвавшийся проходимец дошел до того, что присвоил себе высокое звание члена КПСС.

Берстнев распространяет о себе всевозможные слухи. Будто бы его жена доводится племянницей одному из руководителей Советского правительства, а сам от племянник известного министра.

Кое на кого подобные измышления действуют. Есть люди, которые с лестью жмут руку этой «выдающейся» личности.

Берстнев умело использует каждую возможность добиться себе какого-либо блага. Он под разными предлогами проникает в высокие учреждения, добивается приема у ответственных руководителей, обманывает их. В результате каждый раз что-либо да перепадает. Действуя такими методами, он недавно устроил свою жену в один из правительственных санаториев. Разве можно отказать в чем-либо инвалиду Великой Отечественной войны.

Проходимец в конце концов оказался разоблачен. Но этого мало. За мошенничество Берстнева следует привлечь к уголовной ответственности. Прокуратура, безусловно, заинтересуется похождениями нового Остапа Бендера.

*М. Александров*

За химическое машиностроение. 1957. 14 мая.

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 598. Л. 4.

## № 292

**Из писем студентки историко-филологического факультета Молотовского госуниверситета В. Д. Василенко из зерносовхоза «Барсукбайский» Кзылтуского района Кокчетавской области Казахской ССР родным**

*27 августа 1957 г.*

Привет с целины!

Наконец-то началась уборка! 22 числа вышли первые комбайны. Однако хлеб был неважный: сырой, недоспелый и наполовину с полынью. В общем, мука из него будет серая и горькая. Сейчас убирают на другом поле, там зерно лучше и меньше полыни. Из наших 11 человек работают на комбайнах копильщиками и 3 помощника комбайнера. Работают до темна. Работа не очень трудная, но пыли хоть отбавляй! Приходят как кочегары – все черные. Остальные работают грузчиками на машинах[...]

*5 сентября 1957 г.*

[...] Теперь мы работаем не у себя на току в бригаде, а на центральном совхозном. Тоже веем зерно; на агрегате нас работает двое... Работаем по 12 часов. Вообще устаем не очень, только надоедает шум мотора. Норму мы выполняем, она

50 тонн, а мы делаем больше, вчера нам на 4-х записали 250 тонн. Остальные девочки работают на комбайнах и на разгрузке машин. Убрана еще только половина зерна, а всего должны сдать 1 млрд. 500 млн. тонн. У нас на току зерно в «опасности», горит, все белое, как зола, и горячее-горячее. Мы его перевеиваем по несколько раз [...] Новостей особых у меня нет; кроме того, что уже ровно месяц с тех пор, как мы мылись в последний раз в бане. Но мы обходимся и без нее [...] Нашим девчонкам, которые работают в дневную смену, тоже некогда писать – уходят рано, приходят – темно и сразу ложатся спать [...]

*До свидания. Писала Вера Василенко.*

ПермГАНИ. Ф. 1006. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–20. Копия. Рукопись.

### № 293

#### **Вопросы, заданные на собрании партийной организации Завода им. М. И. Калинина членам бригады Молотовского обкома КПСС по проверке состояния воспитательной работы на заводе**

*г. Молотов*

*Не позднее 29 августа 1957 г.*

Почему в магазинах продают только конскую колбасу, ведь свинины говорится сколько выращивают на гектар, конины нет, в 1953 году колбаса была всякая, чем это вызвано?

Как Вы считаете, что на целине мы получили много хлеба, а в 10 западных областях получили по 3–5 центн[а] еров[а] с гектара вкруговую?

Как понимать, [в ] прошлый год вышел закон о налоге с рабочих, держащих скот, а нынче он отменен. Кто в этом виноват и что дал этот налог? Почему в городе плохо с продуктами; вы говорили, что план производства сельхозпродуктов перевыполнен?

Тов. Никольский! Просим ответить. Вы в своем выступлении говорили, что в течение последних 3 лет в нашей области увеличилось [производство]: мяса на 20 %, яиц на 16 %, свинины на 30%. А нас интересует не процент на бумаге. Почему указанных продуктов нет в магазинах?

[...] 35 млн. гектар распаханной целины (если это верно, я не знаю) служили ранее пастбищами для скота. Куда делся этот скот с этих земель?

Тов. Никольский! Вы назвали цифры увеличения производства мяса и яиц по области. Эти цифры в сопоставлении с приростом населения не дают прироста продуктов на душу населения.

[...] Тов. Никольский!

1) Чем объяснить такие низкие заготовительные цены на сельхозпродукты до 1954 г.?

2) Вы сказали, что сельское хозяйство чуть не довели до полного развала. И почему это получилось, и что предпринимали Вы для улучшения?

3) Когда будет полностью обеспечено население продуктами питания? [...]

Вами указаны цифры роста продуктов сельского хозяйства, так почему с 1953 г. не было снижения цен?

Тов. Никольский! Все, что вы зачитали, есть существенная доля правды, но и есть доля правды: где же у нас рыба, мясо, колбасные изделия, яйца и другие с/хоз[яйственные] продукты? Конской колбасы и той иногда в магазинах нет. Правда, вы не сказали, сколько % конины снимается со 100 га.

В Президиум.

[...] Докладчик в своем докладе указывал на ряд фактов повышения производства мяса, молока и ряда других прод[овольственных] товаров. Если так, почему в 1949–53 гг. везде в деревнях в городах было изобилие продуктов питания, а в данное время в магазинах только бычки да кабачки!

Тов. Никольский! Прошу ответить на следующие вопросы.

1) Сколько получает Министр СССР в денежном отношении и что принято по данному вопросу?

2) Сколько комнат занимаете Вы и почему ничего не делаете в отношении излишней площади, тогда как 90% живет в ненормальных условиях?

3) Почему нет продуктов в городе (есть только консервированные) и, вообще, что Вы кушаете сами?

4) И вообще, сколько будет продолжаться такая жизнь? Прошу ответить.

Интересно узнать, почему Вы говорите, что мяса стало больше против 1950 г., а в магазинах, кроме конской колбасы, других нет, а в 1950 г. колбасы и мясо были во всех [магазинах]?

Тов. Никольский! Почему же Вы плохо решали [проблему] подъема сельского хозяйства по Молотовской области, а киваете на ошибки ЦК прошлые? Ведь ЦК подъему с/х в Молотовской области не препятствовал.

Чл. КПСС Коплевич.

Каким путем решили догнать Америку в два-три года?

Как известно, Хрущев в своей беседе с американским корреспондентом на этот вопрос ответил: «За счет того, что молодняка не будем забивать три года, вот и догоним».

А чем же будет питаться народ за три года?

Почему ходят анекдоты про Хрущева, а про Сталина не было? Тов. Никольский! Говорят, что для работников обкома и облисполкома существует специализированный магазин. Нельзя ли его ликвидировать и пользоваться общими магазинами?

Тов. Никольский! Что Вам известно о волнениях в Ленинграде в день 250-летия?

Мы не знаем подробностей выступления Молотова и друг[их]. Возможно, они правильно говорили, так как война уже давно окончилась, а благосостояние трудящихся улучшается только на бумаге?

[...] Тов. Никольский! Не скажете ли Вы, в каком количестве СССР помогает странам народной демократии продуктами?

Почему при жизни Сталина были снижения цен на товары, а при Хрущеве нет никаких снижений? [...]

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 24. Д. 59. Л. 74–79. Копия. Машинопись.

**№ 294**

**Обязательства коллектива столовой № 2 ОРСа  
Магнитогорского металлургического комбината**

За улучшение обслуживания трудящихся  
Обязательства коллектива столовой № 2 ОРСа комбината

Мы, работники столовой № 2 отдела рабочего снабжения комбината, вступаем в социалистическое соревнование за достойную встречу выборов в Верховный Совет СССР. Стремясь помочь трудящимся сталеплавильных цехов в их почетной работе, берем на себя следующие обязательства: Дать сверх плана товарооборота за первый квартал 40 тыс. р. и перевыполнить план по собственной продукции. Готовить блюда в разнообразном ассортименте и только отличного качества. Образцово обслуживать потребителей с затратой времени на обед не более 15–20 минут. Ежедневно иметь в меню один – два комплексных обеда из 3 блюд стоимостью не выше 3 р. – 3 р. 50 коп. Иметь также обеды полупорции и диетические обеды. Ежедневно в цехах, на рабочем месте производить предварительную продажу талонов на обеды. Организовать отпуск питания по абонеентам. В столовой иметь буфет без продавца. Мы призываем всех работников общественного питания комбината вступить в социалистическое соревнование за дальнейшее улучшение обслуживания трудящихся комбината и ознаменовать выборы в Верховный Совет СССР трудовыми успехами. Обязательства обсуждены и приняты коллективом работников столовой № 2 ОРСа комбината.

Магнитогорский металл. 1958. 17 января. С. 1.

**№ 295**

**Просьба трудящихся Тугулымского района секретарю Свердловского обкома КПСС**

18 июля 1958 г.

Секретарю обкома КПСС

Города Свердловска

Просьба от трудящихся Тугулымского р-на Свердловской области Юшаловского с/совета.

Тов. Секретарь просим Вашего внимания по отношению рассмотрения, внедрения в жизнь и введение в практическое понимание трудящихся всех решений и постановлений КПСС руководителями Юшаловского с/совета, в частности пред с/совета т. Паздерина который своим руководством позволяет допускать игнорации закона и озлобление населения; а именно ввели такой порядок, что каждый ученик или его родители должны заготовить по три куб. м. дров в то время, когда дети должны отдыхать. Дрова же выдаются на учителя бесплатно 10 м. куб техничке 7 м куб а каждый рабочий платит подоходный налог и если он живет на территории Юшаловского с/совета он еще должен отработать «поденщину» за обучение своего ребенка. В добавок по решению с/совета каждый ученик должен заготовить и сдать в колхоз 100 веников березовых или 2 центнера, не сдавшим ученикам или их родителям с/совет не выдает справки или документы. Какие требуются гражданину.

Спрашивается чему нас учит Партия и чем занимается с/совет служители и избранники трудящихся? Имеется еще много доводов на которые народ смотрит как на не узаконенные действия, как грубость в обращении и кустарщина самостоятельных действий председателя. При этом того или иного гражданина его чем-либо не накажут, а поэтому каждый старается молчать чтобы не обидеть своих «благодетелей».

Просим Вас тов. Секретарь обратить на это внимание и разобраться на месте.

Поясняем, что человек приехавший с веру руководства не должен попасть под влияние т. Поздерина, который сложные дела старается решить подхалимажем и поллитром водки.

*Забрихин Владимир*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7567. Л. 310–310 об. Подлинник. Рукопись.

**№ 296**

**Письмо заместителя председателя Тугулымского райисполкома Н. Голенецких  
заведующему орготделом Свердловского облисполкома И. А. Непомнящих**

*Не ранее 7 августа 1958 г.*

Исполком Тугулымского райсовета сообщает что произведенной проверкой по жалобе гр-на Забрихина В. О. установлено, что [...] председатель Юшалинского поселкового совета тов Паздерин В.М. весной текущего года провел собрания родителей, на которых сами родители и согласились заготовить дрова для начальных школ из расчета 3 кубм. На одного ученика. Таким образом никто никакой «паденщины» не вводил, а поскольку в школы дрова заготовливать было некому, родители согласились заготовить сами.

За заготовленные дрова поселковый Совет оплачивал всем родителям по 12 р. за кубометр. Заготовка веников (в точный корм) проводится как по линии Советов, а также по линии школ, имея ввиду оказание посильной помощи колхозам в заготовке веточного корма на корм скоту. Эта работа проводится с целью привития трудовых навыков учащимся в соответствии с программой обучения. Что касается грубости председателя пос.совета тов. Паздерина, поллитра, и что не выданы справки родителям, если ученики не заготовят 100 веников, является прямым вымыслом и ложью.

Одновременно ставим Вас в известность. Что с автором письма побеседовать не представилось возможности. Так как эта фамилия является вымышленной.

*Зам.Председателя исполкома Тугулымского райсовета: /Н. Голенецких/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7567. Л. 306. Подлинник. Машинопись.

**№ 297**

**Письмо заведующего отделом по строительству  
в колхозах Каменского райисполкома Свердловской области Н. В. Табуркина  
депутату Верховного Совета СССР А. П. Кириленко по жилищному вопросу**

*9 сентября 1958 г.*

Уважаемый Андрей Павлович!

Обращаюсь к вам с убедительной просьбой помочь мне в решении квартирного вопроса. Суть дела вот в чем. В августе месяце прошлого года я по болезни был уволен из кадров офицерского корпуса нашей Армии, прослужив 22 года. После увольнения я поехал к отцу в с. Елань и решил остаться там на постоянное жительство. Еланский Районный комитет КПСС, немедленно предложил мне как инженерно-техническому работнику должность Заведующего Райстройотделом при исполкоме Райсовета, я дал согласие и работал в этой должности до слияния Еланского района с Краснополянским. После слияния районов Областное управление по строительству в колхозах перевело меня на работу в г. Каменск-Уральский, в Каменский Райстройотдел на должность Заведующего отделом, где я работаю и по сей день. Проживаю я в гостинице или же в кабинете исполкома райсовета, а семья моя в с. Елани. Исполком Каменского райсовета квартир не имеет и пользуется тем, что ему дает ГорСовет, так что квартирой исполком Райсовета обеспечить меня не имеет никакой возможности. [...] И вот в течение двух месяцев я перебиваюсь кое как, а семья за 200 км.

Я уже хотел бросить работу, но как член партии не смог этого сделать. Совесть коммуниста взяла верх. И как это мне не трудно, я пока все переносу. Надеюсь все же есть люди, которые помогут мне. Да и работу эту я уже освоил не плохо, она мне по душе. Убедительно прошу Андрей Павлович разобраться и оказать мне содействие. Досвидания Табуркин.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7567. Л. 191–191 об. Подлинник. Рукопись.

**№ 298**

**Письмо трудящихся села Афанасьевское Ачитского района Свердловской области в ЦК КПСС  
с просьбой разрешить вопрос с хлебом**

*7 октября 1958 г.*

Мы, трудящиеся села Афанасьевск, обращаемся к Вам с тем, чтобы Вы нам помогли разрешить вопрос с хлебом. Вам покажется странным, что в настоящее время мы находимся в затруднительном положении с хлебом.

Населению приходится вставать в 2 часа ночи, для того чтоб купить для семьи буханку, а иногда 2, в зависимости от семьи хлеба.

Но было бы хорошо, если б этот хлеб всегда доставался. Жителям приходится в поисках хлеба, ходить на разъезд Афанасьевский, расстояние 6 км.

И сам по себе напрашивается вопрос, «Почему это так», ведь сейчас у нас с хлебом не должно так быть. Ведь можно-же как-то упорядочить этот вопрос. Чтоб народ не стоял и не расстраивался из-за куска хлеба. Ведь мы не просим большого, но без хлеба жить трудно. Без чего-либо можно обойтись, и мириться, а с хлебом этого не должно быть.

Просим очень Вас, оказать нам действительную помощь, вся надежда только на Вас. И найти виновных в данном вопросе.

*Жители и рабочие села Афанасьевское.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7567. Л. 75. Копия. Машинопись.

**№ 299**

**О проверке жалобы рабочих Горбуновского торфобрикетного предприятия  
секретарю Свердловского обкома КПСС А. П. Кириленко**

*Не позднее ноября 1958 г.*

Жалоба группы рабочих Горбуновского торфобрикетного предприятия была проверена Комиссией в составе представителей городской прокуратуры Нижнего Тагила и Облуправления.

Проверкой установлено, что на предприятии имеют место серьезные нарушения сметно-финансовой и штатной дисциплины.

Директор предприятия тов. Бучин санкционировал незаконные доплаты штатному персоналу и содержал сверхштатных работников. Трудовая дисциплина находится на низком уровне. Руководством предприятия борьбы с нарушениями трудовой дисциплины не велось.

Подтвердился также ряд фактов, свидетельствующих о том, что директор предприятия тов. Бучин использовал служебное положение в своих личных целях. Так, им было взято с предприятия в личное пользование имущество без своевременной оплаты за него и без надлежащего оформления в бухгалтерии на сумму 1800 р.

Для проведения в надлежащий порядок бухгалтерской отчетности на место командирован ревизор Облтопуправления.

За допущенные недочеты в руководстве предприятием и использование служебного положения тов. Бучину по административной линии объявлен строгий выговор.

*Зам председателя Облисполкома /Г. Полукаров/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7567. Л. 246. Подлинник. Машинопись.

**№ 300**

**Письмо А. Д. Титовой в редакцию газеты «Правда»**

*Не ранее 3 апреля 1959 г.*

Уважаемая редакция!

Прошу Вас ответить на интересующий меня вопрос.

В нашей городской газете «Серовский рабочий» от 3. 4. 1959 г. было опубликовано постановление Серовского Горисполкома относительно запрещения держать курицу в многоквартирных домах.

По моему это постановление не своевременное, так как оно издано в период наибольшей яйценоскости куриц. И уничтожать их согласно этого постановления я считаю просто преступлением.

По моему мнению это постановление должно было издаваться в осенний или зимний период когда кончается яйценоскость.

*Прошу Вашего разъяснения. /Титова/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7685. Л. 170. Подлинник. Рукопись.

**№ 301**

**Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома А. Борисова  
на письмо А. Д. Титовой**

*Не позднее июля 1959 г.*

Из Серовского горисполкома на Ваше письмо (полученное из газеты «Правда»), сообщают, что действительно 3 апреля 1959 г. в газете «Серовский рабочий» было опубликовано решение городского Совета, в котором извещали только о том, чтобы владельцы куриц города Серова не выпускали их на улицу. Запрета на содержание куриц в многоквартирных домах не было.

*Зам. председателя Облисполкома /А. Борисов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 7685. Л. 168. Подлинник. Машинопись.

**№ 302**

**Из протокола заседания бюро Пермского обкома КПСС  
«О временном содержании коров и коз в хозяйствах рабочих и служащих,  
проживающих в г. Перми и прилегающих окрестностях»**

*г. Пермь  
29 сентября 1959 г.*

[...] Бюро обкома КПСС и облисполком постановляют:

1. В частичное изменение постановления бюро обкома КПСС и облисполкома от 28 августа 1959 г. № 395 разрешить в виде исключения временное содержание коров и коз в хозяйствах рабочих и служащих, проживающих в Орджоникидзевском районе, в Верхней и Средней Курье, в поселках Акулова, Кирова, Крым и Оборино, Заостровке, Красном Октябре и деревне Усть-Муллы, а также в населенных пунктах Хмели, Любимове, Кокорята, Субботино, Соболи и Липовой горе, в полосах отвода Свердловской железной дороги, путевым обходчикам, рабочим и служащим кордонов лесного хозяйства, с соблюдением необходимых санитарных требований.

2. Обязать областное и городское управления торговли срочно внести предложения облисполкому об организации торговли молоком в перечисленных населенных пунктах.

*Секретарь Пермского обкома КПСС /Т. Соколов/*

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 26. Д. 52. Л. 124. Подлинник. Машинопись.

**№ 303**

**Обязательства рабочих, служащих и инженерно-технических работников доменного цеха Магнитогорского металлургического комбината на 1960 г.**

*Январь 1960 г.*

Коллектив доменного цеха, вступал во второй год семилетки и претворяя в жизнь решения XXI съезда партии, июньского и декабрьского Пленумов ЦК КПСС, поддерживает коллектив второго мартеновского цеха, принявшего социалистическое обязательство досрочно выполнить план второго года семилетки. Взвесив и обсудив свои возможности, коллектив доменного цеха берет на себя следующие социалистические обязательства: 1. За счет улучшения технологии ведения доменных печей, досрочного ввода в действие воздухоудвнющей машины ПВЭС № 2 план 1960 года выполнить досрочно и дать сверх плана 20 тысяч тонн чугуна. 2. Настойчиво улучшать качество выпускаемой продукции. 3. За счет рационального использования сырых материалов, топлива, экономного расходования электроэнергии дать сверхплановой экономии 3 миллиона рублей. 4. Снизить простои доменных печей до 0,4 процента. 5. Сократить расход кокса на каждой выплавленной тонне чугуна против плана на 5 килограммов. 6. Повысить температуру горячего дутья в целом по цеху до 970 градусов Цельсия. 7. Повысить производительность труда против плана 1960 г на 1 процент. 8. Внедрить в течение 1960 г. 100 рационализаторских предложений с годовой экономией 3 миллиона рублей. 9. Всемерно развивать чувство коллективизма, товарищества, взаимопомощи в работе и жизни коллектива. Нетерпимо относиться к каждому члену коллектива, который допускает случаи некоммунистического отношения к труду и аморального поведения в быту. Коллектив цеха, вступая во второй год семилетки, берет на себя обязательство добиться высокого звания цеха коммунистического труда. 10. Неустанно учиться, повышая свой деловой и политический уровень знаний. Все рабочие до 40-летнего возраста будут учиться в институтах, техникумах, школах мастеров, школах рабочей молодежи и других учебных заведениях.

Обязательства обсуждены и приняты на рабочих собраниях доменного цеха.

Магнитогорский металл. 1960. 6 января. С. 1.

**№ 304**

**Справка по уголовному делу начальника отдела кадров Уральского завода АТИ г. Асбеста в партийную комиссию Свердловского обкома КПСС Коптелову**

*Не ранее января 1960 г.*

[...] Произведенным по делу расследованием установлено:

Партина П.В., работая в должности начальника отдела кадров Уральского завода АТИ г. Асбеста в период с 1956 по 1960 г. Злоупотребляя своим служебным положением, систематически получала взятки в виде денег и других ценностей от лиц, поступающих на работу на завод АТИ, лично сама и через посредников [...]

Так в 1956 г. Мартина получила в качестве взятки через посредника «С» от гр. Юносовой за устройство на работу вязаную скатерть. [...]

В 1957 г. также через «С» Партина получила от гр. Мурзахановой 100 р. денег, от Давыдовой Фатилия отрез тюля в количестве 3 метров, от гр. Хабировой Санил – куриные яйца и носильные вещи. [...]

В конце 1958 г. Партина через посредника Шабакееву получила от гр. Валиуловой за устройство на работу дамский гарнитур стоимостью 98 р. [...]

Кроме того Партина, злоупотребляя служебным положением занималась фабрикацией подложных документов для незаконного получения пенсии из Асбестовского Горсобеса отдельным гражданам.

Так в марте 1958 г. Партина подделала трудовую книжку Камкиной Т. А., завывсив ей трудовой стаж на 3 года [...]

В начале января месяца 1960 г. Партина, получив взятку в сумме 200 р. от гр. Сафиной произвела подделку в трудовой книжке Сафиной, завывсив ей трудовой стаж на 10 лет и выдала фиктивные документы для не обоснованного назначения пенсии [...].

Материалами дела вина Партиной доказана.

С учётом изложенного считаю привлечение Партиной к уголовной ответственности обоснованным.

*И.о. Прокурора Свердловской области /Толкачёв/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 685. Л. 43–47. Подлинник. Машинопись.

**№ 305**

**Информация Прокуратуры Свердловской области по уголовному делу бывшего председателя правления Первоуральского животноводческого товарищества**

*6 мая 1960 г.*

При расследовании уголовного дела о злоупотреблениях бывшего председателя правления Первоуральского животноводческого товарищества Калинич В.А. Прокуратурой Свердловской области установлено, что упомянутое товарищество в нарушение Постановления Совета Министров РСФСР № 38 от 17. 01. 1946 г. «Об утверждении типового Устава жи-

вотноводческих товариществ» занимается запрещенной для такого рода общественной организацией коммерческой деятельностью по скупке и перепродаже зернофуража.

В 1958–59 гг. Правление товарищества заключило договор о поставке зернофуража с разного рода дельцами с оплатой последним комиссионного вознаграждения по 300 р. за каждую доставленную тонну зерна.

За указанный период заготовители Аушев, Долгиев И. и Долгиев Д. заготовили в Челябинской и Кустанайской областях для товарищества 214 тонн зерна и получили из кассы товарищества 126 тыс. р.

Заготовка и приемка зерна производилась в условиях бесконтрольно сети со стороны правления и ревизионной комиссии товарищества, чем воспользовались заготовители Аушев и Долгиев И., в настоящее время осужденные, и развернули широкую спекулятивную деятельность по скупке и перепродажа зерна в различных районах Свердловской области под прикрытием Первоуральского животноводческого товарищества.

Поступающее в товарищество зерно расходовалось не по назначению, а перепродавалось по завышенным ценам различным организациям и гражданам.

Получаемые прибыли были скрыты от обложения налогом и использовались на расширение коммерческих операций по закупке зерна и на содержание административного аппарата.

В связи с изложенным, прошу Вас рассмотреть вопрос о деятельности Первоуральского животноводческого товарищества № I на Исполкоме Горсовета и принять соответствующие меры к устранению упомянутых нарушений закона, о чем уведомить Прокуратуру Свердловской области.

*Прокурор Свердловской области Государственный Советник юстиции III кл. /Н. Клинов/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 685. Л. 30. Подлинник. Машинопись.

### № 306

#### **Справка на бывшего председателя Бисертского поселкового Совета П. И. Долгих и бывшего старшего техника С. Н. Назарова, исключенных из членов КПСС**

*15 июня 1960 г.*

В прокуратуру Н. Сергинского района поступил акт проверки финансовой хозяйственной деятельности Бисертского поселкового совета.

В акте указывалось на ряд фактов злоупотреблений, допущенных бывшим председателем Бисертского поселкового Совета Долгих П. И.

В связи с этим прокуратурой проведена проверка, которой установлено, что бывший председатель поссовета Долгих и ст. техник поссовета Назаров 06. 02. 1960 г. без разрешения исполкома поссовета продали гражданам Воронежской области Варнавскому и Кобзеву за 6 тыс. р. сарай, принадлежащий Бисертскому поселковому совету. Полученные деньги за проданный сарай Долгих и Назаров в кассу поселкового совета не сдали, присвоили. Долгих присвоил 2 тыс. р., Назаров 4 тыс. р.

Присвоения вышеуказанной суммы Долгих и Назаров не отрицают. [...]

Свидетели Кобзев и Чернавский при допросе пояснили, что 06. 02. 1960 г. они в Бисертском поселковом совете купили сарай за 6 тыс. р., деньги уплатили гр-ну Назарову. Купленный сарай мы разобрали и по железной дороге лесоматериал отправили по месту нашего жительства – Воронежскую область, в Таловский район.

Продажа сарая и присвоение денег также подтверждается актом документальной ревизии от 18.03.1960 г. [...]

Прокурор Н. Сергинского района, учитывая, что Долгих и Назаров преступление совершили впервые, с работы сняты, строго наказаны в партийном порядке, 12 мая 1960 г. бюро Н. Сергинского РК КПСС исключены из партии, 18 мая 1960 г. в возбуждении уголовного дела отказал, предъявил к Долгих и Назарову иск на сумму причиненного ущерба через народный суд.

Решение прокурора считаю правильным и предавать Долгих и Назарова суду является нецелесообразным.

*Прокурор Свердловской области государственный советник юстиции III класса.  
/Н. Клинов/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 685. Л. 23–25. Подлинник. Машинопись.

### № 307

#### **Из информации секретаря Челябинского обкома КПСС в ЦК КПСС о ходе выполнения постановления ЦК КПСС от 5 июля 1960 г.**

#### **«О серьезных недостатках в работе профсоюзных органов по подбору туристических групп, направляемых в зарубежные страны»**

*29 сентября 1960 г.*

*Секретно.*

[...] Решением бюро обкома КПСС создана комиссия по выездам за границу, которая рассматривает материалы на лиц, рекомендуемых для включения в состав туристической группы и заграничного командирования.

За 9 месяцев 1960 г. из Челябинской области выезжало за границу около 1500 туристов.

Большинство из них были в странах народной демократии. Выезжали также и в капиталистические страны: Италию, Англию, Финляндию, Австрию и др.

В составе туристических групп выезжает много коммунистов и комсомольцев, рабочих и колхозников.

Так, с поездом дружбы в Чехословакию в июле 1960 г. из 350 человек выезжало: членов КПСС – 100, членов ВЛКСМ – 106, рабочих – 89, инженеров – 84, врачей – 20, учителей – 15, прочих служащих – 133. В Италию из 22 человек – 13 членов КПСС. В Англию из 24 человек – 7 членов КПСС и 5 членов ВЛКСМ и т. д.

Руководители и старшие групп подбираются заранее из числа членов партии и тщательно инструктируются. Перед выездом каждая группа проходит тщательный инструктаж о правилах поведения за границей.

За все время поездок туристических групп за границу фактов измены Родине со стороны туристов из Челябинской области не было.

Абсолютное большинство туристов нашей области вели себя за границей достойно. Однако имели место факты, когда отдельные туристы, выезжая за границу, допускали аморальные поступки, проявляли низкую культуру, занимались сплетнями.

[...] в состав туристических групп иногда попадали морально-неустойчивые, разложившиеся, злоупотребляющие спиртными напитками, а также политически не подготовленные для поездки за границу лица.

По этим причинам комиссией обкома КПСС по выездам в 1960 году было отказано в выезде 55 человекам. [...]

В сентябре 1960 г. в туристическую поездку в ГДР руководством, партийной и профсоюзной организациями «Росглавторчермета» рекомендован диспетчер производственно-заготовительного отдела П., 1930 г. р., беспартийный, который после проверки оказался морально разложившимся человеком, ведущим развратный образ жизни, имеющим пристрастие к вещам иностранного происхождения.

[...] Лица, допустившие неправильное поведение за границей, обсуждались на общих профсоюзных и комсомольских собраниях соответствующих предприятий. [...]

*Секретарь Челябинского обкома КПСС*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 24. Д. 97. Л. 118–120. Копия. Машинопись.

#### **№ 308**

### **Информация Прокуратуры Свердловской области по уголовному делу о хищении социалистической собственности на фабрике «Одежда»**

*29 сентября 1960 г.*

Секретарю Ленинского райкома КПСС гор. Свердловска.

Тов. Гудкову В.В.

Прокуратурой Свердловской области расследовать уголовное дело о крупных хищениях социалистической собственности со складов торговой закупочной конторы УРСа Совнархоза и Свердловской фабрики «Одежда» в 1959–1960 гг.

В ходе расследования было установлено хищение пуговиц в августе 1957 г., на сумму 6.484 р., совершенное обвиняемой Нижниковой М. С., совместно с бывшей фурнитурщицей фабрики «Одежда» – Максуновой Н. Л. и бывшим заведующим складом базы ДорУРСа Свердловской железной дороги Исаковым К. Г.

Нижникова М.С. работая товароведом фабрики «Одежда» 13.08.1957 г. по накладной номер 895 выписали на складе Облгснаба – 2316 шт. пуговиц на сумму 6.484 р.80 коп. Эти пуговицы Нижникова отнесла на склад Исакова, а Максунова расписалась в бестоварной накладной, перекрыв недостачу пуговиц умышленно созданными излишками.

Вырученные, после реализации Исаковым похищенных пуговиц, деньги участники хищения разделили между собой. [...]

Учитывая, что ранее Максунова и Исаков к уголовной ответственности не привлекались, что они были втянуты в совершение преступления Нижниковой, которая кроме указанного выше эпизода похитила ещё в 1959–1960 г. фурнитуры на сумму около 50.000 р., а также и то, что преступление было совершено до Указа «Об амнистии» от 01.11.1957 г. Прокуратура области сочла возможным прекратить в отношении их уголовное преследование.

Максунова Н. Л. и Исаков К. Г. являются членами партии и состоят на учете в Ленинском РК КПСС, Максунова в парторганизации Свердловской фабрики «Одежда», Исаков в парторганизации I Горпищеторга.

Сообщая от изложенном, прошу Вас привлечь к строгой партийной ответственности Исакова и Максуну.

*Прокурор области /Н. Клинов/*

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 685. Л. 54–55. Подлинник. Машинопись.

#### **№ 309**

### **Из постановления бюро ЦК КПСС по РСФСР «О фактах грубых нарушений в проведении заготовок скота, допущенных по отдельным хозяйствам Курганской, Воронежской, Свердловской областей и Краснодарского края»**

*1 ноября 1960 г.*

[...] В Свердловской области по 11 проверенным совхозам оставалось на передержке 2107 голов крупного рогатого скота и 2733 головы свиней. Весь этот скот числился в совхозах как их собственное поголовье, хотя заготовительными организациями этот же скот был засчитан в выполнение плана сдачи мяса государству. В ряде случаев заготовительные организации завывшали живой все скота, оставляемого на передержку в совхозах. Талицкий откормочный совхоз (директор т. Силенков) принял от совхоза «Чупинский» (директор т. Скориков) в счет сдачи государству 3230 голов свиней весом 1836 ц, а документы были выданы на 2627 ц. [...]

РГАНИ. Ф. 13. Оп. 1. Д. 790. Л. 1–3. Копия. Машинопись.



## № 310

**Протокол допроса обвиняемого председателя Скатинского сельпо по факту растраты и злоупотребления служебным положением**

г. Камышлов  
5 ноября 1960 г.

Следователь прокуратуры Камышловского р-на, юрист III класса Маркин допросил в прокуратуре Медякова Валентина Тихоновича 1933 г.р. [...] Образование 8 классов. Член КПСС с 1958 г., председатель скатинского сельпо Камышловского РПС [...].

В предъявленном обвинении я виновным себя признаю и поясняю, что действительно 14 декабря 1959 г. через представителя колхоза «Рассвет» Камышловского района Мезенцева я списал со своего подотчета 3700 штук железной черепицы на сумму 3589 р., которой у меня фактически не было, а также я вписал 2 бочкотары на 70 р. несуществующих, всего на сумму 3659 р. Сделал я это путём обмана Мезенцева т.к. 14.12.1959 г. Оформил фактуру за 3700 шт. черепицы и 2 бочкотары, а на следующий день 15.12.1959 г. я оформил вторую фактуру на 3600 шт. черепицы и Мезенцев черепицу получил во второй фактуре 3600 шт., я пообещал Мезенцеву фактуру от 14.12.1959 г. уничтожить но уничтожить эту фактуру я не стал, а решил ею воспользоваться, чтобы этой фактурой покрыть свою недостачу водки 13 ящиков и муки 500 кг. Путём списания несуществующей черепицы и бочкотары я покрыл свою недостачу в сумме 3659 р. Деньги 3659 р. я не изымал, т.е. не присваивал, но я ими покрыл свою недостачу, если бы я это не сделал, то в погашение недостачи я был обязан внести свои деньги, а я их не вносил. Точно также в погашение моей недостачи пошла и сумма 1820 р., которая у меня образовалась на излишках в результате того, что я в декабре 1959 г. при отпуске олифы в колхозы «Рассвет», имени Ленина и «Заря» занизил вес тары и тем самым завысил вес олифы на 91 кг. На сумму 1820 р. Сделал я это все для того, чтобы покрыть свою недостачу, о которой я говорил выше, деньги в сумме 1820 р. ушли в погашение моей недостачи. [...]

Почему образовалась у меня недостача водки и муки я сказать не могу, но скорее всего из-за моей халатности, развившейся в том, что я без фактур продавцам отпускал водку и муку, отфактуривать забыл, а продавцы не напомнили и этим воспользовались, кому я отпустил водку и муку без отфактуривания я не помню.

Хищение пиломатериала со своего подотчета в количестве 5 м3 я действительно сделал, но это я сделал не для себя, а для друга своего детства, нашего работника Колобова А. Г. и он мне за пиломатериалы [...] ничего не уплатил, мы с ним только выпили. [...] Фиктивный акт мы оформили для того, чтобы купить для сельпо автопокрышки. Три штуки я купил в феврале [...] 30 августа я вписал покрышки, [...] я выписал безтоварную фактуру [...] и получил 2051 р. 04 коп. И так как у меня были излишки я их присвоил.

В конце июля 1960 г. в селе Ската были неизвестные мне казахи из Казахстана [...] у казахов была резина автопокрышки и они мне предложили купить, я у них купил 4 комплекта резины, акт на покупку я не составлял, за резину я отдал казахам 10 штук полушубков на сумму 3764 р., а так как у меня полушубки были на подотчетен, я их отдал казахам., а поэтому я 9 августа 1960 г. вписал со своего подотчета 4 комплекта автопокрышек на сумму 3764 р. поставив цену комплекта 941 р. [...] Я признаю что здесь я сделал злоупотребление по службе, но сделал я это для того чтобы не стояла автомашина в сельпо, т.к. у нас не было резины. [...]

В погашение ущерба я внёс в кассу сельпо 6425 р. и остался должен 3205 р. 04 коп. Оставшуюся сумму обязуюсь внести сразу же после того, как только правление Камышловского РПС освободит меня от работы и сделает мне полный расчёт, т.к. мне вместе с отпускными причитается получить в сельпо более 1500 р. Больше дополнить ничего не могу.

Протокол я причитал, с моих слов записано правильно.

Подпись /Медяков/

Следователь  
Юрист III класса /Маркин/

ГАСО. Ф. Р-2259. Оп. 1. Д. 685. Л. 95–96 об. Подлинник. Машинопись.

## № 311

**Письмо нормировщика строительно-моторного участка А. М. Лапаева  
Первому секретарю ЦК КПСС Н. С. Хрущеву о повышении качества управления народным хозяйством**

1 марта 1961 г.

Уважаемый всеми, Никита Сергеевич, разрешите к Вам обратиться, когда Вы находитесь в нашей области. Я инвалид Отечественной войны, проработал более 20 лет в т.ч. более 15 лет после войны, в настоящее время болею туберкулёзом, но работу оставлять не хочется, а хочется трудиться на благо нашей любимой Родины, на благо нашего народа.

Мне хотелось бы высказать свои соображения с тем, чтобы вы Никита Сергеевич обратили на эти предложения на совещании, областей и автономных республик Урала.

Почему так много отделов при горисполкоме Коммунальный отдел, ЖКО, строительный, ремонтно-строительный отдел. Все эти отделы выполняют одну и ту же функцию. Коммунальный – занимается благоустройством и санитарным состоянием квартир. ЖКО – распределением квартир. Строительный – строительством квартир. Ремонтно-строительный – ремонтом квартир. Я считаю что можно все отделы соединить и назвать Коммунальный отдел. Имеется оптовая база и лесоторговый склад, но почему назван лесоторговый склад мне никак не понятно, лесом он не торгует, дрова бывают от случая к случаю. Этими материалами ведаёт горторг. Мелко-оптовая база продаёт по безналичному расчёту мелкую мебель, олифу, краски и т.д. Лесоторговый склад продаёт за наличных расчёт населению цемент, шифер и т.д., а также по безналичному расчёту организациям. Почему эти организации не объединить и назвать Оптовая база.

Ещё имеются организации: С.М.У «Сельэлектрострой», Сельаргоэксплуатация, горэлектрострой. Все эти три организации занимаются электрификацией [...]. Три конторы, три склада, три бухгалтерии и т.д. [...] Поэтому нет необходимости содержать три организации, необходимо создать одну и назвать её строительной эксплуатационный участок «Сельэнерго».

От совмещения девяти организаций освободиться большое количество служащих, 6 начальников – это составит годовую экономию около 10 000 р. и кроме того счётный аппарат, кладовщики и т.д. [...].

*Писал Ланаев Александр Михайлович. Г. Ирбит.  
Нормировщик строительно-моторного участка «Сельэлектрострой».  
С приветом*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 390. Л. 76–77об. Подлинник. Рукопись.

#### № 312

#### **Из стенограммы Пермского областного собрания старых коммунистов, проведенного в ходе подготовки к XXII съезду КПСС**

*г. Пермь  
25 апреля 1961 г.*

Тов. Львов – гор. Лысьва.

[...] Товарищи, безусловно, это совещание является большим событием в истории нашей Пермской партийной организации. Совершенно правильно сделал обком партии, что нас собрал, и я могу заверить, что результаты этого совещания будут большие и большая отдача в дальнейшей работе наш их партийных организаций. Я вижу, здесь собрались старые большевики, участники революции и гражданской войны. Сейчас в кулуарах идут разговоры: «Бойцы вспоминают минувшие дни и битвы, где вместе рубились они ... ». Но мы являемся активными работниками, активными членами партии, мы не собираемся уходить из жизни, а, наоборот, мы идем в жизнь, мы радуемся тому, что совершает наша родина, участвуем в создании того, что делает наша партия – окончательной победе коммунизма. Я из Лысьвенской партийной организации. Сам я нижегородец, там участвовал в революции. Лысьвенская партийная организация имеет большую революционную историю, и на этой базе можно делать большие дела. Когда мы выезжали на это совещание, мы собирались в горьком партии. Там мы еще раз ознакомились с социалистическими обязательствами, которые взяли на себя трудящиеся города Лысьвы с тем, чтобы выполнить их к историческому XXII съезду партии. Сейчас я не буду излагать эти социалистические обязательства, они соответствуют общим задачам, которые излагал в своем докладе тов. Галаншин. Наступает историческая сельскохозяйственная весна. Какие задачи стоят перед нами? Мы с товарищами обсуждали этот вопрос – это организаторская работа, политическая работа, идеологическая работа, способствовать нашей борьбой союзу рабочего класса с крестьянством, бороться за выполнение обязательств.

В нашей агитационной и политической работе мы должны разъяснять политику нашей партии, разъяснять задачи, которые перед нами стоят, проводить соответствующую работу в связи с создавшимися затруднениями в сельском хозяйстве, в продовольственном снабжении, которые вызывают иногда нездоровые разговоры и шипение тех элементов, которые не работают, а больше нас едят, бывших прихвостней капитализма и др. Нам нужно против этого решительно бороться, идти в массы и вести большую организаторскую и политическую работу и по мере наших сил мы должны вести эту работу. Если у нас есть товарищи, которые прихварывают, то они могут вести индивидуальную работу, а она иногда имеет большее значение, чем лекционная работа. Мы знаем, что и идеологическая диверсия проникает в среду нашей молодежи, разные Би-би-си и т.д., это тоже действует на нашу молодежь, и мы должны работать с молодежью. Я должен сказать, что молодежь к нам, старикам, относится лучше, чем к другим, потому что они в нашем лице видят или своего отца, погибшего на гражданской войне, или деда, они нас уважают, и этим надо пользоваться, молодежь нас слушается и мы должны с ней больше работать. [...]

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 28. Д. 98. Л. 74–78. Копия. Машинопись.

#### № 313

#### **Из письма начальника УКГБ при Совете Министров СССР по Челябинской области Г. И. Шмыгина первому секретарю Челябинского обкома КПСС М. Т. Ефремову о положении на Магнитогорском металлургическом комбинате**

*24 июля 1961 г.*

[...] В процессе проверки и изучения сигналов непосредственно на производстве выявлено следующее.

В соответствии с семилетним планом производство на ММК должно возрасти почти вдвое. По решению партии и правительства комбинат должен превратиться в образцовое предприятие по автоматизации и механизации производства.

Естественно, для этого должны быть необходимые условия. Наряду с серьезными недостатками в своевременном планировании и обеспечении развития производства отрицательно сказывается и то, что магнитогорские металлурги находятся в худших условиях по сравнению с метзаводами Центра и Юга страны.

В городе чрезвычайно высокая концентрация вредных газов и пыли в воздушном бассейне [...]

В течение года выпадает 1642 т пыли на 1 кв. км. Между тем у магнитогорских металлургов почти нет базы для отдыха за городом. Нормы выделения путевок в санатории и дома отдыха одинаковые и для заводов Юга.

За последние 3-4 года зарплата производственных инженерно-технических работников понизилась на 10-20 %. За это же время средняя зарплата рабочих комбината увеличилась на 9 %, а служащих – на 12 %. Наибольшее снижение зар-

платы произошло У ИТР энергохозяйства, горно-рудного управления, отделов механика и ремонтно-вспомогательных цехов.

Количество ИТР, получивших премию, по отношению к общему количеству ИТР снизилось с 77,8 % в 1958 г. до 35,6% – в 1960 г., а размер премий в процентах к окладам ИТР уменьшился с 31,4 в 1958 г. до 14,3 – в 1960 г.

Создавшаяся обстановка резко усилила стремления специалистов увольняться с комбината и переходить на заводы Центра и Юга, в результате чего завод начинает испытывать затруднения с квалифицированными кадрами.

В 1958 г. из комбината уволилось 196 ИТР, в 1959 г. – 236 ИТР, в 1960 г. – 282 ИТР и за 5 месяцев 1961 г. – 117 ИТР. Подавляющее большинство их выехало в центральные и южные р[айо]ны, в то же время на комбинат из этих р[айо]нов не прибыло ни одного инженерно-технического работника.

Введенный порядок, при котором выплата премий инженерно-техническим работникам ставится в зависимость от перевыполнения производственной программы всеми цехами, приводит к снижению уровня их организаторской работы, некоторые ИТР стремятся перейти на места рабочих.

Все это привело к тому, что на ММК, на котором были достигнуты самый высокий уровень производства в Советском Союзе, самая высокая производительность труда, самая низкая себестоимость продукции, падает производственная и трудовая дисциплина, снижается заинтересованность инженерно-технических работников в улучшении и росте производства, что отражается на работе комбината, который за последний период не выполняет программу по выплавке стали и прокату.

*Начальник Управления комитета госбезопасности при СМ СССР по Челябинской области /Г. И. Шмыгин/*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 42. Д. 77. Л. 17–19. Подлинник. Машинопись.

#### № 314

#### **Письмо председателя сельсовета д. Сараны Свердловской области С. Титкова Н. С. Хрущеву**

*29 декабря 1961 г.*

Привет из небольшой деревни Сараны.

Здравствуйте глава нашего правительства тов. Хрущев. [...]

Я председатель местного совета которым мне приходится быть уже много лет все делаю что бы легче жилось народу сделать всем хорошо и рабочим и совхозникам и не хочу пасть лицом в грязь. А у нас грязь кругом и магазины плохие и улицы тоже и дороги хуже бы да некуда. Шофера тонут в грязи. Шофера хотели сделать нападение на меня а обошлось все по хорошему.[...]

Прошу Вас, наш гений, отпустите больше денег для нас для нашего посёлка чтобы о действиях ваших и наших сказали все хорошо. А ведь говорят что Россия будет пропита и увезена нашими гостями как все называют социалистическими плохо развитыми угнетенными государствами.

Перед войной с Германией все везли и масло и сало хохлов и сибирскую пшеницу и она напала на нас. [...] Сейчас помогаете Вы и хлебом и душой и увидите не только от старых волков германских, но и чехословацких, албанских, американских но и китайских.

Не дарите денег напрасно, отдайте их нам русским, оставляйте для СССР. Пообещайте приехать к нам в район Красноуфимский и дороги к приезду заасфальтируют, а если не приедете, то отпустите столько чтобы жилось в достатке и было масло не только в Польше, Берлине (восточном) и Москве, а все было в Саране и ходили хоть не по асфальту а по щебенке. [...]

Прошу не оставить нас без внимания.

*С. Титков*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 491. Л. 148–149. Подлинник. Рукопись.

#### № 315

#### **Из стенограммы Пермского областного совещания идеологических работников, посвященного основным направлениям идеологической работы в свете решений XXII съезда КПСС**

*г. Пермь  
6–7 февраля 1962 г.*

Тов. Кудрявцев: [...] А вот послушайте как настойчиво боролись за кукурузу, за выращивание кукурузы в прошлом году агитаторы ... отделения.

Зная, что нежелательно к этому относятся, агитаторы весной попросили собрать собрание, пригласить бригадиров, и рассказали на собраниях о размещении кукурузы в плане посева на 1961 г. Решили закрепить за бригадами более опытных агитаторов. Чувствуя, что необходимы знания, организовали несколько занятий по агротехнике возделывания кукурузы. Распространили среди колхозников краткие листовки о значении кукурузы, вручили памятки возделывания кукурузы. Было выпущено 4 стенных газеты, посвященных кукурузе. Организовали соревнование. Провели 3 смотра с участием общественности, какие бригады впереди. И кукуруза, в конечном счете, не без усилий агитаторов выросла, выросла с хорошим урожаем.

Я бы хотел подчеркнуть, что агитаторы в борьбе за кукурузу вели себя не только как политические работники, но и явились организаторами дела, а это начинание важное. Вот почему не случайно на фермах и [в] бригадах знают агитаторов, уважают, верят в их слова.

Особенно активно провел агитаторскую работу Летов. Он провел 15 бесед среди механизаторов. Когда в декабре на собрании подводили итоги работы по ... отделению за хозяйственный год и речь зашла о кукурузе, то престарелый колхоз-

ник бросил громкую реплику: «Ничего не скажешь, в кукурузе победили агитаторы». Это хорошая оценка работы агитаторов отделения.

Наша партия, товарищи, требует, чтобы идеологическая работа строилась на лучших образцах передового опыта рабочих и колхозников. Огромное значение, как указывал докладчик, имеет борьба за коммунистический труд.

У нас в этом движении участвуют 11 предприятий, 38 цехов, 23 фермы и один колхоз. 77 бригад завоевали это почетное звание. Включились в это соревнование учителя школ района. На этом совещании присутствует тов. Титков, видимо, он будет выступать и более подробно сможет рассказать о развитии этого соревнования.

Говоря о соревновании за коммунистический труд, хотелось обратить внимание не на количественную статистику, а на то, что наши отдельные коллективы, занятые в сфере материального производства, начинают жить.

Хочу рассказать о колхозе «За мир», который у нас и, наверное, в области первый, включился в борьбу за звание колхоза коммунистического труда.

На наш взгляд, парторганизация этого колхоза провела большую работу перед тем, как взять обязательство вступить в соревнование за звание колхоза коммунистического труда. Разъяснили каждому колхознику глубокий смысл и значение соревнования за коммунистический труд, и только после этого было организовано и оформлено это соревнование. О том, как глубоко был разъяснен смысл, свидетельствует такая любопытная деталь. Из разговора с одной дояркой. Когда ее спросили, как работаете, Т.П., она ответила: «Я работать плохо не могу. Я два раза в жизни давала торжественное обещание. Первый раз давала, когда вступала в пионеры, и второй раз сейчас, когда всем колхозом вступали в соревнование за коммунистический труд».

И работает она действительно неплохо, даже хорошо. В текущем году надой от каждой коровы в ее группе приближается к 3 тыс. литров. Я думаю, что каждый согласится со мной, что эта простая рядовая труженица, имеющая 4-х детей, мыслит и трудится на уровне требований морального кодекса строителя коммунизма. Ни о чем ином, как об этом, говорят обязательства, взятые колхозом при вступлении его в соревнование за коммунистический труд.

Я не имею возможности говорить о всем, но приведу несколько выдержек. Например, в колхозе начинают укрепляться элементы коммунистического быта. 100 учащихся трех начальных школ переведены на бесплатные обеды. Все члены колхоза пользуются бесплатно электроэнергией и радио. Причем, вступление в соревнование за коммунистический труд было ознаменовано полной электрификацией и радиофикацией всего колхоза.

В этом большая заслуга партийной организации. Колхоз взял на себя ремонт всех жилых помещений колхозников. Обязательства особо предусматривают облегчение быта и труда женщины. Намечено строительство бытовых мастерских, трех механизированных прачечных, пекарен и общественной столовой.

В обязательствах большое внимание уделяется воспитанию людей и, особенно, молодого поколения. В частности, уже в этом году предусмотрено охватить различными формами политической учебы ВССХ, начиная с 16-летнего возраста, а не имеющих 8-милетнего образования вовлечь в школы рабочей молодежи. Наиболее способных направить за счет колхоза в вузы.

Внедрить в быт колхозников новые советские обряды: молодежные свадьбы, праздники урожая, праздник русской зимы и т.д. Намечено приобрести телевизоры для каждого населенного пункта; причем, три уже приобретено и это имеет большое значение.

Обязательства предусматривают ряд мероприятий, отражающих заботу о старшем поколении и о заслуженных колхозниках. Например, предполагается отмечать общественности серебряные и золотые свадьбы заслуженных колхозников.

И вот, товарищи, когда ознакомившись с обязательствами колхоза «За мир», которые были взяты при вступлении [в соревнование] за коммунистический труд, мы были убеждены, что все это не крупницы, а целые кусочки коммунизма в нашей сегодняшней жизни. В колхозе «За мир» люди с их отношением к труду играют решающую роль в укреплении экономики. Колхоз этот сравнительно небольшой. Он имеет около 2 тыс. [га] пашни. Урожай зерновых в 1961 г. составил 15 цент[неров]. Это практически самый высокий урожай в районе. Произведено мяса на 100 гектар пашни по 36. Колхоз отказался от помощи извне, в людях и в транспорте. В 1960–61 г. он первый в области выполнил план продажи хлеба государству, он первый повел борьбу с травополкой. У него в настоящее время пашни под пропашными культурами ... %.

Под руководством партийной организации этот колхоз участвует в соревновании по почину серпуховцев. Из года в год растут натуральные и денежные доходы колхозников. В этом году выдали на трудодень по 8 р. кроме натуральной оплаты. Там еще не коммунизм и недостатков там еще много, но на примере передовой деятельности этого коллектива можно убедиться, как постепенно складывается коммунистическое отношение у колхозов в целом в работе. [ ... ]

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 29. Д. 118. Л. 30–35. Копия. Машинопись.

#### № 316

#### Письмо сотрудников Свердловского облсельхозуправления в ЦК КПСС о краже стульев

16 марта 1962 г.

Мы сотрудники Свердловского облсельхозуправления докладывает вам о том, что зам начальника облсельхозуправления Ялухин М.П. и нач. И.П. С. Симанов П.К. украли со склада ИПС 40 стульев. Дело было так, ещё в декабре 1960 когда ИПС была самостоятельна, а Симанов был ее нач[альником]. Не входил в трест и распоряжался кредитами самостоятельно превезены были стулья на склад Свердловской ИПС, а со склада в январе эти стулья развезли по начальству. В феврале 1962 совхоз предъявил за стулья птицетресту, но поскольку Симанов не являлся распорядителем кредита, то заинтересовались какие же это стулья? И вот выяснилась вся эта картина, тогда они срочно собирают деньги и вносят в банк. Ялухин М. П. это великий комбинатор он искусно может обходить законы сов. власти. Вот случай, когда было Постановление правительства о передаче легкового транспорта в автохозяйства, то Ялухин скомбинировал так что в облсельхо-

управлении не только не уменьшился легковой транспорт, но и увеличился, появились Волги. Ялухин это хам, искусный жулик он всю свою жизнь занимается земством и жульничеством он на особом почете в обкоме, облизполкома, он ещё имеет дачу.

И вот он сейчас выкручивается и мы не сомневаемся, что он перед областным начальством выкрутится он их обведет вокруг пальца.

Он вновь остаётся зам[естителем] Свердловского совхозно-колхозного управления. Но где же глаза у обкома КПСС оставлять такого деспота вновь замом.

Мы не уверены, что наше письмо найдёт ход, если же оно будет направлено в обком КПСС для проверки. То все будет похоронено, в этом ни у кого нет сомнения.

Где нам построить коммунизм когда сплошная кража среди руководителей и покровительство их. Мы писали об этом в Обком тоже не указывали фамилий, потому что если узнают о нас, то в сельхозуправлении нам места не будет.

Ялухин сживет со света и его поддержат.

*Сотрудники /подписи/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 491. Л. 37–38. Подлинник. Рукопись.

#### № 317

### **Закрытое письмо ЦК КПСС компартиям союзных республик, крайкомам, обкомам, горкомам, райкомам партии и первичным партийным организациям «Об усилении борьбы со взяточничеством и разворовыванием народного добра»**

*29 марта 1962 г.*

*Не для печати*

[...] В борьбе против темных дельцов и взяточников не используются в полной мере сила советских законов и сила общественного воздействия. В результате взяточничество и разворовывание народного добра получили довольно широкое распространение, и если не принять самых решительных мер к их искоренению, то это может нанести серьезный урон интересам коммунистического строительства, делу правильного воспитания кадров.

[...] В ЦК КПСС, местные партийные и советские органы поступают письма трудящихся, в которых с возмущением сообщается о взяточничестве в системе торговли, о фактах вымогательства взяток при оформлении трудящихся на работу, назначении пенсий, при отводе земельных участков, поступлении на работу, разрешении жилищных, бытовых и других вопросов.

[...] Старший архивариус Нижне-Тагильского филиала Свердловского государственного архива Стукан и сотрудник архива Матвеева в течение длительного времени за взятки выдавали гражданам фиктивные справки о стаже их работы для незаконного получения пенсий.

[...] Не единичны случаи вымогательства взяток работниками снабженческих организаций от руководителей колхозов за отпуск им сельскохозяйственных машин, строительных материалов, комбикормов, минеральных удобрений и т.д. На многих предприятиях, и особенно на стройках, распространено получение взяток мастерами, бригадирами, прорабами и другими лицами за выписку фиктивных нарядов и завышение объемов работ. Одним из методов воровства и взяточничества является преступная практика, когда во многих магазинах не вывешивают прейскуранты цен, что дает нечестным работникам торговли возможность произвольно завышать цены на товары и наживаться за счет трудящихся.

[...] Даже в тех случаях, когда взяточники были разоблачены и преданы суду, им зачастую назначались неоправданно мягкие меры наказания. Так, в 1960 г. примерно половина всех осужденных за взяточничество лиц была приговорена к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Подобная снисходительность к взяточникам нетерпима, она противоречит нашему законодательству, нашей морали. Нужно создавать такую обстановку, при которой виновного во взяточничестве не укроют от ответственности ни его должностное положение, ни личные связи и что суровое наказание постигнет преступника неотвратимо [...]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 18. Д. 45. Л. 30–45. Подлинник. Машинопись.

#### № 318

### **Информация первого секретаря Пермского обкома КПСС К. И. Галаншина в ЦК КПСС о работе обкома в связи с «Обращением ЦК КПСС и Совета Министров СССР ко всем рабочим и работницам, колхозникам и колхозницам, рабочим и работницам совхозов, советской интеллигенции, ко всему советскому народу» от 29 мая 1962 г. по поводу повышения закупочных и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло**

*г. Пермь  
1 июня 1962 г.*

[...] Работа по переоценке товаров прошла организованно. К ней был привлечен большой советский актив. Магазины и предприятия общественного питания открыты вовремя.

По имеющимся данным трудящиеся хорошо воспринимают Постановление Правительства, одобряют его.

На Лысьвенском металлургическом заводе, заводах им. Калинина, Ленина и Дзержинского, Кизеловском участке треста «Сантехмонтаж», в НИИ –130 и других трудящиеся не только одобрили решение Правительства, но и высказали мнение о том, что эти меры необходимо было провести раньше.

Агитаторы завода им. Дзержинского отмечали, что материалы Обращения помогут им правильнее объяснять затруднения в торговле мясом, мясными продуктами и маслом.

В цехе № 1 Лысьвенского металлургического завода рабочие после прослушивания Обращения заявили: «Мы – за! Это большая помощь колхозам. Мы верим своему правительству и знаем, что эта мера временная и она поможет подъему сельского хозяйства и улучшению снабжения трудящихся городов».

В цехе № 20 завода им. Дзержинского и цехе № 23 завода им. Калинина рабочие заявили: «Мы не против повышения цен. Только бы эти продукты были в магазинах в достаточном количестве».

Партийному активу задаются вопросы о сроках, на которые повышаются цены, будет ли пересматриваться зарплата там, где она не пересмотрена, почему нет в продаже рыбы и рыбных консервов, будет ли разрешено держать скот в городах.

Высказывается также много предложений об установлении предельных цен на колхозных рынках.

На колхозном рынке в г. Перми объем торговли мясом и цены на него 1/VI остались на уровне, сложившемся в последнее время.

*Секретарь Пермского обкома КПСС /К. Галаншин/*

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 29. Д. 88. Л. 7–8. Подлинник. Машинопись.

#### № 319

### **Из информации начальника УКГБ при Совете Министров СССР Челябинской области Г. И. Шмыгина первому секретарю Челябинского обкома КПСС М. Т. Ефремову об откликах населения на повышение цен на продукты животноводства**

*4 июня 1962 г.*

В Управление КГБ по Челябинской области продолжают поступать данные о высказываниях отдельных лиц по поводу мероприятий, связанных с повышением цен на продукты животноводства.

Аппаратчик листопркатного цеха № 3 ММК Г., 26 лет, среди рабочих говорил: «О главном мы не говорим, а именно о том, что в столовых наценки почти нет. Вчера пообедал на те же деньги, что и позавчера, и купил то же самое. Вот это хорошо».

Механик мастерских 7-й дистанции пути ст. Челябинск С. среди рабочих говорил: «Сельскому хозяйству, безусловно, нужно оказывать помощь, а что касается повышения цен на мясо, так мы его и так мало едим. Чтобы поднять животноводство, нужно обеспечить скот кормами, а у нас в этом отношении дело обстоит плохо.

Малляр магнитогорского Жилстроя Ш., 33 лет, в беседе со знакомыми заявила: «Ничего, жить можно, только бы не было войны, а это все направится» [ ... ]

3 июня с. г. у киоска газированной воды мужчина средних лет с иронией высказывал возмущение повышением цен на мясо. Присутствовавшая при этом рабочая завода им. С. Орджоникидзе М. спросила мужчину, работал ли он когда-либо в сельском хозяйстве. Мужчина ответил, что в сельском хозяйстве ему работать не приходилось. М. сказала ему: «В сельском хозяйстве ты бы не мог произвести самого простого продукта, а сейчас пищишь. Я на заводе работаю более 20 лет, пережила трудности военного времени и никогда не пищала, а ты сейчас нашел трудности, если немного повысили цены на мясо. Я тоже сначала чувствовала, что дело плохое, а как прошла по магазинам, убедилась, что страшного ничего нет, и правильно сделали, что помогли колхозникам, а то какой же им интерес работать себе в ущерб». После этого мужчина замолчал и удалился [ ... ]

Работник ДСО «Труд» Щ. в присутствии сотрудников сказал: «Мера такая, что вызовет трудности в больших рабочих семьях. Многие, особенно низкооплачиваемые рабочие, могут не понять этого. Партийным организациям придется вести большую разъяснительную работу. Колхозники же вздохнут облегченно, их это заинтересует – сдавать больше мяса» [ ... ]

Наряду с этим поступают данные, свидетельствующие о том, что отдельные лица проявляют неправильное понимание мероприятия и допускают враждебные высказывания.

Начальник смены блюминга № 3 ММК, член КПСС, инженер М. заявил: «Вот бардак, Никита бросается теорией марксизма-ленинизма. Он говорит одно, а делает другое».

Инженер треста Магнитострой С., 30 лет, в беседе с присутствующими заявила: «У нас в Советском Союзе везде и всюду формализм, направили в колхозы незнающих людей, и они окончательно завалили животноводство. Сейчас все это ложится на плечи трудящихся. Почему за это никого не наказывают?»

Начальник цеха лакокрасочного завода Г., 35 лет, в кругу рабочих с иронией заявил: «Жить стало лучше, жить стало веселее. Шея стала узкая, но зато длиннее».

Работница «Дорпроекта» ЮУЖД З. в присутствии сослуживцев сказала, что этим мероприятием правительство СССР решило сделать видимость полного изобилия продуктов в стране, по образцу Америки, где тоже всего много, а до того, кто из трудящихся может все это покупать, правительству нет дела».

Электрик стройуправления № 4 треста «Челябпромстрой» Л. в присутствии парторга и главного механика заявил: «Правительство обдирает рабочий класс, не дает ему жить».

[ ... ] Слесарь-сборщик цеха № 15 Златоустовского завода им. Ленина г., в прошлом отбывал наказание за уголовные преступления, на политинформации среди рабочих выкрикнул: «Так было, так и будут проезжать на рабочей шее»

[ ... ] Пенсионерка В., проживающая в г. Златоусте, в кругу знакомых заявила: «Раньше на свою пенсию мяса мало покупала, а теперь совсем нельзя будет купить. В прошлые годы цены снижались, и сейчас должны бы жить еще лучше, а получается наоборот».

Рабочий Управления Магнитогорского Уралдомремонта Р. в кругу рабочих со злобой заявил: «Мы пыль глотаем, да еще с голодудохнуть должны как мухи. Вот руководителей бы наших заставить пыль глотать».

Гардеробщица общежития К., 50 лет, на собрании, в присутствии многих работников Магнитогорского интерната, заявила: «Считаю действия правительства неправильными, т.к. следовало бы увеличить стоимость не продуктов питания, а таких вещей, как автомобили и ковры».

Токарь Ш., 34 лет, из г. Челябинска-50, в беседе с рабочими сказал: «Только что приняли новую Программу, идем к коммунизму. Думали, что скоро будет бесплатное питание, а тут, наоборот, цены повышают. У нас социализм, в США – капитализм, а люди там живут лучше. Там все могут сделать, а у нас только цены повышают для блага народа».

*Начальник Управления комитета госбезопасности  
при Совете министров СССР по Челябинской области  
/Г. И. Шмыгин/*

ОГАЧО Ф. П-288, Оп. 42. Д. 79. Л. 21–24. Подлинник. Машинопись.

#### № 320

**Из справки прокурора Челябинской области Н. П. Беляева,  
начальника управления охраны общественного порядка Челябинского облисполкома Ф. К. Мартынова  
секретарю Челябинского промышленного обкома КПСС Ф. Ф. Кузюкову  
о ходе исполнения Указа Президиума Верховного Совета РСФСР  
«Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда  
и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни»**

25 января 1963 г.

[...] С момента издания Указа в нашей области выявлено 6971 человек, не занимающийся общественно-полезным трудом, подавляющее большинство после предупреждения приступило к работе, а 927 человек, упорно не желавших честно трудиться, несмотря на сделанные им предупреждения, были подвергнуты выселению по постановлениям народных судов и общественным приговорам.

Из общего числа выселенных 380 человек были направлены на поселение в другие области РСФСР, а 547 человек размещены внутри области (в Катавском р-не – 207 человек, Ашинском – 142 человека, в г. Уфалее – 102 человека и Нязепетровске – 96 человек) [...]

Лица, находящиеся на поселении, трудоустроены в основном в леспромхозах Южноуральского совнархоза и лесопунктах Челябинской областной лесозаготовительной конторы.

Наряду с этим в работе по исполнению Указа от 4 мая 1961 г. имеются серьезные недостатки.

В частности, к этой работе слабо привлекается общественность.

Лица, уклоняющиеся от общественно-полезного труда, выселяются по постановлениям судов. За 1961–1962 гг. выселено по общественным приговорам всего 53 человека. Во многих городах на собраниях общественности вопросы выселения тунеядцев вообще не рассматривались.

Народные суды мало проводят выездных сессий по рассмотрению дел на тунеядцев. Редко освещают процессы в печати. Отдельные народные суды (Увельский р-н, Центральный и Металлургический р-ны г. Челябинска) допускали нарушения сроков рассмотрения дел на тунеядцев.

Особую тревогу вызывает тот факт, что в числе выселенных имеется значительное количество молодежи. Так, в возрасте до 19 лет выселено 3 человека, от 20 до 23 лет – 55 человек и от 24 до 25 лет – 30 человек. При вынесении постановлений не всегда учитываются возможности более широкой и квалифицированной воспитательной работы с лицами, подлежащими выселению, по месту их работы и жительства, нежели по месту их ссылки. [...]

Размещение лиц, прибывших на поселение, и обеспечение их жильем в отдельных случаях делается непродуманно. Допускается совместное размещение в местах поселения мужчин с женщинами.

Меры воспитательного характера с тунеядцами не проводятся, товарищеские суды не работают. Выселенные тунеядцы в члены профсоюза не вовлекаются, к общественно-массовой работе не приобщаются, социалистическое соревнование между ними не организовано, наглядная агитация отсутствует.

В большинстве мест поселения не созданы нормальные жилищно-бытовые условия. Во многих помещениях нет радио, журналами и газетами общежития не обеспечиваются.

За последнее время руководители леспромхозов и предприятий, несмотря на потребность в рабочей силе, безосновательно отказывают в приеме на работу прибывающих на поселение, в результате они длительное время содержатся в камерах предварительного заключения с нарушением установленных сроков.

В декабре 1962 г. в Нязепетровске по этой причине 21 человек, прибывшие на поселение, содержались в КПЗ более 25 суток. Имеют место случаи необоснованного увольнения с работы выселенных под различными предлогами.

Несмотря на то что многие из выселенных являются алкоголиками либо наркоманами, местными органами здравоохранения их лечение не организовано.

В то же время в местах поселения в неограниченном количестве производится торговля спиртными напитками, а продукты питания и предметы первой необходимости завозятся с переборами. В большинстве мест поселения отсутствуют столовые, парикмахерские, а также пункты по ремонту одежды и обуви.

Все эти недостатки не способствуют основной цели – трудовому перевоспитанию выселенных и поддержанию необходимого режима в местах поселения, создают условия для совершения различного рода правонарушений. Только за

1962 г. за совершенные преступления и побеги привлечено к уголовной ответственности более 25% от общего количества находящихся на поселении. [...]

*Прокурор Челябинской области, государственный советник юстиции III класса /Беляев/  
Начальник УООП Челябинского облисполкома генерал внутренней службы III ранга /Мартынов/*

ОГАЧО. Ф. П-1470. Оп. 6. Д. 3. Л. 89–91. Подлинник. Машинопись.

**№ 321**

**Объяснительная записка фуражира Кочневского отделения А. М. Шаламовой  
в Комитет партийно-государственного контроля Свердловской области**

*Апрель 1963 г.*

При проверке партийно-государственным контролем остатков силоса при Кочневском отд. выявилась недостача 409038 четыре тысячи девяносто три центнера в виду того, что у зеленой массы при силосовании много ушло соку из зеленой массы, изгнило в гурте в виду ненастной погоды, не весь силос может быть проходил через веса.

Выявилась недостача соломы 800 цн. восемьсот в виду того что солома урожая 1961 г., солома старая изгнила и не пригодна для скота.

*Учет.-фуражир /Шаламова/*

ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 21. Л. 240. Подлинник. Рукопись.

**№ 322**

**Из справки председателя Челябинского областного суда А. П. Пшеничникова  
в Челябинский обком КПСС о рассмотрении дел о борьбе с расхищением государственного имущества**

*15 июля 1963 г.*

За 5 мес[яцев] 1963 г. судебными органами городов Челябинской области было рассмотрено уголовных дел, связанных с сохранностью материальных ценностей в органах госторговли, в отношении 152 человек, из числа которых 78 человек являлись работниками торговли, а остальные 74 человека - посторонние лица.

Наибольшее количество дел о хищениях и растратах в органах торговли было рассмотрено народными судами: г. Магнитогорска – в отношении 15 человек; г. Златоуста – в отношении 15 человек; Центрального р-на г. Челябинска – в отношении 12 человек; Metallургического р-на г. Челябинска – в отношении 15 человек [...]

Хищения и растраты совершили: из магазинов – 97 человек; из столовых – 35 человек; с баз и складов – 20 человек. Должностное положение осужденных: заведующие магазинами – 13 человек; продавцы – 34 человека; грузчики – 8 человек; другие работники торговли – 22 человека.

По рассмотренным делам хищениями и растратами государству был причинен ущерб на сумму 38682 р.

Приведенные выше цифры говорят о неблагоприятном положении с сохранностью товароматериальных ценностей в органах государственной торговли.

[...] Учитывая важность и распространенность данного вида преступлений, следует признать профилактическую работу судов недостаточной. Не все народные судьи до сих пор имеют тесную деловую связь с руководящими работниками торгов, не выступают с лекциями и докладами перед материально-ответственными счетно-ревизионными работниками торговых организаций. [...]

*Председатель Челябинского областного суда /А. П. Пшеничников/*

ОГАЧО. Ф. П-1470. Оп. 6. Д. 3. Л. 109–110. Подлинник. Машинопись.

**№ 323**

**Список вопросов и предложений,  
сформулированных на партийно-комсомольских и рабочих собраниях в городах Пермской области  
при обсуждении закрытого письма ЦК КПСС по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР  
от 20 августа 1963 г. «О мероприятиях по экономии государственных ресурсов хлеба»**

*г. Пермь*

*Не ранее 12 сентября 1963 г.*

*Мотовилихинский район*

Почему цены на обеды старые, а хлеб понижен ?

Почему на белый хлеб карточки?

В столовой введено распределение хлеба на столах правильно, но только нужно как-нибудь выделять белый хлеб для желудочников.

Запретить и следить рыбакам брать такое количество хлеба для ловли рыбы.

[...] Следить за торговыми работниками в части паники; и чтобы не было такой паники, нужно выступать и разъяснять [данный вопрос] среди населения.

Нужно в магазинах ввести, чтоб черный хлеб давали и белый вместе, то есть то и другое.

Предлагаем к праздникам организовать крупу и мучные изделия по талонам.

Организовать продажу муки на предприятиях.



Разобраться с зав. магазина [№] 30 о том, что хлеба сейчас в три раза дали меньше.

*Свердловский район*

Очередей не могло быть, если бы своевременно разъяснили мероприятия партии и правительства.

Необходимо принять меры по примеру других городов страны по регулированию цен на колхозном рынке.

Принять строгие меры органам милиции, прокуратуры и общественности, публично разоблачать расхитителей хлеба и усилить к ним меры уголовной ответственности, о чем широко рассказывать в газетах, [по] телевидению и радио.

Столовым, кафе и др. организациям общего питания больше готовить овощных блюд; в столовых нет блюд из жареной и тушеной картошки и не подаются огурцы и помидоры и др. овощи к блюдам.

Просить горисполком и сов. органы о [надлежащем] хранении овощей, т.к. еще не успели кончить копку картофеля, а в магазинах «Горплодоовощь» торгуют гнилым картофелем.

Если будет продажа муки в предпраздничные дни, организовать [ее] через предприятия.

Организовать продажу крупы и др. детских питаний через молочные кухни.

На собрании было задано более 100 вопросов, касающихся внешней торговли хлебом и др. с /х-ными продуктами.

[...] Почему с «холодильника» до сих пор развозят продукты по домам руководящему составу городских и областных организаций?

[...] *Орджоникидзевский район*

О пренебрежительном отношении к расходованию хлеба со стороны рабочих и ИТР предприятия в столовой завода. Вынесли решение об организации поста в столовой, где представители цехов (дежурные) будут следить за расходованием хлеба.

Выступающие внесли предложение о ликвидации неслужебных собак в поселках района. Приводили отдельные примеры, когда лица, проживающие в частных домах, имеют по 2-3 собаки и кормят их хлебом.

В школе-интернате № 7 приняли решение о наведении порядка в своей столовой по выдаче хлеба. Было подсчитано, что ежемесячно столовая школы выбрасывает до 150 кг хлеба в помойную яму.

На партийно-комсомольских собраниях завода им. Орджоникидзе, «Вторчермет и других было принято решение использовать народные дружины, создать специальные посты партийно-комсомольские для выявления лиц, незаконно содержащих скот и кормящих его хлебом, на поселках Чапаевском, Кислотные дачи и т.д.

На собраниях в школе № 25 и цехе № 17 завода им. Орджоникидзе приняты решения просить Орджоникидзевский райисполком и Пермский горисполком организовать сбор пищевых отходов (регулярный и с емкостями для сбора) [...]

*г. Березники*

На ряде предприятий и организаций рабочие высказались за то, чтобы ввести карточную систему на белый хлеб, т.к. больные и дети в отдельных семьях сейчас не имеют возможности получать в пищу ежедневно белый хлеб из-за создавшихся очередей.

[...] На собрании на ТЭЦ-4 предлагали снизить цены на мясо, молоко и др. продукты животноводства [...] г. Красновишерск

Начальник ОРСа Щугорского ЛПХ т. Вяткин спрашивает, как поступать с жителями деревень Мартино и Постакуево, расположенных в 3-х км от магазина, а также деревень Писаное и Воронья, расположенных за 6-7 км от ближних магазинов. Дело в том, что раньше для жителей этих деревень продавалась мука, а как поступать сейчас?

[...] *г. Краснокамск*

Будет ли мука в продаже хотя бы к празднику?

Почему в письме ЦК не сказано об уменьшении выпечки белого хлеба?

Почему хлеб стал дороже?

Почему картофель в этом году в магазинах стоит 10 коп., а в 1962 г. стоил 6 коп.?

Будут ли снижены цены на мясо и масло?

Почему раньше хлеба всегда было достаточно, а сейчас при наличии целинных земель его не хватает?

Установить в области твердые цены на рынке.

Переизбрать общественных контролеров.

Запретить содержание скота в городах.

Ввести карточки на хлеб.

Принимать решительные меры с теми, кто скармливает хлеб скоту.

Принять меры, чтобы зимой в магазинах был в продаже картофель и овощи.

Продавать белый хлеб по предприятиям.

Открыть в городе диетстоловую.

Продает ли в настоящее время наше государство хлеб за границу?

Реплика из зала: «Сейчас нет белого хлеба, в январе не будет мяса».

ПермГАНИ. Ф. 7214. Оп. 1. Д. 66. Л. 83–89. Копия. Машинопись.

№ 324

**Справка управления охраны общественного порядка Свердловской области  
в областной Комитет партийно-государственного контроля**

*Не ранее 10 октября 1963 г.*

Управление охраны общественного порядка Свердловского облисполкома 10 октября 1963 г. возбуждено угол дело против приемщика Свердловского шинного завода Управления химической промышленности СНХ Савинова Евгения Васильевича по факту получения им взяток от председателей колхозов и совхозов.

Расследованием этого дела установлено, что Свердловский Шинный завод согласно Правил эксплуатации, хранения и отбора автошин для восстановления, утвержденных зам. председателя Госкомитета СССР по химии от 31 июля 1961 г., принимал для реставрации старые автопокрышки от колхозов и совхозов, а затем им отпускал реставрированные автопокрышки, но на 10% меньше, чем принято от них [...]

Работая в должности приемщика с февраля по 10-е октября 1963 г., Савинов злоупотреблял своим служебным положением, выразившимся в том, что он систематически завышал в приемных накладных количество принятых от организаций на ремонт от организаций автопокрышек, за что брал взятки от представителей деньгами и продуктами [...]

В процессе расследования установлено уже 13 случаев получения Савиновым взяток от представителей колхозов и совхозов Свердловской и других областей.

Так, весной 1963 г представителю совхоза им. Ленина Белоярского р-на Свердловской области Абакумову Константину Михайловичу Савинов выписал накладные, где указал, что совхоз сдал для реставрации 76 автопокрышек, тогда как сдано фактически было всего автопокрышек в количестве 15 штук. Таким образом, Савинов приписал Абакумову автопокрышки в количестве 61 шт., за что получил взятку в сумме 170 р. Эту сумму затем Абакумов списал путем составления фиктивных нарядов на якобы произведенные работы.

Весной сего года Савинов приписал автопокрышки в количестве 30-32 шт. представителю колхоза им. Чапаева Алапаевского р-на автомеханику Козий Григорию Филипповичу, за что он передал Савинову 500 шт. яиц и 5–7 кг мяса. Яйцо и мясо Козий получил из колхоза без выписки по запискам председателя колхоза Телегина Андрея Васильевича и его заместителя Мельникова Афанасия.

В мае-июле 1963 г. Савинов приписал автопокрышек в количестве 50 шт. представителю колхоза им. XX партсъезда Камышловского р-на Солдатову Алексею Петровичу, за что последний передал Савинову 8 шт. новых автопокрышек от легковых машин. Эти автопокрышки Савинов при участии наладчика протекторов Шинного завода Семенова Н. П. продал на рынке неустановленным лицам за 350 р. [...]

В конце июля 1963 г. представитель Бардымского совхоза Красноуфимского р-на Шакуров Габтульхат Шакурович, при участии посредника Некрасова, договорился с приемщиком Шинного завода Савиновым о том, чтобы последний выписал ему накладную о приеме покрышек для реставрации. Савинов выписал ему накладную, где указал, что принял от Шакурова автопокрышек в количестве 41 шт., тогда как Шакуров автопокрышки фактически не сдавал, за что передал сам и через посредника Некрасова взятку в сумме 320 р.

На эти расходы директор совхоза Дедиков Михаил Филиппович и гл. бухгалтер Майзингер продали 10000 шт. кирпича Бардымскому сельхозрабкоопу и полученные от продажи кирпича деньги в сумме 500 р. передали Шакурову на приобретение авторезины. Кирпич затем был списан актом как брак при обжиге и бой на производстве [...] Всего по неполным подсчетам Савинов приписал колхозам и совхозам 400-420 автопокрышек, за что получил от их представителей взятки, всего примерно в сумме 1500 р.

ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 21. Л. 43–47. Подлинник. Машинопись.

№ 325

**Из справки Челябинского обкома ВЛКСМ в Челябинский обком КПСС  
о выполнении постановления бюро обкома КПСС  
«О мерах по усилению борьбы с растратами и хищениями  
в торговых организациях области»**

*7 декабря 1963 г.*

[...] По решению бюро обкома ВЛКСМ, горкомы комсомола направили для работы в торговле и общественном питании 1600 (против плана 1250) человек молодежи, окончивших общеобразовательные школы, школы торгово-кулинарного ученичества, профессионально-технические училища.

Областным штабом «КП», горкома комсомола и городскими штабами «КП» приняты меры по усилению борьбы с хищениями социалистической собственности в организациях торговли и общественного питания.

В сентябре-октябре 1963 г. в Челябинске, Магнитогорске, Копейске, Златоусте, Коркино, Аше, Еманжелинске проведены массовые рейды отрядов «КП» по борьбе с разбазариванием хлеба и хлебопродуктов и предупреждению хищений социалистической собственности.

Проверкой вскрыты многочисленные факты хищения продуктов питания работниками магазинов, столовых.

Так, в г. Златоусте только в результате проверки одной столовой № 36 было задержано 6 человек с похищенными продуктами.

В г. Аше при проверке ресторана «Восход», столовых № 3, 4 задержано 14 человек.

Материалы рейдов для принятия мер направлялись в комитеты партийно-государственного контроля, ОБХСС.

В период рейдов городскими штабами «КП» уделялось внимание не только борьбе с хищениями социалистической собственности, но и улучшению работы отрядов и постов «КП» непосредственно в организациях торговли. [...]

*Секретарь Челябинского обкома ВЛКСМ И. И. Соннов/*

ОГАЧО. Ф. П-1470. Оп. 6. Д. 50. Л. 38–39. Подлинник. Машинопись.

#### № 326

#### **Заметки «Короткие сигналы» в газете «Вечерний Свердловск»**

Три года мерзнем. Да, да, это не шутка! Три года жильцы дома № 19 по улице Баумана обращаются в жилищно-коммунальный отдел завода «Урал-электроаппарат» с просьбой привести в порядок отопительную систему. Температура в жилых комнатах настолько низка, что от нее страдают не только люди, но портится здание. А работникам ЖКО хоть бы что. Они обещают и полагают, что пустых слов вполне достаточно. Но от обещаний нисколько не теплее.

*Л. Лёгулин и другие жильцы дома.*

О спецовках и рукавицах. Нет надобности разъяснять, какое важное значение имеет спецовка, а особенно для слесарей, занимающихся ремонтом станков. Некоторые наши спецовки, к сожалению, неудобны, непрочны: рукавиц, например, хватает на 2–3 дня работы. Мне кажется, что конструкторы Дома моделей могли бы подумать о создании для слесарей добротной, непромокаемой и удобной спецодежды, от которой зависит и культура производства, и производительность труда, и здоровье людей.

*В. Демин, слесарь цеха крупных узлов УЗТМ*

«Приходите в среду». Недавно в мастерской № 84 фабрики «Индпошив» я сделал заказ на пошив рабочих брюк. Заказ приняли и сказали, что он будет готов 22 декабря. Прихожу в указанный день. «Заказ не готов, – сказала приемщица, – приходите в среду». Факт мелкий. Но в работе передового коллектива и «мелочей» не должно быть. Заказы надо выполнять в срок.

*В. Ветров, слушатель вечернего университета печати*

Вечерний Свердловск. 1964. 9 января. № 7 (1852). С. 3.

#### № 327

#### **Заметка «Помогли» в газете «Уральский рабочий»**

Был магазин как магазин орса Бисертского леспромхоза. Даже номер имел – пятнадцатый. Только помещениям своего не было – арендовали часть дома у жителя поселка Гусева. С этого и начались все беды. Приходим как-то мы, продавцы, на работу, а на дверях замок, хозяйский, гусевский. Попали мы в помещение с помощью милиции.

А однажды разразилась гроза – явился хозяин дома и начал выгонять из помещения. Грубо обругав нас, он вышел и закрыл за собой дверь на замок. Три часа просидели мы под этим арестом. Обратились к начальнику орса тов. Сюезу: создайте условия для работы, побеспокойтесь. Какое там! Еще и пригрозили, что поставят прогулы. Так и торгуем, можно сказать, через замочную скважину.

*М. Пономарева.*

Уральский рабочий. 1964. 12 июля. № 162. С. 4.

#### № 328

#### **Из стенограммы Свердловского областного собрания актива партийно-государственного контроля**

*7 августа 1964 г.*

Доклад Мишина – председатель областного совета партийно-государственного контроля

[...] Приходится только удивляться на какие ухищрения идут различные нечестные люди для того, чтобы залезть в государственный карман.

Очень уж неприглядны, например, выявленные Октябрьским районным комитетом партгосконтроля г. Свердловска факты злоупотреблений со стороны ответственных должностных лиц, строймонтажного управления треста Союзтеплострой.

Из-за приписок к плану, незаконной выплаты премий, неправильной оплаты нарядов и др. нарушений этими горе-руководителями за один год с небольшим государству нанесен ущерб в размере 592 тыс. р.

Дело дошло даже до рационализации. В течение 1958-1962 гг. бризом управления рассмотрено и принято 51 рацпредложение, причем их авторами являлись одни и те же лица: мастер, он же председатель стройкома Чадаев, начальник участка Корнеев и старший прораб, он же секретарь комитета ВЛКСМ Носуля. За это им выплачено 4514 р. Практически же указанные рацпредложения не внедрялись, многие из них были подтверждены заказчиками, а некоторые – оказались фиктивными.

А полученные деньги за так называемую рационализацию, как правило, пропивались участниками незаконных вы плат в ресторанах «Большой Урал» и «Центральном».

И правильно поступил районный КПГК, что ударил по рукам любителям легкой наживы. Начальник управления Грачев был отозван из заграничной командировки в Индии, куда он был послан на 2 года и отстранен от работы с одновремен-

ным наложением на него денежного начета в размере 275 р., по партийной линии ему объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку. От занимаемых должностей отстранены также Чадаев, Носуля, Корнеев, главный бухгалтер Сибиряков, строго наказаны и некоторые другие должностные лица. Атмосфера в управлении сразу стала чище[...]

Недавно проверено 20 предприятий и учреждений, которые в 1963–1964 гг. на содержание сверхштатных работников израсходовали 41 тыс. р., на повышение должностных окладов 10,5 тыс. р., а всего на такого рода цели 82 тыс р. [...]

Приходится констатировать, что примеры различных нарушений и злоупотреблений у нас, к сожалению, не единичны. С февраля 1963 г по июнь 1964 г комитетами партгосконтроля в области привлечено к ответственности 2403 чел, в том числе – на 1694 чел наложено дисциплинарное взыскание, 178 чел – отстранены от занимаемых постов, 25 чел – понижено в должности, на 532 должностных лиц произведен денежный начет, – общая сумма которого составляет 51,4 тыс. р. [...]

ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 59. Л. 50–52. Подлинник. Машинопись.

#### № 329

### Справка о работе бюро жалоб партгосконтроля в городах Свердловской области

*Не ранее октября 1964 г.*

Справка о работе бюро жалоб партгосконтроля в Железнодорожном, Октябрьском, Орджоникидзевском, Чкаловском и Кировском районах г. Свердловска и в гор. Первоуральске, Карпинске, Асбесте, Березовске и Ирбите с 1 января по 1 октября 1964 г.

[...] Характер жалоб и анализ их. Анализ поступающих писем, жалоб и заявлений во все бюро свидетельствует, что подавляющее большинство их носят личный характер (устройство на работу, помещение детей в сады и ясли, предоставление жилой площади и т.д.) Значительно меньше жалоб относится к разоблачению различных преступлений и волокиты [...]

ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 77. Л. 58. Подлинник. Машинопись.

#### № 330

### Заметка «Культура производства» в газете «Магнитогорский металл»

Повестка дня так и называлась: «За высокую культуру производства». Партийное бюро листопрокатного цеха № 4, вынося этот вопрос на обсуждение открытого партийного собрания, имело целью заставить всех листопрокатчиков, коммунистов, прежде всего, подумать над тем, как улучшить работу, как решить одну из ключевых проблем экономики – проблему качества продукции, как обеспечить ритмичность агрегатов. На собрании, против обычного, выступили с докладами три товарища: начальник слябинга Николай Иванович Надыктов, начальник стана «2500» Сергей Александрович Леонтьев и начальник адъюстажа Владимир Петрович Копцев. Доклады были короткими, конкретными. Руководители участков показали истинное положение дел в своих коллективах, обращая особое внимание на недостатки.

– Прошло то время, когда мы, боролись главным образом за количественные показатели. Ныне – , говорит т. Надыктов, – от нас требуется высокое качество, отличный внешний вид товарной продукции. Этот вопрос одним махом не решить. Нужна постоянная воспитательная работа, необходимо поднять чувство ответственности каждого рабочего и инженера за результаты своего труда. И начинать надо с так называемых мелочей, с наведения порядка на рабочих местах. Такого порядка у нас пока нет, – говорит выступающий. – Вокруг цеха сделано много, а в самом цехе мусор и грязь, всюду смазка – пройти нельзя. Культура, однако, – это не только чистота – это и отношение к труду, к своим обязанностям. Тут тоже не все в порядке.

У нас, – говорит т. Надыктов, – есть прогульщики. Среди них такие товарищи, как Волков, Крапотин, Гревцев. Разве культурный рабочий, рабочий, болеющий за производство, позволит себе ни с сего ни с того не выйти на работу? Нет, конечно. Между тем прогул одного, двух, а тем более трех прямо влияет и в смысле нагрузки на работающих, и на состояние рабочих мест. Поэтому, говорит начальник слябинга, наши коммунисты должны вести борьбу за культуру, постоянно, начиная с отдыха людей, с того, как ведут себя в трамвае. Начальник стана «2500» коммунист т. Леонтьев коротко рассказал о своей поездке на Челябинский трубопрокатный завод, о том впечатлении, – какое произвело на него это предприятие. Впечатление прекрасное: чистота, порядок, высокая организованность. – Я, понятно, уважаю свой коллектив, люблю свой цех, – говорит т. Леонтьев, – но должен признать, что нам далеко до такой культуры. У трубопрокатчиков в поддержании порядка участвуют все, нет равнодушных к грязи и захламленности. А у нас так бывает: иной и видит, что грязь на оборудовании, знает, что это недопустимо, а не уберет. В этой связи выступающий подверг критике отдельных вальцовщиков, которые плохо следят за состоянием технологического оборудования. К сожалению, не было сказано, какие меры принимаются к таким недобросовестным людям. Если прогульщики получают по заслугам, то почему бы не взыскивать со всей строгостью и с людей, которые проявляют неряшливость на производстве? Коммунист т. Леонтьев предложил усилить наглядную агитацию по культуре производства, учредить доску показателей состояния рабочих мест, строгий контроль сделать системой. О многих недостатках в работе говорил в своем докладе и т. Копцев. Он предложил: начинать борьбу за культуру на производстве с внешнего вида каждого листопрокатчика. Личная аккуратность, собранность человека – это начало аккуратности в труде. Эту мысль продолжил коммунист Владимир Судья. – Давайте посмотрим, как мы ведем себя дома. Мы не бросим окурка на пол, если что не так лежит – мимоходом поправим. Если жена не успевает с уборкой, сами берем в руки тряпку. Все потому, что уважаем жену, любим порядок. А здесь, в цехе? Некоторым товарищам ничего не стоит бросить окурки прямо под ноги, переступить через ненужные детали, вместо того, чтобы убрать их. Таким неряхам надо давать метлу в руки. Владимир Судья предложил обращать более серьезное внимание на внешний вид работающих в цехе. Надо, говорит он, чтобы к спецовкам чаще прикасался утюг. Тут же выступающий упрекнул администрацию цеха в отсутствии требовательности, – Культура – не самоцель, –говорит старший сварщик Леонид Петрович Бурлий. – Это высокое производ-

ство, меньшие затраты на тонну продукции. Там, где грязь, где отсутствует забота об оборудовании – там больше поломок, чаще ремонты, больше затрат. А это убытки для государства, потери для каждого из нас.

Мы же, продолжает т. Бурлий, не можем похвалиться заботой об оборудовании. Забываем народную мудрость, которая гласит: «Не там чисто, где метут, а там, где не сорят». Говоря о культуре производства, Мастер т. Трубин остановился на авариях. Их слишком много в цехе, но мы, говорит он, не боремся с ними, чаще всего констатируем факты, вместо того, чтобы строго взыскивать с аварийщиков. С особой озабоченностью говорили выступающие о смазке, следы которой видны по всему цеху. В таких условиях трудно вести речь о чистоте. И администрация, – заявил коммунист т. Чертенко, – должна принять самые срочные меры. Точно также, – продолжал выступающий, – надо заняться окалиной, которая дает себя чувствовать и под ногами и в воздухе. На это, по мнению т. Черненко и других, должно быть обращено внимание дирекции комбината и профсоюзного комитета. Многое и многое надо сделать листопрокатчикам четвертого цеха, чтобы могучее оборудование работало ритмично, на полную мощность, без поломок и аварий.

Тут не последнее место должна занять воспитательная работа. Нам, коммунистам, заявил начальник цеха Борис Всеволодович Алимов, надо прививать людям любовь к своей профессии, к производству. Особенно это относится к нашим молодым рабочим, которые не знают трудностей, которым легко дается и положение в коллективе, и заработок. Они не знают, что такое биржа труда, не знают проклятого прошлого и потому не всегда умеют дорожить честью советского рабочего. К борьбе за культуру на производстве надо привлечь и семьи наших листопрокатчиков, надо, чтоб о бракоделах, об аварийщиках, нарушителях дисциплины знали не только в цехе, но и дома, чтоб всей массой воздействовать на нерадивых. Мы должны, – говорит т. Алимов, – воспитывать молодежь на славных традициях рабочего класса, на примерах коллективов и ударников коммунистического труда. Тут следует использовать квалифицированные лекции, беседы, всю нашу индивидуальную работу с людьми. Этим надо заняться коммунистам, заняться с чувством высокой ответственности. Собрание коммунистов-листопрокатчиков четвертого цеха прошло при большой активности его участников. Оно наметило конкретные пути борьбы за культуру за честь магнитогорской марки.

*Д. Москаленко*

Магнитогорский металл. 1964. 22 ноября. С. 2.

РАЗДЕЛ VII

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ  
НАСЕЛЕНИЯ В КООРДИНАТАХ  
«СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО  
ОБРАЗА ЖИЗНИ»  
И ЗА ЕГО ПРЕДЕЛАМИ  
(1965–1984 гг.)**

Середина 1960-х годов совпала со сменой партийно-государственного руководства СССР. Произошедшие изменения в партийном и советском руководстве повлияли на векторность социально-экономического развития страны и региона.

Экономическая политика, проводимая правительством, обозначала определенную систему координат, в рамках которой разворачивались деятельностные стратегии и строились экономические представления населения. Данная политика, с одной стороны, трансформировала фактическую реальность, меняя условия жизнедеятельности населения и корректируя поведение граждан. С другой стороны, экономическая политика определяла векторы деятельности пропаганды и как следствие корректировала определенные представления населения о «правильном», «должном» и «недопустимом». Поэтому рассмотрение социально-экономического контекста периода 1965–1984 гг. невозможно без обозначения магистральных векторов экономических трансформаций.

Начало экономическим преобразованиям положили реформы в сельском хозяйстве – наиболее кризисном участке советской экономики. На мартовском пленуме ЦК КПСС 1965 г. поборником реформ в сельском хозяйстве выступил Л. И. Брежнев. Он предложил увеличить капиталовложения в сельское хозяйство с одновременным стимулированием производительности труда. Фактически это была попытка интенсификации сельского хозяйства. Общая сумма капиталовложений в эту отрасль в 1966–1980 гг. составила 383 млрд р., что превышало более чем в три раза все предыдущие инвестиции в аграрный сектор. С совхозов и колхозов списывались долги, повышались закупочные цены, началось строительство на селе хозяйственных комплексов и жилья (док. № 369). Жизненный уровень сельского населения в 1970-е годы значительно вырос, хотя ликвидировать разницу между городом и деревней так и не удалось (док. № 383).

Параллельно с преобразованиями в сельском хозяйстве развивалась реформа промышленности. Активную роль в ее разработке и осуществлении сыграл А. Н. Косыгин, ставший 15 октября 1964 г. Председателем Совета Министров. С 1965 г. начала проводиться хозяйственная реформа, направленная на повышение производительности труда и возрастание отдачи капиталовложений в промышленности. Тремя главными направлениями реформы были: изменение плановых показателей и отчетности, расширение хозяйственной самостоятельности предприятий и усиление материальной заинтересованности рабочих в результатах их труда.

Число плановых показателей для предприятий снижалось с 30 до 9, в дополнение к валовому показателю вводился отчетный показатель стоимости реализованной продукции. На предприятиях создавались фонды стимулирования, которые использовались для нужд развития предприятия, материального поощрения работников, проведения социально-культурных мероприятий, жилищного строительства и т.д. Предусматривалось увеличение премий в случае запланированного перевыполнения плана. В промышленном Уральском регионе внедрение новых методов хозяйствования коснулось значительной части населения. Оценки уральцами теории и практики новых условий хозяйствования приведены в сборнике (док. № 332, 333, 335, 337, 342). В целом руководителями предприятий и региональными контролирующими органами данные нововведения оценивались достаточно положительно: «подход к решению вопроса по-новому совершенно правильный» (док. № 337); «[...] значительно заинтересовало рабочих, потому что можно получить 20 процентов к основному заработку за качество, а не за дополнительное количество, как это было раньше» (док. № 332). В то же время в процессе реализации хозяйственной реформы выявлялись определенные трудности и нестыковки, корректирующие экономические стратегии руководства предприятий. В качестве

примера описания данных сложностей можно привести выдержки из доклада директора Большеистокского механического завода Лифшица: «смежные предприятия, с которыми имеет завод взаимоотношения, работают по-старому и основной принцип работы идет несколько в разрез с теми условиями, которые являются необходимыми в работе по-новому», «сталкиваясь с предприятиями, мы видим, что часть работы делают вышестоящие организации, даже расчетные, нормативные предложения считают не сами предприятия, а вышестоящие организации» (док. № 337). Таким образом, хозяйственная самостоятельность предприятий на практике была изначально достаточно ограниченной. Формально реформы А. Н. Косыгина не были прекращены, но уже во второй половине 1970-х годов мало что в экономике СССР соответствовало провозглашенным в сентябре 1965 г. принципам социалистического хозрасчета.

Если магистральные, освещаемые пропагандой векторы экономической политики определяли направление перспективных экономических стремлений государства и «правильных» стратегий населения, то законодательство РСФСР достаточно четко обозначало черту девиантных экономических практик. В этом ракурсе уголовное законодательство РСФСР являлось еще одной рамкой (более жесткой, чем пропаганда) для реализации экономических стратегий населения. (Для периода 1965–1984 гг. действующим был Уголовный кодекс РСФСР, принятый 27 октября 1960 г.). Суммарное действие означенных векторов актуализировало внимание к определенным сферам экономической деятельности. Так, стремление государства к повышению интенсификации труда и возрастанию рентабельности капиталовложений проявилось в усилении контроля над рациональным расходованием государственных средств, пресечением фактов халатности и бесхозяйственности. Данная линия правительственной политики проявилась в ряде приказов, указаний и правительственных постановлений периода: «Об усилении борьбы со злоупотреблениями служебным положением и халатностью, связанными с бесхозяйственностью, расточительством и нарушениями финансовой дисциплины» (Указание Генерального прокурора СССР от 30 августа 1974 г. № 348); «О мерах по усилению охраны социалистической собственности и устранению причин и условий, порождающих хищения и бесхозяйственность» (постановление Совета Министров СССР от 20 февраля 1975 г. № 153) и т.п.

Борьба с халатным и бесхозяйственным отношением становится одним из магистральных трендов периода, ярко читающимся как в правительственной политике, так и в идущей параллельно пропаганде СМИ. Данная правительственная кампания не была безосновательна: огромные финансовые вливания в промышленное и аграрное производство в буквальном смысле уходили в песок из-за коллективной безответственности, как руководства, так и рядовых сотрудников. Проявления бесхозяйственности и халатности не были редкостью и для Уральского региона. В блоке приведены документы, свидетельствующие о фактах значительных финансовых вливаний в строительные проекты региона, ставшие нерентабельными по тем или иным причинам, а также о существенных потерях урожая, оставшегося не убраным на уральских полях (док. № 334, 338, 346, 348, 354, 356, 369, 387, 388, 396). Описываемые факты «бесхозяйственного отношения» остро критиковались на страницах прессы и в письмах жителей региона, требующих призвать к ответственности виновных лиц, в числе которых, как правило, фигурировали местные хозяйственные руководители (док. № 369, 387, 388).

Призыв к «рациональному» и «рачительному» отношению читается в политических решениях и материалах СМИ периода. Данные категории являлись неотъемлемыми элементами более масштабной идеологии – «социалистический образ жизни», в рамках и посредством которой в конце 1970-х – 1980-е годы презентовались этические, политические, экономические нормы и практики, «должные» и «правильные» для членов советского социума. Курс на усиление контроля над рациональным использованием ресурсов проявился в правительственных постановлениях: «Об усилении режима экономии и сокращении потерь в сфере обслуживания» (постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 сентября 1982 г. № 895) и пр. Ряд приведенных документов блока также свидетельствует о подчерки-



том внимании к данной проблеме, проявившемся в деятельности и суждениях граждан (док. № 365, 371).

Важной проблемой, тесно связанной с рациональным использованием ресурсов, были хищения социалистической собственности. Ряд правительственных постановлений и указов, принятых в 1970-е – первой половине 1980-х годов, свидетельствует об остроте и актуальности данного вопроса: «О мерах по усилению охраны социалистической собственности и устранению причин и условий, порождающих хищения и бесхозяйственность» (приказ Министерства торговли СССР от 8 апреля 1975 г.); «Об усилении борьбы с мелкими хищениями государственного или общественного имущества» (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 3 декабря 1982 г.); «Об административной ответственности за мелкое хищение государственного или общественного имущества» (Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 13 декабря 1977 г.).

В Уральском регионе факты хищений на предприятиях различного уровня в 1960–1980-е годы являлись объектом внимания статистических органов, а также причиной административных и судебных разбирательств. Приведенные в блоке документы позволяют утверждать, что «хищения», как определенный способ «самообеспечения» граждан, не были единичными явлениями, фиксируясь фактически во всех отраслях народного хозяйства региона и количественно увеличиваясь во второй половине 1970-х – 1980-е годы (док. № 348, 353, 358, 366, 375, 380, 381, 395, 399).

В период 1965–1985 гг. злободневной проблемой советской социальной реальности становится так называемое «злоупотребление служебным положением» руководителей различного уровня. Данная проблема отмечалась в СМИ, а факты означенных нарушений являлись уголовно преследуемым преступлением (ст. 170, 171 УК РСФСР). В категорию «злоупотреблений» попадали факты нарушения очередности при распределении жилья, взяточничество, нарушение трудового законодательства. Представленные в блоке документы позволяют прийти к выводу, что данная проблема вызывала острое недовольство населения, являясь источником многочисленных жалоб граждан в самые различные инстанции. Факты злоупотреблений руководства воспринимались особенно эмоционально болезненно и критиковались как с позиций «закона» и «справедливости», так и с позиций нарушения партийной этики (док. № 351, 352, 357, 358, 375, 380, 381, 393, 395, 397, 399, 404).

Еще одной стигматизируемой в СССР экономической девиацией была спекуляция. Данное нарушение определялось законодателем как «скупка и перепродажа товаров или иных предметов с целью наживы» (ст. 154 УК РСФСР). Несмотря на остро негативное определение данного явления СМИ через категории «шкурного интереса» и «наживы», документы, приведенные в блоке, свидетельствуют, что факты спекулятивной деятельности не были единичными в Уральском регионе, фиксировались на различных уровнях общества и власти. Это позволяет говорить о данном явлении как об альтернативной стратегии экономического поведения населения в период 1965–1984 гг. (док. № 355, 361, 395, 399, 405).

Еще одним направлением деятельности государства в 1970–1980-е годы стала актуализация борьбы с «тунеядством». 23 февраля 1970 г. выходит постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный, паразитический образ жизни», после чего данный вид правонарушения был включен в Уголовный кодекс РСФСР, определяясь как «ведение паразитического образа жизни». Под данную категорию попадали граждане, не имеющие постоянной работы либо уклоняющиеся от общественно полезного труда. Как и иные экономические девиации, данный вид правонарушения обличался в прессе, формируя неприязненное отношение граждан к различного рода «бездельникам», далеким от ведения «социалистического образа жизни». Приведенные документы свидетельствуют, что борьба с «тунеядством», «бродяжничеством» и «попрошайничеством» активно велась в Уральском регионе, однако количество означенных правонарушений неуклонно увеличивалось (док. № 345, 364, 390, 403).

Нельзя не заметить, что экономические стратегии населения не всегда исчерпывались и ограничивались фарватером экономической политики или высвечивались, пересекая черту «дозволенного» законодателем. В поле повседневной жизнедеятельности граждан реализовывались экономические практики, направленные на трудовую деятельность, обеспечение семьи промышленными и продовольственными товарами, решение жилищной проблемы и т.п.

Через реализацию такой экономической деятельности как нельзя лучше прослеживается типичное и уникальное, привычное и особенное в повседневной жизни населения региона. Именно в таких документах отражаются трудовые стратегии населения, а также раскрывается сопровождающая их шкала оценочных суждений уральцев в отношении «правильных» и «девиантных» трудовых практик (док. № 338, 341, 344, 347, 360, 362, 367, 370, 376), досуга граждан (док. № 359).

Приведенные в блоке документы свидетельствуют, что в суждениях граждан в качестве артикулируемой нормы фигурирует понятие «труда» как деятельности на благо государства, определяемой через понятия «ответственности», «неравнодушия», «сознательности». Эта деятельность требует определенного преодоления и даже самопожертвования. В частности, такие описания труда-подвига встречаются в документах блока: «всегда он – в заботе о людях, о производстве, отдает Коллективу всю свою энергию руководителя», «когда в цехе особенно остро ощущалась нехватка людей, многие из „забюллетенивших“ шли к врачам и просили, и требовали, чтобы их выписали быстрее на работу» (док. № 344). Еще одним элементом «правильных» трудовых стратегий и эталонных суждений о трудовой деятельности являлась фактическая бескорыстность трудовой деятельности. В описании «положительных» трудовых практик отсутствует какое-либо упоминание о возмездности труда (док. № 344, 347, 367). Хотя будет справедливо отметить, что фактические трудовые стратегии уральцев не всегда соответствовали эталонным категориям, проявляясь в таких девиантных формах, как прогулы, нарушения трудовой дисциплины, безответственное отношение к работе и т.п. (док. № 338, 341, 360, 362, 370).

Значительное количество документов позволяет утверждать, что в регионе в 1970–1980-е годы достаточно остро стояла проблема товарного обеспечения граждан. В конце 1970-х годов ухудшается снабжение уральского населения товарами «массового спроса» при одновременном росте цен, усилившемся в 1980-е годы. Необходимость преодоления дефицита товарного снабжения вызывала к жизни различные практики: выстаивание в очередях, обращение за помощью к властям, жалобы, а также порождала оценочные суждения уральцев в отношении данной проблемы и путей ее решения (док. № 340, 372, 373, 378, 379, 382, 385, 386, 389, 391, 394, 401). Многочисленные нарекания и жалобы уральцев вызывала работа заведений сферы общественного питания и бытового обслуживания населения (док. № 336, 339, 340, 343, 374).

Еще одной «болевым точкой» экономической реальности уральского населения были сложности с обеспечением жильем. Приведенные в сборнике документы свидетельствуют, что жители региона по-разному решали данную проблему: терпеливо ожидали своей очереди, обращались с настойчивыми просьбами и жалобами к руководству страны и региона, незаконно приобретали и занимали земельные участки (док. № 352, 357, 363, 368, 377, 383, 384, 393, 398, 400).

Таким образом, анализ приведенных в блоке документов позволяет заключить, что магистральные векторы социальной политики региона разворачивались в общем фарватере государственной деятельности, обозначая контуры «актуальных» и «недозволенных» экономических практик населения. Замедление темпов экономического развития страны ярко проявилось в 1970–1980-е годы в сфере производства товаров массового спроса, что привело к ухудшению снабжения населения продовольственными и промышленными товарами. В военно-промышленном Уральском регионе проблематика товарного дефицита проявилась особенно остро. Произошедшее «сужение» поля возможных экономических стратегий граждан, направленных на обеспечение семьи, с одной стороны, привело к расширению «де-

виантных» экономических практик, с другой стороны, актуализировало адаптивные механизмы населения, направленные на выживание в любых существующих экономических реалиях.

## ДОКУМЕНТЫ

### № 331

#### Коллективное письмо сотрудников Карталинского СМУ в трест «Челябцелинстрой», обком КПСС, «Главжуралстрой» и Карталинский горком партии с жалобой на начальника СМУ

22 февраля 1965 г.

Карталинским СМУ руководит З. с половины 1963 года, и, надо сказать, руководит совершенно безавторитетно как перед коллективом, а также и среди большинства организаций и их руководителей. В чем дело? Вот и разберитесь и сделайте выводы, так продолжаться не может. Факты таковы: одно то, что он неимоверно груб и сквернослов до невозможности невзирая ни на пол, ни на возраст, говорит за то, что из него руководителя-воспитателя не получилось и не получится. Большинство работников треста прямо говорят, что он болтун, несерьезный, но до руководства треста, очевидно, своего мнения не доводят, а как-то относятся со смешком на все проделки З., и многое ему сходит с рук.

Нам известно, что З. в конце 1963 года изъял (выкрал) из банка платежные требования, предъявленные поставщиками к оплате на сумму 600 тыс. руб. Все это вскрыл гл. бухгалтер С., З. за это с работы не освободили, как за содеянное им «по молодости лет».

Далее З. выписал счет в торге за 3 книжных шкафа и диван. После их оплаты он по доверенности, выписанной на имя экспедитора Ж., в торге получил тахту, пылесос и сервант и все это увез к себе на квартиру да прихватил еще и письменный стол на базе треста. Все это было вскрыто ревизором т. Веденевым П.А. в мае 1964 г. Во время проверки З. пытался запугать зав. складом Ж. за то, что он не приходовал мебель, которую он и не видел [...]. З. был в то время должен и в кассу СМУ более 300 руб. да за мебель почти столько же. За эти проделки приказом по главку З. был снят с работы. Но по непонятной причине был опять оставлен на работе и начал расправляться с неугодными (Ж. снял). Уголовное дело на З. было прекращено, а в парткоме его только пожурили, хотя заключение треста было не оставлять его на этой работе. Пока длилось разбирательство, З. только мотался по разным организациям с оправданиями, но никак не занимался полезной работой, а работой СМУ руководил целиком т. И. А. Пензин. [...]

В СМУ установлены большие злоупотребления бывшим кассиром Б., которая присвоила большую сумму денег, более 4 тыс. руб., арестован гл. бухгалтер Р., а вот З. остался в стороне. А надо бы детально проверить и деятельность З., т.к. его «рыльце» в изрядном «пушку». Не умывает ли он руки, так как сам-то слишком не чист на руку. [...]

Вот стиль работы З. с кадрами и укрепления кадрами СМУ. Мнение о работнике, человеке З. может изменить буквально на ходу, вылить на него любую грязь, всячески унижить и оскорбить, устранить его со своего пути. Так, при выборах делегатов на городскую партконференцию против кандидатуры З. выступил член партийного бюро механик автоколонны т.к. и на собрании он не был выбран делегатом. После собрания З. вызвал его к себе с угрозами о мщении. На второй день З. лично сам, наведя беспорядок в автоколонне по распределению автомашин, начал оскорблять нецензурными словами т.к. в присутствии большой группы шоферов.

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 161. Д. 104. Л. 92–96. Подлинник.

### № 332

#### Стенограмма собрания народных контролеров г. Свердловска (о борьбе за культуру производства и повышение качества выпускаемой продукции)

20 мая 1965 г.

[..] Тов. Панов – фирма-производственное объединение «Уралобувь»

[...] Мы уже в настоящее время вместе с представителями торговых организаций рассмотрели весь детский ассортимент, а он составляет примерно 60% от общего выпуска и определили, что мы по детской обуви значительно отстаем от передовых предприятий Советского Союза и зарубежных стран. В частности мы значительно отстали от чехословацкой детской обуви.

[...] У нас был очень узкий ассортимент детской обуви, обувь была грубая, жесткая, тяжелая. На 1966 г. мы разработали новые изделия, детский ассортимент увеличиваем в три раза [...] Появится ряд уральской детской обуви, которую раньше нигде не шили [...] Самая большая вина у нас в том, что мы делаем не плохие образцы, которые не уступают образцам обуви, выпускаемым другими предприятиями Советского Союза, но у нас качество исполнения на операции значительно отстает от того, что делается в экспериментальном цехе. Наша задача добиться, чтобы качество модели на потоке было в соответствии с образцом.

За 4 месяца мы освоили 97 новых моделей. Наша комиссия, оценивая техническое состояние наших изделий, из 97 лучшими образцами определила 8 изделий, в том числе сапожки дамские на кожаной подошве на искусственном меху на каблук, женские сапожки на микропористой подошве на искусственном меху, мужские полуботинки на искусственном меху.

[...] По предложению комиссии госпартконтроля, так как к нам поступает значительное количество рекламаций, было принято решение, что на рекламации выезжает начальник цеха. Это значительно помогло. Сейчас начальник цеха едет на рекламации, приходится доделывать там небольшие недоделки, которые имеются в обуви. Начальник цеха сидел в ноябре

месяце десять дней в Тагиле и сказал – больше не поеду. И действительно, сейчас сам следит за качеством обуви. По 6 цеху значительно уменьшились рекламации.

У нас по предложению партгосконтроля пересмотрена премиальная система рабочих и мастеров, она теперь зависит от качества выпускаемой обуви и укладывается в лимит возврата от бездефектной сдачи с первого предъявления. Это также значительно заинтересовало рабочих, потому что можно получить 20 процентов к основному заработку за качество, а не за дополнительное количество, как это было раньше.

ГАСО. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 123. Л. 15–18. Копия. Машинопись.

#### № 333

**Информация Пермского обкома КПСС в ЦК КПСС  
об откликах трудящихся области  
на доклад Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина  
на пленуме ЦК КПСС  
«Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования  
и усилении экономического стимулирования промышленного производства»**

*г. Пермь  
28 сентября 1965 г.*

На предприятия города и области газеты поступили поздно – в 3–4 часа дня. Из бесед с работниками, которые успели ознакомиться с докладом, можно сделать вывод о единодушном одобрении предложений, высказанных в докладе тов. Косыгина А. Н..

Приводим отдельные высказывания.

Крайнов И. И. – начальник планового отдела завода им. Калинина:

Правильно то, что устанавливается порядок оценки работы предприятия по реализации и товарной продукции. Вал не характеризует работу предприятия, особенно в сравнении с другими предприятиями. Конечно, нам еще много не ясно, особенно о прибыли и ее распределении. Но нельзя допускать снижения ассигнований на строительство жилья соцкультбыту учреждений. Во всей этой перестройке не надо торопиться и допускать спешку.

Эдельман – заместитель главного инженера завода им. Калинина:

Руководить отраслью промышленности может только министерство. СНХ это не по плечу. Министерство может по настоящему направлять и отвечать за работу отрасли.

Миронов – директор объединения «Уралкалий»:

Мы, хозяйственники, давно ждали такого решения. Надо дать больше прав предприятиям, тогда с нас можно спросить и оценить каждого, кто на что способен.

Орлов – начальник отдела труда и зарплаты телефонного завода:

Очень хорошо, что под экономику предприятия подведена научная основа, а не лозунги о необходимости улучшить экономику. Мы не будем иметь плановых показателей по повышению производительности труда, установленных сверху – но производительность труда будет главным вопросом всей нашей работы.

Петухов – машинист завалочной машины мартеновского цеха Чусовского металлургического завода:

Раньше нас призывали работать прибыльно, но все это было только призывом. Как бы я ни работал, я не ощущал этой прибыли. Сейчас, видимо, будет другое дело. Каждый из нас может почувствовать, что такое прибыль.

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 283. Д. 78. Л. 40. Подлинник. Машинопись.

#### № 334

**Информация партгосконтроля по Сысертскому району Свердловской области  
по работе с жалобами населения**

*Не позднее декабря 1965 г.*

[...] О недостатках в торговой сети жалобы сводились к нарушениям правил советской торговли: продажа товаров из-под прилавка «втихоря», продажа по завышенным ценам, несвоевременное закрытие магазинов и др. Например, продавец магазина в Арамили Шабурова продавала ковры из-под прилавка своим знакомым и продавцам, которые в свою очередь продавали их по повышенным ценам. Факты проверены членами бюро жалоб, подтвердились. Шабурова осуждена товарищеским судом [...]

Вот жалоба коллективная рабочих Щелкунского лесозащитного участка о несвоевременной выплате им заработной платы. Бюро жалоб вместе с профсоюзом добилось удовлетворения просьбы рабочих по ускорению выплаты заработанных денег.

Жалоба о содержании под открытым небом материалов для оборудования карусели и медлительность по устройству таковой. По сигналу бюро жалоб партком КПСС обязал руководителей ускорить оборудование карусели.

Жалобы о бесполезном и бесхозяйственном содержании под дождем разного оборудования, машин или станков (мебельная фабрика) поступали от трудящихся и других предприятий. Бюро жалоб с помощью комитета партгосконтроля обязательно принимало меры к устранению таких ненормальностей. Больше того, в ряде случаев члены бюро жалоб, под-

мечая недостатки, не ждали, когда кто-то пожалуется и укажет на недостатки, а сами, проявляя к недостаткам нетерпимость, брались за их устранение [...]

*Подпись*

ГАСО. Ф. Р-2097. Оп.1. Д. 151. Л. 64, 65. Подлинник. Машинопись.

**№ 335**

**Спецсообщение уполномоченного УКГБ при Совете Министров СССР по Свердловской области  
в г. Свердловск-44 первому секретарю Новоуральского горкома КПСС З. Б. Исхакову  
о настроении среди интеллигенции города**

*г. Свердловск-44  
10 февраля 1966 г.*

В последнее время аппаратом получены данные, существо которых свидетельствует о крайнем пессимизме, упадочных взглядах, неверии в КПСС и проводимую ею политику, а порою граничит с анархическим нигилизмом и ревизией норм и категорий марксистско-ленинской философии у отдельных работников интеллектуального труда.

Так, Мальцев Валерий Федорович, 1941 года рождения, уроженец с. Шурма Шурминского района Кировской области, беспартийный, с высшим техническим образованием, работает инженером-технологом в цехе 45 комбината 8134, в письме к Зайкову Николаю Степановичу [...] пишет: «[...] Как Вам понравился сентябрьский пленум? То ли я отвык читать речи политических деятелей, то ли еще что, но уж очень убогими по стилю доклады наших лидеров показались. Если все переведут на хозрасчет, то со временем и работать придется, а то ноги протянешь. Скатываемся потихоньку в анархизирующее мещанство [...]. Помню, когда-то, в классе 8 клялся именем отца (он как раз тогда концы отдал), что буду настоящим строителем коммунизма, даже записал куда-то, потом вырвал. Сейчас скоро уже ничего святого не останется, только «я» и то, что мне интересно, на все остальное наплевать [...]. Сомневаюсь я, чтобы в обществе с такими задатками хоть когда-нибудь стало бы возможно равенство [...]. Читать нечего, ходят одни «Известия», тоже испохабилась, читать нечего, вместо скатерти использую [...] одному работяге предложили вступить в партию. Он – «Зачем?», говорят: «Больше доверия будет» – «А на ... » и пошел по газетным материалам крыть коммунистов [...]

Попович Анатолий Яковлевич, 1935 года рождения, уроженец г. Петровка Ключевского района Алтайского края, беспартийный, с высшим техническим образованием, работает старшим техником-конструктором отдела № 15 управления комбината 813, в письме к брату Поповичу Александру Яковлевичу [...], высказывая свое отношение к намерению брата вступить в ряды КПСС, пишет: «[...] я 14 лет был убежденным членом Союза молодежи, последние 3 года был бессменным секретарем организации и сам, собственноручно в своем билете записал: «выбыл по возрасту», другими словами, выдохся, а точнее сказать, разуверился [...] Мне тоже многие предлагали рекомендации, причем заслуженные люди, в масках, в том числе и секретарь нашей парторганизации, очень умный человек, и самое интересное, что он прекрасно понимает ситуацию, не кривит душой, признается, что линия виляет и гнется.

Считай, этот человек уже разуверился, но остается в рядах механически, ну не уходит же из-за этого из членов, и при этом он же является вожаком. Что это, парадокс или насмешка? [...] сейчас мы все с нетерпением ждем XXIII съезда, может, он что и сделает, т.е. изменит, но надежда слабая, даже очень. А вся эта новь: «на уровень мировых стандартов», «экономику – в производство», «по-новому трудиться» и т.д., так же как и «догоним и перегоним» – все это было, есть и не знаем, когда кончится, ибо оно ничего не дало, не дает и никто не верит, что когда-либо даст. Необходимы изменения в корне, резкие изменения и не «шапками забрасаем». В общем, XXIII покажет, а вот покажет ли? [...]

Студент Московского инженерно-физического института, проходящий преддипломную практику на 17 объекте комбината 813, Чернобук Эдуард Павлович, 1942 года рождения, уроженец г. Красноярск, член ВЛКСМ, в письме своей знакомой Чупрыгиной Ираиде Федоровне [...] следующим образом пишет о себе: «[...] как видишь, у меня уже вторая стадия духовного упадка. Мне необходимы уже (обязательно) все передачи Voice of America и В.В.С. corp[oration] (т.е. «Голос Америки» и Би-би-си). Не хватает только упиться в стельку (это невозможно из-за отсутствия денег) [...]

Решетняк Анатолий Ильич, 1937 года рождения, уроженец с. Ольховец Звенигородского района Черкасской области, член КПСС, образование высшее педагогическое, работает преподавателем обществоведения в школе № 41, в письме Петрову Сергею Митрофановичу [...] изложил свои «философские» взгляды.

Разглагольствуя о «поиске» в жизни, он пишет: «... думал, найду какие-то корни в политэкономии, но пришел к выводу, что или я болван, или нет у нас такой науки вообще. Литературная критика у нас отличается редчайшей беспардонностью, да и как ей не быть таковой? Ведь кругом – вопиющее отсутствие информации, а это держит все науки в пленках, когда они существуют на домыслах о старых догмах. А философия, спасая мундир, вдается в хитроумные амбиции о сути партийности науки (скажем, медицины – пролетариат лечить, а буржуазию залечивать) [...]

[...] Анализ вышеуказанных и других имеющихся в аппарате материалов свидетельствует о том, что среди интеллигенции города Свердловска-44 имеют место проявления, характеризующиеся влиянием чуждой нам идеологии.

В связи с этим, аппаратом указанные лица проверяются и принимаются меры по активизации чекистской и профилактической работы по предотвращению проникновения буржуазной идеологии в среду интеллигенции и молодежи города. Настоящее сообщаем для сведения.

*Уполномоченный УКГБ при Совете Министров СССР по Свердловской области в г. Свердловске-44 майор  
Подпись /Козочкин/*

ЦДООСО. Ф. 5459. Оп. 14. Д. 21. Л. 50–54. Копия. Машинопись.

№ 336

**Проект постановления Свердловского областного комитета народного контроля**

31 марта 1966 г.

О результатах проверки выполнения постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР от 28 февраля 1959 года № 182 «О дальнейшем развитии и улучшении общественного питания» Ирбитским городским торгом.

[...] В предприятиях общественного питания допускались многочисленные нарушения цен. Из проверенных 10 предприятий, они обнаружены в 9. [...] По завышенной стоимости реализовывались: яйцо, сухари, кисели, лук репчатый, картофель и другие продукты. Только по ним перебрано с потребителей за январь–февраль 1217 рублей.

[...] Качество приготовляемой пищи во многих столовых низкое. Пища отпускается с просроченным сроком реализации, при изготовлении блюд допускались недовложения продуктов, так, например, в буфете станции Ирбит реализовывались бифштексы с закладкой мясного фарша 93 грамма вместо 107, в столовых №№ 1, 8 автобазы мясные котлеты 55 гр. вместо 57 гр., в столовой № 4 блинчики с мясом 45 гр. вместо 63, сельдь холодного копчения отпускались по 30 гр. вместо 50. Подобные нарушения установлены также в столовых №№ 3, 6, 11 и ресторане. [...]

*Зам. Председателя комитета народного контроля В. Софронов.*

ГАСО. Р-2097. Оп. 1. Д. 241. Л. 136–139. Подлинник. Машинопись.

№ 337

**Стенограмма доклада директора Большеистокского механического завода Лифшица на совещании руководителей промышленных предприятий, секретарей партийных организаций и председателей совкомов профсоюза о трудностях перехода на новую систему планирования и материального стимулирования**

г. Свердловск  
21 июня 1966 г.

[...] Товарищи, закончив работу первого квартала по-новому, уже можно подвести некоторые сдвиги и сделать некоторые выводы.

Самый главный вывод в том, что, несмотря на дополнительные трудности, вызванные тем, что смежные предприятия, с которыми имеет завод взаимоотношения, работают по-старому и основной принцип работы идет несколько в разрез с теми условиями, которые являются необходимыми в работе по-новому, и при этих условиях ясно, что результаты работы нашего завода за первый квартал показывают, подход к решению вопроса по-новому совершенно правильный, и основной принцип планирования направили на увеличение объема реализованной продукции, увеличение прибылей и соответственно на оставление большей части прибылей в распоряжении предприятий.

[...] Какие основные трудности возникают при работе по-новому? Вопрос с реализацией продукции. Показатель реализованной продукции является определяющим показателем. Нам удалось построить определенную систему, и жизнь показала, что этим показателем можно управлять.

[...] Первое, что мы считаем, что зависит от нас – организовать ритмичную отгрузку. Как удалось сделать? Увязали план производства со сбытом. Мы сбываем не то, что делаем, а делаем то, что надо сбывать. Был план спланирован из потребностей сбыта. Эта увязка производства со сбытом помогает сократить число складских помещений. Порядка 70% всей продукции грузим из цеха потребителям, не вывозя на склад готовой продукции.

[...] Мы можем учесть все наши возникшие потребности. Мы производим совмещенную отгрузку. И первое число для завода является законным выполнением плана отгрузки по всем показателям. Ритмичность отгрузки – это одна из важнейших частей реализации продукции.

На заводе организован ежедневный учет отгрузки продукции.

Отдел сбыта находится в подчинении дирекции завода. На заводе существует ежедневный учет отгрузки, который составляется из выполнения плана отгрузки и оплаченных счетов. Для нас является чрезвычайным происшествием, если на следующий день счета в банк не попадают. Для бухгалтерии этот вопрос является главным. Если возникают какие-то отклонения, этот вопрос интересует директора, а вообще такие вопросы бывают очень редко. До этого у нас разница была два-три дня в отгрузке и поступлении счетов, а сейчас оказалось, что в этом деле можно навести порядок.

Как мы следим за платежеспособностью предприятия? Мы следим за поступлением средств каждый день. На сегодняшний день завод имеет отставание по реализации на полдня. Мы имеем контроль за каждый день, и если неплатежи начинают у нашего получателя расти, это вызывает какие-то мероприятия на заводе.

Во-первых, предприятия, переходящие на новые условия планирования, ставят на своем счету штамп, что банк-получатель должен предоставлять кредит на оплату. Это делается не всегда. Покупатель не заинтересован, и пока в жизнь не вошло.

Разработали форму напоминаний, как счет приходит в ячейку «Б», завод высылает на имя управляющего банка напоминание о том, что счет должен быть оплачен. Буквально, все эти вопросы решаются скоро [...] Неплатежи имеются, но удельный вес составляет 8% от месячного плана реализации, и цифра является стабильной. Удалось добиться, что завод регулярно находится в графике отгрузки. В субботу были в графике, а сегодня отстали.

Мы использовали и другие формы: аккредитивную форму расчета (если получатель просит продукцию получить досрочно). Наша продукция является дефицитной и пользуется большим сбытом. Выпускаем паровые котлы, емкости подогревательные монтажно-ремонтные и флянцовые для монтажников. Все крупные специализированные строительные организации являются потребителями нашей продукции. Очень часто они обращаются с просьбой о дополнительной поставке,

и мы требуем в этом случае аккредитивной формы оплаты. Мы считаем, что народ должен иметь какие-то заранее оплаченные поручения, завод должен иметь порядка 8% месячной реализации, чтобы отгрузить продукцию и в этот же день зачислить деньги в реализацию.

Нам приходится изучать конъюнктуру сбыта в расчете на будущее. Наша номенклатура постоянно расширяется, монтажники требуют новые типоразмеры, совершенно новые изделия, и мы стараемся следить и своевременно к этому готовиться.

[...] Я хочу заранее предостеречь товарищей, которые готовятся к переходу. Сталкиваясь с предприятиями, мы видим, что часть работы делают вышестоящие организации, даже расчетные, нормативные предложения считают не сами предприятия, а вышестоящие организации. Этого дела нужно любым способом избежать. [...]

Я хочу остановиться на техпромфинплане. Если раньше в техпромфинплане мы старались все цифры свести к заданным показателям, то сейчас мы работу поставили по-другому, надо сказать, что подход к составлению совершенно иной. Мы не старались выйти на заранее заданные позиции, старались совершенно реально подойти к вопросам сбыта и т.д. Сейчас можно будет совершенно по-иному вести всю работу.

Задача № 2, которая стоит перед заводом, – это вести ежедневный учет прибыли. Когда мы грузим продукцию, мы можем рядом поставить реальную плановую себестоимость. Этот вопрос мы через месяц должны внедрить, чтобы знать не только ежедневную реализацию, но и ежедневную прибыль. Это стало возможным, когда техпромфинплан стал руководящим документом.

Мне кажется, самое главное нужно сделать анализ хозяйственной деятельности, заполнить форму методических указаний, они дают ответ на все вопросы и намечают пути дальнейшей работы. Надо начать учет реализованной продукции и начать выработать определенную систему. До тех пор, пока люди привыкнут к тому, что надо не только ритмично производить, но и ритмичной отгрузке научиться. Эти вопросы всегда ставились на второй план. Понятие ритмичности сейчас приобретает другой оборот. Например, то, что мы сегодня выпускаем для результатов этого месяца, не имеет никакого значения, мы в этом месяце деньги не получим за эту продукцию, наш месяц кончился 12–15 числа, здесь для предприятий не нужно штурмовать в конце месяца. Штурмовать сейчас надо ежедневно. Без ритмичности переходить на новые условия планирования нельзя.

Насчет работы с людьми можно остановиться. Сейчас новая постановка вопроса. Стараемся людей приучать к тому, что его благосостояние зависит не от того, сколько заработает, а как сработает завод. На заводе есть ежесуточные показатели результатов работы за истекший период, где можно видеть состояние за прошедший период и на сегодняшний день. Рабочий знает, что получает премию, если завод получит прибыль. Агитация стала более конкретная. Все лекции и беседы проводим на конкретном материале.

Трудности определенные есть, шероховатости в методике не являются оправдывающими. Система является вполне реальной и хорошо мобилизует коллектив на решение чрезвычайно сложных вопросов, которые раньше было решить невозможно.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 69. Д. 89. Л. 3, 4, 6–9, 19, 20. Копия. Машинопись.

### № 338

#### Заметка «Опасный микроб» в газете «Магнитогорский металл»

Из выступления С. Буданова – начальника сероулавливающих установок.

Я считаю: злостным прогульщиком, людям, не желающим честно трудиться, – не место на комбинате. Но, попробуй, уволь таких людей – в рудном горой за них стоят. И снова мы их воспитываем, изводим горы ватмана на сатирическую газету «Крокодил», зарисовывая и расписывая их «подвиги», а им хоть бы что. Закаленный народ – прошел уже, как говорится, огонь, воду и медные трубы. Ну, оставили мы их, а какая от этих людей польза? Мало того, что сами работают кое-как, но они же служат дурным примером, разлагают дисциплину. Безнаказанность – самый опасный микроб. Различные неполадки, длительные простои, которым порой способствует служба механика аглоцеха, выполняя наши заказы в последнюю очередь, создают благоприятную для нарушения трудовой и технологической дисциплины обстановку. Мы, правда, стараемся в дни простоя агрегатов занять людей на ремонте, но, все равно, коллектив расхлаживает перебои в работе.

Магнитогорский металл. 1966. 11 августа. С. 2.

### № 339

#### Письмо М. Н. Жданкина в редакцию газеты «Советская Россия»

*Редактору газеты «Советская Россия»*

*От Жданкина Михаила Николаевича 1914 г. рождения.*

*Не позднее 20 февраля 1967 г.*

Дорогая редакция газеты Советская Россия прошу Вас опубликовать в Вашей газете про нашу советскую торговлю на новостройке жел. дороги Ивдель-Обь [не разборчиво] Серовского ОРСа треста «Серовлес» Свердловской области.

Вы прочтаете с выступления рабочих которые работают в лесу и на стройке при 50–40 градусов мороза, а их заработанные копейку отбирают продавцы наших магазинов не имея совести не щадя ни детей ни стариков.

Я лично проживал на данном предприятии шесть лет и являюсь подписчиком Вашей газеты. Читая вашу газету, я узнал какие обязанности коммунистов, депутатов городского совета [...] все это в нашем посёлке есть, но вот беда в том, чтобы пресечь всяких мошенников ОРСа у них не находится смелости, поэтому народ и говорит, что нет в нашем посёлке Советской власти, за что боролся Ленин и наши отцы. [...] Наши начальники и руководители строят свою работу как им выгоднее, поэтому мне тоже приходится не верить в наши законы.

За время моего жительства в посёлке на базе ОРСа сменилось три зав. Базой и они были один одного лучше. Приезжали в посёлок с парой чемоданов в руках, прижавшись и присмотревшись, что контроля за ними строгого нет, начинали врать куски для поживы всякими усушками, утрусками, боем и порчей продуктов.

Прожив год или полтора, они улетели в тёплые края уже не с парой чемоданов в руках, а вывозили добро машинами и грузили в специально купленный вагон. Это и сейчас творится и не парторганизации ни районный прокурор ни местные депутаты всего этого не пресекаются и не стоят за интересы рабочих, это выходит все равно как Американская прогрессивность и Советская спекуляция.[...] У нас в посёлке 8-ми летняя школа и вот попробуй учитель в школе или родитель дома внушить ребёнку о честности и справедливости когда продавец в магазине их обвешивает и обсчитывает. Не только детей но и взрослых в глаза обманывают такие воришки. [...]

Рабочий контроль с проверкой за прилавком не пускают без начальника ОРСа. [...] Когда его недавно вызвали на товарищеский суд, то он пришёл пьяный и выложил на стол председателя суда свой партбилет и поставил пол-литра водки. Вот какие у нас начальники и коммунисты которые при народе показывают, что за пол-литра они все сделают шито крыто. [...]

Я знаю что это все дойдёт до нашего начальника и меня будут презирать Я всегда скажу правду в глаза и может быть я пострадают жестоко и моя семья, но я ни отчего не откажусь.

*Подпись*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 907. Л. 18–19. Копия. Машинопись.

#### № 340

### Письмо секретарю обкома КПСС тов. Николаеву от А. Д. Коновалова о работе торговой сети в г. Верхотурье Свердловской области\*

*10 августа 1967 г.*

В настоящем прошу вас разобраться о ниже следующем. У нас в г. Верхотурье очень плохо работает торговая сеть, то есть райпотребсоюз. Несмотря на то что об этом решался вопрос в народном контроле при обкоме КПСС, [...] но улучшений не было и нет. Вот свежий случай 8–9–10.08 1967 г в данное время многие горожане не могут купить хлеба и это так получается почти каждый месяц. Приходят на работу не евши, очереди занимают в 6 часов утра и счастье того кто купил 2 булки так как больше не дают, а семья 5–6 человек.

А председателю райпотребсоюза дают серьёзные предупреждения. И как один выразился, стоя в очереди, у нас как в Китае дают 480-е серьёзное предупреждение американцам, а те продолжают нарушать, так и у нас в Верхотурье.

Не пора ли с этим кончать, и так в городе нет ассортимента хлебобулочных изделий. Вы бы послушали, что говорят в городе особенно в очередях, то уши вынут. Говорят что будет война, кто говорит, что хлеб отправили во Вьетнам и арабам. Вообще паника. В чем дело. Если на витрине нет хлеба то как мы думаем встречать 50-летие советской власти тоже в очереди за хлебом. Я с этим не согласен. Я считаю что неспособные руководители залезли в торговую сеть и райком и исполком обеспечены всем необходимым и мирятся с этим безобразием. Прошу вашего вмешательства в это дело дать кое кому по заслугам. Неужели у нас нет способных людей заменить этих [не разборчиво], мохом обросших руководителей или тут опять мешает макулатура. Мы тут тоже советские люди и хотели бы жить культурно, а не стоять в очередях [...].

*Подпись*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Л. 165–166. Оригинал. Рукопись.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

#### № 341

### Заметка «Знаем мы вас...» в газете «Магнитогорский металл»

– Куда прячешься? А ну, передавай. А там на задней площадке целая куча зашла. Взяли уже? Когда это вы успели? Ну, вижу, что билет. А это еще надо посмотреть какой он. Знаем мы вас! Граж-ждане! Платите за проезд. Граж-ж... А там, на подножке, не касается что ли? «Возьму, возьму...» Знаем мы вас!.. Да, брось ты мне голову морочить.

Ишь, какой вежливый выискался. В такси поезжай, вежливости захотел. Сами нас не оскорбляйте. Никто не обзывает? Не обзывает, так обзывал. А ты, девочка? Проездной? А ну, покажи. Знаем мы вас! Половина в вагоне без билета едет. И где только совесть у людей? Граж-ждане, оплачивайте за проезд. Граж-ждане... Ты мне рот не затыкай. Не твое дело. Не нравится – слезай. Пешком в тишине иди. С пятнадцати сколько? Один? Зашло много, а берет один. – А вы ему дайте на сдачу талонов, – ехидно посоветовал какой-то парень. – Пусть знает...

И «бессовестные» пассажиры ехидно засмеялись. Они были рады, что подкусили надоевшего до предела кондуктора. Они – «билеченные» – мстили за то, что всю дорогу чувствовали себя «зайцами». ... Все это я видел, слышал и почувствовал одиннадцатого января утром, в часы «пик» в трамвайном вагоне № 177 девятого маршрута. Если бы в последний раз!

*Ю. Анатолийев*

Магнитогорский металл. 1968. 13 января. С. 4.



## № 342

**Предложения руководства Нижнетагильского металлургического комбината  
по проведению экономической реформы**

*г. Нижний Тагил  
Не позднее 18 октября 1968 г.*

Практика 2-х-летней работы комбината в новых условиях убедительно свидетельствует о жизненности реформы, которая создает все условия для активного участия и заинтересованности каждого трудящегося в результатах хозяйственной деятельности предприятия, способствует улучшению технико-экономических показателей, неуклонному росту производительности труда и заработной платы.

Однако имеются и некоторые недостатки, мешающие в полной мере осуществлению экономической реформы и снижающие ее эффективность:

1. По-прежнему вышестоящие органы допускают задержки и многократные, без согласования с комбинатом, изменения в планах.

2. До сих пор комбинат не имеет утвержденного плана на пятилетку и постоянно действующих нормативов отчислений в поощрительные фонды. Это не мобилизует коллектив предприятия на полное использование внутренних резервов.

3. Продолжает иметь место практика планирования предприятию показателей, не предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совмина СССР от 4 октября 1965 г. № 729.

4. Размеры фонда развития малы. Они не обеспечивают реализации мероприятий по обеспечению дальнейшего роста производительности труда. Необходимо увеличить фонды развития предприятиям, успешно осуществляющие внутри-заводские мероприятия по росту производительности труда. Одновременно обеспечить эти предприятия материальными ресурсами и лимитами подрядных строительно-монтажных организаций.

5. На комбинате в значительной мере применяется ручной труд. Механизация этого труда значительно повысит ее производительность. Однако предприятие не в силах само изготовить нестандартное оборудование, целесообразно было бы иметь в Минчермете специализированные предприятия для этих целей.

*Секретарь парткома комбината*

*Подпись /С. Киреев*

*и.о. зам. директора комбината по труду и кадрам*

*Подпись /Л. Попов/*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 72. Д. 119. Л. 108–109. Подлинник. Машинопись.

## № 343

**Записка отдела легкой, пищевой промышленности и торговли Свердловского обкома КПСС  
в бюро Свердловского обкома КПСС об улучшении торгового обслуживания  
трудящихся на производстве**

*г. Свердловск  
Не позднее декабря 1968 г.*

В связи с переходом коллективов промышленных предприятий на 5-дневную рабочую неделю и в целях максимального высвобождения времени для отдыха Свердловская городская партийная организация поставила перед работниками торговли и общественного питания задачу по повышению культуры обслуживания, ликвидации очередей, сокращении времени, затрачиваемого трудящимися на различные покупки.

Было принято решение рассредоточить места реализации продуктов и приблизить их к месту работы. Коллективы торговых организаций взяли курс на принципиально новую форму обслуживания трудящихся непосредственно на производстве. В цехах и при рабочих столовых промышленных предприятий были оборудованы и открыты магазины кулинарии и полуфабрикатов, а также столы предварительных заказов на продовольственные товары.

Делается все необходимое, чтобы столы предварительных заказов, магазины кулинарии и полуфабрикатов по своему эстетическому оформлению, оборудованию, рекламе были бы на уровне самых высоких требований, предъявляемых к торговому предприятию, и своим внешним видом, хорошей работой говорили бы о заботе и внимании к трудящимся на производстве.

Первые магазины кулинарии и полуфабрикатов были открыты в Чкаловском районе в сентябре месяце 1967 года на Уралхиммаше и шинном заводах. Это современные торговые предприятия, в которых установлено новейшее оборудование и при оформлении применены лучшие отделочные материалы. В магазинах имеется самый широкий ассортимент кулинарных изделий и полуфабрикатов из овощей, мяса, рыбы, теста. Кроме того, здесь же можно приобрести другие продукты и все овощи в натуральном виде.

Одним словом, здесь имеется все необходимое для того, чтобы трудящийся смог быстро приобрести нужные для семьи продукты и полуфабрикаты, не заходя в магазин, и дома без особых хлопот приготовить обед.

В целях экономии времени трудящихся магазины имеют специальных работников, которые ведут прием и выдачу заказов. При такой форме обслуживания трудящиеся, идя на работу, делают заказы на необходимые продукты питания, а, возвращаясь с работы, получают их, затрачивая, таким образом, на покупку 10–15 минут.

Работа магазинов широко и регулярно рекламируется по заводскому радио и методом широкой информации при помощи красочно оформленных объявлений во всех цехах и проходных.

Первый стол предварительных заказов на продовольственные товары от гастронома № 5 был организован в одном из цехов завода коммунального машиностроения в октябре прошлого года. Это также хорошо оформленное и оборудованное торговое предприятие с высокой культурой обслуживания. Здесь, как и в магазинах кулинарии, имеется специальный работник, который принимает заказы перед началом рабочих смен и выдает их после окончания работы. Заказы принимаются на все продукты, имеющиеся в магазине. Принятые заказы передаются на исполнение магазину, который затем доставляет их в стол заказов на транспорте, предоставляемом заводом.

Первые дни работы магазинов кулинарии и полуфабрикатов, столов предварительных заказов на продовольственные товары показали, что они получили широкое одобрение и популярность среди рабочих этих предприятий.

Городской комитет партии, изучив положительный опыт торгового обслуживания трудящихся на производстве, проделал значительную организаторскую работу по его распространению. Был проведен ряд совещаний с приглашением работников районных комитетов партии, торговли и общественного питания, где обсуждались вопросы дальнейшего развития этого хорошего начинания.

Обобщив положительный опыт проделанной работы, 8 декабря 1967 года горком партии вынес этот вопрос на обсуждение бюро, которое приняло специальное постановление, одобрявшее инициативу коллективов торговых организаций, наметило мероприятия, направленные на широкое распространение новых форм обслуживания на всех промышленных предприятиях города и обязало районные комитеты партии, партийные организации и руководителей промышленных предприятий принять все необходимые меры по быстрейшему проведению в жизнь постановления.

В ходе выполнения указанного постановления Чкаловский, Орджоникидзеvский, Ленинский и другие районные комитеты партии вопросы улучшения торгового обслуживания на промышленных предприятиях вынесли на обсуждение бюро и приняли соответствующие постановления, обеспечивающие выполнение решения горкома КПСС.

Был объявлен городской конкурс среди торгов и трестов на лучшую работу по открытию магазинов кулинарии и полуфабрикатов, столов заказов.

В результате проведенной работы с декабря 1967 года по настоящее время на 11 промышленных предприятиях города открыты и работают магазины кулинарии и полуфабрикатов, в том числе на Верх-Исетском металлургическом, Уралхиммаше, шинном, компрессорном, жиркомбинате и ряде других заводов.

За этот же период были оборудованы и открыты столы предварительных заказов на продовольственные товары на 23 предприятиях, в том числе на заводах им. Воровского, коммунального машиностроения, химреактивов, инструментальном, компрессорном и других.

Такая форма организации торгового обслуживания трудящихся на производстве получила самое широкое признание. Написаны сотни теплых отзывов и благодарностей. Не случайно, что со дня открытия этих предприятий было принято более 20 тыс. заказов на 211 487 рублей.

Очень тепло и душевно отзываются рабочие и, в первую очередь женщины, о работе столов заказов, магазинов кулинарии и полуфабрикатов. Вот какие отзывы они пишут в книгах предложений: «Рабочие пресового цеха выносят благодарность инициаторам открытия магазинов полуфабрикатов и кулинарных изделий, что очень облегчает труд работниц, освобождает их от лишних домашних работ» – подписи работниц керамического завода (29 февраля 1968 г.).

Работница цеха № 9 Уралхиммашзавода тов. Синельникова так отзывается о работе магазина: «Я работаю в цехе № 9 и часто с работы захожу в магазин полуфабрикатов, в котором мне очень все нравится, всегда все свежее и, купив полуфабрикаты, можно быстро приготовить дома, в свободное время хорошо отдохнуть и позаниматься с детьми, которых у меня трое» (20 февраля 1968 г.).

Подобные хорошие отзывы даны и о столах заказов. Так, работницы завода «Уралкабель» пишут в книге отзывов: «Мы, работницы завода, рады, что открыли у нас стол заказов. Как это замечательно придумали! К нам на окраину пришли хорошие дела. Очень удобно! В перерыв сделаешь заказ на все продукты, что тебе нужно, а вечером после смены все приготовлено, берешь сумочку и без заботы идешь домой. Большая вам благодарность».

Партийные, профсоюзные организации и хозяйственные руководители предприятий, где открыты столы заказов и магазины кулинарии и полуфабрикатов, сразу оценили их работу как наглядные примеры заботы о рабочем человеке, труженице-женщине и везде дают самые положительные отзывы об их работе.

В настоящее время ведется значительная работа по улучшению торгового обслуживания рабочих промышленных предприятий городским комитетом партии г. Нижнего Тагила. где открыты магазины кулинарии и полуфабрикатов, столы предварительных заказов на НТМК, на заводах цементно-шиферном и пластмасс. Начата работа в этом направлении и в городах Каменске-Уральском, Первоуральске и ряде других.

Отдел легкой, пищевой промышленности и торговли обкома КПСС, учитывая большое социальное значение совершенствования торгового обслуживания рабочих на производстве, направленного на улучшение быта советских людей, считает, что опыт работы Свердловской городской партийной организации по внедрению новых форм торгового обслуживания трудящихся промышленных предприятий заслуживает одобрения, самого широкого распространения во всех городах и районах области и просит рассмотреть настоящую записку на бюро обкома КПСС, принять соответствующее постановление.

*Верно: зам. зав. общим отделом обкома КПСС  
Подпись /Кашпуров/*

## № 344

## Заметка «Испытание» в газете «Магнитогорский металл»

Утром в пятницу прошлой недели я отправился в цех подготовки составов, чтобы встретиться с начальником цеха Артемом Григорьевичем Николаевым и проконсультироваться у него по некоторым производственным вопросам. Но «аудитория» не состоялась. Артем Григорьевич был уже на совещании, проходившем здесь же, в конторе цеха, с участием прокатчиков и сталеплавильщиков. Оно, как мне сказали, вот-вот должно было закончиться, поэтому я решил подождать Николаева в коридоре. Через несколько минут распахнулись двери комнаты, в которой проходило совещание. Артем Григорьевич прошел к себе в кабинет, бросив мне на ходу: «Сейчас, несколько минут?.. Нет, не могу, потом, потом»... И вот уже слышен в приемной его громкий голос: с кем-то ругается по телефону. Да, бывает и так, и в последнее время чаще, пожалуй, чем обычно, – сложная ситуация на комбинате. «Опять нагнетает себе давление», – вспоминается оброненная здесь одним из рабочих фраза. Входят и тут же выходят из кабинета командиры производства, спешат на рабочие места – туда, где они сейчас больше всего нужны. Вскоре и «сам» вышел, заторопился куда-то. Много раз встречался я с начальником цеха подготовки составов на производстве, не устаю удивляться неутомимости этого человека – ведь ему уже два раза по тридцать, здоровье отнюдь не отличное. Всегда ему некогда, всегда он – в заботе о людях, о производстве, отдает Коллективу всю свою энергию руководителя, комсомольца 30-х годов. В трудные условия поставили комбинат крепкие морозы, но люди в цехе подготовки составов тоже крепкие.

– Вот вам хороший материал, – говорит секретарь партбюро Вениамин Николаевич Карпов, – кладя на стол какую-то бумагу. Передо мной – докладная записка начальника смены от 30 января. Читаю: «На первом дворе изложниц ЦПС бригадой под руководством и.о. мастера т. Билалова оборудовано 19 составов. Отличились рабочие бригады тт. Юсупов, Ионов, Семенов, каменщики тт. Позднякова, Филиппова. Особо следует отметить машиниста крана т. Рязанова, который работал и на кране, и на площадке перестановщиком. Большую помощь оказала бригада «душевого» тепловоза под руководством составителя, т. Родина, который подал во двор под оборудование за 8 часов 22 состава. Диспетчер ЦПС т. Онищенко возглавил хорошую работу бригады двора». Крупным почерком резолюция Артема Григорьевича: «За образцовое выполнение задания по обеспечению мартеновского цеха составами в трудных зимних условиях объявить благодарность и премировать...» За скупыми строчками докладной – напряженное биение пульса всего коллектива, призванного обеспечить надежную взаимосвязь между мартеновскими цехами и обжимными станами комбината. И «начальство», и рядовые рабочие с одинаковым чувством законной гордости рассказывают о том, что когда в цехе особенно остро ощущалась нехватка людей, многие из «забюллетенивших» шли к врачам и просили, и требовали, чтобы их выписали быстрее на работу. Право же, трудно удержаться от восхищения, услышав такое. Примеров высокой сознательности рабочих перед лицом трудностей можно найти немало не только в цехе подготовки составов... Железнодорожники. Их часто бранят во всех цехах. Но иногда – незаслуженно. Незаслуженно потому, что забывают: у них тоже есть свои трудности, и, пожалуй, больше, чем у кого-либо.

– Люди у нас золотые, сказал двумя-тремя днями раньше председатель желдоркома железнодорожников Владимир Филиппович Манянов. Шел снег, и многие были на снего-борьбе. Владимира Филипповича тоже чисто случайно удалось застать на месте. Он привел тогда в пример составителя т. Терских, которому нужно быть в отпуске, а он работал без выходных. Когда позже я попросил его назвать еще кого-нибудь из таких, как Терских, он рассмеялся: «Слишком длинный список получится»... Люди, говорят, проверяются в беде. А в эту зиму на долю наших металлургов выпало немало испытаний, и они выдержали. Не везде, правда, сейчас дела идут так, как хотелось бы, но верится: люди окажутся сильнее.

*Ю. Сашин.*

Магнитогорский металл. 1969. 15 февраля. С. 2.

## № 345

**Предложения отдела административных органов Свердловского обкома КПСС  
в отдел административных органов ЦК КПСС по усилению борьбы с антиобщественными элементами**

*г. Свердловск  
28 октября 1969 г.*

Существующая в настоящее время система борьбы с антиобщественными паразитическими элементами является неэффективной и неоправданно сложной. В силу этого стало практически невозможным выселение туеядцев в специальные места и привлечение к уголовной ответственности лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством, так как необходимо многократное предупреждение их административными органами о трудоустройстве. Все это дает возможность большинству бродяг, получивших предупреждения об устройстве на работу уезжать в другие области и продолжать бродяжничать и, таким образом, длительное время оставаться безнаказанными.

В целях усиления борьбы с антиобщественными элементами вносим следующие предложения: наряду с административными органами предоставить право домоуправлениям, жилищно-коммунальным конторам, добровольным народным дружинам, товарищеским судам и другим общественным организациям предупреждать лиц, не занимающихся общественно полезным трудом, о прекращении паразитического образа жизни и устройстве в течение месяца на работу. В случаях нереагирования на предупреждения эти лица по ходатайствам указанных выше организаций должны подвергаться на основании решения народного суда принудительному трудоустройству сроком до двух лет на конкретные предприятия города, района или в пределах области (края). Круг таких предприятий должен определяться исполкомами местных Советов депутатов трудящихся. Оставление ими работы в течение определенного судом срока должно рассматриваться как вновь нежелание трудиться и приравниваться к уклонению от исправительных работ с последующей заменой лишением свободы.

В отношении бродяг установить, что лица, задержанные органами милиции за бродяжничество и попрошайничество, содержатся в специальных приемниках сроком до одного месяца для проверки и сбора необходимых документов. При наличии бесспорных данных о бродяжничестве и попрошайничестве органы милиции без предупреждения об устройстве на работу и без проведения предварительного расследования, с санкции прокурора представляют в народный суд материалы для привлечения их к уголовной ответственности за бродяжничество.

Кроме того, за повторное бродяжничество и попрошайничество необходимо предусмотреть усиленную уголовную ответственность.

Учитывая, что бродяжничеством и попрошайничеством занимается определенная часть инвалидов и престарелых, следует расширить сеть домов инвалидов в системе Министерства социального обеспечения и иметь дома закрытого типа для помещения в них этой категории лиц.

Вместе с тем главным в борьбе с туеядством, бродяжничеством и попрошайничеством по-прежнему должно быть усиление воспитательной работы, повышение ответственности коллективов предприятий, организаций и учреждений за воспитание трудящихся, особенно молодежи.

*Заведующий отделом административных органов обкома КПСС  
Подпись /А. Мясников/.*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 73. Д. 85. Л. 113–114. Подлинник. Машинопись.

#### № 346

### Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на пленуме ЦК КПСС

*г. Москва  
15 декабря 1969 г.  
Секретно*

[...] Закljučая работу Пленума, считаю необходимым остановиться на ряде вопросов, которые становятся особенно актуальными в связи с приближающимся XXIV съездом партии. Это – предварительные итоги нашей деятельности за последние годы, а также некоторые крупные проблемы, встающие перед нами при составлении планов на будущее, и, в частности, нового пятилетнего плана.

[...] Подводя итоги четырех лет, мы видим, какие гигантские силы за это время были приведены в движение, какой размах получило строительство во всех отраслях народного хозяйства нашей необъятной страны, какие поистине грандиозные задачи решает партия и советский народ. И то, что было достигнуто за эти 4 года, должно вызывать у всех нас законную гордость.

Значит, оценку своей работе надо давать уравновешенную и всестороннюю, видеть в ней как хорошее, так и плохое.

Позвольте теперь остановиться на имеющихся трудностях, недостатках и проблемах.

[...] Хотел бы для начала назвать только некоторые из наших трудностей – наиболее крупные. У нас наметилась тенденция к замедлению темпов экономического роста. Большие недостатки имеются в капитальном строительстве. Слишком медленно увеличивается производительность труда, эффективность общественного производства. Эти и другие моменты вызывают серьезное напряжение при реализации народнохозяйственных планов и мер по повышению жизненного уровня советских людей.

[...] Не меньшую тревогу вызывает и тот факт, что за последние годы непомерные масштабы приобрело строительство различного рода административных зданий, дворцов, стадионов, плавательных бассейнов и других объектов. При этом многие из них строятся вне плана, да еще объявляются «народными стройками» или стройками, имеющими «особое значение».

[...] Еще шире размахнулись товарищи в Свердловской области. Они строят закрытый демонстрационный искусственный каток, два дворца культуры, несколько клубов и плавательных бассейнов, дом актера и легкоатлетический манеж. А по области строится еще 80 административных, спортивных и других общественных зданий. Следует ли удивляться, что при таком размахе план ввода жилья, общеобразовательных школ, дошкольных учреждений и больниц в Свердловской области не выполнен [...].

РГАНИ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 168. Л. 36–60. Подлинник. Машинопись.

#### № 347

### Заметка «Николаевы в своем цеху» в газете «Магнитогорский металл»

Егор Николаев в четырнадцать лет вынужден был идти зарабатывать свой хлеб. Тогда, в тридцать третьем, нашлась у Магнит-горы работа и для Егорки, у которого рано умерли родители. О том, чтобы вернуться в родную деревню, Егор и не помышлял. Была у парня другая мечта: ему хотелось перейти работать из «Госзеленстроая» на комбинат. В тридцать шестом мечта Егора сбылась. На участке разметки в котельно-ремонтном цехе прибавился еще один ученик. С каким волнением принимал Егор Николаев из рук мастера спецовку и нехитрый инструмент!

Мастер Егор Матвеевич Николаев досаждает иногда, видя в молодых парнях этакое равнодушие к работе, пренебрежительное отношение к своему делу. Сам он почти сорок лет трудится и за все это время ни разу, ни одним своим поступком не запятнал чести рабочего человека. Воспитанием молодых Егор Матвеевич занимается не только потому, что он мастер, а скорее потому, что ему не безразлично, какими людьми пополняется рабочий коллектив цеха. В позапрошлом году в бригаду Николаева направили четырех выпускников технического училища – Антипова, Горохова, Касимова и Ильина. Трудовой дисциплины ребята почти не признавали. Новички принесли бригаде прогулы и другие нарушения. Егора Матвее-

вича всерьез беспокоило поведение молодых. С первой рабочей смены не спускал мастер взгляда с ребят, разговаривал с ними, узнавал постепенно их характеры. Когда пришло время решительных действий, Николаев уже достаточно хорошо знал молодых рабочих. Егору Матвеевичу пришлось прибегнуть к самым различным мерам влияния на ребят. Поведение двух молодых членов коллектива даже разбиралось на товарищеском суде. Вживаются ребята в рабочую семью, все прочнее прикипают к коллективу, привыкают к труду. Касимов сейчас работает по пятому разряду, его судьба не вызывает беспокойства. Чувствует ответственность рабочего человека Ильин. (На его долю выпали еще и трудности семейные, но юноша не сдаётся). Все реже и реже слышатся упреки в адрес Антипова и Горохова.

Сейчас у мастера Николаева новые заботы. В его бригаду придет скоро новое пополнение. Пятеро учащихся технического училища проходят пока практику в цехе, но уже сейчас необходимо делать все, чтобы, став членами коллектива, новички не стали нарушителями трудовой дисциплины. Егор Матвеевич уверен, что со временем и на молодое пополнение можно сбудет положиться так же, как на кадровых рабочих. В цехе металлоконструкций трое Николаевых: нагревательницей работает Евдокия Тимофеевна, жена Егора Матвеевича, ударник. Коммунистического труда; Виктор, их сын, прошлогодний выпускник технического училища, работает автогенщиком. Егор Матвеевич скромно умалчивает о достоинствах сына, все-таки отец. Но плохой был бы он мастер-воспитатель, если бы сын его, работая в том же цехе, слова и дела отца опровергал бы своими поступками. Виктор со своей работой справляется хорошо. Приходится ему трудиться чуть ли не на всех участках цеха, потому что автогенщиков не хватает, и везде выполняет он порученные ему дела на совесть.

*С. Ненно,  
общественный корреспондент.*

Магнитогорский металл. 1970. 28 февраля. С. 2.

#### № 348

#### Аналитическая записка статуправления

#### «О недостатках, хищениях и порче товарно-материальных ценностей в Свердловской области в 1969 году»

15 мая 1970 г.

Отправлено:

ЦСУ РСФСР

Обком КПСС

Облесполком

Народный контроль

На 1 января 1970 года задолженность за виновными лицами по недостаткам, хищениями и порче материальных ценностей составила 2610 тыс. рублей, в том числе по предприятиям союзного подчинения 1071 тыс. руб. и республиканского подчинения 1539 тыс. рублей.

[...] Взыскание задолженности по недостаткам, хищениями и порче товарно-материальных ценностей проходит неудовлетворительно. из всей суммы задолженности 4522 тыс. рублей в течение года было погашено только 30%

Задолженность в сумме 554 тыс. рублей или 12,3 процента списана за счёт предприятий и организаций, в том числе 133 тыс. рублей отнесены на издержки производства вследствие не доказанности вины материально ответственных лиц и 361 тыс. рублей перечислены на другие счёта и на убытки, в связи с признанием должников неплатежеспособными.

[...] Одним из основных каналов указанных потерь в народном хозяйстве являются хищения, что свидетельствует о ещё недостаточной работе по подбору кадров на материальной ответственные должности и отсутствие должного контроля за их работой. Взыскание задолженности, связанной с хищениями происходит значительно медленнее, чем всей остальной задолженности.

[...] За 1969 год установлено 240 случаев хищений, из которых основная часть относится к следующим отраслям:

	Количество случаев хищений единиц	Сумма установленного ущерба в тыс. руб.
Торговые организации (государственные и кооперативные)	80	130
Промышленные предприятия	121	49
Сельское хозяйство	15	88

[...] На протяжении последних трёх лет размеры растрате, хищений и порчи, а также задолженности по ним у предприятий организаций [...] не изменяются.

Анализ отчетных данных показывает, что борьба с хищениями и потерями в отдельных отраслях народного хозяйства ведётся неудовлетворительно. Ежегодно вскрываются большие суммы недостачи, хищений и потерь, наносящие значительный ущерб народному хозяйству.

*Зам начальника Статуправления Свердловской области /Гуселетов/*

ГАСО. Р-1813. Оп. 26. Д. 29. Л. 1–9. Подлинник (черновик). Машинопись.

№ 349

Приложение к информационному сообщению Свердловского обкома КПСС в ЦК КПСС  
об итогах выборов в Верховный Совет СССР

г. Свердловск  
17 июня 1970 г.

**Надписи на бюллетенях**

- Голосую за блок коммунистов и беспартийных, за нашу партию.
- Я согласен с политикой КПСС, выбираем достойных кандидатов.
- Я голосую за торжество коммунизма.
- Желаю успехов в труде и здоровья.
- Пусть выборы помогут улучшить наш быт.
- Успехов в депутатской работе.
- Слава КПСС! Слава советскому народу!
- Пусть процветает советская Родина.
- Слава советским женщинам.
- Жить по заветам Ильича.
- Я горжусь достижениями своей родины, которой я являюсь гражданином.
- Голосую за Политбюро нашей партии, за верность ленинизму, за мир и счастье.
- Отдаю свой голос за мир, дружбу, за детские улыбки.
- Служи честно Советскому Союзу, народу.
- Вас мы избираем, и Вы позаботьтесь о хорошем питании горожан.
- Голосую за процветание нашей родины, за светлое будущее наших детей.
- Слава партии! Слава народу!
- За достойных отдаю свой голос.
- Я голосую в солнечный день, когда луч солнца краше, я опускаю бюллетень за будущее наше.
- Работайте хорошо, чтобы нам еще лучше жилось и чтобы не было войны.
- Мне исполнилось 18 лет. Я счастлива, что голосую за достойных людей. В совершеннолетие клянусь не пожалеть жизни за Родину и наш народ.
- С радостью отдаю свой голос за верных сыновей и дочерей нашей родины!
- Желаем вам удач и успехов в депутатской работе.
- Просим побольше уделять внимания на улучшение жилищных условий рабочих и поскромнее жить начальству, чтобы не было так: рабочему на 3 человека 10 кв. м, а начальству – двух-трехкомнатную квартиру или особняк.
- Карать хулиганов и пьяниц.
- Желаю оправдать доверие народа.
- Не забывайте, что выдвинул Вас народ, будьте настоящим слугой народа.
- Мы доверяем и надеемся на Вас.
- Я фронтовик и голосую за мир во всем мире.
- Голосую за посланцев рабочего класса в Советский парламент.
- Я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек.
- Больше стройте жилья, культурно-бытовых объектов.
- Только бы мир, а остальное зависит от нас.
- Я доволен, что простая доярка будет в Верховном Совете.
- Правильно! Молодежь у нас надежная.
- Служи честно и добросовестно на благо народа.
- Будьте здоровы, выполняйте указы.
- Счастья Вам и народу, который за Вас голосует.
- С радостью отдаю свой голос за Андрея Павловича Кириленко. Мне пришлось обращаться к нему как к депутату, и документ, который я добивалась более года, был прислан через 10 дней после моего письма к Андрею Павловичу. Уверена, что такая чуткость и внимательность будут оказаны любому избирателю депутатом т. Кириленко.
- Голосую за дальнейшее процветание Урала.
- Желаю хорошо выполнить просьбы рабочих.
- Высокого Вам почета ради России.
- Избавьте поскорее от барачников (таких записей много).
- Стройте побольше жилья, выселяйте из барачников и подвалов.
- Примите меры к пьяницам и тунеядцам.
- Голосую за хороших, умных людей, за партию, ведущую вперед к коммунизму.
- Товарищи депутаты, нужно особенное внимание уделить на тунеядцев и пьяниц, а то квартиры занимают, хлеб государственный едят, а не работают.
- Мы за Вас голосуем и надеемся, что Вы поможете избавиться от барачников.
- Да здравствует ленинская национальная политика!
- Слава коммунистической партии!
- И пусть цветущим садом станет вся земля. На Вас надеемся, товарищ!

- Желаю успехов в плодотворной работе.
- Желаю доброго здоровья.
- Голосую за лучших сынов Родины.
- За партию коммунистов.
- За расцвет любимой Родины!
- Голосую за счастливую жизнь.

**Однако были и враждебные надписи:**

- Ваше голосование – болтовня.
- Какой толк за Вас голосовать, когда Вы не можете ни в чем помочь.
- Народ стал жить хуже и уже наяву высказывает нездоровые настроения.
- Так, голосую за власть Советов, но не за ту, которая на местах.
- Не доволен правительством Свердловска.
- Долго ли будет продолжаться голодовка?
- Выборы не демократичны, власть у того, кто сильнее, партия кого захочет, того и выдвигает.
- Голосуем за равноправие в СССР, но его нет и не будет.
- Раньше были капиталисты, а сейчас коммунисты.
- Мы есть хотим, а не голосовать.
- А почему один, кого вычеркивать?
- Люди возмущаются, когда же будет обильная пища?
- Когда будет мясо для шахтеров?
- Скоро ли будем сыты? Почему не решается вопрос снабжения рабочих продуктами питания, улучшения работы транспорта и улучшения жилищных условий?
- Выборы в наше время ничего не значат. Просто формальность.
- Вы забыли русский народ, держите голодом, все отдали иностранцам.
- Долой КПСС – жандарм Советского и международного пролетариата. Да здравствует демократия.
- Голосование – это просто формальность. Чины управляют, как хотят, нас не спрашивают.
- Распределение квартир ведется с использованием служебного положения, обеспечивают все потомство, а нуждающиеся за бортом.
- А нам все равно. Когда кончится этот фарс? Это же не выборы, а назначение. Желательно из простых рядовых рабочих.
- Не желаю голосовать за болтунов.
- Живем хуже свиней. Плохо, что выбираем депутатов, далеких от народа, они не знают нужды. Сами обеспечены с ног до головы. Не живут с народом.

*Первый секретарь Свердловского обкома КПСС Николаев*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 132. Л. 77–80. Копия. Машинопись.

**№ 350**

**Стенограмма областного совещания представителей трудящихся**

*г. Свердловск  
19 января 1971 г.*

[...] Тов. Гребенщикова – свиновод совхоза «Калиновский» Камышловского района.

[...] Бригада у нас 34 свиноводки, это замечательные люди, они всю жизнь отдали работе на животноводстве. По 18–20 лет работают свиноводками маточной фермы Шипачева Л. П., Григорьева Г. А., Абрамова В. И. Я работаю 19-год и другие наши славные труженицы. На юбилейный год мы брали обязательство получить 13 тыс. голов поросят, а получили и передали в группу отъема 15 тыс. Я лично брала обязательство получить за год 700 поросят, получила и отняла 782.

[...] На селе сейчас идет большое строительство. В нашем совхозе строятся свиноводники, коровники, прибавляется понемногу и жилье. В прошлом году сдали первую очередь свиноводки. На строительство фабрики затрачены большие деньги, но беда в том, что существующая механизация не работает и свиноводки почти всю работу проводят вручную, там плохие условия труда. По проекту должны обслуживать первую очередь фабрики 6 человек, а фактически там иногда работает от 15 до 20 человек. Плохо у нас с механизацией и на других фермах.

ГАСО. Ф. Р-311. Оп. 7. Д. 87. Л. 22–24. Копия. Машинопись.

**№ 351**

**Анонимное письмо в высшее руководство СССР  
с критикой руководства Байкаловского района Свердловской области\***

*с. Байкалово  
11 марта 1971 г.*

Дорогие товарищи, закончился 1970-й юбилейный год рождения Великого нашего вождя и учителя В. И. Ленина, 53 год существования советской власти и социалистического государства.

Вспоминая прошлое, в преодолении всех трудностей, анализируя те обстоятельства, что у нас было и что имеем теперь, то, конечно, радуется сердце, каких больших успехов добился советский народ.

Если же говорить об отдельных районах, участках или хозяйствах, за которые должны нести конкретную, строгую, персональную ответственность местные руководители, то получается и не совсем хорошо.

Я опишу Вам как обстоит дело в нашем небольшом сельскохозяйственном Байкаловском районе Свердловской области.

При абсолютно равных климатических и других при родных условиях урожай зерновых получили в 1969 г. 22 ц. с га, в 1970 г. – 17 ц. с га. По 5 ц. недобрали с каждого гектара.

Снизилась надои молока на дойную корову на 500 литров. Производство мяса с трудом, кое-как подтягивают в конце года, лишь бы рассчитаться с государством.

На 1 января 1971 года ни одного колхоза и совхоза не имело своих собственных средств, т.е. все они являются должниками по долгосрочным и краткосрочным ссудам.

В чем же причина такого положения в нашем, достаточно благоприятном по природным условиям районе.

Причина кроется в том, что руководство района не способно работать (руководить в современных условиях). Оно оторвалось от основных масс, не признает и не прислушивается к рабочему люду, увлеклось своими интересами, не знает положения на местах, боится вскрыть недостатки и критически проанализировать их. Таков вывод сделает всякий, если внимательно прочтет отчетный доклад первого секретаря РК КПСС тов. Быкова.

Тов. Быков утверждает, что из 105 введенных севооборотов 96 было освоено, и что все 109 проц. зерновых, производятся посев сортовыми семенами.

Он, видимо, забыл, что такое севооборот и полное его освоение, это достаточно большой комплекс обработки почвы, удобрения ее с обязательным учетом химического и биологического состава, а также строго правильное чередование культур.

При полном освоении севооборотов не может быть и речи о снижении урожаев, они всегда должны быть стабильными, хотя может быть и не будет большого роста в отдельные годы.

Руководство района похвально, что их хвалят за успехи, вот и результаты таковы.

О недостатках производства мяса и молока.

В ряде хозяйств коровушек летом не пасут, а мучают, выгоняют в 9 утра, в 12 дня на дойку. В 3–4 часа снова пастбище, а в 6 часов – пригон на вечернюю дойку и отдых без корма. Получается, что животное в основном прогуливается, т.е. мнется, есть ему некогда, да и нечего, пастухов никто не инструктирует, не проверяет, они не только коров, даже лошадей замучили своих, на которых пасут. Пастухов постоянных нет.

Хуже обстоит дело с молодым, нагульные гурты, по существу, до сентября месяца ходят лохматые, землю копытами избивают. Зима придет, хуже того, кормят соломой, силоса не хватает, сена дают грубого гнилого по 2–3 кг. Где же при таком отношении будет молоко и мясо.

Район располагает большим количеством сенокосов и пастбищ, лесными площадями, но 70–80 проц. этих площадей разбазарены, т.е. отданы рабочим, служащим для заготовки сена личному скоту, они ставят по 30–40 ц добротного сена, а общественное животное голодает.

Ставят себе сено на лучших сенокосах и руководители района, вернее ставят им люди, трактором косят, трактором гребут, трактором привезут, они только коровушек своих кормят да молочко даровое попивают, а попьет ли рабочий на заводе или ткачиха на Фабрике молоко, их, видимо, мало беспокоит. [...]

Сколько других крупных недостатков – не перечить и все это от нерадивости, беспечности руководства.

В мае месяце 1970 г. в одном колхозе сгорели два свинарника и около 350 гол. свиней.

Осенью в откорм. совхоза сгорел конный двор, 12 лошадей, которых должны были отправить за границу, и материальные склады.

В районе имеется большой падеж кр. рог. скота и свиней. Но об этом все умалчивают, скрывают причины и не указывают виновных, а указывать их нельзя, своя беспечность, беззаботность, панибратство.

Не случайно же в докладе основные недостатки скрыты, не указаны причины, породившие их.

К началу уборки урожая 1970 года рожь была уже в переспелом состоянии, тем не менее, ее во многих бригадах и отделениях убрали в валки, начались двухнедельные дожди, и вся рожь сгнила, позднее погода установилась хорошая, и в течение примерно 40 дней можно было с успехом убирать, но в Шаламовском совхозе, говорят, все равно остались посева на корню, а горох в том же совхозе в урожай под октябрюми был убран с такими потерями, что смотреть было тяжело. Наверняка 5–6 ц. гороха на 1 га. осталось на земле.

В колхозе «Красная звезда» на большой площади картофель был выкопан вовремя, но пролежал на поле, в кучах, более двух недель, весь замерз.

И в том же колхозе на большой площади хороший турнепс остался не выкопан, запаханым, т.к. на 26 октября он был не выкопан, а 30 выпал снег и все завалило. Вот такое хозяйствование.

Кадрами райком партии по-деловому не занимается, несправившихся товарищей в должностях не понижает, а наоборот, повышает (правда, низкопоклонников), а в нашем районе так повелось, что подбирают работников на ответственные должности в основном без учета деловых организаторских способностей. Рост производительности труда в основном падает, в особенности механизаторских кадров (а это основа). Люди стали зарабатывать меньше, из совхозов уходят, а управленческий аппарат не уменьшается, оклады их увеличиваются, вот и получается противоречие, устранить его районное руководство не способно.

Активность людей падает, также и коммунистов на партсобрании из 30–35 членов, хорошо, если выступит 3–4 человека и то по необходимости (парт. орг., райисп.), а рядовые члены да беспартийные все так думают, что говорить бесполезно, в особенности правду да фактов и недостатков, касающихся районного руководства.



За справедливую и конкретную критику мстят, готовы со света сжить, лишают работы, не дают возможности устроиться самому куда можно. Свои же интересы соблюдают превыше всего, не пройдет и одного года, чтоб не переделывали да не украшали свои кабинеты, обставляют дорогой мебелью, радиолами, квартиры свои благоустраивают да вновь строят дома для себя, почему-то вместе с народом не хотят жить – и это всего лишь районное руководство.

Вот такова мораль, таково соблюдение ленинских принципов и норм жизни.

В райцентре нет хорошей поликлиники, существующая – просто издевательство над больными и над врачами. Где приемные кабинеты, по коридору, пройти невозможно, врачи идут, запинаясь о ноги больных, больные идут чуть не падают, в коридоре нет ни одного окна, сесть зачастую некуда, повесить одежду некуда, а руководители района в нашу поликлинику не ходят, им нет нужды и беспокоиться.

Руководство района зачастую хвастается мнимыми успехами, правда, незначительный рост есть, но это само по себе независящее от них, а если бы они умели руководить, прилагали максимум энергии, были со всеми и во всем справедливы и честны (каким должен быть руководитель-коммунист), то район мог бы иметь показатели в два раза выше по всем отраслям.

Одним словом, люди здесь у нас не имеют почти никакого веса в управлении и руководстве, если что-то и делается, так это. Только на бумаге, а практически народ от руководства в стороне.

О так называемом народном контроле здесь мало кто слышит тем более кто-то что делает. Здесь способны скрывать недостатки, а устранять их и отыскивать – ведь это всегда тяжелей, приносит больше неприятностей и беспокойства, а председатель народного контроля весь вон сам проживает приспособлением. Сам прожил под страхом за свою репутацию и свое положение, так может ли он повести дело народного контроля смело, решительно и справедливо.

Зачастую и попадают, вернее их выдвигают, таких людей, которые способны только скрывать недостатки и пороки, а не бороться с ними. Сам председатель народного контроля в прошлом был склонен к укрыванию недостатков, не видно и на сегодня, чтобы он осознал эту порочную линию руководства.

Ведь, если бы действительно был действенным народный контроль у нас в районе, то и недостатков, и нарушений было бы наполовину меньше, а то ведь всего этого вредного и плохого столько что не опишешь и не расскажешь, их Можно видеть каждый день: на каждом почти шагу.

Что касается районной газеты, органа РК КПСС и райсовета, то она не обеспечивает ни хозяйственной координации, ни идеологического, политического воспитания людей. Очень и очень редко в газете можно встретить правдивую, критически обоснованную статью, тем более газета не ведет систематически целеустремленно одну хотя бы из сторон нашей жизни, появляющиеся статьи о недостатках настолько сглажены и обелены, что и читать просто неудобно, а виновников конкретных этих недостатков почти газета никогда и не находит. Появляются, конечно, и виновники, но это, как правило, в нашей газете бывают второстепенные лица, от которых мало что зависит в руководстве и практических делах.

В нашей газете печатают стишки да рассказы, перепечатывают материал из других газет, а материала, собранного с района, почти нет, кроме сводки, где какие надо, а почему они такие, это, видимо газету не интересует.

Сам редактор – человек интеллигентный, культурный, только почему он полюбил село Байкалово, уезжал он от нас в гор. Ирбит, затем в гор. Туринск, но его опять потянуло, как говорится, на родину, к своим друзьям, где легче работать, меньше ответственности перед народом, вольготней прожить, быть в почете у друзей.

Вообще вся политмассовая, идеологическая воспитательная работа руководством райкома партии ведется в отрыве от жизни – завуалировано, сглажено, приукрашено. Оживить всю эту работу можно только своей активностью, своим поведением, своим примером но всего этого у наших руководителей в крови нет.

Они боятся лишне показываться простым людям, говорить с ними, слушать их и учиться своему руководству массами. Хуже того, так они удаляют от себя подальше те учреждения, которые больше всего связаны с простым народом.

От наших руководящих работников нечему поучиться в своей идейности. Мне скоро исполнится 54 года, я помню отдельных основных руководителей районов 40-х, 50-х и 60-х годов. Тогда руководители района больше уважали народ и даже побаивались за свое руководство или личные поступки, а сейчас и не уважают, и тем более не боятся ничего, т.к. знают, что народ для них бессилён.

Партийные организации в большинстве своем слабы в руководящих вопросах, да их и поучить-то некому, в большинстве работники райкома жизненно малоопытны, непринципиальны, идейно недостаточно подготовлены. Правда, принципиальности у руководителей района достаточно только лишь в том случае, если кто с ними неодинаково мыслит, осмеливается говорить о них правду, скрывает недостатки, которые показывают на неблагоприятное поведение руководителя.

Вот в этих случаях они выдерживают свою линию до конца, т.е. способны мстить и притеснять хоть 20 и больше лет.

В особенности в этом усердствуют второй секретарь РК КПСС тов. Потапов, член бюро РК КПСС тов. Бестужев, конечно, при поддержке и других, но это уже, видимо, так и положено в нашей жизни.

Вот, уважаемые товарищи, члены Президиума ЦК КПСС, я изложил Вам свое мнение и действительное положение у нас в районе.

Я пишу Вам уже в третий раз, не знаю, доходят ли до Вас мои письма, т.к., ответа конкретного ни от кого не получаю.

Я коммунист и иначе не могу поступать, думаю, пусть хотя не скоро, через 10–15 лет меня уже не будет, но письма мои пойдут на пользу простому народу, укрепят его силы, создадут условия к его идеологическому перевоспитанию, тем самым приблизится торжество коммунизма.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 75. Д. 195. Л. 199, 201–204. Подлинник. Машинопись.

\*Сохранены оригинальная орфография и пунктуация документа

**№ 352**

**Анонимное письмо в Президиум XXIV съезда КПСС  
о нарушениях в организации коллективного садоводства в г. Нижнем Тагиле**

*г. Нижний Тагил  
Не позднее 10 апреля 1971 г.*

*г. Москва, Кремль, президиуму XXIV съезда КПСС*

Простые труженики г. Нижнего Тагила приветствуют XXIV съезд нашей родной коммунистической партии.

Мы заверяем президиум съезда, что не пожалеем сил для выполнения задания нового пятилетнего плана.

Не хотелось бы отнимать Ваше время по таким пустякам, но жизнь заставила нас обратиться прямо к Вам.

Дело в том, что в условиях Северного Урала очень коротко лето, да притом оно холодное. Мало приходится бывать на лоне природы, а за длинную уральскую зиму, да притом в условиях сильной запыленности и загазованности, жить очень тяжело.

Дождавшись лета, хочется выехать за город с семьей. Естественно, у тагильчан большая тяга к садам, где в течение короткого лета надо набраться сил и хорошо отдохнуть для производительного труда.

Но беда в том, что садоводам не дают спокойно жить, местные власти чинят всякие препятствия, гонения, притесняют нас. Мы не встаем в защиту тех, о ком пишет газета (присылаем вам вырезку). Но даже простым людям запрещается строительство благоустроенного домика с печкой. Стройте домик из досок разборный. А ведь у нас даже в мае, июне, августе ночами бывает нулевая температура. Попробуй с семьей схорониться в таком домике!

Лет десять назад бывший секретарь горкома т. Довгопол В.И. устроил такой погром, что люди опомнились спустя несколько лет после того, как его «выдвинули» на другую руководящую работу. Сейчас пришел новый диктатор – Клочков Д. П., который дал команду ломать всякие маломальские домики, убирать печи, громить теплицы в садах (а ведь без теплиц у нас вообще ничего не растет – ни помидоры, ни огурцы).

Нас удивляет еще и другое [...] Критикуют всех в своем решении, а о себе ни слова. Сам Клочков Д. П. – первый секретарь ГК КПСС имеет шлакоблочную дачу в коллективном саду металлургов.

Председатель горсовета т. Наливай В. К. – тот пошел дальше.

Отвел землю (в удобном месте, отобрав ее у железнодорожников) и раздал одному начальству города.

Сейчас это место в простонародии прозвано «Барская поляна».

Построил себе двухэтажный брусковый дом, там же возвел себе домище т. Серков, секретарь ГК КПСС, председатель Ленинского райсовета, зав. отделом ГК КПСС т. Волков – с гаражом и высокой оградой, и многие, многие высокопоставленные лица.

А что делается на Уралвагонзаводе! Там в местечке «Дураковка» отвели себе поместья еще один член бюро ГК КПСС т. Шарнин и председатель райсовета т. Черемных, на земле принадлежащей лесхозу, даже без отвода. Мы считаем, что выполнять решение о сносе надо начинать не с «Соснового бора», а с руководителей города. Пусть они покажут пример. Просим Вас проследить за этим, а лучше, если выслать комиссию и проверить.

Прилагаем: решение из газеты за 17 декабря и наши переживания в стихах.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 75. Д. 123. Л. 159, 159 об. Подлинник. Рукопись.

**№ 353**

**Докладная записка начальника статуправления Свердловской области П. Исаева  
секретарю обкома КПСС Е. А. Коровину, ЦСУ РСФСР  
«О недостатках, хищениях и порче товарно-материальных ценностей в Свердловской области в 1970 г.»**

*27 апреля 1971 г.*

[...] На 1 01. 1971 г. задолженность за виновными лицами по недостаткам, хищениями и порче мат. ценностей составила 2786 тыс. руб. хищения составляют 1165 тыс. руб. или 42%.

Значительный удельный вес хищений приходится на предприятия связи 86% и торговли 48%. [...]

За 1970 г. установлено 5075 случаев недостачи и хищений, из которых основная часть относится к следующим отраслям:

	Кол-во случаев	Сумма ущерба тыс. руб.
Предприятия промышленности	3541	436
Торговые организации	838	848
Связь	553	22
Сельское хозяйство	666	139
Подрядных и строительно-монтажные организации	204	52

[...]

ГАСО. Р-1813. Оп. 3. Д. 272. Л. 6–8. Подлинник. Машинопись.

**№ 354**

**Заметка «Из-за халатности...» в газете «Магнитогорский металл»**

В четверг минувшей недели в актовом зале центральной заводской лаборатории состоялось совещание хозяйственных руководителей, партийного и профсоюзного актива цехов, на котором обсуждалось состояние производственного травматизма на комбинате в апреле и за четыре месяца нынешнего года. Как показал доклад заместителя главного инженера

комбината по технике безопасности Ф. Д. Авраменко, в отношении производственного травматизма дела на нашем предприятии обстоят в этом году не совсем благополучно. Коллектив комбината отлично решает многие производственные задачи, он из года в год, из месяца в месяц успешно справляется с государственными планами и по увеличению выпуска продукции и по улучшению ее качества, о чем красноречиво свидетельствует ряд наград, которых удостоен коллектив, его победы во всесоюзном социалистическом соревновании металлургов. Но есть один вопрос, который металлурги комбината, к сожалению, не могут пока решить так же успешно, как они решают другие производственные вопросы, – ликвидировать травматизм на производстве. Общий травматизм за четыре месяца нынешнего года в целом по предприятию по сравнению с таким же периодом прошлого года несколько снизился, но положение нельзя считать удовлетворительным, хотя бы потому, что одновременно увеличился коэффициент тяжести травм. По-прежнему недопустимо часто выходят из строя, и зачастую надолго, люди, по-прежнему во многих цехах грубейшим образом нарушаются основополагающие правила техники безопасности. Двадцать восьмого апреля помощник машиниста мостового электрокрана т. Сывороткин, находясь на подкрановом пути, производил смазку рельсов в пролете работающих кранов, и был прижат краном к посадочной площадке. Тяжелый несчастный случай произошел из-за неудовлетворительной организации работы. Никто даже не знал, где находится пострадавший, и вспомнили о нем лишь спустя несколько часов после того, как произошло несчастье. Восьмого января электросварщик вагонного депо железнодорожного транспорта комбината т. Колодкин производил ремонт буферного бруса железнодорожного полувагона. Приварив предварительно электросваркой кронштейн ограничителя опрокидывания люка, т. Колодкин, взявшись за этот самый кронштейн, пытался подтянуться к месту производства электросварочных работ. Но попытка не увенчалась успехом – кронштейн оторвался по сварке, и т. Колодкин нанес себе удар по правому глазу, вследствие чего получил ранение оболочек глаза. Пятнадцатого февраля подручный сталевара мартеновского цеха № 1 т. Четвериков после выпуска плавки на печи № 32 удалял «козла» с фартука печи. Крючок сорвался, и т. Четвериков, потеряв равновесие, через цепное ограждение упал с задней площадки в разливочный пролет, в результате чего получил перелом поясничного позвонка. Несчастный случай произошел из-за несовершенного ограждения задней площадки мартеновской печи. Пятнадцатого апреля при демонтаже крюка сливного желоба на третьем окне мартеновской печи № 30 упавшим вниз предметом ударило по правой ноге подручную каменщика цеха ремонта промышленных печей т. Галимханову. Ей причинен перелом кости правой стопы...

Из-за неправильной организации работ, неосмотрительности при выполнении различных трудовых операций, игнорирования правил техники безопасности люди падают, «роняют» на своих товарищей различные детали и инструменты, «сталкиваются» с движущимися машинами, травмируют себя или окружающих. В справке отдела техники безопасности «О состоянии производственного травматизма в нынешнем году» указывается, что 40 травм произошло в результате падения людей, 34 в результате падения на них различных предметов; в этой же справке, в разделе «Распределение травм по характеру работы» сказано, что 25 из них случились во время движения по цеху. За четыре месяца этого года коэффициент частоты травм значительно выше среднего по комбинату имеют цех улавливания № 1, углеобогажительный, углеподготовительный и кустовой ремонтно-механические цехи коксохимического производства, все цехи сталеплавильного производства, доменный и обжимный цехи – всего 38 цехов. И там, где высок коэффициент частоты, нужны самые решительные меры для исправления положения, ибо большое количество травм неприятно не только само по себе, но и таит в себе угрозу перехода в нежелательное качество может повлечь за собой тяжелые несчастные случаи.

*Ю. Сашин.*

Магнитогорский металл. 1971. 18 мая.

#### № 355

### **Анонимное письмо в комиссию партийного контроля при ЦК КПСС, в редакцию газеты «Правда», секретарю Свердловского обкома КПСС о поездках работников партийно-государственного и административно-хозяйственного аппарата на международные спортивные соревнования**

*г. Свердловск*

*Не позднее 17 января 1972 г.*

Странные дела получаются у нас в спортивных организациях Свердловской области. Поинтересуйтесь, кто и зачем едет на Олимпийские игры в Саппоро? Все пенсионеры, которым пора заняться не развитием спорта у нас в области, а занять более спокойные места, где еще можно использовать оставшиеся силы. Всю эту делегацию возглавляет Репьев, которому 58 лет, с ним вместе Цвиклич, которому 62 года, Мельников с облсовпрофа, которому пора возглавлять пенсионную группу на рыбалке. Самое главное – то не в этом. Дело в том, что эта вся гвардия и примкнувший к ним Говорухин – дважды директор (он и директор стадиона, и директор кафе – правда, денежное место?), – они все едут в командировку. Тов. Репьев всем им выписывает командировки на все время пребывания, оплачивает стоимость путевок по 1000 руб. каждая, им всем будет сохранена зарплата, и, конечно же, они не за счет своих отпусков едут, отпуска они используют на юге летом и тоже, конечно, по льготным путевкам. Задумайтесь! Правильно ли поступают так коммунисты? Для нас это дико. Какие деньги они расходуют? Те деньги, которые мы по крохам собираем с команд, которые выступают на первенстве области? Какое они имеют право расходовать эти деньги? Как они посмели идти на такую подлость? Видимо, потому, что Репьев едет уже седьмой раз и все бесплатно, и не за счет отпуска, а потому, что Говорухин, занимая две должности, прилично угощает всех, от кого это зависит, а Цвиклич, построив финскую баню, парит тоже их же, видимо, потому, что кто-то из обкома КПСС тоже едет бесплатно и поэтому допускает такое. А тов. Мельников вообще обнаглел: ездит каждый год за счет государства. Диву даешься, куда смотрит комиссия по выездам? Тов. руководители! Если вы не замешаны с этими дельца-

ми, наведите порядок, от этого физкультура только выиграет. Подписываться мы не будем, вы же сами понимаете, чем это может кончиться.

*Федерация футбола, хоккея и фигурного катания*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 79. Д. 88. Л. 4. Оригинал. Машинопись.

**№ 356**

**Статья специального корреспондента Т. В. Петруничева «А не мешало бы прислушаться»  
в газете «Нойес Лебен» (издание «Правды»)**

*2 февраля 1972 г.*

Если взглянуть на минувший год с точки зрения активности рядовых тружеников колхоза «Красный Октябрь» на собраниях и заседаниях правления и отобразить это на диаграмме, то окажется, что кривая количества предложений и критических замечаний по улучшению работы хозяйства имеет явную тенденцию к падению. В чем же дело? Колхозники, с которыми мне довелось здесь беседовать, отвечают на этот вопрос так: «А что толку выступать, если все остается по-старому?» [...]

Таких птицеферм, как в Буланово и Знаменке, теперь уж, пожалуй, ни в одном хозяйстве не сыщешь. Да и какие же это, с позволения сказать, фермы, если отсутствует не только самое необходимое оборудование, но нет даже самых элементарных загонов. Цыплята по существу предоставлены сами себе, гуляют где хотят, уходят за сотни метров по полю, гибнут от непогоды, негодного кормления, достаются на обед лисицам и другим хищникам. И вот результат: из 7380 цыплят, отданных на попечение птичнице П., за год по графам «падеж» и «недостача» числится ни много ни мало – почти 5000. [...]

Болью за положение дел в родном хозяйстве проникнуто выступление бригадира комплексной бригады Мартына Ангольта: «Механизация животноводческих помещений не дает должного эффекта из-за неудовлетворительной ее установки и недоделок при строительстве помещений. На свиноводческой ферме и по сей день нет хозяина – правление все никак не подберет заведующего. поголовье свиней растет, а количество мест в свинарниках не увеличивается. При такой скученности и грязи не мудрено, что у нас большой падеж животных. Засыпка зернового фуража на склады происходит с грубым нарушением принятых норм: высота помещений в них вдвое ниже положенного, отсюда большая влажность, которая ведет к порче зерна. Оттого и фуража животноводы получают для скота меньше положенного».

М. Ангольту вторит комбайнер Александр Воронин: «Это верно. К тому же соломенные крыши протекают, под угрозой порчи около 6000 центнеров фуражного зерна. Мы часто жалуемся на плохое качество ремонта техники, а посмотрите, как бесхозяйственно она хранится после ремонта. Еще до начала работ ее раскомплектуют так, что потом не соберешь. Все это ведет к большим непроизводительным затратам колхозных средств». [...]

В районном центре Октябрьское колхоз «Красный Октябрь» мне охарактеризовали как «неплохое хозяйство» («есть и похуже»), а его председателя Антона Лабера как «перспективного председателя», благодаря которому колхоз сдвинулся с мертвой точки. С последним – все познается путем сравнения – можно согласиться. Но вся проблема в том, что хозяйство не так-то уж далеко ушло от этой злополучной «точки», а его дальнейшее движение вперед, на наш взгляд, тормозится (помимо объективных причин) прежде всего тем, что к решению важнейших вопросов жизни коллектива не привлекаются широкие массы колхозников, в большинстве случаев не учитываются их критические замечания и предложения, и таким образом сводится на нет тот психологический климат и моральный настрой в коллективе, когда каждый колхозник в полной мере должен ощущать свою роль хозяина производства, ответственность не только на своем участке, но и в хозяйстве в целом

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 173. Д. 142. Л. 168–171. Копия. Машинопись.

**№ 357**

**Письмо первому секретарю Свердловского обкома КПСС Я. П. Рябову от рабочих компрессорного завода  
о строительстве дач на оз. Исток\***

Товарищ Рябов!

Почему творится у нас такое безобразие на Истоке. Мы рабочие компрессорного завода видим как понастроили хоромины дачи на берегу нашего пруда огородились забором, туда не подойди, новые буржуи появились на какие средства – все уваровано у нас рабочего государства! Да ещё эти хапуги получили денег от обкома, где проживают их сродственники и знакомые. Дач там много и даже есть среди них известные люди вам. Разберитесь в этом вопросе. При Советской власти не должно быть буржуев, берегом и прудом должны пользоваться все мы а не хапуги [...]

Если не примете мер, напишем в Ц.К. нашей партии.

Извините, это правда.

*13.09.1972*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 1705. Л. 77–77 об. Оригинал. Рукопись.

\*Сохранены оригинальная орфография и пунктуация документа.

## № 358

**Результаты проверки комиссией областного комитета народного контроля  
работы ОБХСС Управления внутренних дел Свердловского облисполкома  
по выполнению постановления ЦК КПСС от 18 марта 1968 г.  
«Об усилении работы парторганизаций по обеспечению сохранности социалистической собственности  
и искоренению растрат и хищений»**

г. Свердловск  
23 мая 1973 г.

*Председателю Свердловского областного комитета народного контроля  
тов. Голованову И. А.*

В соответствии с поручением областного комитета народного контроля комиссией в составе т.т. Драпкина Л. Я, Онучина А. П., Комарова В. К. проведена проверка работы ОБХСС Управления внутренних дел Свердловского облисполкома по выполнению постановления ЦК КПСС от 18/III-68 г.

Проверкой установлено:

С момента принятия постановления органы УВД провели большую работу по усилению борьбы с хищениями, взяточничеством и хозяйственными преступлениями. Отделы ОБХСС улучшили связь с органами народного контроля, общественностью, государственными инспекциями и ревизионными аппаратами.

[...] За последнее пятилетие последовательно возрастает общее число уголовных дел, возбужденных по оперативным данным ОБХСС, в том числе и по хищениям собственности.

Годы	Всего возбуждено дел	В том числе по хищениям
1968.	977	620
1969	1037	636
1970	1052	668
1971	1234	752
1972	1317	776

[...] Всего в прошедшем году (1972) по сравнению с 1971 г. выявлено преступлений больше на 10%, в том числе с возбуждением уголовных дел больше на 6,6%, количество разоблаченных преступных групп увеличилось на 10,9%. В 2,7 раза увеличилось количество выявленных хищений в крупных и особо крупных размерах.

В ходе расследования у преступников изъято денег и других ценностей на сумму свыше 300000 р., что позволило сразу же возместить более 55% причиненного ущерба. Кроме того описано имущество на общую сумму 176000 р., что позволит довести общее возмещение до 86,7% от суммы всего материального вреда, причиненного преступлениями.

Особенно следует отметить улучшение работы по профилактике преступлений. В 1972 г. предотвращено в 8 раз больше преступлений, чем в предшествующем году (соответственно 168 и 21 предотвращенное преступление). В результате было сохранено от разворовывания материальных ценностей на сумму около 245000 рублей.

[...] Значительно снизилось (на 43%) число уголовных дел, возбужденных по ст. 88 УК РСФСР (нарушение правил о валютных операциях), в то время как в условиях нашей области подобные преступления все еще имеют значительную распространенность.

Аналогичный вывод можно сделать и по преступлениям, предусмотренных ст. 153 УК РСФСР (частно-предпринимательская деятельность).

[...] За последнее время органы БХСС не проявили должной активности в разоблачении расхитителей, орудующих во вспомогательных цехах крупных металлургических, машиностроительных и иных предприятий, выпускающих продукцию народного потребления, в то время как экономические исследования, проведенные, в частности, Свердловским юридическим институтом и Всесоюзным институтом Прокуратуры СССР свидетельствуют о значительном уровне скрытых (латентных) хищений в этих организациях.

*Внештатные инспекторы областного комитета народного контроля  
(Л. Драпкин)  
(А. Онучин)  
(В. Комаров)*

ГАСО. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 573. Л. 1-7. Подлинник. Машинопись.

## № 359

**Заметка «На выходной – в дом отдыха» в газете «Вечерний Свердловск»**

Читатель Н. Островский спрашивал об однозначных и двухдневных домах отдыха. Разъяснение даёт секретарь областного совета профсоюзов Л. Пылаев.

Отдых трудящихся Свердловской области по однозначным и двухдневным путевкам организован в домах отдыха «Асбест», «Шарташ», «Актай», Тавдинском, Дегтярском, Шишимском, Верхсысертском, Красноуральском, Кировоградском, Ковровском, Обуховском, Шиловском, «Металлург» и «Баранча». Туда ежегодно продаётся свыше 35 тысяч путевок. Кроме того, в 213 базах отдыха предприятий каждый год отдыхает свыше 600 тысяч человек.

Путевка в однодневные дома отдыха и на базы предоставляются на льготных условиях рабочим и служащим профсоюзными организациями по месту работы.

Вечерний Свердловск. 1973. 3 июля. № 152 (4756). С. 2.

№ 360

**Заметка «Береги честь смолоду» в газете «Магнитогорский металл»**

Сергею Колобовникову, слесарю локомотивного цеха, всего семнадцать лет. Он комсомолец, закончил восемь классов и техническое училище № 77. У нас в цехе он работает второй год. И все это время приносит всем нам только неприятности. К работе Сергей относится небрежно. Ничто его не интересует — ни в общественной жизни он не участвует, ни учиться нигде не хочет. А условия у него для этого есть. Живет он с родителями, и времени у него свободного — хоть отбавляй. В свои семнадцать лет он уже пристрастился к спиртному. Однажды, будучи в нетрезвом состоянии, Колобовников пристал на улице к незнакомому человеку. После того, как тот отказался дать ему деньги, Колобовников ударил незнакомца по лицу. Молодой рабочий предстал перед судом товарищей. Справедливое возмущение звучало в выступлениях рабочих Нарингазина, Жилкина, Морозова, мастеров Пупейко, Калистратова. Осудив поступок Колобовникова, они потребовали от него в корне изменить свое поведение и отношение к работе. Сергей признал свою вину, обещал исправиться. Но мы понимаем, что еще долго нельзя выпускать этого парня из своего поля зрения. И прежде всего это относится к комсомольской организации нашего цеха. Но тем самым не снимается ответственность за поведение сына на работе и в быту с отца Колобовникова, работающего в производстве товаров народного потребления. Товарищеский суд постановил объявить С. Колобовникову общественный выговор с опубликованием в заводской газете «Магнитогорский металл».

*А. Егоров, председатель товарищеского суда*

Магнитогорский металл. 1973. 2 августа. С.4.

№ 361

**Статья «Загробная жизнь – по сходной цене» в газете «Вечерний Свердловск»**

Спрос рождает предложения – этот закон рынка действует всегда исправно. Несколько лет назад, когда к многочисленной плеяде собирателей добавились коллекционеры икон, спрос на этот товар увеличился. Раз появились люди, готовые купить, завелись и готовые продать. Но столь своеобразного товара не найдешь в магазинах. Тогда где же?

Работник фабрики «Фотообъединение» П. Горских, скромный и тихий мужчина пятидесяти лет, нашел весьма простой источник. Профессия разъездного фотографа многому его научила. И главному – разбираться в людях. Он постиг такую закономерность: чем дальше от города, тем народ доверчивее, душевнее, что ли. В глуши охотнее откликаются на чужое горе-беду. А потому он действовал наверняка. В маленькой деревеньке Похча Пермской области он до слез растрогал богомольных сестриц своим рассказом о больной старой матушке.

– И так уж вот ей, – тут он протянул богомолкам потрепанный снимок старушки лет восьмидесяти, скромно повязанной черным платочком, – хочется иметь иконку, чтоб помолиться перед смертью.

Глаза «любящего сына» заволакивала сырая пелена. Слушательницы охали и крестились, а потом тащили бедняге иконки: кто большую, кто маленькую, о деньгах и не заикались, лишь бы матушка рада была и душа ее в благодати сошла в лучший мир. «Сын» не отказывался от подношений.

В Чердыни он тем же методом выведал адреса, где в избах сохранились киоты. Тут он действовал иначе: кому тортик даст за икону, кому – три рубля или пять предлагал.

Все это он свозил в Свердловск, в холостяцкую комнату. Фотографию старушки прятал подальше – до следующей командировки – и начинал сортировать товар: один сбывать здесь, на месте, другой – отвезти в столицу, там и покупатели надежные завелись. Купил икону «Святой Федор» за 100, а сбыв в столице за 120 рублей.

[...] Все в той же холостяцкой комнате рядом с иконами ложились кресты и старинные церковные книги, добытые все тем же методом. И это не было коллекцией.

Книга «Загробная жизнь. Составил архимандрит Гавриил» соседствовала на полке с библией. Они тоже были добыты за гроши и перепроданы.

В глуши попадались церковные книги 1500 года издания, даже рукописный псалтырь. Их дополняли старинные монеты и кресты. Одни кресты из серебра и бронзы трогали изяществом форм, другие – наоборот: ну кому, допустим, понадобится полуметровый крест, его и поднимешь с трудом. Но опять-таки простой расчет: среди коллекционеров всегда попадаются чудаки. Наверное, именно на чудака делал ставку хозяин, когда волок в квартиру церковный колокол весом в два пуда – все-таки ценность, в нем большой процент серебра.

Многие собиратели магнитофонных записей хорошо знают этого тихого человека. Каждое воскресенье он занимал место на вещевом рынке, предлагал готовые пенки – ставь кассету и слушай. Мог оказать и такую услугу: переписать любую запись. И тут, на рынке, несколько лет назад им и заинтересовались работники милиции. Но больше всего милицию занимала «иконная деятельность» спекулянта.

Отправляясь в очередной вояж по селам и городам Урала, Горских и не подозревал, что его контролируют. Он спокойно укатил в Москву с тремя огромными чемоданами и не знал, что 28 марта 1973 года возбуждено и принято к производству уголовное дело за номером 1431.

У милиции было достаточно доказательств спекулятивной деятельности, и все таки его решили взять с поличным.

На одном из московских вокзалов в камере хранения Горских оставил свои чемоданы и ушел договариваться с клиентами.

Продавец за три дня удачно сбыв весь свой товар. Но в тех домах, где побывал он сразу же появлялись работники милиции.

Только в Ново-Петровке под Москвой, в доме реставратора Третьяковской галереи Э. Арчуадзе изъяли столько икон, что их пришлось везти на машине.

Предприимчивый фотограф сумел из икон извлечь еще одну выгоду: он поменял их на порнографическое сочинение и за определенную мзду давал перепечатывать его. [...]

31 марта П. Горских был арестован и ему предъявлено обвинение. Вещественные доказательства: иконы, кресты, книги, олоколна сумму 2869 рублей изъяты и сданы на хранение в Свердловский краеведческий музей.

[...] В обвинительном заключении перечислены фамилии и тех, кто способствовал «бизнесмену». Поклонники моды, а вернее сказать – ее жертвы, приобретавшие у спекулянта иконы, понесли урон: иконы у них изъяты. [...]

Вечерний Свердловск. 1973. 4 августа. № 180 (4784). С. 2.

#### № 362

### Справка о работе профсоюзного комитета и администрации Нижнетагильского металлургического комбината по укреплению трудовой дисциплины и воспитанию трудящихся в 1973 г.

*г. Нижний Тагил  
Не ранее марта 1974 г.*

[...] В 1973 г товарищескими судами рассмотрено 206 дел только на нарушителей трудовой дисциплины и 271 дело на нарушителей общественного порядка.

[...] За нарушение трудовой дисциплины администрация предприятия применяет следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу на срок до 3-х мес., увольнение (п.3 и 4 ст. 33).

Кроме мер воздействия, предусмотренных ст. 135 КЗОТ РСФСР применяется: рассмотрение дел на нарушителей трудовой дисциплины в товарищеских судах, разбор нарушителя на рабочем собрании смены, участка, обсуждение на заседании цехового комитета, полное или частичное лишение вознаграждения за годовые итоги работы, полное или частичное лишение премии за месяц, перенос отпуска на зимний период, перенос очередности на получение жилплощади на более поздний срок, не предоставление путевок в санатории, дома отдыха, профилакторий в течение года, отказ в оказании материальной помощи в течение года.

[...] Трудовые династии НТМК. Всего династий 538, в т. числе в трех поколений и более 49, двух поколений 377, одного поколения 112. Они объединяют 1946 чел.

ГАСО. Ф. Р-311. Оп. 7. Д. 333. Л. 66–99. Подлинник. Машинопись.

#### № 363

### Записка отдела организационно-партийной работы Свердловского обкома КПСС о письмах трудящихся по жилищным вопросам

*г. Свердловск  
1–2 марта 1974 г.*

Претворяя в жизнь решения XXIV съезда КПСС об улучшении материального благосостояния советского народа, в области многое сделано по улучшению жилищных условий трудящихся. За три года пятилетки введено 5,1 млн. кв. метров благоустроенного жилья, из барakov, подвалов, ветхих домов площадью 834,2 тыс. кв. м. отселено 32,6 тыс. человек. Обеспеченность полезной площадью на одного жителя составила в 1973 году – 11,7 кв. метров.

Выполняя постановление бюро обкома КПСС от 3 апреля 1973 г. «О мерах, вытекающих из писем трудящихся по устранению недостатков в распределении жилой площади», в области установлен определенный порядок в учете нуждающихся в жилье и распределении жилплощади. Только в 1972–1973 гг. улучшены жилищные условия 3155 инвалидам Отечественной войны и семьям погибших.

Однако количество жалоб, заявлений по жилищным вопросам в обком КПСС, облисполком, облсовпроф и областной комитет народного контроля практически не снижается. В 1971 году их поступило 2918, в 1972 – 2626, в 1973 – 2657, что от общего числа писем составляет 22,5%. Особенно много писем идет от граждан городов Свердловска, Нижнего Тагила, Каменска-Уральского, Серова, Верхней Салды, Красноуфимска, Ревды, Нижнесергинского, Талицкого районов.

Анализ жалоб и заявлений, проведенный обкомом партии, в соответствии с Запиской общего отдела ЦК КПСС «О письмах трудящихся по жилищным вопросам» показывает, что в своих письмах трудящиеся приветствуют размах жилищного строительства, выражают глубокую благодарность партии и правительству за заботу о советских людях.

«Почти тридцать лет я с семьей прожил в комнате площадью 10 кв. метров. А вот, наконец, в моей жизни произошла большая радость – нам предоставили двухкомнатную квартиру. Комнаты светлые, имеется ванна, на кухне газ и есть лоджия. Живи да радуйся. Не нахожу слов, как отблагодарить партию и правительство за такую заботу о людях», – пишет пенсионер тов. Вишняков И. Ф. из г. Свердловска.

Вместе с тем в большинстве писем содержатся просьбы об улучшении жилищных условий, расширении жилплощади, предоставлении изолированных квартир, переселении из барakov и подвалов. Результаты проверки их свидетельствуют, что жилищная проблема в области остается еще острой, постоянно растущие потребности трудящихся в жилье полностью не удовлетворяются, возможности для расширения жилищного строительства, ликвидации барakov, подвальных помещений и аварийных домов используются не в полной мере.

Потеряв всякую надежду на получение жилья, работница Нижнетагильского хлебопекарного объединения тов. Чапурина Л.Ф. в письме в обком профсоюза рабочих пищевой промышленности пишет: « ... и вот я жду квартиры 27-й год. Больше не могу так жить, чтобы после работы прийти домой и отдыхать на полу. Я проработала на хлебозаводе беспре-

ровно 26 лет. Кооперативную квартиру или частный дом я купить не могу, нет у меня средств на такое жилье. Прошу вас, посоветуйте, куда мне еще обратиться».

Советские, профсоюзные, хозяйственные организации в основном правильно подходят к распределению жилья, вместе с тем, как показывают письма и жалобы трудящихся, в некоторых исполкомах Советов, на предприятиях и в организациях неудовлетворительно поставлен учет граждан, нуждающихся в жилье, не ведется книга регистрации поступающих заявлений.

Областной комитет народного контроля вскрыл факты неудовлетворительного состояния учета трудящихся, нуждающихся в жилье, в Свердловском объединенном авиаотряде. Здесь книга учета отсутствует. Лица, ответственные за ведение учета и оформление документов, связанные с распределением жилья, не выделены. Все делопроизводство выполняется неосвобожденными председателями месткомов профсоюза, ведущими эту работу неквалифицированно.

По-прежнему поступают письма о нарушении установленного порядка в распределении жилой площади и очередности, предоставлении жилья лицам, не состоящим в списках, а также имеющим хорошие жилищные условия.

Главный ветврач треста «Птицепром» (г. Свердловск) тов. [...], имея двухкомнатную квартиру на семью, состоящую из трех человек, получил вторую двухкомнатную квартиру. В этой же организации на семью из трех человек была предоставлена двухкомнатная квартира главному бухгалтеру тов. [...], имевшей уже двухкомнатную квартиру. Первую квартиру она переписала на сына, а сама с мужем переехала во вновь выделенную. Ветврачи городской ветеринарной станции тт. Захарова, Сумина и др. лица по поводу этих грубых фактов в распределении жилья в своем письме пишут: «Существует ли порядок и законность в распределении жилья в городе? Специалисты и сотрудники нашей станции остро нуждаются в жилье. Это самый больной вопрос в жизни нашего коллектива и подобные при распределении жилья факты подрывают веру в справедливость, наносят большую моральную травму».

По поводу нарушения очередности работница Уралхиммашзавода тов. Чухарева А.Ф. сообщает: «В 1972 году моя очередь на квартиру была 45-я, в 1973 – стала 64. Что же это за очередь, которая движется назад?» При проверке выяснилось, что в списке на получение жилья на первом плане оказались работники предприятия со стажем работы с 1972 года, в то время как стаж работы тов. Чухаревой на заводе 20 лет.

Много случаев, когда трудящиеся продают частные дома и незамедлительно получают благоустроенные квартиры.

«Продажа частных домов и вселение в государственные квартиры приобретает в нашем городе большую цепную реакцию. А реакция среди народа такова: «Они партийные, им все можно», – писал тов. Малышев М.А. из г. Богдановича. В нарушение норм жилищного законодательства исполком Богдановичского горсовета предоставил благоустроенную трехкомнатную квартиру секретарю парторганизации, механику мебельной фабрики [...], продавшему незадолго перед этим свой дом».

Работающий на Богдановичском огнеупорном заводе [...] «подарил» свой дом 12 апреля 1973 г. сыну [...], проживающему в г. Ангарске, а 15 апреля 1973 г. получил квартиру от завода.

В области немало семей живет в бараках, подвалах, аварийных домах, отселение из них затягивается. На 1 января 1974 г. такого жилья – 1483,4 тыс. кв. метров. Задание исполкома областного Совета по отселению граждан из барачных и подвальных помещений в 1972–1973 гг. выполнено на 71%, в г. Свердловске – на 60,5%, в Нижнем Тагиле – на 46,1%.

Поступающие письма и заявления трудящихся в некоторых городах и районах свидетельствуют о том, что допускаются нарушения положения, в соответствии с которым граждане, проживающие в подвалах, должны включаться в отдельные списки для получения жилья в первую очередь.

Мастер Свердловского горного института тов. Патраков М.Ф., жалуясь на волокиту при решении вопроса о переселении его из аварийного жилья, пишет: «Я проживаю с семьей в 4 человека в аварийном доме с износом 80%, площадью 12 кв. м. В нем сквозные дыры, стена прогнила и вывалилась. О предоставлении жилья я обращался в Ленинский райисполком, горисполком, облизполком, редакцию газеты «Правда», к прокурору области, четвертый раз в областной комитет народного контроля». И только после этого он был переселен в благоустроенную квартиру.

В области не удовлетворены потребности нуждающихся в жилье 2904 инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих. Так, до сих пор живет в землянке жена погибшего воина Павлова, работающая в дистанции зданий и сооружений № 4 Свердловского отделения железной дороги с 1934 года и состоящая на учете на получение жилья с 1965 года.

В своих письмах трудящиеся резко осуждают некоторых руководящих работников, допускающих злоупотребления в решении личных жилищных вопросов.

«Зам. начальника Среднеуральского стройуправления треста «Уралэнергострой» тов. [...] сдал под отселение двухкомнатную квартиру, получил вместо нее в г. Свердловске трехкомнатную. В то же время в г. Среднеуральске [...] незаконно получил двухкомнатную квартиру, обменял ее на пяти комнатный особняк-коттедж общей площадью около 100 кв. метров, расположенный на берегу Исетского озера, построил асфальтированную дорогу к нему стоимостью в 4,5 тыс., рублей за счет Средне-Уральской ГРЭС. Вокруг коттеджа возвел «крепостную стену» высотой в 2,5 метра, низ которой сделал железобетонным. Вот живет человек с комфортом! Он имеет еще и два гаража. Как несолидно такое поведение для руководителя предприятия!» – сообщают в своей коллективной жалобе жители города Среднеуральска (г. Верхняя Пышма) тт. Козеева, Леготина, Пронина др. И эти вопиющие факты подтвердились.

Бюро Нижнетагильского горкома КПСС объявило строгий выговор начальнику Нижнетагильского отделения Свердловской железной дороги тов. [...] за то, что он, имея семью из трех человек, заменил трехкомнатную квартиру на четырехкомнатную, способствовал незаконно получить трехкомнатную квартиру своей дочери с семьей в три человека. Бюро также объявило выговор управляющему трестом крупнопанельного домостроения тов. Анисимову В.М., который отказался уплатить стоимость за улучшенную отделку квартиры.



За факты злоупотреблений в решении жилищных вопросов бюро Свердловского горкома партии были наказаны начальник городского отдела по учету и распределению жилой площади т. Киселев П.Т., начальник Уральского управления гражданской авиации т. Сидоренко Н.А., начальник объединенного авиаотряда т. Зыбаковский П.П., председатель объединенного комитета профсоюза этого же предприятия т. Боровиков В.П., председатель Ленинского райисполкома города Свердловска т. Постановов Н.Я.

Случаи нарушения Правил учета граждан, нуждающихся в жилье, и распределения жилой площади имеют место в гг. Краснотурьинске, Тавде, Березовске, Ирбите, Камышлове, Асбесте, Кушве, Сысертском, Байкаловском районах и других.

Приведенные при меры свидетельствуют о том, что горкомы, райкомы партии, исполкомы областного, городских и районных Советов депутатов трудящихся, облсовпроф, обкомы отраслевых профсоюзов мирятся с серьезными нарушениями установленного порядка распределения жилья, не дают должной партийной оценки фактам злоупотреблений со стороны отдельных руководителей, не принимают решительных мер по выполнению постановления бюро обкома КПСС «О мерах, вытекающих из писем трудящихся по устранению недостатков в распределении жилой площади» от 3 апреля 1973 г.

Исполкомы Советов и руководители предприятий, комитеты профсоюза допускают бесконтрольность за работой жилищных управлений, слабо направляют деятельность комиссий по жилищным вопросам на осуществление действенного контроля за распределением жилой площади.

В области имеются многочисленные случаи нарушения Закона об охране жилищных прав граждан. Из предъявленных исполкомами местных Советов и администрацией предприятий исков о выселении граждан из жилых помещений ежегодно удовлетворяется народными судами только 34–37%. Каждый третий из заявленных исков в 1973 году и первом квартале 1974 года в народные суды области связан с незаконными требованиями предприятий и организаций. Незаконные иски имели место в гг. Свердловске, Богдановиче, Краснотурьинске, Первоуральске, Артемовском, Каменске-Уральском, Карпинске, Шалинском, Верх-Исетском районах.

Предъявление необоснованных исков о выселении привело в 1973 г. к потере рабочего времени 2800 трудящихся, затративших на их опротестование, по неполным данным, 1500 рабочих смен.

Трудности в обеспечении трудящихся жильем усугубляются невыполнением планов жилищного строительства. План ввода жилья трех лет пятилетки в области не выполнен. Недодано 163 тыс. кв. метров жилой площади. Ежегодно не справляются с планом ввода жилья гг. Артемовский, Ивдель, Красноуфимск, Красноуральск, Полевской, Сухой Лог, Тавда, Алапаевский, Артинский, Ачитский, Байкаловский, Ирбитский, Каменский и другие районы. Нет ритмичности ввода жилых домов в эксплуатацию. Более половины годового плана их сдается в IV квартале. Имеющиеся мощности предприятий крупнопанельного домостроения используются неполностью. По состоянию на 1 января 1974 года из 738 домов по 129 превышены нормативные сроки строительства в 2–3 раза. Пятиэтажный 100-квартирный жилой дом Свердловского завода торгового машиностроения строился более 5 лет, 70-квартирный дом Западных электросетей в г. Красноуфимске – 4 года.

Поступают жалобы трудящихся на низкое качество жилья, сдачу домов с недоделками, которые длительное время не устраняются.

Инвалид Отечественной войны группы тов. Захаров Н.П., проживающий в г. Свердловске, пишет: «В 1965 году, проявив заботу, мне дали трехкомнатную квартиру, но с первых дней ее заливала вода, т.к. на верхнем этаже строители не зачеканили водоспуск в ванной. В связи с тем, что трубы канализации имеют мелкий уклон и крутые колена, фекальные воды через унитаз заливают квартиру. Все это вынуждает делать ремонт через 2–2,5 года, платить за него 200–250 рублей, что составляет от 2,5 до 3,5 моих месячных пенсий».

Слабо выполняются рекомендации областной технической конференции по улучшению качества жилищно-гражданского строительства. За три года пятилетки в области с оценкой «хорошо» сданы в эксплуатацию только 51%, в Свердловске – 51%, Нижнем Тагиле – 53% домов.

Значительное количество жилья в гг. Свердловске, Нижнем Тагиле, Каменске-Уральском и других вводится без газоснабжения, благоустройства, отделки фасадов. Задолженность по газификации сданных в эксплуатацию домов в Верхней Салде, например, составляет за 1970–1973 гг. 2 тыс. квартир, в гор. Нижнем Тагиле за последние семь лет – 4689 квартир.

Исполком Верхнесалдинского горсовета в 1974 году утвердил акт приемки 40-квартирного дома автотранспортного предприятия без кухонных плит. В г. Нижнем Тагиле жильцы не могли занять квартиры в доме по ул. Металлургов, 60 из-за отсутствия в них сантехнических устройств, которые вследствие неудовлетворительной охраны дома были похищены или поломаны.

Поступающие письма трудящихся свидетельствуют о существенных недостатках в кооперативном строительстве.

[...] Качество строительства кооперативных домов, как отмечают в письмах члены ЖСК, низкое. Жительница г. Свердловска Макеева Р. А. пишет: «Стройуправление № 7 Свердловского домостроительного комбината построило 215-квартирный кооперативный дом по ул. Фрунзе, 62, но никто из жильцов не хотел въезжать в него. Входные двери не открывались, приходилось высаживать плечом, ваннные комнаты покрашены голубой краской с леопардовой расцветкой, газовые плиты в одной из квартир установлены такие, что хоть сегодня выбрасывай в металлолом. В четырех квартирах в санузлах нет сливных бачков, протекают батареи отопления. Несмотря на эти недостатки, кооперативный дом был принят с оценкой «хорошо».

Трудящиеся ставят вопрос о необходимости расширения жилищно-кооперативного строительства. Однако облисполком планирует недостаточное количество средств на эти цели. План ввода жилья со 130 тыс. кв. м. В 1971 году, снижен в 1974 году по области до 84,2 тыс. кв. м. В Нижнем Тагиле, например, строительство домов ЖСК в 1974 году сокращается в 2 раза.

Отмеченные недостатки в жилищном строительстве стали возможными вследствие того, что городские и районные комитеты партии недостаточно конкретно руководят строительными организациями, не повышают ответственности руководящих кадров за безусловное выполнение государственных планов, ввода жилья, улучшение качества строительных работ.

Продолжают вноситься на рассмотрение исполкома областного Совета депутатов трудящихся предложения о необоснованном сносе жилой площади. Из 74825 кв. метров, заявленных к сносу горрайисполкомами площади, исполком облсовета отказал в ликвидации 20390 кв. метров жилья, или 27,5%.

Серьезного улучшения требует работа партийных, советских, профсоюзных органов, органов народного контроля по рассмотрению писем и жалоб трудящихся. Алапаевский райком партии, например, на письмо т. Зуева, направленное из обкома КПСС, о неправильном использовании жилого фонда, рассмотрел только через 2,5 месяца. Шалинский райисполком на заявление участника Великой Отечественной войны т. Авдеева Н.И. после двух письменных напоминаний обкома КПСС дал ответ через 3,5 месяца.

Неединичны факты, когда исполкомы горрайсоветов не предоставляют заявителям жилье в указанные сроки, что порождает вторичные письма и жалобы. Кушвинский горисполком на заявление т. Татарина А.С. сообщил, что ему будет предоставлена благоустроенная квартира в 1973 году. На 9 апреля 1974 года от Татарина А.С. вновь в обком партии поступило заявление по тому же вопросу.

Отдел организационно-партийной работы считает необходимым направить эту Записку горкомам, райкомам КПСС для сведения и принятия мер.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 83. Д. 93. Л. 1–8. Копия. Машинопись.

#### № 364

### Письмо председателя Магнитогорского горисполкома А. Панкова председателю облисполкома Е. Ф. Куракину с ходатайством об открытии в области спецучреждения по принудительному приобщению тунеядцев и бродяг к общественно полезному труду

18 июня 1974 г.

Выполняя постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 23 февраля 1970 г. «О мерах по усилению борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный, паразитический образ жизни», исполкомы городского, районных Советов депутатов трудящихся города Магнитогорска совместно с органами милиции проводят значительную работу по предупреждению бродяжничества.

Однако проводимая работа по изъятию бродяг с улиц и общественных мест, выявлению тунеядцев желаемых результатов не дает. Из числа задержанных бродяг к общественно полезному труду приобщается всего один процент. Такое положение объясняется тем, что в городе сложились определенные трудности с их трудоустройством. На большинстве промышленных предприятий города содержится сверхположенный штат рабочих и служащих.

С момента открытия приемника-распределителя с 1968 по 1973 борьбе с бродяжничеством в городе проделано следующее:

	1968	1969	1970	1971	1972	1973
1. Содержалось в приемнике-распределителе	448	456	607	729	826	687
Из них						
а) арестовано	25	101	120	168	173	154
б) трудоустроено	40	50	26	6	10	25
% трудоустроенных	8,9	6,92	4,3	0,82	1,2	3,79
в) помещено в лечебные учреждения	8	12	8	7	18	23
% помещенных в лечебные учреждения	1,34	1,6	1,32	1,01	2,2	3,4
г) помещено в дом инвалидов	–	1	2	–	1	6

Таким образом, из числа прошедших проверку бродяг через приемник-распределитель трудоустроено за 6 лет только 162 человека, или 3,2%. Трудоустроенные бродяги, как правило, не закрепляются на одном месте работы, а, получив отметку о трудоустройстве в трудовой книжке, оставляют место работы и, прикрываясь наличием таких отметок, продолжают бродяжничать. За исследуемый период только 21,3% бродяг, побывавших в приемнике-распределителе, в связи с арестом и трудоустройством на какое-то время прекратили бродяжничество, а остальные 78,7% после проверки опять начинают бродяжничество.

Анализ работы с тунеядцами и бродягами показывает настоятельную необходимость открытия в области спецучреждений по принудительному приобщению тунеядцев к общественно-полезному труду. Исполком горсовета просит Вас выйти с ходатайством перед Верховным Советом РСФСР об открытии в области специальных трудовых учреждений по типу СУТУ Узбекской ССР.

Председатель горисполкома А. Панков

ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1764. Л. 29–30. Подлинник. Машинопись.

#### № 365

### Заметка «Не стало больше жалоб» в газете «Магнитогорский металл»

Народные контролеры нашего цеха регулярно проводят рейды, направленные на повышение эффективности производства, экономию материалов и т.д. Например, администрация цеха рекомендовала группе народного контроля провести рейд с целью проверки во всех отделениях приема, хранения и расхода лакокрасочных материалов. В проверке приняли

участие дозорные Е. В. Шубин, П. Ф. Анцупов, В. Ф. Плотников, А. П. Ильин. В результате проверки было установлено, что не на всех участках соблюдается установленный порядок хранения и расхода этих материалов. В частности, были высказаны замечания в адрес руководителей термического и прокатного отделений. Не на всех участках правильно ведется документация по учету лакокрасочных материалов. Группа народного контроля на своем заседании обсудила итоги проверки. Замечания дозорных мы передали администрации и по ним было издано распоряжение начальника цеха. Намечено было также провести в дальнейшем выборочную проверку по этому вопросу одного из отделений. Продукция нашего цеха отправляется во многие страны. При перевозке ее нередко перегружают на суда. В цех поступила жалоба от портовой инспекции: при перевозке нарушается упаковка пакетов с металлом. Несмотря на то, что упаковочные работы производятся у нас согласно техническим условиям, в цехе были разработаны дополнительные мероприятия для улучшения транспортировки пакетов. В частности, при укладке пакетов верхние и нижние начали связывать обручкой, между пакетами прокладывать деревянные бруски, привязывать нижние пакеты к поддонам и другое. Группа народных контролеров проверила выполнение этих мероприятий, замечаний не было. Не поступало больше сигналов и из пунктов отправления грузов.

С. Абраменков,  
председатель группы НК листопрокатного цеха № 3.

Магнитогорский металл. 1974. 24 декабря. С. 2.

### № 366

#### О недостатках, хищениях и порче товарно-материальных ценностей в Свердловской области в 1975 г.

9 апреля 1975 г.

За последние 4 года задолженность за виновными лицами по недостаткам, хищениям и порче товарно-материальных ценностей снижается очень медленно, что видно на следующих данных:

	тысяч рублей
1972 г.	2743
1973 г.	2626
1974 г.	2597
1975 г.	2693

[...] Соотношение [...] списанных на потери сумм от общей суммы задолженности по важнейшим отраслям народного хозяйства характеризуется следующими данными:

	Взыскано		Списано в убыток на издержки	
	Тыс. руб.	В % к общей задолженности	Тыс. руб.	В % к общей задолженности
Всего по области				
в том числе	1580	35	273	6
Торговля, включая ОРСы	437	35	38	3
Промышленность	267	27	84	8
Потребкооперация	312	34	56	6
Сельское хозяйство	283	46	63	10
в том числе совхозы	230	44	50	10
Бытовое обслуживание	82	35	7	3
Подрядные строительные организации	63	33	11	6
Транспорт	94	55	5	3
Связь	14	24	1	2
Снабжение и сбыт	9	14	5	8

В ряде предприятий основная сумма потерь списывается на счёт производства. Так, например, в строительномонтажном [...] № 613 [...] 77% всей задолженности за виновными лицами списано на затраты производства, на Сухоложской бумажной фабрике (100%), Свердловском пивообъединении (25%), в управлении лесного хозяйства (14%). [...]

Статистическое управление Свердловской области.

ГАСО. Ф. Р-1813. Оп. 26. Д. 131. Л. 3–9. Подлинник. Машинопись.

### № 367

#### Статья «Тропинка во ржи» в газете «На смену!»

Все реже и реже я приезжаю в родные края – небольшую деревушку в Башкирии на солнечном взгорье. [...] За последние годы деревня очень изменилась, она становится совсем чужой, и никто уже не обрадуется твоему букету, не заплачет при встрече.

...Звали ее Наталья Кузьмововна Могильникова, полагалось бы, конечно, Кузьминична, но в деревне были свои правила. [...] Жизнь обошлась с ней круто, но это не озлобило ее, она всю жизнь была ласковой и приветливой, хотя характер имела гордый и непокорный. Никто никогда не слышал, чтобы она жаловалась на болезни или усталость, на нужду или злых людей.

Когда то, давно, жили они в доме, которые в деревне называют пятистенками. Детей было шестеро, но в доме достаток. Василий Николаевич, глава семьи, всегда в работе, плотник был первой руки. После работы брал он фанерный ящик на брезентовом ремне и отправлялся на вертной лодочке по реке. Домой возвращался затемно и обязательно с уловом. Без дела он никогда не был. По праздникам уходил в лес и приносил охапки ивовых прутьев, из которых зимними вечерами плел корзины и «морды». Держал он и несколько ульев пчел.

В дружной семье незаметно выросли дети. Старший сын привел в дом жену, поселились они в горнице. А вскоре появились в доме внуки. Две дочери старшая и средняя, почти в один год вышли замуж и ушли из родительского дома. Младшая уехала на Урал на строительство химического комбината. Два меньших сына учились в школе. Все шло своим чередом.

Но вот грянула война и сразу же долетела до солнечной тихой деревушки: старший сын ушел с первым призывом на фронт, оставил жену, ожидавшую третьего ребенка, на попечение родителей. А летом в школу лейтенантов уехал второй сын – 18-летний Алексей. Когда написал он, что скоро должны их отправить на фронт, засобиравшись Наталья Кузьмововна в дорогу. Учился Алексей в городе за 200 километров от родной деревни Мало-Гордино. Погода стояла осенняя: грязь, снег, слякоть. Напекла Наталья Кузьмововна домашних гостинцев, сложила все в мешок и пошла. Идти было тяжело, снеговая жижа просачивалась сквозь лапти, портянки намокли и обжигали холодом, ноги скользили. Ночевала в деревнях, через которые шла. А утром еще до свету вставала Наталья Кузьмововна и отправлялась дальше. Неделю шла она и успела вовремя: на следующий день отправляли молодых офицеров на фронт. Только и видела она своего Алешеньку один вечер. [...]

И потянулось тяжелое время. Невестка – с тремя маленькими детьми, – младший грудной. Жили на одной картошке, которую из экономии уже не чистили. Дотянули до весны, вроде стало полегче, рыба в доме появилась, а там и трава подросла: хвощ молодой по старым пашням – «пестики», щавель, молодые листья пиканов. А на горе за деревней выкапывали круглый коричневый корень, душистый и терпкий – «боборешки». Собирали листья липы, лебеду. А там уже и в огороде все поспело. Но и тут подстерегла беда. Отпросилась однажды невестка навестить свою сестру в соседней деревне, да и не вернулась больше. Заболела в дороге. До больницы, которая была в райцентре за 18 километров, ее не довезли... А через две недели после ее смерти принесли похоронку на Александра ее мужа. И увеличилось число сирот от этой войны. Трое детей [...] остались на руках у бабушки с дедушкой.

[...] Известий от Алексея [...] не было. Только в 1944 году получили Василий Николаевич с Натальей Кузьмововной извещение о том, что сын пропал без вести. [...]

Пробедовали войну. Как бы трудно не было, но была в доме мужская хозяйская рука. И дров заготовит, и сена накопит, и рыбы принесет и лаптей на всю семью наплетет. Но однажды на рыбалке, осенью, в промокшей одежде, прохватил его ледяной ветер, свалился он с воспалением легких, да и не встал больше. [...]

А внуки росли и хотели есть-пить. Двое пошли уже в школу. Одна надежда – корова, а как сена ей накосить? Дров заготовить на всю зиму? Всё на свои плечи приняла Наталья Кузьмововна. То, что не под силу было сделать самой, помогали сделать люди. Был в деревне обычай устраивать «помочь». Так и называли – не помощь, а помочь. Надо дров заготовить, или сена накосить, картошку выкопать, звали всех, и люди не отказывались, шли, дружно работали, а потом, уставшие, садились за стол и так же дружно ели и пили, вели неторопливый разговор и уговаривались, кому помогать в следующий раз.

Люди, конечно, жалели, разное советовали. В райцентре был детдом, куда можно было отдать детей. Но кого? Не зря же говорят, что дети, как пальцы на руке, любой отруби, все одинаково больно. Девочка постарше уже помощница, младший мал еще, жалко. [...] Так и жили.

Время шло. Страна становилась на ноги, жить становилось полегче. Старшая внучка после семилетки закончила курсы медсестер, и ее маленькая зарплата стала подмогой для семьи. Вскоре вышла она замуж и стала жить в доме мужа, и теперь уже у семьи появился настоящий помощник – мужчина. Он был шофером и теперь уже сено и дрова не таскали вязанками на плечах, а вывозили на машине. Один за другим закончили семилетку ребята, средний сразу же устроился на работу, а младший, окончивший школу с похвальной грамотой, поступил в техникум. Закончив техникум, уехал далеко от дома, – он стал геологом. Средний внук женился и ушел жить отдельно.

Наталья Кузьмововна осталась одна. Старый дом опустел, но жаль ей было уходить из него: здесь было пережито все – и радость большой дружной семьи, и горе. Правда, о нем не хотелось думать – ведь жизнь продолжалась.

[...] Жалоб мы не слышали от нее, так же, как и не слышал их никто из окружающих. Даже оставшись жить одна – в свои 75 лет, была бодра и полна оптимизма. Каждый день ходила она в магазин за продуктами в соседний поселок [...]

– Такой я и помню ее. Сильную, полную любви к жизни.

На смену! 1975. 12 июля. С. 4.

#### № 368

#### **Письмо первому секретарю Свердловского обкома КПСС Я. П. Рябову от зоотехника Х. Х. Сафина об улучшении качества жилищных условий\***

*Первому секретарю Свердловского обкома КПСС  
тов. Рябову Я. П.*

Уважаемый Яков Петрович! Прошу извиниться меня, что отрываю Ваше время, но обстоятельства вынуждают обратиться к Вам за помощью. Я работаю с 1973 года старшим зоотехником пушно-мехового отдела управления заготовок облпотребсоюза. Женился. Жил с семьей в частных квартирах (родители живут далеко от Свердловска). Было даже – взламывали двери и хорошенько обворовывали. Но ничего, не терял оптимизма.

Осенью 1974 года после того, как родился малыш, облпотребсоюз представил, наконец, жилплощадь – подвальную комнату [...]. Но что это за жилплощадь!

Только за это лето и осень десяток раз вставлял стёкла (каждый кому не лень кинет камушек... и приходится опять вставлять стёкла). Кроме того – сырость, отопительные батареи греют слабо, солнечный свет почти не попадает в комнату,

нет никакой вентиляции.[...] Работа моя связана с частыми командировками, а при таких обстоятельствах разве можно ездить в командировки и спокойно вести работу.

Можно было бы и уехать в другие места, но нужно в таком случае оставить работу, которая нравится да ещё жена студентка – впереди три года учебы.

Облпотребсоюз не может обеспечить нормальной жил площадью (обращался неоднократно, все тщетно). Что же теперь делать? Прошу Вас помочь в этом безвыходном положении.

С уважением,  
Сафин Ханя Хафизович.  
17 октября 1975.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2237. Л. 28–28 об. Оригинал. Рукопись.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

#### № 369

#### Заметка «Деньги на ветер» в газете «Уральский рабочий»

В деревне Приданниково для Красноуфимского районного объединения «Сельхозтехника» решено было построить гараж на 25 автомашин стоимостью четыреста тысяч рублей. Учитывая слабость грунта на месте застройки, проектировщики разработали проект на свайном фундаменте.

– Это почему на сваях? – изумился управляющий Красноуфимским районным объединением «Сельхозтехника» П. И. Абрашкин. – Что мы, папуасы какие?

И дал команду строить гараж на обычном ленточном фундаменте из сборных железобетонных блоков, да еще на 12 метров удлинить здание гаража, опять же в нарушение проекта. Такую проявил самостоятельность.

Через 18 месяцев строители отрапортовали, что гараж готов. Естественно, собралась комиссия. Возглавлял ее опять же тот же самый П. И. Абрашкин. Принял он плод своей фантазии с оценкой «хорошо».

Хорошо-то хорошо, да получилось плохо. Не успели просохнуть чернила на подписанном акте, как здание, хрустнув, стало оседать вниз. Пришлось срочно укреплять его и вызывать специалистов.

Специалисты приехали и ахнули: новый гараж был на грани разрушения! Надо было немедленно укреплять фундамент, на что потребуется, как минимум, сто тысяч рублей.

– Дадим хоть двести, – успокоил их щедрый П. И. Абрашкин.

А что ему жалеть: ведь деньги не из своего, а из государственного кармана.

А. Зернов.

Уральский рабочий. 1976. 4 апреля. С. 2.

#### № 370

#### Информационное письмо заместителя председателя Челябинского облисполкома в райисполкомы области о нарушениях предприятиями трудового законодательства при переводе на другую работу или увольнении рабочих и служащих

20 апреля 1976 г.

Челябинским областным судом обобщена судебная практика по гражданским трудовым делам. Облисполком отмечает, что в судебные органы все еще поступает большое количество исков о восстановлении на работе.

Народными судами удовлетворяется каждый второй иск с взысканием в пользу истца заработной платы за дни вынужденного прогула. Основными причинами удовлетворения исков о восстановлении на работе являются грубые нарушения предприятиями и учреждениями трудового законодательства об основаниях и порядке увольнения по инициативе администрации, о порядке перевода на другие работы, необъективная проверка фактов, послуживших причиной увольнения или наложения взыскания.

Статьей 25 КЗоТ РСФСР установлено, что перевод на другую работу на том же предприятии допускается только с согласия рабочего или служащего.

Машуков Н.И. работал учетчиком тракторной бригады в Кропачевском совхозе. Приказом директора совхоза он был переведен на работу фуражера сроком на 3 месяца. А затем переведен на постоянную работу разнорабочим. Перевод произведен без его согласия.

Решением Ашинского горнарсуда Машуков восстановлен на работу учетчиком тракторной бригады.

Согласно закону (ст. 26 КЗоТ РСФСР) в случае производственной необходимости администрация может про извести перевод на другую работу на срок не более одного месяца, после чего работнику должно быть предоставлено прежнее место работы.

[...] В феврале 1975 года врач ЧМЗ М. А. Большакова подала заявление об увольнении с работы по собственному желанию, и ее просьба была удовлетворена.

При рассмотрении дела судом было установлено, что действительной причиной увольнения являл ось не ее желание, а принуждение к ее увольнению со стороны администрации учреждения.

Иск Большаковой был удовлетворен.

Трудовой договор с рабочими или служащими может быть расторгнут по инициативе администрации лишь по основаниям, указанным в законе (ст. 33 КЗоТ РСФСР) и с соблюдением установленного порядка.

Порядок увольнения с работы по инициативе администрации установлен ст. 35 КЗоТ РСФСР, согласно которой увольнение не допускается без предварительного согласия профсоюзного органа (фабзавместкома).

Нарушение этого требования является безусловным поводом к признанию увольнения незаконным и при его доказанности суды удовлетворяют иски, не входя в обсуждение вопросов об обоснованности увольнений [...].

Пунктом 1 ст. 33 КЗоТ РСФСР предусмотрены случаи увольнения работников по сокращению штата.

При применении этого закона администрацией предприятий допускались случаи, когда фактически сокращения штатов не производились, нарушались требования о трудоустройстве уволенных и преимущественном праве работников на оставление на работе (ст. 34 КЗоТ РСФСР).

Приказом по РСУ Калининского треста столовых был уволен с работы по сокращению штатов слесарь В. Ю. Абраменко.

В судебном заседании было установлено, что объема слесарных работ не было, начальнику РСУ не предоставлено право самостоятельно решать вопросы сокращения штата, администрация РСУ не приняла мер к трудоустройству истца, на заседание месткома при решении вопроса об увольнении Абраменко не вызывался.

При рассмотрении дела по иску уволенной по сокращению штата Клиновой М.Г. к РСУ г. Копейска о восстановлении на работе было установлено, что фактически сокращения штата не производилось, так как одновременно с увольнением истицы на ту же работу был принят Дюрягин.

Суд восстановил Клинову на работе и взыскал в ее пользу 300 руб. за вынужденный прогул. [...]

Сообщая об изложенном, облисполком просит Вас довести данную информацию до сведения руководителей предприятий, учреждений и организаций, изучить состояние с соблюдением трудового законодательства в районе (городе) и результаты рассмотреть на заседании исполкома.

*Зам. председателя облисполкома  
А. П. Дорохов*

ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1996. Л. 99–106. Типографский экземпляр.

#### № 371

#### **Заметка «После критики» в газете «Магнитогорский металл»**

В первой половине текущего года очень неблагоприятно с общественной и трудовой дисциплиной обстояли дела в коллективе механослужбы. Почти вдвое по сравнению с тем же периодом прошлого года выросло количество попаданий в медвытрезвитель. В июне на совместном заседании партийного бюро и цехового профсоюзного комитета по этому вопросу было заслушано руководство механослужбы. В совместном постановлении были намечены конкретные меры по усилению воспитательной и идеологической работы в этом коллективе. В минувший понедельник партийное бюро вновь заслушало старшего мастера механослужбы Е.П. Серикова о состоянии трудовой и общественной дисциплины. Воспитательная работа, которой в течение этого времени занимались инженерно-технические работники коллектива механослужбы: посещение трудящихся на дому, индивидуальные беседы, общественное воздействие, постоянный контроль за лицами, склонными к нарушениям дисциплины, – дала хорошие плоды. Уже второй месяц в коллективе механиков нет ни одного нарушения трудовой и общественной дисциплины.

*Н. Овчаров,  
заместитель секретаря партбюро ЦРМГ.*

Магнитогорский металл. 1976. 26 августа. С. 2.

#### № 372

#### **Письмо А. М. Косыгину от инвалида Отечественной войны И. Н. Водопьянова с просьбой о покупке персидского ковра\***

*Верховный Совет  
Алексею Михайловичу Косыгину.*

#### Заявление

*От инвалида Отечественной войны 1 гр  
Водопьянова Ивана Никитича.  
г. Свердловск. [адрес]  
Не позднее 25 февраля 1977.*

Прошу вашей помощи воевал родину зачичал нечем непомогают хотябы кпразнику дали подарок заналичный рачет ковёр персидской три натри послат напол былобы приятно тепло хорошо вам нечево назначит выделит в москве ест ковры воевали родину зачичали немес подходил кмоскве вас спасали жизн вашу нежалели жизни шли в бой выбы нам выделили напразник ковёр вам нечево назначит выделит дат приказ местным руководителям дали кпразнику Красной Арми длянас былабы радости так не как некупит бывают очередь большая тысяча человек большой стоят невозможно больные ноги тежолое ранене голова парализована нога рука хожу плохо вдобавок получился диабет 1969 г страдают маюс вот так живу ничево нету интереснова так на свете нету помочи никакой хотябы порадовали ковром нуждаюс купит негде пожит хорошо

хотябы нечево повесит настену положит напол для украшэня квартиры Прошу вас помогите ветом деле буду рат пожит хорошо взакрытой зоне ковры ест туда нас непустят верхневинск закрытая зона Прошу помогите пожалуста Водопьянов.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2550. Л. 57–57 об. Подлинник. Рукопись.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

**№ 373**

**Письмо из Управления делами Совета Министров СССР  
лично заместителю председателя Свердловского облисполкома А. С. Тележку  
по делу о просьбе И. Н. Водопьянова**

Согласно договорённости направляемых вам письмо гр. Водопьянова, поступившее в Совет министров СССР.

Группа писем. /О. Буренина/

*Пометка на полях от руки:*

Гр. Водопьянову по указанию областного управления торговли универмагом был продан ковёр чисто суконный 2х3 м. стоимостью 330 руб. Брестского производства. К 30-летию Вел. От. войны ему так же был продан ковёр.

11. 03. 1977.

/Тележку/.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2550. Л. 56. Подлинник.

**№ 374**

**Письмо «Пельмени с препятствиями» в газету «Уральский рабочий»**

Если будете в Сухом Логу, обязательно зайдите в нашу новую пельменную. Не пожалеете, сытно и вкусно накормят. Только не забудьте надеть охотничьи сапоги. Иначе до пельменей не добраться. Удивительно живописно вписались в окрестности новостройки лужи, неглубокие озера, ямы, заполненные водой и грязью.

Год назад строители возвели здание и ушли, позабыв благоустроить территорию. Так что горожане и приезжие, полюбовавшись издали на пельменную, обедают в более доступных точках общепита. Лишь шоферы, народ бывалый и находчивый, нашли выход из положения. Они ставят прямо в грязь машины – борт о борт – и перепрыгивают с кузова на кузов.

Вместо того, чтобы обязать строителей благоустроить этот участок улицы Победы, исполком горсовета решил перенести автобусную остановку – спас пассажиров от купания в лужах. А любители пельменей вынуждены бедствовать.

*Г. Тихоненко, пенсионер.*

*г. Сухой Лог.*

Уральский рабочий. 1977. 13 мая. С. 2.

**№ 375**

**Фельетон «Для дома, для семьи» в газете «Уральский рабочий»**

Жгучий гаражный голод, надо признаться, испытывают многие. Остро ощущали его и некоторые работники Свердловского технотеххимзавода, – в частности, главный инженер А. А. Тарин, главный бухгалтер Т. Н. Лемешко, старший механик А. А. Огнев и начальник цеха Н. П. Подкидышев. Практичный Огнев дерзко вынашивал конструктивную мысль.

– Мы не можем ждать милостей от природы! – высказался он. – Ковать гаражи будем собственными руками прямо на заводе.

– Но это же абсолютно не наш профиль, – попытался возразить осторожный Подкидышев. – Нам как-то ближе олифа...

– Не нахожу принципиальной разницы, – веско вставил главный инженер Тарин. – Если мы варим олифу, то сумеем, вероятно, сварить и несколько гаражей. Неужели на предприятии не отыщется умельцев, способных при желании ухватить бога за бороду?

– А железо? – снова замахнулся похоронить идею Подкидышев. – Железо где возьмем?

– А сосед «Вторчермет»? Попросим для нужд производства – не откажет, наверное...

Наметив таким образом перспективу, четверо энтузиастов отправились к директору А. С. Шняку. Тот по достоинству оценил задумку, но особого восторга не выразил – лично у него гараж имелся. Тем не менее, он не стал связывать крылья почину, позволив себе лишь деликатное внушение:

– Некрасивая подробность получается: налицо сплошной командный состав. Не поймут нас, пожалуй... Где рядовые, низовые кадры?

Посоветовавшись, инициативная группа включила для прослойки в свои ряды олифоварщицу А. Г. Митрошину. И дело закипело!

Не станем проследивать всю технологическую цепочку, остановимся на узловых вехах: умельцы на заводе нашлись, металл изыскали, гаражи изготовили. Главный бухгалтер Лемешко, не утратившая в созидательной буче финансовой бдительности, непреклонно скомандовала:

– А теперь давайте быстренько расплатимся!

Первым ринулся к кассовой амбразуре А. А. Тарин и широким жестом внес в бюджет родного предприятия 6 рублей 40 копеек.

Вас, очевидно, несколько смущает столь мизерная стоимость гаража. И правильно, что смущает. По самым скромным подсчетам, Анатолию Андреевичу полагалось выложить в 30 раз больше. Однако потребовались целых два года, чтобы он, в конце концов, погасил задолженность. Очень уж противоборствовал.

Зато его коллеги никакого сопротивления не оказывали. Впрочем, положенных денег тоже не платили. Вообще, довольно странные вещи творились до недавней поры на технохимзаводе. Отдельные руководящие товарищи с поразительной невозмутимостью умыкали из казенного фонда кое-какие матценности по оптовым расценкам, что строго-настроено возбраняется.

Заходит, допустим, уже знакомый нам главный инженер в директорский кабинет и сдержанно роняет:

– Анатолий Семенович, требуется 70 квадратных метров древесноволокнистой плиты. Для дома, для семьи... Распорядитесь, пожалуйста.

– О чем разговор, Анатолий Андреевич! – радушно отзывается А.С. Шняк. – Тогда уж и вы со своей стороны подпишите мне разрешение на облицовочную плитку. Самому, понимаете ли, не вполне удобно...

– Понимаю, все понимаю, – живо подхватывает Тарин.

Они, улыбаясь, глядят друг на друга и чувствуют нарастающую взаимную симпатию.

– В таком случае, Анатолий Семенович, – продолжает нежно созерцать собеседника главный инженер, – будьте настолько любезны, отпустите мне заодно бензопилу «Дружба».

– А пила-то вам зачем? – удивляется директор. – Распиловкой дров, что ли, подрабатываете?

– Ой, не угадали, – охотно и радостно поясняет Тарин. – Я фигурным выпиливанием увлекаюсь, разных там зверушек из фанеры мастерю. Хобби!

– Похвальное занятие, – одобрительно молвит Анатолий Семенович. – Забирайте пилу и подкиньте-ка мне взамен четыре автопокрышки. Оформим для разнообразия не на меня, а на шофера Борчагова. Меньше сплетен...

– Да на здоровье! – окончательно расцветает главный инженер.

И когда он уже собирается покинуть кабинет, директор вежливо любопытствует:

– А что там стряслось с нашим уважаемым начальником отдела снабжения Полевым?

– Да так, маленький арифметический казус... Вез из Тавды спирт, не довез 56 литров.

– Куда ж он его дел? Не мог же в самом деле, столько выпить?

– И я полагаю, что не мог. Скорее всего, пустил на... на какие-нибудь компрессы.

– Ну, повесть ему судья. Удержим с него рубликов 60–70 – авось, прочувствует! Конечно, по закону следовало бы около тысячи взыскать, да уж слишком накладно для него будет... Надеюсь, главный бухгалтер поймет нас правильно. Пригласите-ка ее...

Вот так, в дружном и тесном кругу решались подчас на технохимзаводе иные животрепещущие вопросы. А одно время начали происходить совсем фантастические события. Затеяло предприятие возводить подрядным способом прирельсовый склад, заключило договор с Камышловской ПМК. Прибыла на завод бригада виртуозов под водительством мастера Н. В. Кручина.

День работают строители, два дня работают, и до того втянулись в дело, что е заметили, как стали трудиться по 18 часов в сутки. Головокружительные показатели подогрели самолюбие мастера.

– А ну-ка, орлы! – взволнованно призвал он. – Поднажмем еще! Нам ли стоять на месте?!

Орлы поднажали и достигли нового потрясающего рубежа – 22 часа в сутки. До абсолютного рекорда теперь оставалось совсем чепуха. И вскоре высота была взята: члены бригады перешли на непрерывную круглосуточную деятельность.

Но разве можно сдержать вдохновенный порыв, остановить технический прогресс? Разумеется, нет. Удивительное – рядом! И неукротимая артель, преодолев временной барьер, принялась вкалывать по 32 часа в сутки.

Парадокс? Ничуть! Числясь в ПМК и аккуратно расписываясь там в денежной ведомости, бригада Кручина одновременно и столь же добросовестно получала деньги и на технохимзаводе, заключив с ним трудовое соглашение. За неимением трудовых книжек строителей-виртуозов оформили по справкам, квитанциям и даже автобусным билетам. А Камышловская ПМК в качестве ответной любезности укрепила свой штат снабженцем Л. Я. Манном, являвшимся, в принципе, заместителем директора технохимзавода. Такое уж запутанное образовалось совместительство...

Вы, возможно, спросите: как все эти факты объясняет директор А. С. Шняк? А никак не объясняет. И не директор он уже, а начальник отдела совершенно другого завода. Только не подумайте, что его сместили. Нет, он удалился, ибо на новом поприще, по его собственному признанию, существует несомненный выигрыш в смысле зарплат.

И еще вы спросите: а куда же глядела главный бухгалтер Т. Н. Лемешко, призванная отвечать за финансовую дисциплину? Сообщаем: она глядела вперед и выше. И, между прочим, не напрасно. В настоящее время она – главный бухгалтер областного управления местной промышленности, в чью систему входит технохимзавод. Вот так на наших глазах скромно и незаметно растут люди в иных ведомствах, как папоротники в лесу.

*Р. Шипулин*

Уральский рабочий. 1977. 6 июля. С. 3.



## № 376

**Письмо «От всей души» в газету «Уральский рабочий»**

По состоянию здоровья я часто вынужден обращаться за медицинской помощью. И мне повезло, что живу в Стране Советов, 60-летие которой готовится встретить все прогрессивное человечество. Ведь далеко не во всех странах конституция гарантирует заботу о здоровье населения.

Лично мне, инвалиду Великой Отечественной войны, хорошо известно, сколько усилий приложили народ, партия, чтобы победить гитлеровцев, восстановить народное хозяйство и жить без войны более 30 лет.

Два месяца назад я в Тяжелов состоянии поступил в кардиологический центр Свердловской горбольницы № 1. Хочется, чтобы все люди знали о таких тружениках, как профессор И. М. Хейнонен, об отзывчивости врачей И. М. Холодиной, В. Б. Аретинского, А. Ю. Булатова, Г. С. Кутненко, В. Л. и Я. Л. Габинских, Л. П. Долниковской, В. А. Серебрянникова, всех сестер и нянь. Это те, кто бесменно, круглосуточно дежурят у постели больных.

В настоящее время я на пенсии. Государство обеспечивает мою семью всем, чем необходимо. Какое еще общество сможет привести более яркий пример заботы о тружениках, больных, защитниках Родины?

*П. Жук.  
г. Свердловск.*

Уральский рабочий. 1977. 17 июля. С. 3.

## № 377

**Письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу от пилотов 123-го и 326-го летных отрядов аэропорта Уктус с просьбой об улучшении жилищных условий**

*Не позднее 5 декабря 1977 г.*

Просим Вас рассмотреть наше положение по жилищному вопросу и оказать содействие в его положительном решении.

В отряде в очереди пилотов, нуждающихся в получении жилья на сегодняшний день зарегистрировано 170 семей по 3–4 человека в каждой семье. [...] На частных квартирах живёт до 30% работников, основная масса проживает только в комнатах с соседями в многонаселённых квартирах. Площадь этих комнат не соответствует санитарным нормам на одного человека.

Многие пилоты стоят в очереди по 7–11 лет и никаким образом не улучшили свои жилищные условия, а при нашей работе необходимый отдых – залог высокой безопасности полётов. [...]

Наши пилоты готовились к встрече 60-летия Великого Октября в новых квартирах. Это было бы для них действительным проявлением заботы нашего государства, этого они заслужили. Такие пилоты, как Барышев А. В., Сазонов П. Ф., Рублев В. М., имеющие правительственные награды, неоднократные победители социалистического соревнования стоят в очереди с 1966 года и ничего оказывается не могут получить. Да разве это дело, чтобы люди с повышенной опасностью работы долго не могли улучшить свои жилищные условия. [...]

Меры, принимаемые по этому вопросу руководством авиапредприятия и Уральского управления Гражданской Авиации положительных результатов не дали. [...]

*По поручению летчиков подписывают:  
Председатель МК 123 летного отряда /Бусарев/  
Председатель МК 326 летного отряда /Кузнецов/*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2550. Л. 3–5. Подлинник. Машинопись.

## № 378

**Письмо секретарю Свердловского обкома КПСС Н. М. Дудкину от звеньевого совхоза В. Г. Рогоньян с просьбой о приобретении автомобиля «Волга ГАЗ-24»\***

*22 декабря 1977 г.*

Уважаемый Николай Матвеевич. Прежде всего разрешите поздравить Вас с наступающим новым 1978 годом пожелать Вам всего самого наилучшего и больших успехов в Вашей большой и ответственной работе.

Николай Матвеевич может это и не совсем скромно, за что прошу извиниться, но я решил обратиться в Вам [...]

Можно, нет надеяться, на приобретение легковой автомашины «Волга ГАЗ-24». Хочется верить, что хотя и мало их поступает в продажу, но я смогу приобрести её с Вашей помощью. Со своей стороны я буду расценивать это как большое внимание к механизаторам и постараюсь и впредь упорно работать над выполнением своих социалистических обязательств, досрочным выполнением своего пятилетнего плана по выращиванию картофеля.

С глубоким уважением к Вам звеньевой картофелеводского совхоза «Хромцово» Белоярского района Свердловской области. Рогоньян Вартан Георгиевич.

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2552. Л. 3. Подлинник. Рукопись.

\*Сохранена оригинальная орфография и пунктуация документа.

**№ 379**

**Ответ заместителя председателя Свердловского исполкома А. Н. Нестерова на письмо В. Г. Рогоньян**

27 декабря 1977 г.

Облисполком на письмо т. Рогоньян о продаже в личное пользование автомашины «Волга ГАЗ-24» сообщает, что из-за отсутствия автомобилей такой марки просьбу удовлетворить не представляется возможным.

*Зам. председателя исполкома А.Н. Нестеров.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2552. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

**№ 380**

**Запрос старшего следователя прокуратуры г. Березовского В. Д. Тепикина  
председателю исполнительного комитета  
Ключевского поселкового Совета народных депутатов Н.В. Шестериковой  
о привлечении к уголовной ответственности  
депутата Ключевского поселкового Совета народных депутатов Б. В. Гуляева**

*Не позднее 23 февраля 1978 г.*

Сообщаю, что в прокуратуре города Березовского находится на производстве уголовное дело по обвинению депутата Ключевского поселкового Совета народных депутатов тов. Гуляева Бориса Васильевича в преступлениях, предусмотренных ст. 92 ч. 1, 170 ч. 1, 172 УК РСФСР.

Гуляев вступил на должность начальника ПМК 27 января 1977 года. За период своей деятельности тов. Гуляев, злоупотребив служебным положением, совершил приписки в строительстве 36-квартирного жилого дома и кирпичного завода в пос. Ключевский. По 36-квартирному дому объем работ был завышен на 16 524 руб. Завышение объемов работ выразилось в том, что в государственной отчетности было показано проведение работ, которые фактически не выполнялись. [...]

3 октября 1977 года был составлен фиктивный наряд на выполнение объема работ на 2 016 руб, которые фактически на этот день не были выполнены [...]

На основании изложенного, руководствуясь ст. 68 закона РСФСР № 1148 (о сельском поселковом совете депутатов трудящихся) в связи с тем, что тов. Гуляев является депутатом Ключевского поселкового Совета народных депутатов, прошу рассмотреть на сессии данный вопрос и дать согласие на привлечение тов. Гуляева Бориса Васильевича к уголовной ответственности.

*Ст. следователь прокуратуры г. Березовского  
юрист II класса Тепикин В. Д.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2810. Л. 22–23. Подлинник. Машинопись.

**№ 381**

**Решение Ключевского поселкового Совета народных депутатов  
по делу депутата Ключевского поселкового Совета Б. В. Гуляева**

23 февраля 1978 г.

Заслушав представление старшего следователя прокуратуры г. Березовского юриста II класса Тепикина В. Д. о привлечении к уголовной ответственности депутата Ключевского поселкового Совета народных депутатов тов. Гуляева Б. В., обвиняемого в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 92 ч. 1, 170 ч. 1, 172 УК РСФСР.

Совет решил:

1. Дать согласие на ведение следствия по уголовному делу депутата Ключевского поселкового совета Гуляева Б. В.

*Председатель исполкома Шестерикова Н. В.  
Секретарь исполкома Левицкая А. И.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2810. Л. 24. Подлинник. Машинопись.

**№ 382**

**Письмо работников прииска «Уралалмаз»  
председателю Красновишерского райисполкома Л. В. Леонтьеву  
с просьбой ввести продовольственные талоны**

*г. Красновишерск  
Ноябрь 1978 г.*

В связи с создавшимися затруднениями в обеспечении продуктами, во многих областях и районах СССР практикуется выдача таких продуктов как мясо, масло, яйца, колбасы по талонам, которые выдаются ЖКО или домоуправлениями ежемесячно.

Просим рассмотреть на сессии и внедрить такую систему торговли у нас в Красновишерске.

Решение данного вопроса просим сообщить нашему коллективу и выслать в профком прииска «Уралалмаз».

*Всего 67 подписей.*

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 326. Д. 28. Л. 6. Копия. Машинопись.

## № 383

**Письмо директора комбината «Уралэлектромедь» Б. А. Кривоусова  
первому секретарю Свердловского обкома КПСС Б. Н. Ельцину  
о проблемах строительства жилья на селе**

*г. Верхняя Пышма  
Свердловской области  
31 января 1979 г.*

Сельское хозяйство страны в экономическом и социальном отношении сделало крупные шаги вперед со времени мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Вместе с тем июльский Пленум ЦК КПСС отметил, что общий уровень развития этой жизненно важной отрасли еще не отвечает быстрорастущим потребностям общества.

«Главная задача, которую мы ставим перед сельским хозяйством, – говорил на июльском Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, – добиться всестороннего, динамичного развития всех отраслей, надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем с таким расчетом, чтобы рост их производства обеспечивал дальнейшее значительное повышение уровня жизни народа. Одновременно мы должны умножать усилия в решении задач сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни».

Именно по поводу наших усилий в решении крупных социальных задач на селе, более энергичному их решению я позволю себе, Борис Николаевич, высказать свои мысли и предложения.[...]

В последние годы в совхозах и колхозах Свердловской области осуществляются важные экономические преобразования, направленные на дальнейшее развитие производительных сил в сельском хозяйстве и сближение уровня жизни сельского и городского населения.

За годы десятой пятилетки на развитие сельскохозяйственного производства будет направлено свыше 1,5 миллиарда рублей государственных капитальных вложений и собственных средств колхозов.

С каждым годом возрастают на селе масштабы производственного, жилищного и культурно-бытового строительства.

В истекшие семь лет (1971– 1977 годы) в селах области построено более 1100 тыс. квадратных метров жилой площади, школ на 36 тыс. ученических мест, клубов и домов культуры на 17,7 тыс. мест, свыше 260 магазинов и предприятий общественного питания. С каждым годом все более высокими темпами ведется строительство дорог и инженерных коммуникаций.

Однако, как мне представляется, в организации сельского строительства и в планировании капитальных вложений имеется ряд существенных недостатков. Дело в том, что установившиеся соотношения капиталовложений в сферу производственного и непроизводственного строительства сдерживают комплексную застройку сел, их инженерное обустройство. Часто можно видеть, когда рядом с новыми современными животноводческими комплексами или птицефабриками уживаются совершенно неблагоустроенные села.

Уровень благоустройства сельских населенных пунктов в области крайне низок. Центральным отоплением в совхозах и колхозах обеспечено лишь 25% жилого фонда, канализацией – 26, и горячим водоснабжением – 6%. Исключительно медленными темпами ведется строительство внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием, асфальтирование тротуаров, площадей и улиц в селах. Еще очень велика потребность в жилье вообще и особенно в благоустроенном, не хватает современных школ, а еще больше – детских дошкольных учреждений, отсутствуют многие объекты бытового назначения. Вместе с тем выделяемые на эти цели денежные средства осваиваются из года в год неудовлетворительно из-за слабой работы подрядных строительного-монтажных организаций и низкого уровня организации хозяйственного способа строительства.

В результате неполного соответствия между потребностями населения, образом жизни, к которому оно стремится, с одной стороны, и фактическими условиями труда и жизни в деревне, с другой, приводит к оттоку из сельской местности кадров. В большинстве своем – это молодежь и люди среднего возраста, как правило, высокой квалификации. Численность колхозников, рабочих совхозов, специалистов ежегодно резко сокращается, но совсем не в той пропорции, как это позволяет рост производительности труда за счет технической вооруженности сельского хозяйства, а в значительно больших размерах. В итоге настолько ухудшилась возрастная и профессиональная структура трудовых ресурсов на селе, что мы испытываем такой дефицит в кадрах специалистов, механизаторов, животноводов, когда просто, в ряде случаев, некому подвозить корма, доить коров, ухаживать за скотом и так далее, то есть выполнять текущую, повседневную работу. Я не говорю о валовых работах на селе в период ухода за посевами, заготовки кормов, уборки урожая, когда в меньшей или большей степени нужна дополнительная рабочая сила, и она должна приходиться из города на помощь селянам. Здесь, как говорится, нет вопроса. Была, есть и будет такая помощь, без нее не обойтись.

Наряду с этим на селе должна вестись постоянная работа предприятий и организаций города, или, как принято говорить, шефская помощь (конечно, в лучшем понимании этого слова) в части: строительства новых и капитального ремонта производственных зданий, сооружений, учреждений культуры, бытовых объектов, механизации трудоемких процессов и т.д. Но не такое шефство нужно, когда сплошь и рядом рабочие промышленных предприятий посылаются на село почти круглый год для внутрихозяйственных работ, которые должны бы выполняться персоналом совхоза. Конечно, за это и судить нельзя строго того или иного совхозного руководителя. Ведь куда денешься, если сама обстановка диктует необходимость так делать. По этому поводу мы часто упрекаем селян и видим чуть ли не корысть в их действиях, потому что, дескать, их устраивает дешевая рабочая сила, предприятие доплатит до среднего заработка, а в совхозе пусть зарабатывают копейки. Не думаю, чтобы такой логике следовал директор совхоза или председатель колхоза. Они знают, что выигрыша иметь все равно не будут без своих кадровых людей. А их-то как раз на селе и не хватает. Вот и получается: в сельскохозяйственном производстве недостаточно рабочих рук, потому что кадры на селе не держатся из-за плохих жилищно-бытовых условий,

эти условия создаются медленно, потому что на селе постоянный недостаток кадров строителей, а их мало, потому что нет жилья, и так без конца. [...]

Особенно большой контраст в условиях труда и быта виден, когда город и село находятся очень близко друг от друга. Возьмем Верхнюю Пышму и Балтым. Чтобы преодолеть расстояние от центра города, автомобилю надо 5 минут, а пешком – 30–40 минут. Как видно, здесь не надо тратить много времени на дорогу, чтобы увидеть, где лучше – в городе или в деревне. Вот и получается, что большинство селян работают в городе. Многие из них уже давно получили благоустроенные квартиры в городе, а другие пока ходят или ездят в город автобусами на работу и ждут своей очереди на получение жилья.

Различия между городом и деревней, показанные на примере Верхней Пышмы и села Балтым, типичны и для других городов и сел нашей области. Такая же картина присуща в большей или меньшей степени Первоуральску и Ревде, Полевскому и Березовскому, Асбесту и Каменску-Уральскому, Кировграду, Нижнему Тагилу, Красноуральску и многим другим индустриальным городам с прилегающей к ним сельской местностью. Больше того, в ряде случаев различия в труде и быте, во всем образе жизни жителей города и села не только не преодолеваются, а наоборот, растут за счет того, что в городах значительно большими темпами ведется жилищное и культурно-бытовое строительство.

Обратимся опять-таки к Верхней Пышме. Скажем, зачем наряду с выполнением многих необходимых работ по благоустройству ведется асфальтирование малозначащих улиц и переулков индивидуальной застройки. Делать это, может быть, и надо, но не дороги, а тротуары, и только по одной стороне улицы, а с остальными подождать. В то же время на селе ни к одной ферме нет асфальтовой дороги, нет асфальтированных площадок у ферм, нет ни одного заасфальтированного зернотока, складской площадки и т.д. Примеров, с чем бы пока можно было подождать в городе, а сделать или построить на селе, немало. Это касается строительства и жилья, и школ, и детских садов, и яслей, и клубов, и домов быта и многого другого.

Все мы, горожане, и в первую очередь партийные, советские, хозяйственные руководители городов, имеющих высокий промышленный потенциал, иной раз и говорим о проблеме преодоления существенных социально-экономических различий между городом и деревней, но очень мало делаем. Вероятно, нельзя так говорить обо всех, безусловно, есть и исключение, как, например, Полевской ГК КПСС, который более активно реализует эти задачи, однако пока еще никто из нас не переработал в этом направлении.

Всем, что думаю по поводу всех этих чрезвычайно больших и сложных дел, хотел значительно раньше поделиться с Вами, но всякий раз, как это часто бывает, задерживался с окончательными выводами, не однажды осмысливал реальность поставленных вопросов, и вот теперь, когда в Вашем, Борис Николаевич, заключительном слове на XXI областной партийной конференции была выражена исключительная озабоченность по улучшению условий труда и быта на селе, и мысль о том, что эту задачу, может быть, надо решать в известной степени за счет интересов города, считал бы возможным окончательно сформулировать свои предложения.

1. Имея в виду, что самым главным из всех факторов, характеризующих быт человека, является обеспеченность жильем и степень его благоустройства, необходимо незамедлительно разработать и осуществить, скажем, максимум в течение трех лет, программу строительства на селе жилья. При этом следует руководствоваться советом Л. И. Брежнева о том, что «необходимо обеспечить правильный подход к сельскому строительству с учетом особенностей жизни и интересов сельского населения. Очевидно, сельское строительство следует ориентировать на обеспечение семей, как правило, отдельными благоустроенными домами с приусадебными участками и надворными постройками для домашнего скота, птицы и личных транспортных средств».

2. Строительство поручить целиком и полностью, т.е. от нуля и до ключей нового дома, промышленным предприятиям. [...]

3. Чтобы обеспечить действительно огромный объем строительных работ технической документацией, следует привлечь все имеющиеся проектные институты, независимо от ведомственной принадлежности. Институты обязаны в исключительно короткие сроки, дополнительно к действующим у нас типовым проектам домов индивидуального пользования, разработать, а точнее – переработать для условий Урала имеющиеся в других климатических зонах типовые проекты домов. Всего должно быть, видимо, подготовлено не менее 5–7 типовых проектов с различной планировкой и архитектурой. Институтами должны быть выполнены комплексные проекты строительства жилых кварталов с объектами соцкультбыта и инженерными коммуникациями, а также они обязаны осуществлять авторский надзор. При проектировании, конечно, должны быть максимально использованы имеющиеся в области мощности по блочному, панельному и деревянному сельскому домостроению, а также местные строительные материалы (кирпич).

4. В условиях, когда все это потребует реального отвлечения людских и материальных ресурсов с предприятий промышленности, очень важно, чтобы правильно были сориентированы ГК КПСС в смысле концентрации усилий на главном, а не распылять их в зависимости от желания, ведь в чем-то, хотя и не во многом, нам, горожанам, надо будет действительно себе пока отказать.

Проявив таким образом заботу в первую очередь об удовлетворении потребностей сельского труженика в жилье, да еще с высоким уровнем благоустройства, мы резко изменим положение с закреплением постоянных кадров высокой квалификации, а значит, и несравнимо возрастут темпы сельскохозяйственного производства. Не мной сказано, что кадры решают все.

Проработав 16 лет на партийной и советской работе, в том числе 14 из них — первым руководителем, а теперь девятый год находясь на посту директора комбината, полагаю, что могу в полной мере отдать себе отчет как по существу высказанных мыслей и предложений, так и в реальном их осуществлении.

Что касается комбината «Уралэлектромедь», то здесь ведется подготовка к выполнению, на правах генподрядчика, ежегодно 400–500 тыс. рублей строительно-монтажных работ. И как только будет готова техдокументация, начнется строи-

тельство в совхозе «Верхне-пышминский» нового микрорайона с отдельными благоустроенными домами со всеми элементами инженерного благоустройства, и тогда из Верхней Пышмы поедут жить и работать в Балтыме.

Конечно, по поводу предложений о строительстве жилья и других социально-культурно-бытовых объектов на селе силами промышленных предприятий будет не все гладко. Некоторые хозяйственные руководители отнесутся к этому неодобрительно, будут находить всякого рода причины, чтобы не делать. Что же, все может быть. Однако уверен, что основная часть директоров воспримет это как должное, крайне необходимое в современных условиях. Вот здесь и нужна будет истинная партийность, о которой Вы, Борис Николаевич, так хорошо и убедительно говорили в отчетном докладе обкома КПСС на XXI партийной конференции.

*Член обкома КПСС,  
директор комбината «Уралэлектромедь»  
Подпись /Б. А. Кривоусов/*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 101. Д. 130. Л. 63–66, 68, 69, 71–73. Подлинник. Машинопись.

#### № 384

### Письмо жильцов дома № 7 по улице Академика Павлова в городе Перми в Пермский обком КПСС с требованием расселить их дом

*г. Пермь  
Февраль 1979 г.*

Наш двухэтажный дом барачного типа (5 семей на одном коридоре) был построен из тонких брусьев в 1925 г. Общие кухни в годы войны были заняты под жилье.

Капитальный ремонт не проводился 25 лет. В настоящее время дом находится в ужасном состоянии, фундамент полностью ушел в землю и разрушился. Полы первого этажа находятся непосредственно на земле. Под полами круглый год стоит вода, так как дом построен на болотной почве и ниже всех рядом стоящих домов. Выгреба туалетов изгнили, содержимое их просачивается с водой в дом, зловоние распространяется по всему дому, особенно в жаркие и дождливые дни. Дом перекошило на все четыре стороны, потолки и стены покрыты сплошной сеткой трещины. Внутренние стены квартир отошли от наружных капитальных стен, последние зимой промерзают, покрываются инеем, а затем черной плесенью. Крыша протекала 10 лет и т.д.

Во время сильных ветров дом содрогается, покачивается, скрипит, штукатурка лопаются и щелкает, особенно это чувствуется на втором этаже в ночное время, держится только за счет русских печей. Дом полностью поражен древесным точильщиком (коричневый жучок) и домовым грибом.

О том, чтобы сделали нам капитальный ремонт мы начали писать в 1969 г., начиная с домоуправления № 11 4/111–70 г. были на приеме у зам. Председателя Райисполкома т. Лялякина, 3/VIII–1971. Инженер домоуправления № 11 т. Жангерашвили заявила нам, что барак, в котором мы живем, ремонтировать не будет, так как никакая организация его ремонтировать не берется. Сослались на XXIV съезд, что в девятой пятилетке аварийные дома барачного типа будут снесены и распиланы на нашем заявлении. Мы успокоились и стали ждать, но ожидания наши были напрасны. В 1973 г. наш барак был передан в домоуправление № 22. Были на приеме у начальника Горжилуправления т. Мартюшева, были неоднократно. 14/11–73 г. приглашали на дом депутата т. Бякова. 23/11–73 г. были на приеме в Райисполкоме т. Бердникова А. В. 17/111–76 г. в райкоме КПСС у т. Руга В. Т. – по поводу того, что капитальный ремонт хотят делать без благоустройства.

5/11– и 15/X–76 г. в Горисполкоме у т. Быкова А. П., у которого собрались все наши письма. На приеме у т. Мерцалова были неоднократно и т.д., все успокаивали и обещали, а дело с места не двигалось.

С 1970 г. нами были написаны письма с просьбой сделать капитальный ремонт нашего дома:

Председателю Райисполкома Дзержинского района;

Председателю Горисполкома;

Председателю Горжилуправления т. Мартюшеву;

Председателю райкома партии Дзержинского района т. Трофимову Н. Н.;

Председателю исполкома Областного совета депутатов трудящихся т. Чистоплясову С. И.;

6/IV–76 г. Первому секретарю Обкома КПСС т. Коноплеву Б. В.;

Секретарю ЦК КПСС т. Суслову М. А.;

Председателю президиума Верховного Совета КПСС т. Подгорному Н. В. и др.

Все наши письма отсылались для исполнения и решения вопроса Председателю Горсовета депутатов трудящихся г. Перми; в Горжилуправление и Райисполком, т.е. тому же, с кого мы начинали писать. И некоторые дают нам ответы уже 9 лет; одно и то же, что ремонт запланирован на II и III квартал 1970 г., 1972–73 и т.д.

В 1973 г. нам пообещали сделать капитальный ремонте подведением водопровода и канализации (письмо за № 80-Ж-2 от 13/111–73 г.), но к ремонту не приступили.

В 1975 г. мы вновь написали и получили ответ от Мерцалова (№-558-Ж ОТ31/VII–75 г.), что дом запланирован на капитальный ремонт в 1975 г. без благоустройства. От ремонта без благоустройства мы отказались.

В 1976 г. (письмо от 28/11–76 г.) снова стали просить сделать капитальный ремонт с благоустройством и снова получили ответ от Мерцалова (№ 181-ж от 9/VI–76 г.), что капитальный ремонт запланирован на 1976 г. без элементов благоустройства.

6/IV–76 г. мы написали т. Сулову, т. Коноплеву, т. Чистоплясову и в газету «Правда».

2/VII–76 г. на собрании жильцов по ремонту дома, на котором присутствовали представители Горжилуправления, Горкома, Горисполкома и от Райисполкома т. Мерцалов и другие. Нам пообещали сделать капитальный ремонт с подведе-

нием водопровода и канализации, отопление обещали сделать позднее, когда сдадут теплоцентраль. Мы согласились, но попросили дать нам гарантийное письмо, что если дом рухнет во время ремонта, обеспечить нас новыми квартирами в течение года. Нам обещали обеспечить нас новыми квартирами в течение года. Нам обещали принести ключи от квартир в бараке на Челюскинцев, 6, но так и не дождались ни ключей, ни ремонта.

В декабре 1976 г. написали в «Пермь вечернюю» и «Крокодил», получили ответ от Мерцалова (№ 533-ж от 23/XII–76 г.), что ремонт перенесен на 1977 г. – год прошел, а ремонт опять не сделали.

9/II–78 г. написали в «Звезду», в телевидение «Человек и закон» – получили ответ (№ 132-ж от 11/IV–78 г. за подписью председателя исполкома т. Быстрянцева), что дом будет капитально отремонтирован с повышением благоустройства – водопровод и канализация. Начало работ – май 1978 г. Такой ремонт сейчас нас не устраивает! Мы просили сделать полное благоустройство, как делают в железнодорожных домах рядом с нами, т.е. центральное отопление, водопровод, канализацию, газ и общие кухни на две семьи. Вот такие наши требования Райисполкому не понравились и на нас подали в суд для выселения.

В октябре 1978 г. наш дом проверяла комиссия из Облжилкоммунпроекта, прощупали от фундамента до перекрытия и сказали, что ремонтировать его нет смысла, если его разберут, то нечего будет собирать.

С 1/XI по 7/XI–78 г. судья т. Морозова опросила всех жильцов, ознакомилась с нашими письмами, ответами и справками о аварийном состоянии нашего дома. Сделала запрос в Облжилкоммунироект, где ей ответили, что делать смету на капитальный ремонт нашего дома они отказались, т. Морозова прекратила дело о нашем выселении и вернула иск в Райисполком.

О том, что наш дом считается аварийным и имеет 82% износа на 1978 г. у нас имеются справки:

От домоуправления № 22 от 26/V–73 г. за подписью управляющего т. Смелова Г. П. и утвержденная зам. Пред. Райисполкома т. Бердниковым А. В.

Справка от домоуправления № 22 за № 15 от 2/II–76 г. за подписью управляющего.

Справка от Райисполкома за № 257 от 8/VI–77 г. за подписью т. Мерцалова.

Справка городского бюро технической инвентаризации за № 8207 от 1/XII–78 г.

1/XII–78 г. мы были в Облжилкоммунпроекте чтобы узнать, что решили делать с нашим домом, нам сказали, что составлять смету на капитальный ремонт нашего дома они отказываются, т.к. дом очень ветхий. Сказали, что Горжилуправление все равно собирается делать капитальный ремонт по документам пятилетней давности, а стройгруппа не берется делать капитальный ремонт по старой смете.

1/XII–78 г. мы были у главного инженера горжилуправления т. Бахирева, попросили посмотреть смету на капитальный ремонт нашего дома, какие работы запланированы и сколько отпущено денег. Сметы от 1978 г. у него нет, только 1973 г.

14/XII–78 г. на прием в Обкоме у т. Потехина А. Л. по телефону т. Мерцалов заверил, что документы на капитальный ремонт благоустройством имеются. Из Обкома КПСС мы пошли в Горжилуправление в технадзор. Смета на капитальный ремонт нашего дома не составлена, составлять ее отказываются, но под нажимом Горисполкома ее могут составить. Из Горжилуправления 14/XII – мы пришли на прием к Мерцалову, сказали, что фактически документов на капитальный ремонт нашего дома на 14/XI нет. Он нам ответил, что если обманывает меня Горжилуправление, то я обманываю вас, а нас обманывают уже 10 лет.

Терпению нашему пришел конец.

Нас очень удивляет, что такую изгнившую рухлядь-трущобу, пораженную древесным точильщиком и домовым грибом, имеющую 82% износа хотят ремонтировать вопреки приказа № 455 Министерства жилищно-коммунального хозяйства РСФСР, введенного в действие с 1 января 1970 г. (согласованный с Госкомитетом по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое 4/XII–68 г. и утвержденный Министерством жилищно-коммунального хозяйства РСФСР 31/ XII–68 г.), в котором указано в пунктах 5,9 и 12, что в жилых деревянных, брусчатых домах, имеющих износ выше 60%, проводится лишь поддерживающий ремонт, обеспечивающий санитарные и безопасные условия для проживания до переселения жильцов на другую жилплощадь, 65% износа считается уже аварийный, а наш дом с 82% износа со дня на день может оказаться для нас братской могилой (т.к. в октябре 1978 г. крышу покрыли шифером, а он для нашего изгнивающего дома слишком тяжел и дом стал сильно трещать).

В ноябре 1976 г. на Бюро Горкома партии совместное Горисполкомом и президиумом Облсовпрофа было принято постановление «О мероприятиях по расселению из ветхого и аварийного жилья семей трудящихся г. Перми на 1976–1980 г. Было решено в десятой пятилетке предоставлять во вновь построенных домах не менее половины жилплощади семьям, проживающим в бараках и ветхих строениях» (о чем было опубликовано в «Звезде» 1/III–77 г.). Вот на основании этого постановления бюро Горкома партии и приказа № 455 министерства жилищно-коммунального хозяйства РСФСР мы от ремонта отказываемся, просим расселить нас по новым квартирам.

Списки квартире количеством жильцов прилагаются.

*С уважением,  
жильцы дома № 7.*

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 326. Д. 20. Л. 20–24. Подлинник. Машинопись.

**№ 385**

**Письмо работников прииска «Уралалмаз» руководителям Пермской области  
с просьбой о введении талонов на продукты питания**

*г. Красновишерск  
Февраль 1979 г.*

*Секретарю Обкома КПСС Тов. Коноплеву Б. В.  
Председателю Обкома профсоюза  
Тов. Пегушину В. И.  
Председателю Облисполкома торговли*

К Вам, руководителям области, обращаемся с просьбой разрешить вопросы обеспечения продуктами питания по талонам в связи с создавшимися затруднениями по обеспечению трудящихся такими продуктами как мясо, масло, яйца.

С такой просьбой мы обращались к руководителям Красновишерского района, их ответ мы высылаем Вам. Считаем, что это не решение вопроса, а просто отписка, так как во многих городах Советского Союза уже существует талонное распределение дефицитных продуктов. Мы просим внедрить такую систему торговли и у нас в г. Красновишерск.

В ответ на замечание в письме, что мы должны оказывать помощь совхозам в уборке урожаев, сообщаем, что каждый год оказываем шефскую помощь совхозу, ездим на уборку сена, зерновых и картофеля. О хорошей работе работников прииска в совхозе в 1978 году в районной газете «Вишера» не один раз печатались похвальные заметки. [...]

*Подписи трудящихся  
Всего подписей: 123*

ГОПАПО. Ф. 105. Оп. 326. Д. 28. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

**№ 386**

**Письмо рабочих Уральского химического завода в ЦК КПСС и местные партийные органы  
с просьбой о введении продовольственных талонов**

*г. Пермь  
Май 1979 г.*

*Центральному Комитету КПСС  
Обкому партии Пермской области  
Райкому партии Кировского р-на  
Секретарю парткома УХЗ Вдовину А. Л.  
от рабочих  
Уральского химического завода*

Требуем обком, райком партии улучшить снабжение, так как в настоящее время создается очень трудное положение с питанием. В магазинах нет продуктов первой необходимости: мясных, молочных, овощных, рыбных. В столовой общественного питания тоже нет. В столах заказов тоже ничего нет.

Мы, рабочие Уральского химического завода, не можем ничего купить в наших магазинах. Совершенно нечем кормить семью. Неужели в наше время нельзя как-то наладить дело с питанием. Мы требуем улучшить снабжение продуктами питания и обязательно ввести талоны на получение мясных и молочных, как это введено в городах: Свердловске, Н. Тагиле, Кизеле, Губахе, Горьком, Ижевске и других. Только тогда мы сможем после работы еще как-то купить продукты. Мы удивлены, как в магазинах выполняют план, когда почти ничего в продовольственных магазинах мы не видим на прилавках. В наш Кировский район поступает мясо, а в продаже мы его не видим, потому что на прилавках его не бывает. Требуем улучшить дело с питанием.

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 326. Д. 28. Л. 37. Копия. Машинопись.

**№ 387**

**Письмо конструктора завода им. Я. М. Свердлова А. Н. Ганжи «Обелиск у несжатых полей»  
в Пермский обком КПСС**

*г. Пермь  
19 ноября 1979 г.*

Пятнадцатого сентября в день открытия охоты на боровую дичь я с приятелями поехал побродить по покосам в пойме реки Кутамыш, вблизи деревень Дылга и Родничное, входившие в Лысьвенский район Оленевского Сельского Совета. Места нам знакомые, но несколько лет мы туда не заглядывали, и вот нас потянуло поохотиться на глухарей.

Доехали до станции Селянка и по тайге уже в сумерках подошли к деревьям, которые встретили нас тишиной. Они оказались заброшенными. Теперь в них не топят печи, из труб не идет столбом дым, не перекликаются по утрам голосистые петухи, не светятся ночью окна.

Откровенно говоря, заброшенность эта меня не удивила. Немало мне приходилось видеть таких деревень. Разные у них судьбы. Молодежь уезжает в города, а те, кто остается, переезжают в центральные усадьбы. Деревни преобразуются, укрупняются, приближают свой быт к городскому.

Удивило меня другое. Утром с покосов и вырубов, где водились тетерева и глухари, я вышел к кромке полей, которые золотились тучным овсом. Он созрел и его можно было косить. Верилось в лучшее: в совхозе уборочная страда в разгаре и есть еще время, закончат уборку на ближних полях и до этих овсов дойдет черед, не оставят же такое добро. Но когда на другом обширном поле увидел несжатую рожь, которую, насколько мне известно, убирают летом, то остался в недоумении и в будущем решил побывать на этих полях.

И снова поехал в те места в ноябре. На полях лежит уже глубокий снег. А рожь и овес на полях, окружающие деревни Дылга и Родничное, стоит на корню и поныне.

Поля обрамлены ельниками в перемежку с сосной, не дают разгуляться ветрам и повалить колос к земле. Овес густо щетинится желтыми метелками над белым покровом, устоял и в снегопады. Много его осталось. По самым заниженным подсчетам его и рожь не скосили с площади около сотни гектаров.

По поводу брошенного урожая я разговаривал с крестьянами из ближайших деревень, с егерем, местными охотниками. Ответы были разные:

– Главное для начальства выполнить план по посевной, поставить галочку, а неубранный урожай можно списать, оправдаться, сослаться на трудности в непогожие дни.

– Уж третий год овес не косят, но в этот раз его оставлено рекордное количество.

– Ничего страшного. Овес не пропадет. Другие люди ходи – кушать надо, как сказал бы Дерсу Узала. Больше глухрей и косачей разведется.

Кроме этого, на полях под открытым небом брошено пять сеялок с еще необлезшей краской. Сохранятся ли они до следующего сезона? Да и вообще вспомнят ли о них?

Я не мог понять в чем дело, что произошло в этих местах? Оправдать в какой-то степени тех, кто отвечал за урожай, ссылкой на неблагоприятные погодные условия не мог: прошедшая осень преимущественно стояла солнечной. Так что же здесь: безответственность, преступление? Эти вопросы, словно обретая предметную тяжесть, беспокоили меня, требовали ответа.

Возвращаясь с охоты по левому берегу речки Кутамыш, я спустился ниже к воде по тропинке, где еще ни разу не проходил, и увидел за оградкой белый обелиск со звездой. Из надписи на нем узнал, что он воздвигнут в честь погибшим за Советскую власть. Мне трудно в словах выразить чувство, которое я испытал в тот момент. Это до глубины души может потрясти каждого, кто встанет у обелиска, у этого святого места, и посмотрит в сторону несжатых полей.

И перед памятью павших я не могу молчать о чьей-то бесхозяйственности и еще: гражданский долг обязывает меня сделать все, чтобы в будущем здесь, на полях, урожай убирали до зернышка.

Ганжа Александр, конструктор отдела механизации и автоматизации завода им. Я.М. Свердлова.

*А. Н. Ганжа*

*P.S.*

Если возникнет необходимость проверить достоверность описанного, то в следующую охоту я готов показать эти поля. Дойти до истока речки Кутамыш к названным деревням, обойти поля и вернуться на станцию селянка – весь путь составит около тридцати км. За короткий световой зимний день не обернуться. Понадобится два дня с ночевкой в заброшенной деревенской баньке.

Пожалуйста, сообщите о мерах, которые будут приняты в связи с неубранным урожаем на указанных полях. [...]

Если материал будет опубликован в газете, я прочту его. Газету выписываю.

Первый экз. высылаю в обком КПСС, второй – в редакцию газеты «Звезда».

*Александр Никитич Ганжа.*

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 326. Д. 27. Л. 64–66. Подлинник. Машинопись.

#### **№ 388**

#### **Письмо рабочих и служащих Березниковского химзавода в редакции газет «Звезда» и «Правда» о вопиющей бесхозяйственности на ферме совхоза «Лесной»**

*г. Березники  
22 февраля 1980 г.*

Мы, рабочие химического завода центральной заводской лаборатории, постоянно помогаем в сельскохозяйственных работах совхозу «Лесной».

21 февраля 1980 года мы ездили на сортировку картофеля в третье отделение этого совхоза – в деревню Володин Камень. Проходя мимо коровника, нас удивил его нежилой вид. А когда мы зашли туда, перед нами встала ужасная картина. Бедные коровы стоят голодные, по колени в навозной жиже. Живые коровы прямо ходят по мертвым, всего в коровнике мы насчитали четыре сдохших коровы, две из них совсем уже разложились. Но больше всего нас возмутило отношение к отелившейся корове, у которой теленок замерз в этой жиже. А сейчас и сама корова на грани смерти, т.к. она голодная, ослабевшая, не может подняться, у нее даже вымя примерзло к полу.

Сколько хлеба было у нас с собой, мы его скормили, сходили в магазин, купили еще, но этого, конечно, было мало. Перед коровником лежали корма (силос, солома), попробовали и этими кормами накормить, коровы даже при виде этой скудной еды готовы были выпрыгнуть из стойла, драться.

Из разговора с рабочей совхоза мы узнали, что эти корма нужно растянуть до 25 февраля, а может и дольше, так как 24 февраля: – день выборов, и все механизаторы запьют, корма могут не подвезти. Да и кормить коров будет некому, потому что заведует этим коровником алкоголика, которую выслали из Березников, и она нашла работу здесь.



Из любого трудного положения всегда найдется выход, есть выход и в этом случае. Можно закрепить эту ферму за заводом и пищевые отходы из наших столовых направлять туда. Тогда, может, не будет такого положения, что в магазинах города нет масла, перебои с молочными продуктами, а за 30 минут езды от города умирают коровы, которые, если их кормить и ухаживать за ними, дают то же самое масло, творог, молоко.

На наше письмо просим принять конкретные меры и дать нам ответ.

22 февраля 1980 г.  
Подписи /всего 28 подписей/.

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 326. Д. 45. Л. 89–90. Подлинник. Машинопись.

#### № 389

#### **Анонимное письмо жительницы города Чусового в редакцию газеты «Правда» о снабжении города продуктами питания и товарами первой необходимости**

г. Чусовой  
Март 1980 г.

Здравствуй, дорогая газета «Правда»!

Обращаюсь к тебе с большой просьбой: помоги мне найти правду. Растволкуй мне, беспонятливой женщине, при каком же строе или обществе я живу. Все вокруг говорят, что мы живем при социализме, но мне что-то не верится. Социалистическое общество – это общество, которое дало народу свободу и благосостояние. Да, народ живет лучше, но не весь народ. Какое же это благосостояние, когда я целый месяц не могу купить мыла, самого обыкновенного хозяйственного мыла, а о туалетном мне даже говорить не приходится. У меня трое детей, самой старшей 8 лет, а младшей 9 месяцев. Чем мне мыть моих детей, чем стирать пеленки, помоги ты мне пожалуйста, да разве мне одной. А нет не только мыла, нет вообще никаких стиральных средств, нет стирального порошка, паст. Нечем кормить малышей, нигде не могу купить манной крупы, нет масла сливочного, чтобы положить в кашку. Нет зубной пасты в продаже, зубных щеток. Мяса вообще не было 2 года. Вот недавно дали нам по талонам немножко 0,500 гр. на 1 человека, так это бывает 1 раз в году. А как-то давали куриц по талонам, так на двоих человек давали по 1/2 курочки. Даже костей не привозят, а когда привезут, то не купишь, в очереди и продают то только по 2 кг на человека, а я в очереди была 35 и мне не хватило.

Так это что же делается. Чем же кормить мне семью, чем кормить детей? Сегодня ходила на рынок и видела на рынке спекулянты продавали хозяйственное мыло 1 руб. кусок и я не могла купить. Это в наше-то время, когда как вот уже 30 лет нет войны, куда же это все делось? Нет никакой рыбы, хек, камбала, треска – это вообще дефицит. Бывает иногда минтай, но и это редко. А о шоколадных конфетах вообще речи нет, их даже не бывает. Перебои с мукой. Объясните пожалуйста, что же это творится только в одном нашем городе или еще есть где-то такое же положение? Стояла в очередь за колбасой, была 60 и купила 1 кг. на мою-то семью, больше не дали. Горком партии что-то не очень беспокоит положение в городе, у нас его так и называют «Белый дом». Да и где же он будет беспокоиться, когда там коммунисты отовариваются отдельно в своем буфете, вечером, чтобы народ не обратил внимания. Там даже сторожу живется хорошо, приносит домой по четыре палки копченой колбасы, и сгущенного молока. Они нужды не видят, что им нужно, им привезут в буфет на машине, они купят, а как быть простому народу. Объясните пожалуйста, что за обстановка сложилась в нашем городе, ведь уже нет никаких сил терпеть такое безобразие. С питанием плохо, с предметами первой необходимости плохо, зато с водкой в магазинах хорошо, очень хорошо. Наши мужики спились все, пьют даже на работе и это считается в порядке вещей. Рабочий стоит в очереди за колбасой, которую привозят 1 раз в неделю, а водку возят каждый день в избытке, так что остается делать, есть нечего, они пьют. В городе сплошное хулиганство, только тут и слышишь, там убили, тут изнасиловали, тут раздели, а милиция не может найти преступников, она сама боится. Писать больше не могу, нет времени, и подписаться не могу. Пусть это будет анонимкой, но молчать больше нельзя. А я за правду сидеть, даже за правду и то не могу, у меня дети. Умоляю вас, примите меры, помогите нам. Город Чусовой Пермской обл.

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 326. Д. 45. Л. 17–19. Подлинник. Рукопись.

#### № 390

#### **Выступление заместителя начальника УВД Челябинского облисполкома В. Е. Романова на комиссии по социалистической законности и охране общественного порядка областного Совета народных депутатов об итогах месячника по борьбе с туеядством, бродяжничеством и попрошайничеством**

Не ранее 1 мая 1980 г.

Товарищи!

Усилиями органов внутренних дел под руководством партийных и советских органов при активном участии общественных формирований с 1 апреля по 1 мая на территории области проведен месячник по борьбе с туеядством, бродяжничеством и попрошайничеством.

Мероприятия проводились во исполнение решения облисполкома от 18 марта 1980 г. № 135. [...]

По области проведено 439 рейдов, выявлено 8213 человек, которые по различным причинам не работали. 6237 из них, будучи трудоспособными, не работали без уважительных причин, в том числе 1813 – более четырех месяцев в течение года. (Для справки: трудоспособные лица, не работающие в течение года более четырех месяцев без уважительных причин, на основании закона могут быть привлечены к уголовной ответственности.) 625 занимались бродяжничеством и попрошайничеством.

1143 человека работали сезонно, временно, без надлежащего оформления трудовых соглашений, в том числе: 69 – в личных хозяйствах граждан; 925 – в государственных организациях; 149 – в различных кооперативах.

В числе выявленных тунеядцев 1760 – злостных пьяниц, 690 – ранее судимых.

Какие приняты меры к выявленным тунеядцам?

В отношении 488 возбуждены уголовные дела за злостное уклонение от общественно полезного труда. 30 – привлечены к уголовной ответственности за систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством. Более двух тысяч (2141) тунеядцев поставлено на профилактический учет милиции.

В течение месяца трудоустроено 2967 человек, что составляет 54,9 % от числа выявленных трудоспособных лиц.

В проведении мероприятий месячника приняло участие более

10000 человек:

2233 сотрудника милиции;

893 внештатных сотрудника милиции;

5338 членов добровольных народных дружин; 1630 представителей другой общественности. [...]

Плохо решались вопросы трудоустройства в Троицке, где трудоустроено лишь 12,5 % от числа выявленных неработающих, в районах г. Челябинска: Центральном – 14,5%, Ленинском – 11,9%, Тракторозаводском – 20%, Калининском – 33%.

Одним из обстоятельств, затрудняющих решение этой проблемы, является отказ администрации предприятий, учреждений и организаций в приеме на работу лиц, направленных для трудоустройства. [...]

ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 2383. Л. 12–22. Подлинник. Машинопись.

### № 391

#### **Письмо И. И. Иванова первому секретарю Свердловского обкома КПСС Б. Н. Ельцину о недовольстве среди населения ситуацией в регионе и в стране**

*г. Свердловск  
16 октября 1980 г.*

Уважаемый Борис Николаевич.

Что делается? Куда мы катимся? О каком коммунизме может идти речь? Кто верит в этот коммунизм? Абсолютно никто! Мы, будучи молодыми, так верили в светлое будущее! Так надеялись на что-то хорошее! Ну и что же теперь? Все хуже и хуже мы живем. Сплошные проблемы. От трудящихся только и требуют – работа, работа, производительность труда. А что люди получают взамен? Да ничего! Деньги обесценились, ничего не купишь на них. Можно составить огромный список бытовых товаров, которые исчезли из продажи. А о продуктах питания и говорить не приходится. Вся эта ваша правительственная верхушка живет припеваючи, а народ страдает. Русский народ настолько затурканный, что никто ничего сделать не может. И протест свой нигде не может высказать. Нигде его протест не опубликуют, а все, кто осмеливается высказать свое возмущение существующим положением дел, подвергаются гонениям (это совершенно точно).

Что мы видим тут на Урале? Продукция, которая делается нашими руками, идет во все концы света. И трудится народ хорошо. Так почему этот народ должен постоянно терпеть такие трудности? Почему Вы сами не ходите вечером после работы по магазинам? Неужели Вы не видите, что совсем есть нечего? А какие огромные очереди за тем небольшим, что иногда поступает в продажу! Почему не оформляете договора на поставку фруктов из южных республик? У них же столько фруктов и овощей пропадает. Где же наши дети будут здоровыми? Они не получают полноценное питание.

Почему не наведете порядок в торговле? Торговля из-под прилавка, блат – это же стало неотъемлемой чертой нашей системы торговли. И народ стал какой-то уже равнодушный, все видят, что бороться с безобразиями нет никакого смысла. Все бесполезно. Ведь уже небылицы сочиняют, что в продукты питания уральцам подмешивают вещество, которое приводит людей к отупению, безразличию, нежеланию людей думать. Это чтобы не возмущались существующим положением. Понятно, конечно, что основная часть бюджета страны идет на вооружение, все мы знаем, какая сейчас тяжелая международная обстановка. Но остальной частью бюджета распорядитесь же по-хозяйски! Почему одним все, другим ничего? Бессовестные, нечестные люди живут гораздо лучше честных. Я вырастил двоих детей очень порядочными, честными и жалею об этом. Так тяжело им живется в этом мире! Сколько много вопросов они задают мне! А что я им отвечу? Если бы Вы знали, какие анекдоты сочиняет народ про Брежнева, про наше правительство! И ведь, понимаете, все правильно, все верно подмечено! Брежнев народ ненавидит, молодежь его не уважает, смеется над ним. В печати и по радио сплошная говорильня, сплошные призывы и фразы. Если совершенно честно и правдиво расписать, как живет у нас народ-труженик, то на нашем языке это будет «антисоветская пропаганда». Столько у нас безобразий и беспорядков, что со стороны это может показаться вымыслом, наговором на советскую действительность. А ведь все это из-за безответственности нашего руководства. А как плохо, когда человек заболел! Как трудно к врачам на прием попасть! Все приемы в дневное время, вечером после работы не попадешь, это – постоянные уходы с работы, что создает нервотрепку.

[...] Вот Вы сейчас думаете, что это нытик пишет, который все видит в черном цвете. Представьте, это не так. Просто наболело на душе. Все то, о чем я написал здесь, говорят люди. Все это можно услышать на работе, в кругу друзей, на транспорте. И говорят, что социализм наш липовый, показуха, что всю планету растравили своим дутым социализмом, а у самих бардак в стране. Ничего святого у людей не стало. Непонятно, во имя какого светлого будущего люди должны совершать трудовые подвиги? Ведь с каждым годом все хуже и хуже становится у нас жизнь. Страшно за нашу молодежь. Она же видит все эти безобразия. Даже после окончания вузов все честные и порядочные выпускники разъезжаются по распределению во все концы страны, а самые подленькие, которые никогда среди студентов не пользовались авторитетом,

пристраиваются, остаются в Свердловске тем или иным способом. Сколько я знаю людей, которые чем ни подлее, тем лучше в жизни устроились.

Неужели Вы своей властью не можете проявить заботу об уральцах? Ведь как нас называют: «Урал – опорный край державы», «рабочий Урал» и т.д. Так надо же заботиться о людях. У нас неважные климатические условия, мало солнца, тепла, фруктов. От нас продукция тяжелой индустрии – нам продукты питания, фрукты, теплую одежду. Почему в южных и западных республиках страны народ живет гораздо лучше? Они и считают, что мы тут не живем, а существуем, ничего хорошего не видим, один труд да заботы. Совсем перестали завозить к нам фрукты. А та малость, какая сюда поступает, расходуется еще с баз, минуя прилавки магазинов. И я хорошо понимаю, что, прочитав мое письмо, Вы досадно поморщитесь, только и всего.

Многие уже вслух говорят, что нужно вторую революцию делать. Как жить дальше? Почему не ввести распределение основных продуктов питания по карточкам? Что это? Стыдно для нашего строя? Ведь выдают же в Тюмени мясо по карточкам. А у нас одни в три горла его едят, другие же не видят мяса. Молочные продукты с трудом добываем.

Неужели нашу систему не изменить? Написал Вам на домашний адрес, потому что на работу к Вам такие письма не проходят.

*С уважением И. Иванов.*

ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 98. Д. 149. Л. 96, 96 об. Подлинник. Рукопись.

#### № 392

### **Критические замечания и предложения делегатов 22-й Челябинской областной отчетно-выборной партийной конференции в адрес центральных органов**

*14 января 1981г.*

[...] Ложченко Н.Р. – генеральный директор производственного объединения «ЧТЗ имени В. И. Ленина»:

Госплан СССР и Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР систематически устанавливают годовые планы производства с опережением относительно сформированных мощностей по выпуску тракторов и запасных частей.

Выделенные на 1981 год капиталовложения и соответствующий им ввод мощностей не обеспечивают планового выпуска тракторов в последующие годы пятилетки. Один из серьезных недостатков реконструкции заводов объединения состоит в том, что темпы строительства жилья и культурно-бытовых объектов почти в два раза отстают от темпов промышленного строительства. [...]

Григорьев Г.В. – машинист электровоза разреза «Коркинский»:

Реконструкция Коркинского разреза, начатая в 1967 году, ведется медленно и окончание ее переносится из одной пятилетки в другую. [...]

Медленно обновляется парк основных машин: большая часть электровозов, буровых станков, думпкаров, бульдозеров устарела и находится в плохом состоянии. Отсутствует депо для ремонта электровозов.

Неудовлетворительно решаются социальные проблемы шахтерских коллективов. Не хватает жилья, мест в детских садах и яслях, жилищное строительство ведется медленными темпами, а выделяемые на эти цели капвложения недостаточны.

Просим Минуглепром СССР ускорить окончание реконструкции Коркинского разреза, подготовку проекта отработки, принять меры по обновлению техники и оборудования, увеличить капвложения на строительство жилья, детских дошкольных учреждений. [...]

Букатин Ю.В. – первый секретарь Кизильского райкома КПСС.

Необходимо совершенствовать управление крупными совхозами. У нас в районе, например, в среднем на одно хозяйство приходится более 30 тыс. гектаров пашни, 40 тыс. голов овец и 4 тыс. голов крупного рогатого скота. При современных задачах такие совхозы становятся трудноуправляемыми. По нашему мнению, можно было бы в крупных совхозах по опыту промышленных предприятий создавать объединения во главе с генеральным директором, а управляющих отделениями наделять правами директора совхоза. Министерству сельского хозяйства СССР следовало бы рассмотреть этот вопрос и разработать соответствующее положение.

*Секретарь Челябинской обкома КПСС М. Г. Воропаев*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 204. Д. 523. Л. 48-54. Подлинник. Машинопись.

#### № 393

### **Проект постановления бюро Свердловского обкома КПСС «О фактах злоупотребления служебным положением руководителями предприятий, организаций и учреждений области»**

*г. Свердловск  
31 августа 1981 г.*

Центральный Комитет КПСС, обком партии постоянно требуют от руководящих кадров образцового отношения к порученному делу, строгого соблюдения партийной и государственной дисциплины, норм коммунистической морали.

Проведённой проверкой установлено, что еще не все руководители предприятий, организаций и учреждений области служат примером дисциплинированности, исполнения общественного долга.

Имеют место многочисленные факты бесконтрольного использования служебных легковых автомашин и превышения ассигнований на их содержание, расточительства государственных средств на оборудование кабинетов, ведомственных гостиниц, злоупотреблений служебным положением при строительстве индивидуальных гаражей, дач и садовых домиков.

Грубые нарушения установленного порядка содержания и использования служебных легковых автомашин допускаются в производственных объединениях «Уралмаш», «Турбомоторный завод», «Союзстройконструкция», «Свердловскавторемонт»; на заводах г. Каменска-Уральского (литейном, обработки цветных металлов), Синарском трубном, Первоуральском новотрубном. Высокогорском механическом, тресте «Востокшахтопроходка», Высокогорском рудоуправлении, Качканарском горно-обогатительном комбинате, Богдановичском огнеупорном, фарфоровом, Полевском ксилолитовом заводах и других.

Директор Дзетярского рудоуправления Кострецкий А.А. использовал служебную автомашину для поездки на совет директоров в г. Сибай Башкирской АССР, общий пробег составил 1812 км.

Начальник Уральской базы авиационной охраны лесов Горн В.Г. в марте 1981 года на пожарном вездеходе организовал выезд на рыбалку в Ханты-Мансийский национальный округ, в течение восьми суток использовал транспорт, оплату за эксплуатацию не произвел.

Продолжают иметь место излишества в содержании номеров «люксов» и ведомственных гостиниц на заводах: Первоуральский новотрубный. Уралэлектротяжмаш, Уралхиммаш, Синарский трубный, в объединении «Вахрушевуголь» и других.

Некоторые руководители предприятий, организаций и учреждений ради личных удобств насаждают показную роскошь, расточительно используют денежные и материальные средства на оборудование кабинетов и приобретения ненужного для служебного пользования инвентаря.

В производственном объединении «Октябрь» (г. Каменск-Уральский) на приобретение мебели, ковров и другого оборудования кабинета и комнаты отдыха директора т. Парамонова В.А. израсходовано 10493 рубля.

Излишества в оборудовании служебных кабинетов допущены в Высокогорском рудоуправлении, тресте «Востокшахтопроходка», Ирбитском лесопункте, объединении «Союзстройконструкция», Высокогорском механическом заводе и других предприятиях.

Директор Уктусского кирпичного завода [...], не учитывая морально-этических последствий своих действий, израсходовал в 1960 году на оборудование служебного кабинета и комнаты отдыха около 6 тыс. рублей, в то время как красный уголок и другие помещения находятся в запущенном состоянии. В 1979 году построил садовый дом, который продал и в настоящее время ведет строительство дачи и бани в деревне Кашино Сысертского района силами рабочих совхоза «Бородулинский».

Используя служебное положение, директор Асбестовского кирпичного завода [...] в 1980 году построил в коллективном саду двухкомнатный садовый дом из кирпича, в котором установлен камин, газовая плита и телефон. Для строительства был привлечен шофер служебного легкового автомобиля, которому необоснованно начислялась заработная плата в завышенном размере. Основные строительные материалы приобретались на заводе по заниженным ценам, как некондиционные, брак или отходы.

Генеральный директор объединения «Свердловскавторемонт» [...] добился выделения земельного участка в Белоярском районе, где построил дом-дачу площадью 60 кв. метров, баню, две теплицы. Для строительства выписывал материалы, использовал технику, транспорт и рабочих подведомственных предприятий, оплату производил не полностью.

Начальник областного производственно-технического управления связи [...] построил садовый дом площадью 36 кв. метров с мансардой и теплицу. Строительные материалы приобретались на подведомственных предприятиях, оплата за использование автотранспорта и техники не производилась. Кроме того, [...] и председатель обкома профсоюза работников связи [...] незаконно построили в 1978 году капитальные гаражи с хранилищами и смотровыми ямами. Для строительства и перевозки материалов использовались автомашины, бульдозер, экскаватор, автокран.

Садовый дом с мансардой заместителя генерального директора производственного объединения «Уралмаш» [...] имеет общую площадь 64 кв. метра. Для строительства приобретались узорчатое стекло, цветная плитка и другие дефицитные материалы по заниженным ценам и использовались рабочие ряда цехов завода.

Установлены факты, когда руководящие работники, пользуясь своим положением, добиваются преимуществ в выделении удобных земельных участков в коллективных садах. В коллективном саду № 46 производственного объединения «Уралмаш», расположенного на озере Балтым, 80% всех садовых участков занимают руководящие, инженерно-технические работники и служащие производственного объединения «Уралмаш», работники областных и других организаций гг. Свердловска и Верхней Пышмы.

В некоторых первичных партийных организациях не изжит порочная практика попустительства, смягчения ответственности коммунистов-руководителей за злоупотребления, нарушения норм партийной жизни. Начальник СУ-9 треста «Свердловскгражданстрой» Рапопорт Г.А. для строительства садового дома снял бригаду рабочих с пускового объекта – Дворца культуры Уралмашзавода, использовал фондируемые строительные материалы. Партком треста проявил либерализм при рассмотрении этого поступка.

Все эти факты свидетельствуют о недостаточном контроле со стороны советских, финансовых органов, органов народного контроля за правильным и экономным расходованием государственных средств, о неэффективном использовании правовых норм для противодействия фактам злоупотреблений.

Горкомы, райкомы КПСС не осуществляют должного контроля за работой и поведением руководящих кадров, не всегда правильно и своевременно реагируют на поступающие сигналы о злоупотреблениях служебным положением, проявляют снисходительность к нарушителям партийной и государственной дисциплины [...].

*Секретарь обкома КПСС.*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 100. Д. 88. Л. 1–7. Копия. Машинопись.

#### № 394

### **Информация обкома КПСС в ЦК КПСС о реакции трудящихся Челябинской области на изменение розничных цен на некоторые товары**

*15 сентября 1981 г.*

Трудящиеся области с пониманием встретили сообщение Государственного комитета СССР по ценам и поддерживают эту меру. Во всех трудовых коллективах сохраняется спокойная, деловая обстановка. Южноуральцы по достоинству оценивают заботу партии и правительства о неуклонном повышении благосостояния советских людей. С удовлетворением отмечается, что наряду со стабильными, низкими ценами на продукты питания и товары первой необходимости увеличиваются доходы населения на основе роста зарплаты и выплат из фондов общественного потребления. [...]

Врач-уролог железнодорожной больницы Т. Жильцов А. И. отметил: «Снижение цен на медикаменты – это большая забота о здоровье советских людей; что касается повышения цен на вино-водочные и табачные изделия – мера правильная. Курение и алкоголизм наносят большой ущерб народному хозяйству, подрывают здоровье трудящихся».

Старший приемщик поездов станции Челябинск-главный Т. Марочкин И.К. подчеркнул, что повышение цен оправдано. «Даже в трудных условиях нынешнего года партия и правительство делают все возможное для стабилизации цен на продукты питания и товары первой необходимости». [...]

Работник узла связи из города Магнитогорска заявил: «Главное сегодня – мир на земле. Готов идти на любые жертвы за мирное будущее своих детей. Пусть растут цены на предметы роскоши, водку и табачное зелье. Лишь бы крепло наше государство».

Некоторые граждане относятся отрицательно к повышению цен на одежду из шерсти и меха, считают, что в условиях Урала это не роскошь, а необходимость.

Мастер шахты «Южная» объединения «Южуралзолото» т. Мавлютов И. З. сказал: «Считаю решение о регулировании цен правильным. За роскошь надо и платить дороже. А от повышения цен на водку будет только польза людям и государству. В то же время пальто, шапки кроличьи для уральцев – не роскошь, а первая необходимость. Здесь мы – в неравном положении с населением южных областей и республик. Лучше было бы повысить больше цены на шубы из ценных шкур, а не на шапки из кроликов».

Пожалуй, больше всего разговоров ведется по поводу значительного увеличения цен на бензин, особенно в сельской местности. Некоторые считают, что это затруднит развитие подсобных хозяйств граждан, вызовет рост цен на рынках на сельскохозяйственную продукцию.

Сейчас во всех трудовых коллективах области и по месту жительства ведется широкая разъяснительная работа. В ней участвуют более 20 тыс. человек идеологического и партийно-хозяйственного актива; проводятся беседы в цехах, на участках, в бригадах, учебных заведениях, изучается общественное мнение, даются аргументированные ответы на поставленные вопросы. 17 сентября в области будет проведен единый политдень.

*Секретарь обкома КПСС М. Г. Воронаев.*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 204. Д. 523 Л. 80–82. Копия. Машинопись.

#### № 395

### **Информация отделов организационно-партийной работы, административных органов обкома КПСС об итогах обсуждения в первичных парторганизациях области закрытого письма ЦК КПСС об усилении борьбы с хищениями соцсобственности, взяточничеством, спекуляцией**

*25 декабря 1981 г.*

Письмо ЦК КПСС обсуждено во всех 3950 партийных организациях области. В работе партийных собраний приняло участие 177500 коммунистов, или 87,1% всей численности областной партийной организации. Выступило около 29 тыс. коммунистов, в т. ч. 9 тыс. рабочих и колхозников. В ходе обсуждения письма высказано 12 тыс. предложений и критических замечаний, по двум тысячам приняты практические меры. [...]

Коммунисты требовали улучшить работу по подбору, расстановке и воспитанию руководящих кадров, исключить факты перемещения руководителей, скомпрометировавших себя, на другую руководящую работу, пресечь порочную практику подношения дорогостоящих подарков в честь юбилеев, не отвлекать рабочих на ремонт квартир и строительство дач и гаражей частным лицам. Руководителям партийных и советских органов чаще выступать на страницах газет, по радио и телевидению, в трудовых коллективах о деятельности местных органов по реализации предложений и замечаний трудящихся.

В то же время на собраниях подчеркивалась необходимость решения острых проблем обеспечения населения необходимыми товарами, недостаток которых ведет к хищениям и злоупотреблениям.

По мнению многих выступающих, рост числа владельцев автомобилей, нуждающихся в гаражах, развитие коллективного садоводства требуют коренного улучшения работы ремонтно-строительных организаций, обслуживающих населе-

ние, значительного увеличения производства и продажи строительных материалов и изделий, лучшего использования с этой целью возможностей предприятий.

В ряде выступлений отмечалось, что введение лимита на пользование легковым транспортом привело к тому, что многие руководящие работники строительных и других организаций стали использовать грузовые автомобили и автобусы, что ведет к перерасходу бензина.

Коммунисты сельских р-нов высказываются за более действенное наведение порядка в соблюдении норм содержания скота в личном хозяйстве, обеспечении рабочих и служащих кормами.

На многих партийных собраниях подвергались критике недостатки в торговле, общественном питании и бытовом обслуживании, вскрывались факты злоупотреблений. Коммунисты вносили предложения повысить ответственность работников торгующих организаций за отсутствие в продаже товаров повседневногo спроса, имеющих в достаточном количестве на базах и складах; организовать постоянный рабочий контроль, исключающий хищения, усилить внимание к сохранности складских помещений, касс, более качественно проводить ревизии, активизировать деятельность лавочных комиссий; развивать сеть магазинов по закупу у населения фруктов, овощей, мяса, яиц, молока и других продуктов.

Во многих сельских районах подверглись критике руководители организаций потребкооперации за слабую заботу по обеспечению населения штакетником, дранкой, шифером и другими строительными материалами.

Обсуждение Письма ЦК КПСС содействовало некоторому усилению борьбы с бесхозяйственностью и расточительством.

Усилилось внимание к вопросам, связанным с охраной народного добра, острее оцениваются негативные явления, особенно злоупотребления конкретных руководителей. [...]

*Отдел организационно-партийной работы обкома КПСС.*

*Отдел административных органов обкома КПСС.*

*Верно: зав. протокольным сектором общего отдела  
обкома КПСС Л. Жданова*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 194. Д. 107. Л. 22–26. Заверенная копия. Машинопись.

#### № 396

### **Информация председателя Камышловского городского комитета народного контроля В. И. Евдокимова заместителю председателя Свердловского областного комитета народного контроля В. В. Софронову об общественном смотре укрепления дисциплины и сокращения потерь рабочего времени**

*г. Камышлов*

*27 января 1982 г.*

Выполняя постановление областного комитета народного контроля от 2 июня 1981 г. «Об участии органов народного контроля области в общественном смотре укрепления трудовой дисциплины и сокращения потерь рабочего времени», городской комитет 22 июня 1981 года принял соответствующее постановление, которое доведено до всех групп народного контроля, разработал и утвердил мероприятия на 1981–1982 годы. На отраслевых совещаниях председатели групп народного контроля были ознакомлены с постановлением областного комитета народного контроля, перед ними была поставлена задача об участии всех групп народных контролеров в областном общественном смотре. В соответствии с мероприятиями комитетом проведена проверка и заслушан на заседании вопрос о выполнении указаний партии и правительства об укреплении трудовой дисциплины и сокращении потерь рабочего времени на Камышловской швейной фабрике.

Проверкой установлено, что здесь только учтенные потери, связанные с болезнями, прогулами, прослоями и неявками с разрешения администрации в 1-м полугодии 1981 г. составили 8866 чел. дней. Увеличились потери из-за нарушений трудовой дисциплины, не изжиты факты опозданий и преждевременного ухода с работы, медленно снижается заболеваемость от простудных заболеваний. Испытывается недостаток рабочей силы, администрация медленно решает вопросы внедрения передовых технологических процессов, механизации ручных работ и улучшения условий труда. [...]

Группы и посты народного контроля предприятий, организаций и учреждений, выполняя задание городского комитета, проводят периодические проверки по использованию рабочего времени, по состоянию трудовой дисциплины и организации борьбы с ее нарушениями. Так, группа народного контроля узла связи проверила состояние трудовой дисциплины в отделе доставки. Здесь имеются случаи прогулов и опозданий на работу, воспитательная работа в коллективе не проводилась, нарушители трудовой дисциплины в коллективе не обсуждались. Материалы проверки были переданы администрации, зав. отделом т. Зырянова обсуждена в коллективе узла. Администрация по материалам проверки освободила т. Зырянову от руководства и перевела почтальоном по доставке корреспонденции сроком на 3 месяца.

Группа народного контроля Камышловского производственного автотранспортного предприятия в результате проверки использования рабочего времени водителями и ремонтными рабочими обнаружила, что бригада по техническому осмотру приступила к работе вместо 8 в 9 часов, перекур длился с 9.50 до 10.10, водитель т. Хлыст из-за отсутствия сальника в гидросилителе целый день не работал; группа учеников ГПТУ обнаружена в рабочее время за посторонними занятиями и ряд других недостатков. Был составлен акт, выпущен сигнал народного контроля, материалы обсуждались на совещании руководителей среднего звена и в коллективе колонны.

Группа народного контроля Камышловского райпотребсоюза при проверке использования рабочего времени в конторе общепита вскрыла ряд недостатков: ранний уход на обеденный перерыв и позднее начало работы после перерыва, опоздания на работу и раннее окончание и т.д. Материалы проверки были рассмотрены на заседании правления райпо, руководство конторы общепита предупреждено, потери рабочего времени сократились. Проводятся проверки использова-

ния рабочего времени группами народного контроля кожевенного завода, молокозавода, швейной Фабрики, металлзавода, горпромкомбината, торго и другими.

Активизировали свою работу группы строительных организаций ПМК-208, ПМК «Сельхозмонтажкомплект», ДСУ-3.

Участие народных контролеров в общественном смотре укрепления трудовой дисциплины и сокращения потерь рабочего времени, систематические проверки по использованию рабочего времени и принимаемые по ним меры позволили коллективам Камышловского металлзавода, завода «Лесхозмаш», клеевого и молочного заводов, хлебокомбината и горпромкомбината, ДСУ-3 и других добиться снижения потерь рабочего времени по сравнению с 1980 годом. В целом по городу приняло участие в смотре 2130 человек, подано 2040 предложений, из которых 1914 внедрено. Достигнута экономия 2200 тыс. квч. электроэнергии, 1900 т. условного топлива, 153 т. черных и цветных металлов и других материальных ресурсов на сумму 500 тысяч рублей.

Успехи трудящихся могли быть еще значительнее, если бы все коллективы, группы и посты активнее участвовали в проводимом смотре, и конечные результаты могли быть лучше по сравнению с 1980 годом. Однако анализ показывает, что на отдельных предприятиях и в организациях, таких как завод «Урализолятор», электротехнический завод, мукомольный завод, птицекомбинат, лесхоз, строительное управление N 4 и другие, повысили потери рабочего времени, в результате чего потери в расчете на одного рабочего за год составили 22,1 ч. дня против 21,0 в 1980 году. Комитету народного контроля, группам и постам предприятий, организаций и учреждений предстоит в 1982 году вести целенаправленную работу по борьбе с потерями рабочего времени.

*Председатель комитета.*

*Подпись /В. И. Евдокимов/*

ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1 . Д. 1599. Л. 102. Подлинник. Машинопись.

### № 397

#### **Письмо группы работников Челябинского автомеханического завода с жалобой на служебные злоупотребления руководства завода**

*31 марта 1982 г.*

Мы, группа работников ЧАМЗ, вынуждены обратиться к Вам с жалобой на директора нашего завода т.к. в течение последних 3 лет наш директор распоясался в своих действиях и выражениях, т.к. со стороны партийной и профсоюзной организаций замечаний не получает. За последнее время с завода ушло очень много специалистов, таких как зам. гл. инженера т. М., проработавший на заводе 29 лет, публично оскорбленный на рапорте директором завода. [...]

Парторг завода т. Н., председатель завкома т. М. годами не заходят в цеха. Тов. Н. открыто шел на должность зам. директора завода, а если П. не уступил, его теперь изживают и изживут.

Что они могут сказать директору, если гаражи они построили не только себе, но и детям (как т. М.), квартиры получили на расширение на себя и на своих детей, работу заканчивают не позднее 5 часов, а в течение дня занимаются подготовкой к рыбалке, по сезону – к охоте, изготовлением для гаражей замков, верстаков и т. д., им заводом заниматься некогда. Завод погряз в сплетнях, грубости, в браке.

Директор заключил договор с мединститутом на 40 000 руб. без вмешательства технических служб, привлек к работе в кузницу свою невестку, т.е. жену сына К, которая должна защитить докторскую диссертацию [...]

Директор в свое время много сделал хорошего для завода: это база отдыха, физиолечебница, общежитие, строительство нового корпуса, но теперь в свои 70 лет он потерял правильную нить рассудка, и завод на глазах начинает гибнуть.

Мы просим своевременно отправить директора на пенсию и назначить директором молодого растущего специалиста.

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 204. Д. 605. Л. 324–328. Подлинник. Рукопись.

### № 398

#### **Письмо жительницы города Перми Н. В. Наймарк Генеральному секретарю ЦК КПСС Ю. В. Андропову о нецелесообразности изъятия у нее загородного земельного участка**

*г. Пермь  
8 мая 1983 г.*

Уважаемый Юрий Владимирович!

Не хотелось бы в канун великого праздника Дня Победы писать Вам послание, подобное моему... Но вера в разум, человечность, в Ваши жизненные указания (а не пустословие!) заставили меня, пенсионерку, обратиться к Вам с этим письмом.[...]

Хочется убедить Вас, что не корыстные цели заставили меня обратиться к Вам. Таких, как я, а вернее, моя семья, набирается некоторое N-число. И совсем неправильно нас вдруг стали именовать «гражданами, незаконно захватившими совхозные земли...». Я, Наймарк Нина Васильевна, по профессии воспитатель, являюсь в настоящее время пенсионеркой. Немного истории: росла, училась в Сибири. Отец – член партии с 1920 года. Всю жизнь работал на Новокузнецком комбинате. Муж – тоже сибиряк. В 1943 г. 18-летним парнем был призван в ряды Советской Армии и прослужил в ней 30 лет. Сейчас он тоже на пенсии, но работает еще военным руководителем в ПГТУ. И отец, и мы с мужем всю свою сознательную жизнь работали там, куда посылали отца и мужа партия. Откровенно говоря, не заметили, как и дети выросли. Сын стал кандида-

том физико-математических наук, дочь – школьный работник, как и мать. Появились внуки – их трое... Часто приходилось переезжать, менять города, поселки, раз муж был кадровым офицером. Были Сахалин, Забайкалье, наконец, Урал. И всегда у нас была тяга к земле, желание быть ближе к природе, наслаждаться ею не созерцательно, а делать что-то своими руками.

Когда муж демобилизовался в чине майора, семья осела в Перми. Перед нами появилась возможность приобрести земельный участок. И муж, и я работали в таких коллективах, где не были еще организованы коллективные мичуринские сады. Шесть лет назад мы купили домик в небольшой (из 10 домов) деревушке Александровка Хохловского сельсовета Пермского района. [...]

Надо сказать, деревушка наша для истинных любителей природы. Чтобы до нее добраться, надо мужество. Дорога от центральной усадьбы д. Скобелевки идет по таким горам, что и альпинистам неплохо бы упражняться здесь на выносливость. И так в течение 6–7 км. В непогоду, дороги как таковой и вообще нет. И, несмотря на это, люди любят деревню, тянутся, идут и работают в ней. Подправили домишки, не дают зарости огородам. А для детей – вообще праздник, когда они имеют возможность быть в деревне. Для нас же, пенсионеров, это возможность приобщения детей к земле, воспитание у внуков желания и умения грядиться на ней! Что греха таить, в молодые годы мы не сумели воспитать это у своих детей, так пусть уж внуки будут лучше...

Но все эти блага для нас вдруг кончились 8 мая. В деревню пришла председатель сельского Хохловского совета и объявила, что деревня нерентабельная для совхоза, что дома сносятся, что мы – граждане, незаконно захватившие совхозные земли. Земля, после соответствующего областного указания, вдруг понадобилась совхозу. Поэтому – выселяйтесь, земля к 15 мая будет перепахана, независимо от того, что на ней посажено.

Но, помилуйте, вокруг столько свободной земли, которая пустует годами?! В прошлом году, вы, приезжая, наоборот советовали нам садить больше, неплохо бы завести привычку держать летом кур, кроликов. Этим самым вы обеспечите в какой-то мере себя. А почему нынче такое указание? Земля не терпит компаний, она благодарит только тех, кто из года в год трудился на ней! Разрешите нам использовать минимальные земельные наделы, затрачено столько труда, выращена смородина, малина, клубника!

Это совхозу безразлично. Раз не сумели как-то оформить, значит, все отбирается, земля перепахивается, деревня объявляется нерентабельной, остаются только два дома. Таково решение сельского исполкома.

Но как же может быть два рентабельных дома?

Они сумели оформить.

Но вы ведь знали о нашем существовании. Ежегодно мы в кассу совхоза платили по страховому свидетельству, оплачивали землю. Так, в прошлом году наша семья заплатила 35 рублей за землю, 12 рублей по страховому свидетельству, почему же в этом году такая немилость? Мы скосили по обязательству совхозу траву в неудобных для совхоза местах, мы вырастили для совхоза по 10 ведер картофеля от каждого дома. Но у нас ничего не взяли. Был урожай и в наших «крохах», как было объявлено, совхоз не нуждался? Как же это все объяснить? Да и как же вяжется, уважаемый Председатель сельского исполкома, что в деревне два рентабельных дома? Там тоже живут в летнее время горожане, которые, как и остальные, приобрели дом у обыкновенных колхозников-пенсионеров. Зачем же вы всех толкаете на какие-то незаконные сделки. Не разумно ли посчитаться со всей деревушкой, если она на беду свою живет, не умирает, и не выходит на пенсию, а продолжает эстафету через детей, внуков... И так ли уж важен материальный фактор рентабельности, начисто отменяющий все моральные факторы?!

Но ссылка на постановление Пермского облисполкома оправдывает все действия. А оправдывает ли их жизнь? Да, действительно, 1982 г. был для нашей области урожайным для картофеля и овощей. Горожане всю зиму имели возможность покупать картофель в магазинах. Но была еще и борьба с колорадским жуком. И нет никакой гарантии, что она прошла успешно. Впервые с ним столкнулись. Покажет нынешний урожай. А если сократить посадки горожан? Да неурожай? Хорошего мало. Тем более, что расположенные вокруг нашей деревушки все совхозные поля перепаханы и заброшены. Кто нынче будет возвращаться к пахоте земли, отобранной у горожан?! Значит, они будут пустовать. Разумно ли это?

Но к нашим доводам председатель Хохловского исполнительного комитета прислушаться не захотела (она, женщина!). Да, по всей вероятности, и не ее эта затея.

А прислушаться и все взвесить надо бы... Нельзя все рубить с плеча. И так много уже было нарублено дров. Недаром в народе есть хорошая пословица: семь раз отмерь, один раз отрежь!

Извините за такое длинное послание. Но очень хотелось бы, чтобы оно было правильно понято, и конечно, все факторы учтены и убедительно доказаны. Мы привыкли к дисциплине, но разумной.

Желаю Вам большого здоровья, успеха в Вашей трудной, но так нужной народу, работе!

*С уважением  
Н. В. Наймарк  
8 мая 1983 г.*



## № 399

**Информация председателя партийной комиссии при Свердловском обкоме КПСС Н. М. Тишкина  
первому секретарю Свердловского обкома КПСС Б. Н. Ельцину  
о привлечении к партийной ответственности работников партийных,  
советских и административных органов за 1980–1982 гг.**

27 мая 1983 г.

Партийная комиссия при обкоме КПСС проанализировала полученные от городских и районных комитетов партии данные о привлеченных к партийной ответственности работников партийных, советских и административных органов за 1980, 1981 и 1982 годы.

В 1982 году произошел рост исключенных и наказанных в партийном порядке работников партийных, советских и административных органов против 1981 года. Если в 1981 году было привлечено к партийной ответственности 104 человека, то в 1982 году – 145. В то время как в целом по областной партийной организаций достигнуто сокращение исключенных из партии на 0,1%, а количество наказанных уменьшилось на 233 человека.

За три года за различные нарушения исключено из партии 63 человека, из них партийных работников – 1, советских – 6, работников административных органов – 56, объявлены партийные взыскания 296 работникам, в том числе 100 партийным, 73 советским и 123 коммунистам, работающим в административных органах.

Анализ показал, что наиболее распространенным видом проступков, за которые наказаны работники указанных категорий, является пьянство. Половина от всех исключенных расстались с партийными билетами по этой причине, 25% от числа наказанных совершили проступки также на почве пьянства.

Привлечены к партийной ответственности за пьянство и прогулы: Инструктор орготдела Верхотурского райкома КПСС Отрадных Е. А., инструктор отдела пропаганды и агитации Таборинского райкома партии Карманович В. Ф., инструктор Новолялинского райкома КПСС Закиров И. М., секретарь парткома совхоза «50 лет СССР» Красноуфимского района Иляев О. А., заведующий горфинотделом Красноурьинского горисполкома Автушенко В. И., заместитель председателя Красноуфимского райисполкома Бабушкин С. И., председатель исполкома Куркинского сельского Совета Артинского района Федоров М. Ф., председатель исполкома В[ерхне]-Сысертского поселкового Совета Кадочников А. П., председатель исполкома Смоленского сельского Совета Талицкого района Саночкин В. Е. и другие.

[...] Другим видом проступков, получивших также широкое распространение, является злоупотребление служебным положением. За допущенные злоупотребления служебным положением при приобретении в личное пользование автомашин бюро Режевского горкома КПСС привлекло к партийной ответственности секретаря городского комитета партии Мышкина Ю. В., председателя горисполкома Ширяева Г. П., объявило строгий выговор заместителю председателя горисполкома Котельникову П. К. и выговор председателю городского суда Хорькову Е. С. за продажу автомашин по завышенной цене и покупке других машин.

Слободо-Туринский райком партии объявил выговор секретарю парткома колхоза «Урал» Фризо В. А. за незаконное получение премий и доплат в колхозе.

Новоуральский горком КПСС объявил выговор с занесением в учетную карточку прокурору города Башмакову И. Т. за злоупотребление служебным положением при приобретении в личное пользование легковых автомобилей и фондирование строительных материалов для строительства садового домика, проведение улучшенной отделки своей квартиры.

Привлечены к партийной ответственности за злоупотребление служебным положением заместитель председателя Алапаевского горисполкома Минаков Л. Н., председатель Пышминского райисполкома Новиков М. В., заместитель председателя Сухоложского горисполкома Егурнов А. С., прокурор Гаринского района Чайников В. В.

Заместитель начальника Тавдинского ОВД Вычугжанин В. М., используя служебное положение, занимался перепродажей автомашин с целью извлечь выгоду, за что ему был объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку и он переведен на должность начальника отделения уголовного розыска Березовского горотдела милиции, где он вновь допустил злоупотребление служебным положением, после чего исключен из партии и уволен из органов внутренних дел.

Начальник производственного жилищно-ремонтного треста Чкаловского райисполкома Тарасов И. А. построил двухэтажный садовый дом полезной площадью 82 кв. метра, что в три раза превышает допустимые нормы. Документов на приобретение строительных материалов и оплату транспортных услуг не имеет. Преследуя корыстные цели, Тарасов продал этот дом в 1981 г. за 7 тыс. рублей. Через два месяца после продажи дома, используя служебное положение, вступил в члены другого коллективного сада, где выстроил два дома себе и зятю, используя для этого строительные материалы, приобретенные в подведомственных тресту организациях. Чкаловский райком КПСС объявил ему строгий выговор с занесением в учетную карточку.

Особую озабоченность вызывают нарушения социалистической законности и преступления, допускаемые коммунистами – работниками административных органов. Асбестовский горком партии объявил строгий выговор с занесением в учетную карточку начальнику штаба ОВД Кондрашкову И.Е. за нарушение социалистической законности, выразившейся в укрытии от учета преступлений. Исключен из партии участковый инспектор Богдановичского ОВД Занин В. А. за кражу имущества и убийство гражданина Высотского с целью скрыть кражу. [...] За оказание содействия лицам из уголовно-преступной группы исключен из партии следователь Ревдинского ОВД Грибов А. Г. Североуральский горком КПСС исключил из кандидатов в члены партии старшего инспектора ОВД Данилова В.А. за незаконное хранение оружия и передачу его ранее судимой гражданке Майер. [...]

Заместитель начальника отдела по политико-воспитательной работе ОВД на станции Свердловск Стахов П. И. увез в сад четырех арестованных, где они работали на его участке двое суток, досрочно освободил из-под ареста работавшего в его саду Железнова, за что Железнодорожный райком КПСС объявил Стахову строгий выговор с занесением в учетную

карточку. За должностной подлог и хищение государственных средств исключен из партии судья Кировского районного народного суда Сафронов Б.В.

Расследуя дело по квартирной краже, следователь отдела УВД Свердловского горисполкома Панова В. Г. присвоила себе изъятые золотые кольца в количестве 6 штук, за что она исключена из партии. За мошенничество и вымогательство взяток исключен из членов КПСС заведующий юридической консультацией города Нижнего Тагила Граматчиков В. Г., который получил свыше 20 взяток на общую сумму 6800 рублей.

За взятки исключен из партии редактор Новолялинской районной газеты Коннов Л. Г., за хищение денежных средств – секретарь исполкома Бродовского сельского Совета Каменского района Калугина В. П., заведующая Ирбитским районным отделом социального обеспечения Салгай Л. В.

Большинство работников, допустивших нарушения партийной дисциплины, пьянство и злоупотребления служебным положением, от занимаемых постов освобождены. Вместе с тем к отдельным из них проявлен либерализм. Например, систематически пьянствовал, совершал прогулы, устраивал скандалы в семье заместитель редактора Таборинской районной газеты Крамич В. М., за что в 1980 году бюро райкома партии объявило ему выговор с занесением в учетную карточку. Но на работе Крамич был оставлен. Уверовав в свою незаменимость, он продолжал пьянствовать и совершать на этой почве прогулы, за что в 1981 году ему объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку. И сегодня он остается в прежней должности.

Эти негативные явления стали возможны в результате ослабления требовательности при подборе и воспитании кадров, бесконтрольности за их работой и поведением.

В целях предупреждения подобных недостатков партийная комиссия при обкоме КПСС считает возможным внести предложение о рассмотрении в ближайшее время на партийных собраниях аппаратов горкомов, райкомов партии, исполкомов местных Советов народных депутатов и подразделений внутренних дел области вопроса о повышении ответственности и авторитета коммунистов, работающих в партийных, советских и административных органах.

Список работников, указанных в настоящей информации, прилагается.

[Список опущен]

*Председатель партийной комиссии при обкоме КПСС [подпись]  
Н. Тишкин*

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 106. Д. 115. Л. 19–23. Подлинник. Машинопись.

#### № 400

### **Письмо председателя Пермского райисполкома Г. Г. Волкова в сельскохозяйственный отдел Пермского обкома КПСС о незаконности существования дачи Н. В. Наймарк**

*г. Пермь  
9 июня 1983 г.*

По письму гражданки Н.В. Наймарк Пермский райисполком сообщает, что в соответствии распоряжения Пермского облисполкома № 376-р от 26 апреля 1981 года запрещена продажа жилых домов гражданам г. Перми поддачи в перспективных населенных пунктах. Дома в этих населенных пунктах подлежат продаже на снос.

Решением облисполкома от 12 декабря 1982 г. № 273 вновь подтверждено о запрещении продажи домов поддачи жителям, не проживающим и не работающим в сельской местности, а также гражданского кодекса РСФСР (ст. 107).

Гражданка Наймарк Н.В. в обход всех существующих законов приобрела жилой дом в д. Александровка Хохловского сельского Совета, имея квартиру в г. Перми.

В настоящее время райисполком, исполкомы поселковых, сельских Советов проводят работу по упорядочению использования приусадебных участков в районе и законности приобретения жилых домов.

Поскольку гр. Наймарк Н.В. незаконно приобрела данное строение, ей предложено освободить усадьбу и снести строения.

*Председатель райисполкома Г. Г. Волков.*

ГОПАПО. Ф. 105. Оп. 329. Д. 98. Л. 101. Подлинник. Машинопись.

#### № 401

### **Протокол заседания бюро обкома КПСС о поступлении писем и жалоб населения о неудовлетворительном обеспечении обувью и швейными изделиями**

*23 сентября 1983 г.*

Бюро обкома КПСС отмечает, что в последнее время в партийные и советские органы, редакции газет поступают письма трудящихся с жалобами на низкое качество обуви и швейных изделий, частое отсутствие в продаже полного их ассортимента.

Это происходит потому, что швейные и обувные предприятия области за восемь месяцев текущего года недодали к плану на 3,8 млн. руб. швейных изделий и 228 тыс. пар обуви. Положение осложняется и тем, что руководители объединения «Уралшвейпром» (т. Шумаков), производственных швейных объединений «Одежда» (т. Енова), «Силуэт» (т. Новокрещенов), Магнитогорской фабрики (т. Богуж), обувного объединения (т. Федулов) часто стремятся выполнить объемные показатели в ущерб заказанному ассортименту одежды, обуви и их качеству.

Так, в первом полугодии текущего года из 826 заказанных моделей одежды предприятиями объединения «Уралшвейпром» в точном соответствии с договорами поставлены изделия только по 95 моделям, к изготовлению изделий по

52 моделям вообще не приступали, но выпускали изделия по 124 незаказанным моделям. Часто швейные фабрики отдают предпочтение производству изделий из более дорогих тканей, в результате средняя цена их, в т.ч. и детских, растет.

Подобные нарушения из года в год увеличиваются. Если в 1982 году за нарушение договорных обязательств предприятиям предъявлены штрафы на сумму 898 тыс. руб., то в первом полугодии текущего года – уже 807 тыс. руб.

Снижается качество поставляемых швейных изделий, в текущем году их забраковка по объединению «Одежда» возросла с 2,4 до 5,5%.

Не выполняет план поставки в согласованном ассортименте обувное объединение. В первом полугодии текущего года из 44 контролируемых позиций план производства не выполнен по 13. В результате недодано 79 тыс. пар детских сандалий, 113 тыс. пар комбинированной детской обуви, 30 тыс. пар сапожек для школьников и т.д.

Не улучшается качество выпускаемой обуви. В первом полугодии текущего года переведено в пониженные сорта и возвращено на исправление 6,9% обуви от проверенного количества. По отдельным видам изделий из-за высокого уровня брака вводился особый режим приемки.

Партийные комитеты и партбюро мирятся с тем, что усилия коллективов сосредоточены прежде всего на выполнении объемных показателей, и не уделяют должного внимания вопросам улучшения ассортимента выпускаемых изделий и повышения их качества. Принижена требовательность парткомов к руководящим работникам за выполнение мероприятий по внедрению новой технологии и материалов, обеспечение слаженной работы с поставщиками сырья и потребителями.

Областное управление торговли (т. Логинов), оптовые базы «Рособувторга» (т. Шурунов), «Росторгодежда» (т. Криволапова) не всегда правильно ориентируются в складывающейся конъюнктуре, допускают ошибки в формировании заказов промышленности, не занимают принципиальную позицию в оценке поставляемых товаров, в результате чего некоторые из них оседают на прилавках магазинов.

Бюро обкома КПСС постановляет:

1. Отметить, что в условиях объективно сложившихся трудностей, обусловленных поставкой тканей и кож низкого качества, мрачных расцветок руководители объединений «Уралшвейпром» – тт. Шумаков, Енова, Новокрещенов, Богуж, обувного – т. Федулов не предъявили должных требований к поставщикам сырья и не обеспечили выполнение договорных обязательств по выпуску продукции в согласованном ассортименте и должного качества.

Принять к сведению заявления тт. Шумакова, Федулова, что они примут дополнительные меры по обеспечению выполнения плана 1983 года и максимально восполнят отставание по товарам детского ассортимента.

Обязать тт. Шумакова, Федулова усилить организаторскую работу по укреплению производственной и трудовой дисциплины как обязательного условия четкого ритма в работе всех звеньев производства. Необходимо на каждом предприятии обеспечить всеобъемлющую систему контроля за качеством поступающего сырья и готовой продукции, повести решительную борьбу с нарушениями технологической дисциплины.

2. Первичным партийным организациям швейных и обувных фабрик внимательно проанализировать положение дел с качеством выпускаемых изделий, выполнением договорных условий поставки продукции, повысить требовательность к хозяйственным руководителям за своевременное и полное выполнение планов и обязательств по договорам. В этих целях полнее использовать право контроля деятельности администрации, роль трудовых коллективов. Целенаправленно и предметно вести идейно-воспитательную работу в бригадах, на участках, в цехах, обратив особое внимание на те коллективы, где допускаются нарушения дисциплины труда, выпуск продукции низкого качества. Навести порядок в учете, хранении и расходовании денежных средств, материальных ценностей, закрыть все каналы для расхитителей народного добра.

3. Обязать начальника областного управления торговли т. Логинова, директоров оптовых баз «Рособувторга» т. Шурунова, «Росторгодежды» т. Криволапову совершенствовать работу по изучению покупательского спроса, формировать заказы промышленности с учетом прогнозируемых изменений покупательских возможностей, обратив особое внимание на товары детского ассортимента.

Повысить требовательность к обувным и швейным фабрикам за выполнение поставок одежды и обуви в заказанном ассортименте и надлежащего качества, не допускать образования запасов неходовых товаров.

4. Горкомам и райкомам КПСС, облплану, гор(рай)исполкомам рассмотреть положение дел на всех предприятиях с производством товаров народного потребления во втором полугодии 1983 г., провести необходимую организаторскую и политическую работу, обеспечивающую безусловное выполнение планов и заданий 1983 года и пятилетки в целом.

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на отделы легкой промышленности и товаров народного потребления, торговли и бытового обслуживания обкома КПСС.

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 196. Д. 74. Л. 6–7. Подлинник. Машинопись.

#### № 402

### Записка экономического отдела Свердловского обкома КПСС о состоянии дел в Свердловской области с приписками и искажениями в статистической отчетности

Не ранее 1 ноября 1983 г.

Секретно

Выполняя постановление ЦК КПСС «Об усилении борьбы по решительному пресечению и искоренению фактов очковтирательства и приписок», горкомы и райкомы партии проводят организаторскую работу по усилению требовательности за выполнением государственной и партийной дисциплины. Вопросы борьбы с приписками, искажениями в отчетности систематически обсуждаются на партийных собраниях, бюро городских и районных комитетов партии. Регулярно проводятся проверки соблюдения государственной дисциплины органами народного контроля, прокуратуры, областными конторами Госбанка и Стройбанка, облстатуправлением.

Однако проведенные в 1983 году проверки показывают, что приписки и другие искажения в отчетности в области не сокращаются.

Областным статистическим управлением совместно с органами народного контроля в I полугодии 1983 года проверена достоверность отчетных данных и состояние учета на 515 объектах. Приписки, сокрытия и другие искажения в отчетности обнаружены на 195 объектах, или 39% от общего числа проверенных объектов (в I полугодии 1982 г. этот показатель составил 32%). Приписки и сокрытия вскрыты на 52 объектах. Особенно большое число фактов приписок и сокрытия допущено на предприятиях Министерства местной промышленности – 30% от общего числа проверенных, Министерства топливной промышленности – 50%, Минавтодора – 50%, Минплодоовощехоза – 100%.

На предприятиях территориального управления «Свердловскавтотранс» вскрыты приписки невыполненных объемов перевозок грузов за 10 мес. текущего года более 102,5 тыс. тонн и 2180 тыс. тонно-километров, в результате незаконно списано 92 тыс. литров горючесмазочных материалов и начислено 19 тыс. рублей заработной платы водителям.

На предприятиях и в организациях имеют место факты сокрытия от учета материально-технических ресурсов. Только в I полугодии 1983 г. выявлено сокрытие неустановленного оборудования, техники, материалов на 45 объектах.

В текущем году выявлены факты, когда руководители ряда производственных объединений, предприятий с целью обеспечения выполнения плана по реализации продукции нарушают предусмотренный договором порядок расчетов.

Так, ПО «Уралэлектротяжмаш» в марте 1983 года получило деньги от потребителя в сумме 295 тыс. рублей за неотгруженный выключатель-отключатель ВО–750. Свердловский завод резинотехнических изделий предъявил к оплате бесто-варные счета на сумму на 138 тыс. рублей. Сухоложский завод мостодорожных конструкций треста «Дорспецстрой» за июль, август, сентябрь 1983 г. приписал к реализации 60 тыс. рублей. Завод ЖБИ треста «Кушватяжстрой» приписал к реализации за пять месяцев 335 тыс. рублей.

Факты очковтирательства допускаются в сельском хозяйстве. С целью создания видимого благополучия с ремонтом сельскохозяйственной техники отдельные руководители искажают отчетные данные о ремонте техники. Такие факты выявлены в совхозах «Петрокаменский», «Шумихинский», племзавода «Тагил» Пригородного района, совхозе им. Чапаева Режевского района. В совхозе «Ревдинский» укрыто от учета 44 га картофеля. [...]

Много искажений в отчетности, приписок к выполнению планов реализации допускают предприятия областного управления бытового обслуживания населения. В I квартале 1983 года объединением «Сверддубувбыт» включены в выполнение объема реализации услуг населению изделия, изготовленные без предварительных заказов (мелкая партия) и реализованные вне предприятий службы быта на 178,2 тыс. рублей. Как показали проверки на ряде предприятий, в текущем году производство мелких партий осуществляется в ущерб выполнению индивидуальных заказов. В объединении «Сверддблтрикотаж» наряду с перевыполнением планов по мелкой партии за I квартал имелось 1480 несвоевременно выполненных индивидуальных заказов. В отдельных цехах объединения производство мелких партий изделий значительно превышает установленные размеры. В I квартале текущего года мелкие партии составляли по Березовскому цеху свыше 90%, Режевскому и Шалинскому – около 100%, в Свердловских цехах – от 56 до 80%.

Допускают приписки, нецелевое расходование средств и искажения в отчетности торговые организации области.

Приписки и другие искажения в статотчетности позволяют руководителям предприятий и организаций незаконно получать значительные суммы денежных премий.

По материалам проверок наказано за приписки и сокрытия в I полугодии 1983 года 60 человек, в том числе 54 чел. получили дисциплинарные и партийные взыскания, денежные начеты произведены на 6 человек. Вопрос о фактах приписок и других искажений в государственной отчетности рассмотрен на заседании облисполкома в апреле 1983 года. По фактам очковтирательства и обмана государства органами прокуратуры принимаются соответствующие меры, в необходимых случаях возбуждаются уголовные дела и проводится расследование. За 10 месяцев 1983 года к уголовной ответственности привлечено 9 человек. В ноябре 1983 г. осуждены за приписки и хищения государственных средств в особо крупных размерах бывший начальник продснаба рудника им. Кирова системы УРСа Минцветмета СССР Будницкий М. И., главный бухгалтер Пяткова Н. В., начальник планового отдела Пшеникова Н. Г., директор магазина Зотова З. И. Указанными лицами в период с 1978 по 1981 г. было совершено приписок по товарообороту и прибылям на сумму 166 тыс. рублей, что обусловило незаконную выдачу премий работникам продснаба в сумме 30,3 тыс. рублей. Все осужденные приговорены к лишению свободы с конфискацией имущества и лишением права после отбытия наказания занимать соответствующие должности.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что не везде еще приняты должные меры по выполнению указаний Центрального Комитета КПСС об усилении борьбы с приписками и очковтирательством, не создана атмосфера нетерпимости к должностным лицам, виновным в обмане государства, слабо ведется контроль за правильным ведением бухгалтерского и статистического учета.

Ряд городских и районных комитетов партии не уделяют должного внимания борьбе с нарушениями государственной дисциплины. Ни разу в истекшем году не рассматривались эти вопросы в горкомах партии городов Сухого Лога, Ирбита, Кушвы, где допущены факты очковтирательства и приписок.

Учитывая вышеизложенное, считаем возможным обратить внимание горкомов, райкомов КПСС, горрайисполкомов на необходимость усиления борьбы с приписками и очковтирательством. Для устранения отмеченных в постановлении ЦК КПСС и настоящей записке недостатков экономический отдел обкома КПСС выходит с предложением рассмотреть и утвердить план мероприятий по борьбе с искажениями в государственной отчетности.

*Экономический отдел обкома КПСС*

*Верно: зав. протокольным сектором общего отдела обкома КПСС Подпись /Б. Федурин/*

## № 403

**Справка отдела административных органов Пермского обкома КПСС  
для членов бюро Пермского обкома КПСС  
о проводимой работе по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР  
от 30 сентября 1982 г. «О дополнительных мерах по усилению борьбы с лицами,  
ведущими антиобщественный, паразитический образ жизни»**

*г. Пермь  
15 апреля 1984 г.*

Состояние борьбы с лицами, ведущими антиобщественный паразитический образ жизни, 28 декабря 1982 года рассмотрено бюро Пермского обкома КПСС, утвержден комплексный план мероприятий по выполнению данного постановления. Соответствующее решение принял исполком областного Совета народных депутатов.

Меры по усилению борьбы с туеядцами рассмотрены также на областных совещаниях-семинарах правоохранительных органов, разработаны перспективные планы работы административных органов по выполнению данного закона. На заседании координационного Совета правоохранительных органов, коллегиях УВД, областной прокуратуры и отдела юстиции состояние этой работы рассматривалось в течение года.

Начаты работы по строительству в г. Нытве воспитательно-трудового профилактория для туеядцев и бродяг, для лиц, страдающих алкоголизмом, ведется строительство второго лечебно-трудового профилактория в г. Кудымкаре.

В марте и июле т.г. во всех городах и районах области силами органов внутренних дел и народной дружины проведены рейды по выявлению туеядцев и бродяг.

Принятые меры позволили выявить на 18,6 процента туеядцев больше, доля трудоустроенных из числа выявленных туеядцев увеличилась с 63 до 70 процентов. К уголовной ответственности в текущем году привлечено 550 туеядцев и бродяг.

Однако заметного улучшения этой работы не достигнуто. Органы внутренних дел не имеют достоверных и полных данных о туеядцах, слабо эта работа ведется по месту жительства, не налажен должный контакт между органами внутренних дел и трудовыми коллективами.

Эффективность борьбы с туеядством снижает чрезмерная усложненность процесса привлечения их к уголовной ответственности, нечеткое и суженное толкование во вновь принятом Законе понятий паразитического образа жизни.

*Отдел административных органов*

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 339. Д. 107. Л. 12. Подлинник. Машинопись.

## № 404

**Справка Областного комитета народного контроля и парткомиссии при обкоме КПСС  
о результатах проверки анонимного письма о злоупотреблениях директора совхоза «Шумовский»**

*г. Челябинск  
Май 1984 г.*

Проверкой, проведенной партийной комиссией при обкоме КПСС совместно с областным комитетом народного контроля, установлено, что отдельные факты, приведенные в письме, подтвердились.

Член КПСС директор совхоза «Шумовский» т. З. действительно злоупотреблял служебным положением в личных целях. В июле 1981 г. он незаконно, за счет средств совхоза, построил себе брусчатую баню размером 3,5х6 м, сметной стоимостью 1600 руб. Затраты на ее строительство были отнесены на ремонт общественной бани, которая сейчас находится в аварийном состоянии.

В течение 2 лет т. З. возит свою жену на работу в с. Миасское и обратно на служебной автомашине, что вызывает справедливые нарекания рабочих.

Имеют место случаи разбазаривания мяса. В 1981 году в совхозе перерасходовано в сравнении с лимитом 23,7 т мяса на собственные нужды. Работникам совхоза, а также посторонним лицам продано за наличный расчет 2,3 т мяса по цене значительно ниже розничной, за счет чего государству нанесен ущерб в сумме 580 руб.

В ходе проверки письма т. З. признал незаконность своих действий и в частичное возмещение затрат по строительству бани 14 апреля текущего года внес в кассу совхоза 318 руб.

В отношении жилья, занимаемого т. З., следует отметить, что он с семьей из 4 человек проживает в отдельно стоящем доме полезной площадью 116 кв. м (жилая площадь – 68 кв. м), имеющем центральное отопление, холодное водоснабжение, канализацию и ванну с дровяной колонкой. Злоупотреблений служебным положением со стороны т. З. в получении этой квартиры не установлено.

Полагали бы целесообразным материалы проверки направить в Красноармейский райком КПСС для рассмотрения и принятия мер.

*Председатель областного  
комитета народного контроля при обкоме КПСС  
В. И. Багриновцев Ф. Курочкин*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 204. Д. 605. Л. 181. Подлинник. Машинопись.

№ 405

**Справка Управления КГБ СССР по Пермской области  
для отдела административных органов Пермского обкома КПСС  
о контрпропагандистской работе с трудящимися Пермской области, выезжающими за границу**

г. Пермь  
6 августа 1984 г.

*Секретно*

Вопросам идеологической борьбы на международной арене большое внимание уделил июньский (1983 года) Пленум ЦК КПСС. Было отмечено, что наш идеологический противник бессилён поколебать убеждения большинства советских людей. Но в то же время обращено внимание на то, что в условиях напряженной международной обстановки всякая беспечность, неповоротливость создают лазейки для чуждого влияния.

Поэтому конкретные меры принимаются в строгом соответствии с призывом партии и впредь развивать у советских людей политическую бдительность, непримиримость к враждебным взглядам, умение противостоять идеологическим диверсиям, оппортунистическим и ревизионистским наскокам на реальный социализм.

[...] В связи с усилением международной напряженности обстановка на каналах загранвыездов советских граждан характеризуется значительной активизацией подрывной деятельности спецслужб противника и зарубежных антисоветских центров. Спецслужбы активно используют канал туризма для проведения различного рода акций, получения интересующей их информации политического, экономического и иного характера, идеологической обработки советских граждан, склонения отдельных из них к измене Родине. Противник продолжает активно использовать гидов западных турфирм в разведывательно-подрывной работе. Практически все гиды турфирм Финляндии, а также СФРЮ доводят до туристов сведения о возможности «упрощенного» выезда соответственно в Швецию и в Италию, обращают внимание туристов на расположение посольств США, Англии, Франции, пропагандируют западный образ жизни.

Ежегодно из Пермской области по различным каналам выезжает за границу более 8 тыс. человек. По возвращении из-за границы отдельные из туристов под влиянием враждебной пропаганды начинают восхвалять западный образ жизни.

В связи с этим перед нами встает задача активизировать контрпропаганду западной идеологии перед трудящимися области, выезжающими за рубеж.

В этом направлении ведется определенная работа. Так, на страницах областных газет «Звезда», «Молодая гвардия», «Вечерняя Пермь» ежегодно публикуется 3-4 статьи, поднимающие вопросы зарубежного туризма, о нормах поведения советских туристов за рубежом и о тех нарушениях, которые допускают отдельные из туристов.

[...] В целом комиссией по выездам за границу Пермского обкома КПСС отведено от загранвыездов в связи с низким морально-политическим уровнем, нарушением норм поведения в предыдущих загранпоездках, в связи с намерением изменить Родине в 1983 году – 250 человек, за первое полугодие 1984 года – около 100 человек.

Несмотря на ряд мер со стороны отдела иностранного туризма Пермского облсовпрофа и БММТ «Спутник», направленных на более качественный отбор кандидатов для поездки за границу, продолжает иметь место нарушение норм поведения за рубежом отдельными туристами.

Так, в 1983 году таких нарушений (спекуляция, незаконные валютные операции, аморальное поведение) было вскрыто около 150. [...] Так, например, [...], шофер автопредприятия треста «Сельхозавтотранс», беспартийный, в НРБ пытался совершить валютную операцию с одним из местных жителей. При совершении сделки был обманут, затеял скандал, вместе с женой преследовал убегающего иностранца. В результате все трое были задержаны милицией. По возвращении в СССР поведение [...] за границей было обсуждено на собрании рабочего коллектива автопредприятия треста «Сельхозавтотранс», где присутствовало 90 человек. Коллектив дал правильную оценку поступку [...]. Ему был объявлен выговор и принято решение не рекомендовать его в дальнейшем за границу.

Житель г. Лысьвы [...], инженер радиофикации ЭТУС, выезжая в составе танцевального ансамбля «Юность» в НРБ по линии БММТ «Спутник», пытался незаконно провезти через границу 190 рублей сверх установленной нормы. При таможенном досмотре деньги были изъяты. [...] был возвращен к месту постоянного проживания. Его действия так же обсуждались па собрании общественности.

В марте 1984 года в составе группы пермских туристов в НРБ СФРЮ выезжала [...], заведующая магазином № 37 Кировского райпищеторга г. Перми. Как и [...], пыталась провезти за рубеж советские деньги в сумме 170 рублей. При прохождении таможенного досмотра у нее были обнаружены и изъяты советские деньги. Как было установлено, [...] тщательно подготовилась к провозу денег, подобрав купюры достоинством только 10 рублей, завернув их в отдельный пакет, спрятала на дно сумки. По возвращении в Пермь [...] была заслушана на расширенном заседании профсоюзного объединенного комитета в присутствии администрации и партийного бюро Кировского райпищеторга г. Перми. Всего на заседании присутствовало 120 человек. В прениях выступило 7 человек. Все они дали правильную оценку поведению [...] и с возмущением говорили о том, что она не оправдала оказанное доверие, скомпрометировала весь коллектив торгового предприятия. В постановлении собрания, которое было принято единогласно, [...] объявлен строгий выговор и она лишена права в дальнейшем выезде за границу. Кроме этого, было принято решение обсудить проступок [...] в каждом трудовом коллективе торгового предприятия.

Продолжают иметь место факты политической беспечности отдельных туристов.

Так, турист [...], кандидат в члены КПСС, аккумуляторщик спецавтохозяйства Пермского управления дорожного строительства и благоустройства, в магазине «Академическая книга» (г. Хельсинки, Финляндия) проявил интерес к антисоветским изданиям и в этой связи вступил в контакт с продавцом магазина. Получив от него бесплатно книгу антисоветского содержания, изданную в США, «Новая неподцензурная частушка», [...] с ухищрениями провез книгу в СССР, надеясь в по-

следующем ее продать. Принятыми мерами антисоветское издание у [...] изъято. С ним проведена профилактическая беседа.

Турист [...], шофер автопредприятия № 6, беспартийный, на пляже в г. Ровине (СФРЮ) подобрал брошенный иностранный журнал и попытался ввезти его в СССР. При таможенном досмотре журнал был изъят. Им оказался реакционный западногерманский журнал «Штерн», содержащий антисоветские материалы. В своем объяснении [...] указал, что он подобрал журнал, польстившись на красивые иллюстрации. О содержании и названии журнала ему, якобы, ничего не было известно.

В обоих случаях туристы групп рассматривали эти издания и никто не предостерег [...] и [...] от возможных последствий ввоза в СССР подобной литературы.

Во всех приведенных примерах было оказано сильное профилактическое воздействие на нарушителей, а так же на окружающих, особенно на тех лиц, которые собираются выезжать за границу по туристическому каналу.

[...] В наиболее ответственных поездках за границу совместно с облсовпрофом и БММТ «Спутник» из состава тургруппы подбираются пропагандисты, с которыми за несколько месяцев ведется обучение по их действиям в условиях заграницы в плане контрпропаганды и оказания идеологически выгодного влияния на иностранцев. Всего в 1983–1984 гг. было подготовлено 15 пропагандистов. Имеется конкретный результат этой работы.

Так, поездка во Францию в марте 1983 года проходила в сложных условиях. На многочисленных встречах с ответственностью, на которых выступали пропагандисты с правдивой информацией об СССР, было задано большое количество вопросов со стороны иностранцев об условиях жизни в СССР. Выяснилось, что даже лидеры местных комитетов общества дружбы «Франция–СССР» очень плохо знают Советский Союз. Для многих из них было откровением узнать, что в СССР бесплатное получение квартир, малая плата за жилье и коммунальные услуги, бесплатное здравоохранение. В ходе дискуссий, а также личного общения пропагандистам удалось оказать положительное влияние на иностранцев.

Большая контрпропагандистская работа проводится в различных творческих коллективах, выезжающих на гастроли за рубеж. Важное место в этом направлении занимают мероприятия по формированию у участников поездок марксистско-ленинского мировоззрения, повышения их политической бдительности [...].

По возвращении из гастролей результаты поездок анализируются и в случае необходимости составляется отдельная справка, которая докладывается в обком КПСС для учета в дальнейшей работе. [...]

Сложившаяся система мероприятий по воспитанию политической грамотности и сознательности участников гастролей в управлении КГБ СССР ио Пермской области в целом выполняет поставленные задачи, но в условиях обострения идеологической борьбы в современном мире требует дальнейшего усовершенствования и повышения результативности деятельности.

*Начальник управления КГБ СССР по Пермской области  
генерал-майор Н. И. Щербинин*

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 332. Д. 84. Л. 102–108. Подлинник. Машинопись.

РАЗДЕЛ VIII

**«ПЕРЕСТРОЙКА»:  
ЭВОЛЮЦИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАКТИК  
НАСЕЛЕНИЯ  
(1985–1991 гг.)**



Период «перестройки» явился переходным (переломным) в политическом и социально-экономическом контексте развития советского государства.

В марте 1985 г. на пленуме ЦК КПСС новым Генеральным секретарем был избран М. С. Горбачев, с чьим именем и связаны магистральные реформы периода 1985–1991 гг.

Обострение экономических проблем в СССР, так и не решенных в предыдущие годы, вызывает необходимость инициирования масштабных экономических преобразований, направленных на ускорение социально-экономического развития страны, глубокие перемены в жизни общества через совершенствование социализма. Ускорение предполагалось осуществить за счет научно-технического прогресса, перевооружения машиностроения и активизации «человеческого фактора», путем повышения трудовой дисциплины и ответственности кадров.

Как и в предыдущие годы, курс на интенсификацию производства сопровождался усилением административного контроля для предупреждения различного рода нарушений.

Одной из первостепенных экономических девиаций, подвергшихся искоренению, было нарушение трудовой дисциплины. Как свидетельствуют документы, представленные в блоке, данная проблема была актуальна и для Уральского региона (док. № 407, 417). Борьба с прогульщиками и прочими нарушителями дисциплины велась путем наложения штрафов, выговоров, понижения в должности.

Еще одним «объектом» идеологической и административной борьбы середины 1980-х годов была проблема различного рода экономических злоупотреблений. 15 мая 1986 г. выходит постановление Совмина СССР «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами», под которыми законодатель понимал «хищения социалистической собственности, взяточничество, спекуляцию и другие корыстные преступления, являющиеся источником нетрудовых доходов». Данная законодательная инициатива позволила вскрыть неединичные нарушения и в Уральском регионе (док. №. 406, 420, 418). Как и в предыдущие годы, особое внимание вызывали факты экономических злоупотреблений партийных и руководящих работников, для которых взятки и спекуляция стали обыденной экономической практикой (док. № 406).

Также усиление контроля позволило выявить такое экономическое злоупотребление в Уральском регионе, как завышение цен на продукцию. В результате пересортицы товары продавались по более высоким ценам, увеличивая доходы торговых организаций (док. № 410, 418). Приведенные в блоке документы позволяют прийти к выводу, что экономические стратегии руководителей и сотрудников торговых организаций далеко не всегда реализовывались в поле законодательно допустимых практик.

Помимо усиления административного контроля, с 1986 г. начинают проводиться реформы, направленные на экономическое стимулирование предприятий и трудовой деятельности населения путем легитимации ряда «рыночных элементов»: 19 ноября 1986 г. был принят Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности»; в феврале 1987 г. Совмин СССР издал постановление «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления», а в мае 1988 г. Закон СССР «О кооперации в СССР», разрешивший кооперативам заниматься любыми не запрещенными законом видами деятельности, в том числе торговлей. Предприятия отраслей народного хозяйства переводились на полный хозрасчет и самофинансирование, получив право после выполнения госзаказа реализовывать свою продукцию по свободным ценам, также им разрешалось создавать совместные предприятия с зарубежными партнерами.

Означенные мероприятия приводят к корректировке экономических стратегий населения, точнее сказать, расширение рамок «дозволенных» экономических практик выводит из поля криминальной деятельности частное предпринимательство. Документы, приведенные в блоке, свидетельствуют, что население региона предпринимало попытки «частной» экономической деятельности: организовывались кооперативы, строились планы на открытие собственных предприятий, велась частная торговля (док. № 419, 421, 433). В то же время реализация означенных экономических стратегий наткнулась на административные и налоговые препоны, а также была связана с необходимостью преодоления фактической бесхозяйственности и неустроенности, бытующих в советском социуме. Реализованная в 1980-е годы практика частнопредпринимательской деятельности не вполне соответствовала ожиданиям населения, как с точки зрения организации предприятий, так и с позиции потребителя. Как отметил в своем выступлении на Первом съезде народных депутатов СССР депутат С. Т. Мелехин, оператор Нижнетагильского металлургического комбината: «Советские люди ожидали, что расторопные кооператоры за счет изготовления нужных людям товаров, выращивания скота пополнят потребительский рынок. Но оказалось все проще. Товары скупаются оптом и в розницу по госцене и затем предлагаются для продажи, но уже по кооперативной» (док. № 425).

В целом, экономическая политика, направленная на снятие ярлыка «наживы» с частнопредпринимательской деятельности, была достаточно противоречивой. В частности, фактически до конца советского периода, наряду с вводимыми «рыночными» послаблениями, продолжал действовать Уголовный кодекс РСФСР, где спекуляция являлась уголовно наказуемым преступлением (до февраля 1991 г.). В 1990 г. был принят Закон «Об усилении ответственности за спекуляцию», согласно которому продажа гражданами товаров, не изготовленных ими, по ценам выше государственных розничных считалась преступлением. Данный закон вносил еще большую неразбериху в экономические практики граждан, не всегда понимающих, где «дозволенное» и «правильное», а где законодательно порицаемое (док. № 436).

Общим фоновым социально-экономическим контекстом периода «перестройки» был усиливающийся товарный дефицит, распространившийся фактически на все группы товаров. Сообщения, жалобы и требования уральцев, идущие в различные властные инстанции, свидетельствовали об остроте данной проблемы, как на селе, так и в городах региона (док. № 409, 413, 423, 429, 432, 435, 437). В качестве иллюстративных примеров можно привести выдержки из писем. Житель Челябинска Е. М. Мищенко пишет: «В магазинах, даже по талонам, трудно купить мясо, колбасу, рыбу. Хлеб – крайне низкого качества. [...] Нет стиральных порошков, зубной пасты, мыла, кремов, пудры, женских и детских колготок, не хватает трикотажных изделий больших размеров, валенок, сапог, никакой удобной обуви. Невозможно купить детское платье, женские и мужские швейные изделия сносного качества. Вслед за утюгами постепенно исчезают с прилавков другие бытовые товары. Список их можно продолжать до бесконечности» (док. № 423). Еще более критическая ситуация изложена в письме учительницы А. С. Мальцевой из с. Екатерининское Пермской области, которая прислала в ЦК ЦПСС талоны на хлеб: «Муки нет, кондитерских нет, хлеб – вот она карточка, по которой мне хлеб выдать не могут, так как надо на село привезти 1400 булок, а привозят где-то 500–800» (док. № 430). Серьезные нарекания у граждан вызывала работа торговой сети, системы общественного питания и бытового обслуживания населения (док. № 409, 411, 412, 413).

Острота проблемы продовольственного снабжения достигает критической точки в конце 1980-х годов, трансформируя экономические стратегии населения, все более определяющиеся через категории «экстремального». Количественно увеличиваются такие криминальные формы решения экономических проблем, как кражи имущества (док. № 420, 428). При этом объектом краж являлись не только предметы личного имущества граждан ( меховые изделия, автомобили, аппаратура), но и оборудование на промышленных предприятиях.

Население стояло в очередях, отоваривая талоны, и эта экономическая реальность формировала свои стратегии «достижения цели». В этом смысле шокирующе симптоматично происшествие в Свердловске, где женщина, которой не хватило молока, укусила продавщицу (док. № 437).

Обострение проблем товарного дефицита на Урале на фоне декларируемой гласности приводит к усилению критики экономической ситуации в регионе на всех уровнях. Это проявилось и в более резкой риторике населения. В обращениях к власти и СМИ просьбы и увещевания граждан все чаще трансформируются в требования и обвинения. Как отметят референты В. Королев и В. Юданов в своем обзоре писем населения в ЦК КПСС в 1990 г.: «Острота критики в обществе [...] отразилась на настрое людей, а значит, на их письмах – в резкости тона, жесткости суждений... Буквально за несколько месяцев изменился тон писем в ЦК. Уже не просят, а требуют, не жалуются, а обвиняют, не предлагают, а указывают. Автор писем на Старую площадь, безусловно, стал другим, на равных разговаривает с ЦК, с Генеральным секретарем, советует им, критикует как коммунист коммуниста, следуя духу и букве Устава КПСС» (док. № 432).

Специфично, что критика проблем снабжения во второй половине 1980-х годов не ограничивалась разбором конкретных фактов проявления дефицита, коррупции и выявлением виновных (торговых организаций, руководителей местного и районного масштаба), критика масштабировалась, лавинообразно вовлекая в состав «виновных» руководство всех уровней, не исключая партию и правительство. Так, жительница Свердловска Н. Личутина в письме в «Известия ЦК КПСС» пишет: «КПСС должна уйти с политической арены, освободив место другим партиям, не запятнавшим себя репрессиями и коррупцией» (док. № 430).

Острокритическая ситуация в снабжении актуализирует еще один вид социальной активности населения – забастовки и митинги. В данном разделе приведены документы о забастовке шахтеров в г. Североуральске Свердловской области и митинге в г. Свердловске (док. № 427). Приведенные документы, свидетельствуя о ярко выраженном недовольстве населения региона, также являются примером того, как невозможность реализации экономической стратегии (обеспечения семьи) приводит к актуализации социально-политических практик (забастовки, митинги).

«Перестроечный» курс на демократизацию и повышение политической активности советского общества иницирует и иные, более организованные политические практики населения. В период с 25 мая по 9 июня 1989 г. проходит Первый съезд народных депутатов СССР. В данном блоке сборника приведены тексты выступлений уральских депутатов (док. № 425). В своих докладах депутаты, выступая в русле общего тренда «перестройки» – критической презентации региона, направленной на вскрытие и обличение наиболее вопиющих сторон социально-экономической событийности, – говорили о вопросах снабжения, товарного обеспечения Урала и других проблемах социально-экономической политики. Важной, фактически не фигурировавшей ранее темой становится вопрос о паритетности экономического взаимодействия Центра и Уральского региона. Вопрос о том, сколько дает СССР военно-промышленный Урал и чем «вознаграждаются» и «компенсируются» труды уральцев, рефреном читается в большинстве выступлений депутатов. Так, например, депутат В. И. Громов (токарь-карусельщик Верхнесалдинского металлургического производственно-объединения) отметит следующее: «Создается впечатление, что центр ведет себя по отношению к Уралу как к внутренней колонии. Главная задача – вырвать с Урала все, что можно и как можно, вплоть до хищнических методов, а дать как можно меньше» (док. № 425).

Вскрытие и обсуждение темы роли региона, несомненно, свидетельствует о новом элементе экономических суждений уральцев, появление которого связано как с демократизацией общества, так и с «центробежными настроениями», усилившимися накануне распада СССР. Осознание роли региона и, как следствие, стремление к экономической самостоятельности от Центра также читается в других документах блока (док. № 431).

Анализ текстов депутатских выступлений позволяет высветить еще одну линию экономических суждений – вопрос о выходе из экономического кризиса. Здесь ярко прослеживаются два тренда: ориентация на рыночные отношения и на патерналистские способы решения экономических проблем (док. № 425).

Существование в социуме сторонников этих двух принципов в целом маркирует период «перестройки», читаясь не только в депутатских выступлениях, но и в письмах и жалобах уральцев. Но для нас более актуальным ракурсом анализа этой «дискуссии» видится не оценка уровня экономической информированности и образованности граждан, а специфика понимания населением такой этической категории, как «справедливость», в ее экономическом измерении.

«Рыночная» самостоятельность как экономическая практика преподносится в достаточно оптимистичной тональности, определяясь посредством жизнеутверждающего «хорошо работать – хорошо зарабатывать!». Как правило, рыночные «райские кущи» с их материальными преимуществами описываются в категориях будущего времени, как радужная перспектива – единственный путь для кризисной советской реальности (док. № 425, 433, 435).

Хотя значительное количество документов, затрагивающих проблематику «справедливости», написано в не столь оптимистичной тональности. В отличие от текстов предыдущих лет, написанных с требованием «разобраться» и направленных конкретному адресату, чей авторитет незыблем, а «справедливость решений» не подвергается сомнению, в «перестроенных» документах вопрос о справедливости скорее риторический. Авторы документов, говоря о «несправедливости» произошедших (происходящих) с ними событий, все реже вызывают к авторитетам, дискредитация которых в русле как моральной, так и политической несостоятельности также явилась трендом периода «перестройки». Авторы текстов повествуют о нелегкой трудовой жизни, жизни для общества, задаваясь вопросом о справедливости такой экономической реальности. В данных текстах читается скептическое отношение граждан в оценке смысла прожитого, ценности нажитого, а также незащитность перед молохом государственной экономической политики, девальвирующей приобретенное и не гарантирующей лучшего (док. № 422, 424, 432, 434). В качестве примера можно привести выдержку из письма Р. Чураевой в газету «Известия», написанного в 1991 г.: «Так куда же пошли мои честно заработанные рубли? Только один ответ – на богатство нечестных людей. Ты, значит, давай знай, работай хорошо, а хорошо жить будет кто-то другой. [...] Я так полагаю: своей каторжной и нищей жизнью мы и квартиры, и предприятия уже несколько раз окупили» (док. № 434).

Таким образом, в рамках насыщенного экономическими метаморфозами периода «перестройки» происходит существенная корректировка экономических стратегий населения. С одной стороны, легитимируются ранее считавшиеся криминальными и общественно порицавшиеся экономические практики (частнопредпринимательская деятельность), с другой стороны, усиливающиеся в регионе проблемы товарного и продовольственного снабжения населения приводят к тому, что реализация повседневных экономических стратегий граждан (обеспечение семьи) все более тяготеет к категориям экстремального: «выстоять» в очереди, «достать» товары, порой вступая за них в борьбу со стоящими рядом.

Кризисная ситуация в сфере товарного обеспечения уральцев и повышение общего уровня политизации социума приводят к тому, что блокируемые экономические практики становятся отправной точкой для развертывания социально-политической активности населения: выступлений на съезде, протестных акций.

Происходящие перемены вызывали существенные подвижки в пространстве экономических суждений граждан. Рыночные индивидуалистические стремления и практики воспринимались частью общества как абсолютное благо. В то же время легитимация рыночных отношений усугубила проблему оценки населением прожитого, усиливая скепсис и растерянность перед кризисной реальностью разрушающегося советского государства, уходящего в прошлое вместе с декларируемыми им этическими конструктами, которые на протяжении семидесяти лет с разной степенью успешности «обживались» населением.

**ДОКУМЕНТЫ****№ 406****Доклад первого секретаря Челябинского обкома КПСС Г. Г. Ведерникова  
на совещании партийных работников  
о дальнейшем укреплении партийной и государственной дисциплины,  
усилении борьбы с нарушениями коммунистической морали***16 февраля 1985 г.*

[...] В марте 1984 г. бюро обкома приняло постановление «О дальнейшем совершенствовании работы партийных комиссий при горкомах и райкомах партии в свете требований, вытекающих из указаний Генерального секретаря ЦК КПСС т. К. У. Черненко». По плану, поручениям бюро и секретариата обкома за последние четыре года комиссия провела 87 контрольных проверок. Все они, как правило, имели цель проконтролировать выполнение постановлений партии и правительства, обкома КПСС. [...]

Товарищи! Одна из ответственных задач партийного контроля – всемерно оберегать чистоту партийных рядов, укреплять их единство. «Чистота и крепость партии, – учил В. И. Ленин, – вот в чем суть». Партия требует от коммунистов постоянной политической бдительности, принципиальности и непримиримости в тех случаях, когда предпринимаются попытки проникновения в партийные ряды лиц, недостойных звания члена партии, когда допускаются случаи приписок, хищений, взяточничества, стяжательства.

Факты недостойного поведения коммунистов, и особенно руководителей, указывает т. К. У. Черненко, не могут не настораживать. Это большой политический вопрос – вопрос связи партии с массами, его авторитета в народе.

За истекшие четыре года в результате проверок, проводимых контрольными органами, выявлено немало грубых нарушений партийной и государственной дисциплины, пьянства, злоупотребления служебным положением отдельными руководителями, хищений социалистической собственности, бесхозяйственности, расточительств, взяточничества, спекуляции.

За два последних года за различные проступки были обсуждены в первичных парторганизациях, райкомах и горкомах КПСС 1618 коммунистов-руководителей. Из них: за пьянство – 447 человек, за использование служебного положения – 222, за хищения и нарушение финансовой дисциплины – 378, за нарушение партийной дисциплины – 216, за взятки – 21, за зажим критики – 7. [...]

Однако анализ дисциплинарной практики показывает и ряд негативных явлений. За 1981–1984 гг. из КПСС в нашей области исключено 3089 человек. Рабочие в числе исключенных составляют 55%, что несколько больше, чем в целом по партии. И это не может не вызывать озабоченность. Горкомам и райкомам КПСС, партийным комиссиям нужно глубоко разобраться в причинах этого явления и сделать надлежащие выводы.

До сих пор велико количество исключенных из партии за уголовные преступления, растраты и хищения, спекуляцию и взятки. Хотя оно несколько и снизилось, но все еще остается высоким. За четыре года по этим причинам исключены у нас 1031 человек, или 32 % из общего числа исключенных. [...]

Нельзя однозначно ответить на вопрос: в чем причины различного рода нарушений партийной дисциплины? Но со всей определенностью можно сказать, что в ряду этих причин – и ошибки при приеме в партию, и слабость воспитательной работы, и проявление недопустимой терпимости и снисходительности, и результат отсутствия должного реагирования на поступающие от трудящихся письма и заявления о различных злоупотреблениях.

По опыту других областей нам необходимо создать совет по координации работы всех контролирующих органов с тем, чтобы, с одной стороны, до минимума свести различного рода проверки, а с другой – значительно повысить их эффективность, результативность и как можно меньше отвлекать кадры от их непосредственной работы.

Товарищи! Разрешите выразить уверенность и заверить ЦК КПСС в лице члена Политбюро, Председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС т. М. С. Соломенцева, что горкомы и райкомы, партийные комиссии, все присутствующие здесь руководители контрольных органов и ведомств примут исчерпывающие меры по совершенствованию контрольной работы, направленной на решение крупных и ответственных задач, поставленных перед областью, Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза.

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 198. Д. 333. Л. 3–26. Подлинник. Машинопись.

**№ 407****Справка о результатах проверки правовой инспекцией труда работы товарищеских судов предприятий,  
учреждений и организаций Свердловской области***г. Свердловск  
27 мая 1985 г.*

[...] По данным статистической отчетности в 1984 г. на 3052 предприятиях области работало 6719 товарищеских судов, в которые было избрано 35489 трудящихся.

[...] Согласно статистики в 1984 г. судами области обсуждено 53673 правонарушителя (на 16,5 тыс. меньше, чем в 1983 г.), что составляет 18,4% от общего числа лиц, совершивших нарушения (в 1983 г. этот показатель был выше – 25,4%).

Работников, совершивших прогулы в 1984 г. насчитывается 186381 чел, что составляет 63% от всех правонарушителей (в 1983 г. – 74%). К товарищеским судам привлечено 29158 прогульщиков (15,6% от общего количества лиц, совершивших прогулы). В 1983 г. эти показатели были выше: 29690 прогульщиков (16,5%).

[...] В 1984 г. товар суд обл было применено 4482 мер воздействия и 326 лиц оштрафовано.

Проверки показали, что суды зачастую применяют к правонарушителям меры, противоречащие ст. 16 Положения. Так, товар суд цеха № 3 производственного объединения «Уралобувь» за нарушение трудовой дисциплины оштрафовал работников на 30 руб. А товар суд фабр. «Спортобувь» так увлекся наложением штрафов (кот. составили 60% от всех примененных судом мер), что оштрафовал на 30 руб. работницу фабрики за «оскорбление жильцов дома», где проживает привлеченная к суду.

Решением товар суда фабр. № 2 Свердловского производственного объединения по выпуску сорочек к работнице применена незаконная мера – вывод из бригады и перевод на другую постоянную работу.

Решением суда Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината по делу Витвина Г.В. применено сразу две меры: объявлен выговор и поставлен вопрос о переводе этого работника на нижеоплачиваемую работу.

За появление на работе в нетрезвом состоянии оштрафован судом наладчик Парамонов А. (Артинский механический завод).

Незаконное решен. принял суд Н-Тагильской швейной фабр. по делу Катаева А.А., совершившего прогул – понижение разряда сроком на 1 год.[...]

*Правовой инспектор В. Г. Ваганов*

ГАСО. Ф. Р-311. Оп. 7. Д. 1481. Л. 39–44. Подлинник. Машинопись.

#### № 408

### **Информация областного Совета профсоюзов в обком КПСС о развитии коллективного садоводства на Южном Урале**

*24 августа 1985 г.*

[...] Немалое значение в вопросах снабжения населения продуктами питания имеют организованные в области коллективные сады и огороды.

Развитие коллективного садоводства на Южном Урале постоянно находится в поле зрения профсоюзных организаций. Придавая большое значение садам, как дополнительному источнику получения продукции садоводства, предприятия и организации области ведут постоянную работу по увеличению сети коллективных садоводческих товариществ.

Так, на 1 января 1985 г. на предприятиях, стройках и организациях области насчитывалось 369 садоводческих товариществ, которые раскинулись на 9537 гектарах земли и объединяли 148442 члена товариществ. Если сравнить эти цифры с данными на начало пятилетки, т.е. на 1 января 1981 г., то садоводческих товариществ было 313, площади под ними 7351 гектар и количество садоводов 134 733 человека.

Увеличился за прошедшие годы и урожай, собираемый в садах, на 1 января 1981 г. фруктов и ягод собирали около 22 тыс. т, на 1 января 1985 г. фруктов и ягод около 32 тыс. т, 17 тыс. голов домашней птицы, 19 тыс. кроликов, более 4 тыс. пчелосемей. Увеличилось за это время число огородников с 234 300 до 277 900 человек. Сбор картофеля – с 143600 до 184900 т, овощей – с 420 до 1218 т.

Большинство садоводческих товариществ имеют большое количество хозяйственных построек коллективного пользования, фруктохранилища, сети водопроводов, ЛЭП высокого и низкого напряжения, насосные станции, различную технику, торговые помещения, дорожное хозяйство, водоемы, в которых разводят рыбу, и т. д. Основные фонды садов области составляют свыше 8 млн. руб. [...]

Вместе с тем в развитии коллективного садоводства в области продолжают иметь место серьезные недостатки, которые мешают в полной мере коллективным садоводческим товариществам выполнить свою роль и назначение. Во-первых, несмотря на десятки и даже сотни тысяч саженцев, полученных садоводами из плодпитомников, они не успевают за развитием садоводства. Мало дают того, что считается лучшим, более урожайным, более устойчивым к вредителям и болезням. К примеру, нет надежды на скорое удовлетворение спроса на карликовые плодовые деревья, на новые сорта черной смородины, много нареканий на количество посадочного материала, культивируемых сортов плодов и ягод, особенно груши, красной смородины, крупноплодных сортов яблонь, сливы, вишни.

Во-вторых, не полностью решен вопрос снабжения садоводческих товариществ удобрениями, особенно органическими.

В-третьих, необходимо решить вопрос о выделении лимита подрядных работ на Строительство общественных и индивидуальных объектов в коллективных садах с конкретным определением подрядных организаций. Одновременно увеличить продажу стройматериалов в размерах, соответствующих количеству вновь выделяемых участков коллективным садоводческим товариществам.

Далее необходимо ускорить решение вопросов:

- расширения сети пунктов по закупке у садоводов излишков садоводческой продукции;
- выпуска металлических крышек для домашнего консервирования;
- выделения лимитов коллективным садоводческим товариществам на покупку необходимой в саду техники или закончить передачу ее предприятиями-хозяевами садов;
- улучшения работы автотранспорта на садовых маршрутах. И самый насущный вопрос - выделение дополнительных земель под коллективные сады. В Челябинской области в настоящее время около 40 тыс. неудовлетворенных заявлений, основная масса которых в областном центре – 32 тыс.

По коллективным огородам основной проблемный вопрос в настоящее время – строительство овощехранилищ. Затруднения с ними те же, что и по коллективным садам – отсутствие подрядных организаций.

Областной совет профсоюзов рассчитывает, что успешное решение в области указанных трудностей позволит коллективным садоводческим и Огородническим товариществам внести еще более весомый вклад в выполнение Продовольственной программы.

*Секретарь областного Совета профсоюзов С. Ф. Ключин*

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 204. Д. 1031. Л. 38–40. Подлинник. Машинопись.

#### № 409

#### Статья «Ассортимент равнодушия» в газете «Советская Россия»

[...] Этот овощной киоск Калининского продторга города Челябинска запомнился многим: на его пустых прилавках лежал лишь... забытый женский зонтик. Давненько не заглядывала сюда хозяйка, ведь дождей в городе не было больше месяца. Другой киоск, принадлежащий Центральному продторгу, в этом сезоне и вовсе не открывался. Киоски-прогульщики встречались нам и на других улицах.

Может быть, Челябинск перенасыщен овощными магазинами? Ничуть не бывало! Даже горплодоовощторг имеет по отношению к необходимому всего лишь сорок процентов стационарных торговых площадей. В Тракторозаводском районе их и того меньше – чуть больше двадцати процентов нормы. В новом микрорайоне по улице Молодогвардейцев на двадцать тысяч жителей всего один магазин. Многие из тех магазинов, что есть, устарели, в них не повернуться, перебирать и фасовать продукцию негде, в результате расфасованными в Челябинске продают всего семь процентов овощей. Челябинский горисполком, судя по всему, это нисколько не волнует: в огромном городе в нынешней пятилетке ввели в строй всего два специализированных магазина. [...]

Советская Россия. 1985. 22 октября. № 234. С. 4.

#### № 410

#### Справка Главного контролера-ревизора Д. Н. Журавлева заведующему отделом цен Свердловского облисполкома А. А. Герасимову о завышении цен Свердловским горплодоовощторгом при реализации плодоовощной продукции и тары

*11 марта 1986 г.*

Ревизией на базе № 6 Свердловского Горплодоовощторга за 1985 г. Выявлены факты завышения цен при реализации картофеля плодоовощной продукции и тары на 326,2 тыс. руб.

В соответствии с действующим прейскурантом [...] картофель с отклонением по качеству оплачивается со скидкой на 40%.

Однако в 1985 году базой реализовано на корм скоту нестандартного картофеля по цене стандартного (10–12 коп за 1 кг). 1432,2 т. и получено дополнительной выручки 48181 рубль.

При поступлении на базу картофеля завышалось количество отходов, которые в последующем при сортировке переводились в стандартный и реализовывались по соответствующей розничной цене. [...]

За 1985 г. На базу поступило мешков III категории 84292 шт. На 79273 руб. [...] А реализовано 571027 шт. по цене 90–95 коп. за 1 штуку на 540532 руб. из наличия мешков IV категории, имеющих цену 0,45 коп. за штуку и в результате получена необоснованная прибыль 228583 рубля.

Кроме того, таким же образом реализовывались ящики, сетка, лотки с получением необоснованной прибыли 17498 рублей. [...]

Просим принять решение о взыскании в доход бюджета 326170 рублей. [...]

*Главный контролер-ревизор  
Д. Н. Журавлев.*

ГАСО. Ф. Р-1128. Оп. 1. Д. 677. Л. 44–45. Подлинник. Машинопись.

#### № 411

#### Заметка «Лучше, дешевле, вкуснее» в газете «Уральский рабочий»

В перерыв идем с помощником Алексеем Сизовым в цеховую столовую. Очереди пока нет. Управились с обедом быстро, минут за пятнадцать. И вкусно было. Теперь быстрее на тепловоз – и за работу.

Обычно в столовой труболитейного цеха всегда многолюдно, потому что кормят здесь прилично. Даже из других цехов сюда идут. Не парадокс ли: все цеховые столовые Синарского трубного завода в одинаковых условиях, получают одни и те же продукты, а готовят по-разному? В иных и выбор мал, и овощи недоварены, то пересол, то недосол. Сейчас лето, а окрошки я не видел ни в одной столовой, редко бывает выпечка.

Наверно, все зависит от столовских работников. Казалось бы, известно количество едоков, время «приливов и отливов», даже индивидуальные вкусы можно учесть. Но не учитывают, безразлично относятся к работе, иногда просто не выполняют свои поварские обязанности.

Мне кажется, еще одна беда наших столовых в том, что не приравнены они к цеху, производственному подразделению. Ни премий за выполнение заводских заданий, ни наказаний за срывы планов наших кормильцев не касаются. Путевки, жилье и прочие блага завод предоставляет им мало и редко. Значит и заинтересованности в том, чтобы кормить заводчан как можно лучше, дешевле, вкуснее, быстрее у них нет.

Лет двадцать назад на заводе был ОРС. Занимался он организацией питания и обеспечением продуктами. Было у завода свое подсобное хозяйство. Вот они-то точно являлись частью завода. Сидел начальник ОРСа на равных правах со всеми руководителями завода на оперативках у директора. Если плохо кормил, получал выговор, как и любой другой. Если же все шло хорошо и жалоб не было – благодарности и премии наравне со всеми.

Однажды после работы зашли мы в мойку, обратили внимание, что посуду моет одна из заводских работниц. Выходит, и сами мы можем чем-то помочь, если считать столовую цехом. А пока помощь только на словах. Сломалась, например, в столовой моечная машина – просят прислать заводского слесаря. Пока ведут на эту тему переговоры, время идет, машина стоит. Вывод напрашивается сам: столовой нужны постоянные наладчики, нужны постоянная забота и контроль завода.

*В. Комаров, машинист тепловоза  
г. Каменск-Уральский.*

Уральский рабочий. 1986. 3 июля. С. 2.

#### № 412

##### Письмо «Без настроения» в газету «Уральский рабочий»

Село Аятское, что в сорока километрах от Невьянска, за последние годы будто помолодело. Строятся новые многоквартирные дома, современные коттеджи. Пополняется и новыми рабочими, молодыми семьями и совхоз «Аятский». А председатель Невьянского рапо В. Исаев, видимо считает село неперспективным. Закрыты магазин промышленных товаров, книжный. Продовольственный магазин работает с четырёхчасовым перерывом и выходным днем в воскресенье, в нем нет даже необходимых продуктов.

За всякой мелочью мы вынуждены ездить в Невьянск. Началась уборка, и такое торговое обслуживание способно только настроение испортить.

*В. Катаев,  
В. Тормозин,  
В. Пьянков  
всего 10 подписей.*

Уральский рабочий. 1986. 6 сентября. С. 3.

#### № 413

##### Письмо «Выгодный заказ» в газету «Уральский рабочий»

У нас в поселке Кедровое нет часовой мастерской. Приехал я в Свердловск, чтобы отремонтировать гарантийные электронные часы. Обратился в мастерскую на улице Космонавтов. Но, увы, там отказали, отправили на улицу Красных партизан, затем в мастерскую гостиницы «Свердловск». «Гарантийные не ремонтируем» – ответили мастера.

Побывал еще в четырех мастерских на улицах Шарташской и Восточной, 8 Марта, Культуры. В последней наблюдал сцену, как один молодой человек умолял приемщицу выдать заказ, говорил, что пятый раз отпрашивается с работы.

Посмотрел я на все это безобразии и решил отправить часы на завод.

До каких пор работники службы быта будут выбирать себе только выгодные заказы?

*Р. Нуреев,  
участник войны.  
г. Верхняя Пышма.*

Уральский рабочий. 1986. 6 сентября. С. 3.

#### № 414

##### Информационное письмо председателя исполкома О. И. Лобова в Совет Министров РСФСР заместителю министра В. И. Козакову о дополнительном выделении Свердловской области обуви в 1986 и 1987 гг.

*11 ноября 1986 г.*

В Свердловской области в 1986 году по-прежнему сохраняется напряженное положение с обеспечением населения обувью и особенно детской. Заказ торговли удовлетворен фондами на 92 проц., в том числе детской на 66 проц. Однако, выделенные фонды не обеспечены ресурсами по году на 25, 6 млн. руб., в том числе в IV квартале на 16,6 млн. руб. На 1 ребёнка в год приходится 4,7 пары, в то время как в среднем по РСФСР – 5,7 пары. Особенно недостает хромовой обуви для детей, потребность в которой удовлетворяется лишь наполовину. Продажа её в магазинах производится не более 2–3 часов в неделю, в связи с чем высказываются массовые недовольства покупателей. С переборами осуществляется торговля мужской и женской утепленной, женской демисезонной, модельной обувью. Несмотря на суровые климатические условия, только 7 проц. жителей области в году могут приобрести валяную обувь.

Ещё более сложная обстановка с обеспечением населения ожидается в 1987 году. Ресурсы кожаной отечественной обуви выделены со снижением к уровню текущего года на 7 млн. руб., не предусмотрен рост валяной обуви, крайне незначительно увеличены ресурсы хромовой обуви для детей.



Обеспокоенный создавшимся положением, облизполком просит Вас, [...] рассмотреть возможность дополнительного выделения ресурсов обуви [...].

*Председатель исполкома О. И. Лобов.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 4747. Л. 18. Подлинник. Машинопись.

#### № 415

#### «Встречают по одежке» – разбор писем читателей в редакцию газеты «Уральский рабочий»

Ну и нелегкая задача выпала мне – провести первый в этом году разговор с читателем. [...]

О чем же поговорим мы сегодня? Ну, конечно, о молодежи.

[...] Еще одно письмо – о молодежной моде. Его автора, уже пожилую женщину, особенно возмущает вульгарный макияж, который усердно наводят совсем молоденькие девчонки перед выходом «в люди» – в кино, на прогулку, на дискотеку. Молодое лицо прелестно и без столь щедрой подкраски. А тут не красота получается, а некий зримый диплом о недостатке хорошего вкуса, о культурном уровне, который, как говорить, оставляет желать лучшего.

[...] Еще один автор, пенсионер из Свердловска, написал: «Советское государство очень много дает молодым, и наша задача – потребовать достойной отдачи, потребовать, чтобы молодое поколение было выше нас во всем».

[...] Он прав: свое главное, истинное лицо молодые обязаны проявить в деле. Оно, дело, доверенное им, в первую очередь и оценит их. Вот почему так обидно бывает, когда юная смена не торопится продолжить славные трудовые традиции, а порой и демонстративно не дорожит честью своего коллектива. О таких тоже сообщают нам наши читатели и особенно часто – о молодежи, занятой в сфере обслуживания. Симпатичный технический секретарь дает посетителю нужную справку, словно делая личное одолжение. Приемщица телеграмм грубо бросает назад неверно заполненный бланк. В сфере торговли случаются и вовсе странные вещи. Самой пришлось быть свидетелем такой сцены: молоденькая продавщица в свердловском универмаге «Пассаж», ссылаясь на то, что «вещи воруют», кидала (именно кидала, а не подавала) для примерки импортные джинсы лишь после того, как потенциальные покупатели оставляли по ее требованию «в залог» сто рублей. Ее товарка меж тем лениво разгуливала в отдалении, не обращая внимания на покупателей.

Случайности, мелочи – скажут одни. Другие напомним поговорку: встречают, мол, по одежке, а провожают-то по уму. Но не лучше ли, чтобы и «одежка», и ум находились в гармонии?

*Ю. Матафонова*

Уральский рабочий. 1987. 4 января. С. 4.

#### № 416

#### Письмо «Жизнь не терпит застоя» в газету «Уральский рабочий»

На собеседовании коммунисты спросили:

– Ну и каков твой вклад в ускорение? Что ты лично сделал?

Вопрос задали неспроста. Как рабочий он дело свое знает и с заданиями справляется. Но как студент-заочник, что называется, без пяти минут инженер, ничем себя за годы учебы не проявил. И ответ лишь подтвердил его позицию.

– Получу диплом, тогда и думать буду.

Вряд ли диплом научит думать. Вряд ли диплом даст и чувство личной ответственности за то, что ускорение начинается не с соседа, а прежде всего с тебя.

16 лет работаю токарем в цехе № 11 Серовского механического завода и вижу: такие коммунисты, да и беспартийные, среди наших инженеров исключение. Вот несколько цифр: за последнее десятилетие производительность труда в цехе выросла втрое, численность промпersonала существенно сократилась. Одновременно в два раза снизились затраты на рубль товарной продукции, на столько же – трудоемкость. Особенно резкий рывок вперед был сделан за два последних года. Их мы по праву называем годами ускорения.

В основе успеха, безусловно, инженерная поддержка. Вот я, скажем, работаю на двух станках. Мой товарищ А. Пашук – на четырех. И так – кого ни возьми. А началось с того момента, когда усилиями специалистов многостаночничество стало не только удобным, но и выгодным для рабочего. Выгодным обернулось оно и для производства. Ведь людей не хватает.

[...] Богатейший пласт ускорения лежит в организации труда. Помню, еще несколько лет тому назад работали мы каждый за себя. Сколько теряли времени попусту! Теперь подобное невозможно. Если, к примеру, ломается станок и его ремонтируют, то иду помогать. В бригаде, у которой единый наряд, общий трудовой результат, иначе поступить нельзя.

В такие бригады в цехе объединено 98,7 процентов рабочих. [...] Внедряется бригадный хозрасчет. В большинстве коллективов он уже прижился.

[...] Новый уровень технического прогресса, организации труда требует, как это ни кажется парадоксальным, нового уровня ответственности каждого из нас – от рабочего до руководителя.

[...] Кругом умные машины, требующие умного обращения. Сегодняшние проблемы не разрешить с помощью мускулов.

[...] А роль рабочего? Меняется она в цехе, где появилась тенденция к замещению основных специальностей вспомогательными. [...]

Это не означает, конечно, что мне, токарю можно расслабиться, сделать себе поблажку. Что у меня осталось в ком-плексной бригаде с замкнутым производственным кругом: лишь одна-единственная операция – нарезка резьбы. Тем не менее имею личное клеймо, как и мои коллеги, несу полную ответственность за свою часть работы.

Обезлички быть не должно. Недавно на меня и мою напарницу Н. Алмаеву записали 4 возврата деталей. Неприятно. А кто из нас виноват? Потребовали, чтобы возврат записали не на операцию, а на конкретных людей.

Можно указать и на другие пути повышения роли рабочего, скажем, на индивидуальные обязательства. В той форме, как у нас, они изжили себя. Ведь явная бессмыслица, когда я – член сквозной бригады – даю слово выполнить годовой план, к примеру, на два дня раньше. Такие обязательства хороши как раз для всей бригады. А лично для меня, думаю, важнее сейчас повышение профессионального уровня, общеобразовательного, наконец, культурного. Тут надо сообща поразмышлять.

Ничто не терпит застоя. Это закон жизни.

*Е. Урбанович,  
токарь Серовского механического  
завода, кавалер орденов Трудовой  
Славы II и III степеней.*

Уральский рабочий. 1987. 7 января. С. 2.

#### № 417

### **Справка о результатах проверки правовой инспекцией труда работы товарищеских судов предприятий, учреждений и организаций Свердловской области**

*г. Свердловск  
16 марта 1987 г.*

[...] По данным статистической отчетности в 1986 г. на 3552 предприятиях работало 5835 товарищеских судов. По сравнению с 1985 г. уменьшилось по области в 1986 г. количество тов. судов на 470 или 8%.

[...] Согласно статистики в 1986 г. по области привлечено к товар. суду 43977 правонарушителей (на 19,8 тыс. меньше, чем в 1985 г.), что составляет 16,1% от общего количество лиц, совершивших нарушения (в 1985 г. этот показатель был 21%). Число лиц, совершивших прогулы в 1986 г. насчитывается 164553, что составляет 60,2% от всех правонарушителей (в 1985 г. – 62,2%). Привлечено лиц к товар. суду в 1986 г – 24636 прогульщиков (14,9% от общего количества лиц, совершивших прогулы. В 1985 г. эти показатели были выше 36149 прогульщиков (19,4%).

[...] В профилактике пьянства и нарушений трудовой дисциплины слабо использовались воспитательные возможности труд. коллективов и товар. судов. На большинстве проверенных предприятий, подчиненных объединению «Свердловск-стройматериалы», товарищеские суды работали малоактивно. Без должной строгости рассматривают дела о правонарушениях.

[...] В 1986 г. товарищеские суды рассмотрели на своих заседаниях материалы в отношении 2528 лиц, совершивших мелкие хищения государственного и общественного имущества (47,6% от общего числа расхитителей)[...].

*Правовой инспектор труда А. В. Кривошапов.*

ГАСО. Ф. Р-311. Оп. 7. Д. 1673. Л. 1–7. Подлинник. Машинопись.

#### № 418

### **Справка в отдел цен исполнительного комитета Свердловского областного Совета народных депутатов о завышении цен Слободо-Туринским райпотребсоюзом**

*7 декабря 1987 г.*

Сл-Туринским Райпотребсоюзом в августе месяце закуплен компот «Слива» в количестве 11744 банки [...] по цене 78 копеек из них 10 копеек стоимость банки.

Реализован же весь компот по цене 1 руб. 50 коп. за банку [...] имеет место факт необоснованного завышения цены. В результате этого перебрано с покупателя 8455 руб. 68 коп, что повлияло на прибыль и процент выполнения плана товарооборота, а также размер выплачиваемой премии.

[...] Просим вашего согласования на взыскание суммы перебора с потреббщества.

*Председатель комиссии по ценам Л. М. Морозова.*

ГАСО. Ф. Р-1128. Оп. 1. Д. 728. Л. 43. Подлинник. Машинопись.

#### № 419

### **Информационное письмо председателя Свердловского исполкома В. М. Власова Председателю Совета Министров РСФСР В. И. Воротникову о кооперативах животноводов-любителей в Свердловской области**

*11 марта 1988 г.*

По согласованию с Госагропромом РСФСР [...] в городах и рабочих поселках Свердловской области на базе животноводческих товариществ созданы кооперативы животноводство любителей [...]. На 01.01.1988 г. образовано 63 таких кооператива с количеством членов около 30 тысяч человек. Средний размер кооператива 500 человек. В собственности чле-

нов кооперативов насчитывается 19 тысяч голов крупного рогатого скота [...] в хозяйствах членов кооперативов производится 60 тысяч тонн молока и 10-12 тысяч тонн мяса. В 1987 году государству [...] продано 5 тысяч тонн излишков молока и 1325 тонн мяса. Возможности же гораздо больше. [...]

Целью объединения личных подсобных хозяйств горожан в кооперативы является облегчение ведения личного подсобного хозяйства при неременном увеличении его рентабельности. Люди надеются что так оно и будет [...].

В настоящее время кооперативы животноводство любителей попали под общие инструкции для кооперативов по бытовому обслуживанию населения и др., что никак не способствует их развитию. Если личные подсобные хозяйства населения подоходный налогом за содержание скота не облагаются, то объединившись в кооперативы они вынуждены платить такой налог, но только косвенным путём – подоходный налог на уровне кооперативов бытового обслуживания с об общественногo хозяйства кооператива (кроме взноса). Так в 1987 году чистый доход всех кооперативов составил 96,4 тысячи рублей, а сумма дохода, подлежащая обложению подоходным налогом составила 1670,9 тысячи рублей. При ставке подоходного налога 10% это 167,1 тысячи рублей, или сумма налога более, чему 1,5 раза превышает чистый доход (чистый доход в 1987 году в расчёте на одного члена кооператива составил 3 рубля 20 копеек в год!)

Кроме того, тракторы и прицепы [...] выделяемые кооперативам, [...] продаются с применением коэффициента, установленного письмом Госкомцен СССР от 03.08.1987. [...] а горючее – по рыночным ценам (дизтопливо 30 коп. за 1 литр вместо 6 копеек, а бензин А-76 по 30 коп. вместо 15 коп.) [...]

Решение этих вопросов позволит увеличить закупки излишков молока и мяса в хозяйствах членов кооперативов животноводов-любителей (по государственным закупочным ценам!) к концу пятилетки в 2-3 раза.

*Председатель исполкома  
В. М. Власов.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 5250. Л. 108–109. Подлинник. Машинопись.

#### № 420

#### Статья «Как ударник комтруда станок украл» в газете «Вечерний Свердловск»

Изумлен и возмущен до предела был механик цеха № 23 УЗТМ Александр Андреевич Григорьев, когда на одном из своих участков обнаружил пропажу сверлильного станка стоимостью 427 рублей.

– Всякое приходилось встречать за долгие годы работы, но чтобы станок украли – такого еще не было! – скажет он после в своих показаниях.

[...] О краже станка было доложено начальнику цеха, охране завода, милиции.

Примерно через месяц после пропажи станка в ночь на 12 января нынешнего года сотрудники Орджоникидзеvского РОВД [...] увидели недалеко от заводского забора, как двое мужчин что-то волокут по снегу. На сигнал остановиться они бросились в разные стороны, но были задержаны. В двух мешках из холста лежали аккуратно уложенные на санки детали и узлы похищенного сверлильного станка.

Задержанными с поличным оказались токарь цеха № 58 УЗТМ В. Степучев и сварщик цеха № 49 этого же завода В. Фатеев. Пьяницы, прогульщики, летуны? Нет, рабочие с трудовым стажем около тридцати лет. Неплохо обеспечены материально: есть гаражи, машины, у Степучева участок в коллективном саду. Дети его уже взрослые, сами имеют собственный заработок.

Вот слова из характеристики: «За время работы показал себя только с положительной стороны. Производственные задания выполняет своевременно и с высоким качеством. К порученной работе относится вдумчиво, хороший рационализатор». Это про Степучева.

Дальше – больше: «Ударник коммунистического труда. За высокие показатели в работе и примерное поведение в быту в 1979 году награжден знаком «Ударник X пятилетки». Победитель социалистического соревнования в честь XXVI съезда КПСС. Пользуется авторитетом среди товарищей».

Читаю и не верю глазам: не может честный труженик, да еще и ударник коммунистического труда, украсть с родного завода станок. Коммунистический труд должен быть основан на высоком нравственном сознании человека, которому, безусловно, чужды рвачество, стяжательство, эгоизм. А у Степучева какое сознание? И трудно поверить, что десятки лет товарищи не замечали в нем никакой червоточинки. Скорее, во всем виноват формализм – в ударники зачисляли в основном по показателям, смотрели лишь на цифры, а на цели, ради которых человек этих цифр добивается.

Недавно в красном уголке цеха, откуда был похищен станок, состоялось выездное заседание народного суда. Судили В. Степучева. Это он в начале декабря 1987 года в вечернее время снял станок со станины, погрузил в тележку и, разобрав по частям, спрятал в снегу на территории завода. А через месяц, решив, наконец, переправить похищенное к себе в гараж, пригласил на подмогу старого товарища В. Фатеева. Словом, не постеснялся на правах дружбы втянуть его в уголовное преступление. Органы следствия с учетом роли в совершении преступления прекратили уголовное дело в отношении Фатеева, и он проходит в суде как свидетель.

– Степучев попросил помочь вынести какие-то «железки», хотя я понял с полуслова, что это кража, – показал Фатеев в суде. – Но как я мог отказать своему лучшему другу.

Он сказал это с убежденностью в своей правоте. Словом, ради дружбы готов даже на преступление. А ведь остановил Фатеев приятеля – не оказался бы тот на скамье подсудимых. Вот это и было бы истинное плечо друга!

– Мне нужен был сверлильный станок в саду и, увидев его на участке, я решил демонтировать его и похитить, – рассказывал суду обвиняемый. – Конечно, сейчас я понимаю, что сделал неправильно, но раньше как-то не задумывался, что совершаю преступление.

К таким фразам часто прибегают незрелые подростки, а тут услышали их от взрослого человека, кадрового рабочего, ударника комтруда. Чем еще, как не дешевой фальшью, можно назвать сказанное? Да есть ли у Степучева чувство чести, понятие о гражданском долге?

Суд приговорил Степучева к двум годам исправительных работ с конфискацией части имущества. Но, думается, судебный процесс станет уроком не только для разного рода расхитителей государственного добра, но и для чиновников от соцсоревнования, которых в идеологической работе тоже больше интересует вал, чем качество. Вот и появляются такие «ударники», способные опорочить не только свое имя, но и борьбу за подлинно коммунистическое отношение к делу.

*А. Корюков,  
судья Орджоникидзевского района.*

Вечерний Свердловск. 1988. 2 апреля. № 77 (9206). С. 2.

#### № 421

#### **Заметка «Прилавок у тротуара» в газете «Уральский рабочий»**

Каменские бабули уже давно сообразили, что самый лучший покупатель ходит по самым людным улицам города, там, где сосредоточены торговые очки. Туда и несут они свой немудреный товар: огурчики – помидорчики, лучок – чеснок, пионы – гладиолусы. Устраиваются на позаимствованных у соседнего магазина пустых ящиках, а то и прямо на асфальте – и шумит этот импровизированный базар с утра до вечера.

Впрочем, шумит – это сказано скорее для красного словца. Шуметь даже в рекламных целях бабулям не резон, чтобы не привлекать к себе внимания стражей правопорядка. Они ведь и попросить отсюда могут, а то и оштрафовать за торговлю в непопозволенном месте. Раньше так и бывало, это теперь милиция более снисходительна к тротуарным сидельцам.

Кажется, сейчас уже все поняли, что мини-базары на улицах – это удобно. Удобно горожанам – по пути из магазина можно прикупить все необходимое для обеда. Удобно бабушкам – не надо ради пучка редиски ехать на большой базар. Неудобно только смотреть, как корчатся на своих сиденьях-ящиках продавцы да брезгливо морщатся покупатели, выбирая товар на асфальтовом «прилавке». [...]

*Л. Шаповалова,  
соб. корр. «Уральского рабочего».  
г. Каменск-Уральский.*

Уральский рабочий. 1988. 5 октября. № 229. С. 2.

#### № 422

#### **Письмо «Приходи, как заболеешь» в газете «Уральский рабочий»**

Почти четыре месяца находился я на ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Жил в тридцатикометровой зоне, работал бульдозеристом в непосредственной близости к центру аварии. Получил дозу облучения. Перед отъездом выдали мне там справку, где написано, что на основании решений директивных органов имею право на внеочередное получение жилой площади.

Работаю в тресте «Уралавтострой» бульдозеристом, у меня семья, двое детей. А живем мы в общежитской комнате. Выданную мне справку никто всерьез не принимает, в том числе в Орджоникидзевском райисполкоме. В облвоенкомате (я – военнообязанный) ответили: «Когда заболеешь, тогда приходи».

Но я не хочу болеть, хочу жить в нормальных условиях, вырастить детей. Что же, когда необходимы были мои руки, тогда обращались за помощью, обещали в свою очередь помощь. А теперь я и мои беды никого не интересуют?

*В. Уразалеев, бульдозерист.*

Уральский рабочий. 1988. 27 октября. № 247. С. 2.

#### № 423

#### **О письмах рабочих, поступивших в ЦК КПСС**

*Не позднее марта 1989 г.*

[...] Мищенко Е.М., г. Челябинск: «Идет перестройка. В газетах и по телевидению утверждают, что жизнь рабочих людей во многих областях страны стала значительно лучше. О челябинцах, снабжающих почти всю страну металлом, этого сказать нельзя. Дышим отравленным воздухом, питаемся плохо. В магазинах, даже по талонам, трудно купить мясо, колбасу, рыбу. Хлеб – крайне низкого качества.

Снабжение промтоварами неудовлетворительное. Нет стиральных порошков, зубной пасты, мыла, кремов, пудры, женских и детских колготок, не хватает трикотажных изделий больших размеров, валенок, сапог, никакой удобной обуви. Невозможно купить детское платье, женские и мужские швейные изделия сносного качества. Вслед за утюгами постепенно исчезают с прилавков другие бытовые товары. Список их можно продолжать до бесконечности.

Все это вызывает у людей раздражение, разрушает веру в перестройку. Я считаю, что виноваты во многом местные руководители. Прошу создать объективную комиссию по проверке фактов, приведенных в моем письме. Пусть члены этой комиссии проверят не специально подготовленные точки, а встретятся и поговорят с людьми на предприятиях, рынках, в магазинах, на улицах, в городском транспорте. Они услышат от людей всю правду».

[...] Татаринев А. Г., член КПСС, слесарь комбикормового завода, г. Богданович, Свердловская область: «Не могу понять, что у нас происходит. Говорим о перестройке, об улучшении бытовых и материальных условий жизни советского народа, а на деле все хуже и хуже. Уже целый год в продаже отсутствуют холодильники, телевизоры, стиральные и швейные машины, выстраиваются очереди за сахаром, конфетами. Меня, пропагандиста, рабочие атакуют вопросами. А что я отвечу им? Обидно слушать их упреки о том, что руководители заботу о народе сводят к выступлениям и обещаниям. Но это же было и во времена застоя, которые мы осудили и осуждаем. Так почему все повторяется? Очень хочется, чтобы с разъяснениями выступили газета «Правда» или кто-нибудь из секретарей ЦК КПСС».

Чистяков В. П., член КПСС, токарь Красноуфимского опытно-экспериментального завода, Свердловская область: «Меня, как и большинство советских людей, волнует судьба перестройки, будущее страны. Не дает покоя вопрос: почему мы живем плохо, если общественный строй наш самый передовой? И вот к какому выводу я пришел. Вместо того, чтобы действительно повышать производительность труда, мы занимаемся в основном манипуляцией с ценами. С переходом на самофинансирование и хозрасчет таких «манипуляторов» становится все больше и больше.

Я убежден, если в стране не будет создана система, стимулирующая реальный рост производительности труда и неотвратимо карающая его фикцию и искусственность, перестройка захлебнется. Больше того, если лозунг «Больше, лучше, дешевле!» не станет условием жизни человека, социализм никогда полностью не раскроет своих возможностей, не докажет своего преимущества над капитализмом».[...]

Известия ЦК КПСС. 1989. № 3. С. 81–82.

#### № 424

### О письмах и предложениях трудящихся в связи с подготовкой к пленуму ЦК КПСС по вопросам аграрной политики

*Не позднее апреля 1989 г.*

[...] «Хотелось, чтобы на Пленуме ЦК КПСС было определено отношение к подсобным хозяйствам предприятий. Ведь несмотря на принятые постановления, эти хозяйства не стали сельскими цехами, на них смотрят как на обузу» (Ваненко Г. К., член КПСС, г. Касли, Челябинская область).

«Надо перераспределить земельные угодья так, чтобы они использовались более рационально и как можно с большей отдачей. В первую очередь следует изъять заброшенные и используемые не по назначению земли и отдать их тому, кто в них нуждается. Наш колхоз готов взять земли соседей, которые не в состоянии ее обрабатывать. Поэтому мы ждем нового закона о землепользовании». (Ханипов Ф., председатель колхоза «Спартак», Муфлихунов С., секретарь парторганизации, Шартдинов Д., председатель профкома, Суксунский район, Пермская область).

Известия ЦК КПСС. 1989. №4. С. 125.

#### № 425

### Выступления уральских депутатов на Первом съезде народных депутатов СССР

*25 мая – 9 июня 1989 г.*

Текст выступления депутата **Кучера В.Н.**, редактора газеты «Магнитогорский рабочий», г. Магнитогорск.

[...] Глубоко убеждены в том, что многие местные проблемы набухают до гигантских размеров и по причине невозможности своевременной и открытой их постановки. Сошлюсь на пример Южного Урала, этой крупнейшей пролетарской окраины России.

До сих пор глубинка находится под грузом сталинских промышленных ориентировок и оценок. Наш край и сегодня по привычке называют Опорным, станovým хребтом державы. Вроде бы есть для этого основания. На одного жителя Южного Урала выплавляется почти 20 килограммов стали, добывается 10 килограммов угля. Но это неизбежно сопровождается более чем 9 килограммами выбросов газа, пыли и других веществ на ту же «душу» в сутки, при этом производится 3 грамма сыра, 8 граммов масла.

Странно звучат сегодня слова о державности и опорности нашего края, когда, входя в десятку промышленно развитых районов, он откатился на 50-е и 60-е места во многих важных сферах Жизни. Мощная индустриализация края вытянула из деревни крестьянство. Из 3,6 миллиона жителей чуть более 5 процентов работает на селе и эта горстка крестьян не в состоянии накормить города.

Говорится об этом не для того, чтобы разжалобить Съезд. Народ у нас на Урале терпеливый. Но мириться с нуждами и нехватками уже просто не хватает сил.

А может, люди живут, как заслуживают и как работают? Может, перевелись на Урале талантливые люди? Может, прибавилось толковых управленцев? Может быть, здесь не выполняли указания партии и правительства?

Но все знают, что уральские рабочие вытягивались в нитку, чтобы не подвести страну. От них всегда ждали сверхнапряжения и сверхплановой продукции, и никогда ни одно поколение не подводило Родину.

Урал расплавляется за послушание, за то, что работал, выполняя все указания и рекомендации центра и по ним сконструировал свою уродливую экономику.

Иное время теперь на дворе. Иная теперь политика.

Но российской окраине от этого не легче. С высоких трибун звучат призывы к самообеспечению продуктами питания, товарами народного потребления. И это правильный курс. Однако что-то ни разу не довелось слышать призывов организовать повсюду выпуск металлопроката, цемента, тракторов. А ведь их тоже не хватает. Нельзя подходить к периферии одинаково, не учитывая исторически сложившуюся специализацию советской провинции. Это – вопрос политический.

Мы плохо знаем собственную страну, если не замечаются и не учитываются стартовые позиции провинции, сложившаяся там структура, имеющийся опыт, кадры. Так уже случилось в нашей истории, что Урал как бы внешнеационален и без каких-либо особенностей. У него лишь одна привилегия – работать.

И Урал, работая дотла, не жадничал и отдавал свою прибыль, да и сейчас отчисления составляют 49 процентов. Речь идет не о прямом возврате долгов. Но вопрос стоит остро: какая политика должна осуществляться в индустриальных областях с рискованным земледелием? Наваливаться ли всем туловищем на село, возрождая его в многообразии, или продолжать наращивать, как и прежде, технический потенциал, чтобы не разрушать глубокие корни экономических связей в стране.

Чтобы избежать шараханья, случайных непродуманных решений, надо ускоренно провести инвентаризацию российской пролетарской провинции, объективно изучить и оценить ее нынешнее состояние, найти к каждому квадрату земли индивидуальный подход. Необходимо создать комиссию Съезда для реального изучения состояния провинции. Изучить, кто в чем нуждается больше и каков вклад в общую копилку той или иной пролетарской провинции.

Наше общество рвется к правовому государству. И тут следует серьезно задуматься о соотношении политических лозунгов и законов. Очень часто политические лозунги теснят законы, сея иллюзию и надежды на справедливость.

Вот, к примеру, провозгласили: «Ответственность от рабочего до министра». Хорошие слова. Но что за ними?

Рабочий, выпускающий брак, рабочий-прогульщик живет, однако, не хуже, чем талантливый и честный человек.

Министерство черной металлургии СССР содержит на территории области предприятия, которые наносят людям и природе непоправимый вред. При существующей технологии предприятия Минчермета выдают сталь, которая по международным стандартам пригодна лишь для вторичного переплава. В этом – главные причины Отсталости отечественного машиностроения и роста металлоемкости нашего оборудования.

Сначала я думал, что во всем виноват директор. Но более пристальное изучение проблемы привело меня в министерство. Но там выполняют команду Госплана, а Госплан подчинен Совмину. А Совмин – Верховному Совету. А Совет ... Вина всех, и ничьей нет вины. Анонимность создателей проблем просто разрушительна. Страна должна знать не только своих героев, но и неудавшихся лидеров. Тогда мы не будем критиковать аппарат за грязный воздух, исчезнувшее мыло, а будем всем миром искать и находить талантливых людей. Говорят, что демократия немыслима без дисциплины. Это так. Но она немыслима и без подлинной свободы, свободы прежде всего экономической, свободы хозяйственной, свободы выгодного и расчетливого маневра, свободы слова. [...]

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М. : Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 5. С. 225–231.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Белова В. И.**, писателя, секретаря правления Союза писателей РСФСР.

[...] Здесь говорилось об опасности хулиганства и экстремизма для нашей юной демократии. А кто виноват, простите? Разве не сами мы, разве не телевидение, не эстрада, не кино пропагандируют культ жестокости и насилия? (Аплодисменты).

Централизация культурной политики, отдача ее на откуп одним и тем же, довольно развязным людям не приводит к добру. Вот я зачитаю выдержку из телеграммы: «Просим передать Съезду – предотвратите опошление культуры. Коммерческое кино, эстрада, порнография, авангард, алкоголь, наркотики разрушают надежду на возрождение».

Кстати, об алкоголе и наркотиках. Невыполнение Указа 1985 года вызвало в народе разочарование в действиях Политбюро. Это был неплохой указ. Был указ, да сплыл. Я еще одну телеграмму, вернее выдержку, зачитаю, с Урала. Женщина пишет: «Я сама от пьяницы мужа, из-за его пьянки развелась. Одна воспитала сына, держу корову, двух телок, овец. Всю войну ребенком выстояла на фабрике, с пяти лет нянька. Сейчас из последних сил держу хозяйство. Сдаю молоко государству, жирность – 4,1. У нас в день выборов начальство послало автобус с урной, в автобусе всем давали выпивку – только голосуй. А народ и так споненный весь. Два мужика в деревне остались, и те лыка не вяжут». Теперь я обращаюсь к членам Политбюро. Вы, вероятно, как все мы, ходите во время перерыва в буфет. Там продают прекрасную ряженку, но, если и вот эта женщина запьет, я не знаю, что останется в кремлевском буфете. (Аплодисменты). Пора бы нам понять прстую истину, что с пьяным бюджетом невозможна трезвая экономика[...]

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М. : Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 157.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Волкова В. А.**, секретаря парткома Свердловского машиностроительного завода имени М. И. Калинина.

[...] На сегодня все более ясно, что любой вопрос, поднимаемый на Съезде, в конечном итоге упирается в главный вопрос – вопрос о власти.

И здесь довольно ясно вырисовываются, на мой взгляд, две позиции. Первая – можно достичь существенных результатов в экономических и социальных делах, оставаясь в имеющейся структуре власти, только усилив роль Советов. Вторая – без передачи всей власти Советам народных депутатов и разрушения командно-административной системы управления невозможно остановить сползание в пропасть экономического и политического хаоса, нельзя добиться оживления экономики, а значит – вернуть советскому человеку веру в улучшение жизни.

Именно вопрос о власти, ее способности обоснованно планировать, эффективно управлять и справедливо распределять определяет остроту проблем Свердловской области – крупного региона Российской Федерации.

Нас волнует поверхностный подход центральных экономических ведомств к переходу Свердловской области с 1 января 1990 года на региональный хозрасчет. В отличие от союзных республик экономической суверенитет отдельной области весьма ограничен.

Затягивается принятие закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве. Да и достаточно эффективно он может действовать при условии одновременного перехода на региональный хозрасчет всех областей, краев и республик, когда их взаимоотношения будут строиться на одних и тех же хозрасчетных принципах.

Мы возлагаем большие надежды на региональный хозрасчет. Ведь на Среднем Урале накопилось множество острых проблем – социальных, экологических, структурных, экономических, которые требуют скорейшего решения. По душевому производству валового общественного продукта Свердловская область на 25 процентов превосходит среднесоюзный уровень, занимая по этому показателю шестое место из 73 в РСФСР. А по обеспеченности жильем, детскими дошкольными учреждениями, больницами, школами, учреждениями культуры наша область занимает 28–56-е места в республике.

[...] Не могу не воспользоваться возможностью высказать мнение свердловчан о необъективной оценке членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС тов. Никоновым состояния дел в нашей области, который уже дважды публично назвал трудящихся области иждивенцами за то, что мы не можем сами прокормить себя. А реально ли это, если в области с гипертрофированно развитой промышленностью в сельской местности проживает только около шести процентов трудоспособного населения?

Теперь о состоянии экономики в стране. Оно, к сожалению, не улучшается. Но попытки стабилизировать финансовое состояние, по-моему, приводят к дальнейшей дезорганизации экономики. Полная непредсказуемость действий Совмина порождает пассивность руководителей предприятий. Они думают, как бы обойти принимаемые постановления, а не о том, как их выполнить. И это понятно: жизнь идет вперед и заставляет искать выход из тупика.

Принимаемые меры по стабилизации финансов тормозят активность предприятий. Разве можно без заинтересованного саморазвития первичного звена нашей экономики решить возникающие проблемы?

Следует признать, что нынешняя технология проведения реформ в экономике не оправдывает себя. Прежде всего, потому, что она опирается на аппарат.

Считаем, что необходимо пересмотреть Закон о государственном предприятии. Привлечь к этой работе хозяйственников. В частности, клуб директоров предприятий, который работает под руководством академика Аганбегяна.

Следовало бы также создать комиссию по стратегии и тактике перестройки с широким привлечением к ее работе хозяйственников.

И еще одно предложение. В современных условиях центральной задачей является переключение активности людей, рожденной политической реформой, на реальное решение социально-экономических задач, конкретных дел на каждом предприятии, в каждом хозяйстве и ведомстве.

Как это сделать, я уже говорил. Закон о государственном предприятии не оправдал возлагавшихся на него надежд. В условиях доминирования узковедомственного управления, министерского и диктата использование этого закона и первой и второй модели хозрасчета обернулось не товарным, а денежным хозрасчетом, погоней за деньгами, неоправданным ростом «зарплаты», инфляцией.

Нужно, наконец, решительно покончить с узковедомственным министерским управлением. Борьба с административной системой административными методами пока еще не дает результатов. Сегодня у нас имеются законодательные условия для внедрения аренды на промышленном предприятии. Постановление правительства от 7 апреля предусматривает, что трудовые коллективы всех предприятий могут преобразовываться в организации арендаторов, то есть приближаться по своему статусу к производственным кооперативам. Продукция этих предприятий является их собственностью. Это настоящая революция, экономически ликвидирующая ведомственную систему. Ведомства, понятно, не торопятся. Задача трудовых коллективов – претворить эти идеи в жизнь. Такую работу мы и начинаем на Урале.

[...] Надо принять закон о пенсиях, ликвидировать ограничения зарплаты для работающих пенсионеров. Это позволит ослабить проблему дефицита кадров. Обязательно все твердые выплаты в стране должны корректироваться по коэффициенту роста стоимости жизни.

[...] Необходимо узаконить право женщин-матерей до трех лет находиться с ребенком после его рождения. Пусть хотя бы и без оплаты, но с гарантией сохранения трудового стажа.

[...] Мне не понятна позиция нашего правительства, которое не поддерживает предложение Б. Н. Ельцина о сокращении двенадцатой пятилетки до четырех лет, чтобы не мучить нашу экономику невозможностью принятия решительных мер, способных остановить сползание в пропасть. [...]

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М. : Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 4. С. 247–253.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Громова В. И.**, токаря-карусельщика Верхнесалдинского металлургического производственного объединения имени В. И. Ленина Свердловская область.

[...] Думаю, все мы и в этом зале, и за его пределами едины в одном стремлении: вывести нашу страну, общество, людей из застойных тупиков в экономике, политике, в морали, нравственности. Да, цель у нас одна. Но способы, пути выхода различны. И это закономерно. Из многих вариантов мы должны выбирать такие, которые с наименьшими издержками и потерями позволят нам продвинуться вперед.

Я глубоко убежден, что основные ориентиры у нас уже есть. Это прежде всего возврат власти Советам народных депутатов в их первоначальном виде, какими они были рождены Октябрьской революцией, Лениным. Поэтому я предлагаю на

нашем Съезде обсудить в основном проект Закона СССР о местных Советах и самоуправлении и вынести его на широкое народное обсуждение.

Почему это необходимо сделать сейчас? Потому что практика перестройки поставила нас перед фактом: нельзя добиться эффективных результатов в социально-экономической жизни общества и людей, не решив вопроса о власти на местах, не ликвидировав с помощью обновленных Советов причин региональной и территориальной социальной несправедливости.

[...] Вообще с регионом Урала сложилась парадоксальная ситуация. Урал справедливо воспет как опорный край державы. Но разве можно сегодня гордиться тем, что по добыче руды, выплавке металла на человека мы в Свердловской области обогнали все ведущие зарубежные страны, а по уровню социального развития занимаем в Российской Федерации места ниже тридцатого-сорокового. Приведу лишь несколько примеров. По обеспечению жильем на одного жителя область занимает 36-е место, детскими учреждениями – 46-е место.

[...] Создается впечатление, что центр ведет себя по отношению к Уралу как к внутренней колонии. Главная задача – вырвать с Урала все, что можно и как можно, вплоть до хищнических методов, а дать как можно меньше. Но при этом государство в лице министерства и ведомства забывает внести свою лепту в реставрацию изувеченного ландшафта Урала, который во многих местах напоминает картины известных пейзажистов, отразивших мир после ядерного взрыва. Судите сами. Свердловская область получает на социальное развитие только одну шестую часть от доходов, которые получает от области государство. Причем самые мизерные суммы мы получаем на рекультивацию использованных земель, не говоря уже о переработке отвалов, шламов и другого вторичного сырья.

[...] Разве не поразительные факты, что область по всем основным показателям промышленного производства дала существенный рост, а в магазинах нет мыла, стиральных порошков, лезвий. С каждым годом область производит все больше прокат а, машин, оборудования, а в магазинах нет хорошей обуви, доброкачественных костюмов, пальто и многих других товаров жизненной необходимости. Во время многочисленных встреч с избирателями мне задавали один и тот же вопрос: куда все подевалось, разве за нашу продукцию мы не можем себя обути, одеть, прокормить? Я отвечал: можем, при условии перехода на хозрасчет и самофинансирование.

[...] Предложения о переходе области на региональный хозрасчет и самофинансирование находятся на рассмотрении центральных органов и ведомств. Но, мне кажется, слишком долго идет этап обсуждения и согласования. Создается впечатление, что наши предложения пытаются выхолостить, скрутить ведомственными барьерами, стянуть бюрократическими путями. А в результате дело стоит, перестройка в глазах многих людей выглядит заурядной кухонной болтовней, ибо конкретных изменений к лучшему в жизни людей не наступает.

Хотелось бы в этой связи затронуть и такую проблему, как отношение к труду. Мне кажется, резко упал престиж честного, творческого и добросовестного труда. Меньше мы стали говорить о рабочей совести. Причин этому много. Одна из них – вынужденная погоня за высокой зарплатой. Многие экономисты и социологи, публицисты утверждают, что порядок на производстве утверждают экономические законы. Но вот уже два года, как промышленность перешла на хозрасчет и самофинансирование, а дисциплина труда падает. Впервые за последние годы в 1988 году в Свердловской области произошло повышение потерь рабочего времени из-за прогулов, из-за временной нетрудоспособности по болезни. В то же время за первый квартал рост заработной платы опередил рост производительности труда в два раза. И эта тенденция сохраняется. Производим фактически меньше, а получаем денег больше. И неудивительно, что за первый квартал денежные доходы населения на 2,7 процента опережали расходы. Возросла эмиссия денег. Дополнительный выпуск денег в обращении составил 122 миллиона рублей, а рост вкладов в сберегательных банках – 28,8 процента. Экономисты утверждают, что оплата труда возрастает не в соответствии с созданным продуктом. Так, разница между доходами населения и выпуском товаров за 1988 год составила около миллиарда рублей, остался этот миллиард и на нынешний год.

Нарушается закон опережающего роста производительности труда над заработной платой. Госплан и Минфин СССР регулятором его соблюдения определили норматив соотношения роста производительности труда и зарплаты. Опять по «пресловутому валу» оценивают труд, его количество и качество.

Действие введенного норматива одинаково наказывает и тех, кто работает продуктивно, качественно, и тех, кто отбывает часы на работе или «раздувает» аппарат управления.

Высшим экономическим органам управления нужно выбирать рычаги соблюдения экономических законов на социально справедливой основе. Необходимо создать депутатскую группу, которая смогла бы оказать помощь и взять под контроль этот ответственный участок работы.

[...] Безусловно, надо учитывать интересы отдельных социальных групп, наций, республик и областей, поэтому призываю депутатов к взвешенности требований, к поиску баланса интересов своего коллектива, региона и страны в целом, ответственности за судьбы обновления общества [...].

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М.: Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 4. С. 343–349.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Калягина С. Б.**, инженера-наладчика Пермского производственного объединения «Моторостроитель» имени Я. М. Свердлова.

[...] По поводу экономической реформы. Я поддерживаю переход на рыночный способ регулирования взаимоотношений между товаропроизводителями. При этом государство за счет налоговой политики обеспечивает нужные пропорции на рынке, обеспечивает определенный уровень жизни для нетрудоспособной части населения. Совершенно ясно, что экономические проблемы надо решать через экономическую заинтересованность всякого работника в результатах коллектив-



ного труда. При этом ему должно быть выгодно производить товара больше, с меньшей себестоимостью, высокого качества. Для этого большую часть прибыли надо оставлять предприятиям, большую часть дохода за счет экономии сырья и материалов им же. Не должно впредь быть так, что то, что выгодно государству – невыгодно работнику. Выгоды должны совпадать. Иначе опять будут призывы отказаться от группового эгоизма, а за ними волевые решения. Это тупиковый путь.

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М. : Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 5. С. 77–78.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Макашова А. М.**, генерал-лейтенанта, командующего Войсками Краснознаменного Уральского военного округа.

Товарищи депутаты! Устав от неделовых выступлений многих из нас, от неконструктивной критики, предлагаю:

Опубликовать размеры внешнего долга страны. Установить в стране режим жесткой экономии, объяснив народу, куда и на что идут силы и средства. В течение двух лет выплатить государственный долг и больше не позориться.

Пересмотреть, куда и на что мы расходует валюту.

Отказаться от всего ненужного. Обнародовать эти цифры и взять расходы под жесткий контроль депутатской комиссии.

Собрать свои долги с соседей и друзей. Лучшая помощь им – это наши успехи на внутреннем фронте. Научиться торговать, научиться спрашивать с наших торговцев.

Провести внутрисоветский заем у народа с обязательной выплатой долга в течение Пяти-семи лет с 5-процентной надбавкой. Первыми подпишутся на заем Коммунисты.

Усилить спрос со всех категории руководителей: за бесхозяйственность, за порчу продуктов, материалов, за разбазаривание средств, за отсутствие прибыли.

До конца года провести переаттестацию всех руководителей, делая главный упор на деловые качества. Главный критерий – прибыль (без повышения цен).

Выполнять обещания, перейти от лозунгов к делу, сегодня, на этом Съезде, дать местным Советам 10 процентов, средств от прибылей предприятий, размещенных на территории Совета.

Восстановить действие существующих кодексов. Если есть закон, запрещающий пропаганду войны, то я генерал – не могу этот закон нарушить. Если есть закон запрещающий националистическую пропаганду, то его надо выполнять всем и не заигрывать с националистами.

В стране должен быть порядок. Не начинать разговоры о выходе из Союза, пока не создадим равные условия жизни во всех республиках. Мы срыли свои Уральские горы, переплавили их на металл, срубили тайгу, отдали все для восстановления и развития окраин. И прежде чем ставить вопрос о выходе из Союза, надо посчитать: кто, что и сколько вложил в общее дело. Необходимо опубликовать данные о дотациях, получаемых тем или иным регионом от Союза. Прежде чем требовать, надо знать всем, что уже получаешь.

Все, что сэкономлено на обороне страны, что взято от армии, вложить в одно-два направления: жилье, продовольственную программу. Не размазывать по министерствам. Народ должен видеть, чего лишился и что получил.

И, наконец, исключить из Вооруженных Сил военностроительные отряды, обслуживающие различные министерства. Не давать в обиду свои Вооруженные Силы. Армия нам еще пригодится. Никто из соседей еще ни одного своего авианосца не потопил ... Не страшны потери нескольких дивизий танков. Страшна потеря патриотизма, нашего морального духа.

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М. : Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 5. С. 283–284.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Мелехина С.Т.**, оператора Нижнетагильского металлургического комбината имени В. И. Ленина, Свердловская область.

[...] Что же больше всего тревожит советских людей?

Одна из наиболее острых проблем – жилищная. Около пяти миллионов человек имеют сегодня ветхое, аварийное или барачного типа жилье. В длинных очередях на улучшение жилищных условий приходится ждать 10–15 лет. Советскими, партийными органами принимаются меры, чтобы поправить положение. Много делается трудовыми коллективами. Есть решение правительства. Однако, несмотря на это, среднегодовой прирост ввода жилья за три года текущей пятилетки составил лишь 15 процентов. По нашему мнению, это явно недостаточно, поскольку такими темпами к 2000 году жилищную проблему не решить. Наш наказ новому правительству и Вам, Михаил Сергеевич, изыскать новые возможности по безусловному выполнению намеченной программы, соблюдая при этом социальную и региональную справедливость, чтобы жилье строилось равномерно по стране, а не концентрировалось в одном каком-то городе.

В один ряд с проблемой, где жить, депутаты от профсоюзов ставят проблему, на что жить. Около сорока миллионов советских людей, о которых говорилось в докладе, имеют доход менее 75 рублей. Мы теперь говорим, что эти люди находятся за чертой бедности, но не говорим, как прожить за этой самой чертой. В эту категорию входят пенсионеры, многодетные семьи, инвалиды, студенчество. Причем очень тревожит, что острота проблемы нарастает словно снежный ком, скатывающийся с горы, и чем ближе к ее подножию, тем больше его размеры. Ибо все мы хорошо знаем, насколько стремительно растут цены, как не менее стремительно исчезают товары первой необходимости с прилавков магазинов. Часть из них затем оказывается у людей, которые торгуют ими за баснословные цены на рынке. Часть становится в разряд договорных

цен, которые кусают семейный бюджет не менее больно. И, наконец, третья часть – такие товары, как мыло, порошок и т.д., исчезает бесследно.

Свою посильную лепту в формирование снежного вала вносят кооперативы. Советские люди ожидали, что росто-ропные кооператоры за счет изготовления нужных людям товаров, выращивания скота пополнят потребительский рынок. Но оказалось все проще. Товары скупаются оптом и в розницу по госцене и затем предлагаются для продажи, но уже по кооперативной. Я понимаю так: купил кооператор теленка или поросенка, вырастил и предложил его на рынок. Естественно, дороже, с учетом затрат, но это уже, товарищи, дополнительное мясо. Есть отходы, скажем, у предприятия. Договорился предприимчивый человек, организовал производство товаров повышенного спроса и предложил их. То есть и в том, и в другом случае речь идет о дополнительном наполнении рынка. Но реальность кооперативного движения на сегодня настолько искажена, что вызывает во многих случаях справедливое возмущение народа.

Не очень понятен и смысл договорных цен. Кто и с кем договорился за спиной покупателей и за счет семейного бюджета. Нередко наблюдаем такие картинки: приходит человек в магазин и наблюдает, что килограмм огурцов еще вчера стоил два пятьдесят, а сегодня четыре пятьдесят. На справедливый вопрос продавец, как правило, отвечает: «Читайте, цены договорные». Думается, что это не лазейка, а широко распахнутые ворота, через которые пытаются поправить свои дела некоторые хозяйственные руководители. Выбора нет. Не хочешь – не бери.

С одной стороны – рост цен, инфляция, с другой – в течение 17 лет не пересматривался минимум заработной платы. По-прежнему низкий уровень пенсий у большинства ветеранов. И, наконец, отсутствие механизма увязки роста цен и инфляции с увеличением заработной платы, пенсий, пособий и стипендий. Большой долг по государственному займу, по которому надо рассчитаться в первую очередь с ветеранами, которые могут за счет этого поправить свой бюджет. Особую значимость приобретает в этих условиях новый Закон о пенсиях. Надо найти возможность уже в будущем году увеличить размеры минимальных пенсий.

Особо, товарищи, следует сказать о наших советских женщинах. Много мы говорим красивых слов, но движения вперед пока нет. Речь идет об улучшении условий труда, об освобождении женщин от ночных смен, увеличении по их желанию частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком, предоставлении возможности работать неполный рабочий день. Но нужны пути решения. Думается, что один из них – при проведении реконструкции предприятий, производств или при вводе в эксплуатацию новых цехов закладывать нормативы таким образом, чтобы уже в них предусматривалась возможность женщинам работать неполный рабочий день, неполную рабочую неделю, иначе мы утонем снова в призывах. Многим депутатам, от профсоюзов в том числе, избиратели дали наказ – резко улучшить медицинское обслуживание. Не раз предпринимались попытки по его коренному улучшению, однако пока ощутимой отдачи нет. В этой связи нельзя согласиться с мнением некоторых экономистов, выступающих за расширение платного лечения, с мнением кандидата медицинских наук товарища Каплана, который через газету «Правда» (24 мая) предлагает оплату лечения производить за счет предприятий. Вы сами понимаете, что в этом случае твердых гарантий быть не может, ибо вначале предприятие отчисляет прибыль в бюджет, вторую часть – вышестоящему органу, а уж потом, что останется себе. Депутаты от профсоюзов настаивают на бесплатном медицинском обслуживании и высоком его качестве. Возникает вопрос, где же взять средства. Их, товарищи, можно изыскать. Мы вносим предложение новому правительству страны – пересмотреть распределение национального дохода. Доля потребления и непромышленного строительства в нем должна быть увеличена до 86–87 процентов.

Нередко приходится слышать: там не хватает, тут недостает. Да при таком хозяйствовании мы еще долго будем слышать эти «объективные» аргументы. Судите сами, товарищи депутаты: более 300 тысяч квадратных метров пустующих производственных площадей в стране. Казалось бы, по логике вещей надо немедленно устанавливать там оборудование и выпускать продукцию, очень нужную людям. Однако мы начинаем возводить все новые и новые коробки. В минувшем году количество вновь начинаемых строек увеличилось на 40 процентов. И теперь незавершенное строительство составляет огромную сумму – 150 миллиардов рублей. Попробуйте вообразить себе эту цифру и представьте на миг, сколько глупых проблем социального характера можно решить, если пустить эти замороженные средства на нужды народа. Больно смотреть, когда начинают ветшать и рушиться возведенные, но до ума не доведенные производственные помещения. Ржавеет, приходит в негодность оборудование, нередко импортное, так и хочется сказать – золотое. А кто же за это в ответе, какие сделаны выводы? Так дальше продолжаться не может. У народных денег есть вполне реальный хозяин – народ. Стало быть, и система нужна взамен существующей такая, которая позволит не разбазаривать, а разумно использовать материальные ценности в интересах советского человека. А стержнем у него должно быть чувство ответственности. Депутаты от профсоюзов поручили сделать наказ правительству: в ближайшие два года необходимо сократить сумму незавершенного строительства на 40–50 миллиардов рублей. Это вполне реальная задача. Этим средств хватит, чтобы ввести законы о пенсиях, об отпусках, выделить необходимые средства малообеспеченным семьям.

[...] В докладе уже звучало, товарищи, о необходимости сокращения управленческого аппарата. Несмотря на неоднократные призывы и решения, его численность не сокращается, а, наоборот, увеличивается. Разумное сокращение – это, товарищи, тоже большой резерв. Я подчеркиваю – разумное, потому что издать приказ и назвать цифру – это еще полдела. Надо разумно определить, где и сколько сокращать.

Если суммировать все предложения, то это миллиарды рублей, которые можно дополнительно направить на решение социальных нужд. Словом, товарищи, пришло время широко и гласно обсудить самые различные варианты чрезвычайной программы финансового оздоровления экономики и резкого улучшения дел в социальной сфере. Для подготовки проекта этой программы целесообразно создать специальную, я бы сказал, чрезвычайную комиссию или на Съезде, или в Верховном Совете, наделив ее необходимыми полномочиями и правами. Хочу еще раз подчеркнуть, что трудящиеся ждут от нашего Съезда, Верховного Совета практических решений и конкретных результатов, и мы должны оправдать их доверие.

Мы должны действовать таким образом, чтобы в нашей стране было больше социализма, чтобы в будущем никто никогда не имел оснований утверждать, говорить уже звучавшие здесь слова: «Прошлое нашей Родины непредсказуемо». [...]

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М. : Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 1. С. 471–476.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Орлова А. К.**, директора Челябинского филиала Высшей школы профсоюзного движения имени Н. М. Шверника.

Товарищи депутаты! В работе Съезда наступил период, когда, как писал Андрей Платонов, «пора оставить иллюзии и надевать сапоги». К конкретной работе призывают нас и избиратели.

[...] В нашей жизни много болевых проблем, особенно в экономике, в социальной сфере, в экологии. Здесь мало критического экстремизма, нужны радикальные конструктивные предложения.

Наша челябинская группа депутатов в основном стоит на радикальных позициях. И это вполне объяснимо. Во-первых, мы, как и многие другие депутаты, не удовлетворены непоследовательностью решения перестроечных задач. Как-то тихо забыли рожденное апрелем 1985 года понятие «ускорение», все реже стали называть перестройку «революционной», создали к перестройке надстройку под названием Госагропром. Произошло скрытое переселение министерских «сокращенцев». В руководящие кресла на предприятия, издали ряд указов, которые противоречат здравому смыслу. В экономике появилась масса парадоксов, когда хозрасчет, например, стал стимулятором роста цен и осуществляется за счет кармана трудящихся, когда могущественная держава мира по-прежнему не может накормить людей. Контроль за мерой труда через тарифную систему давно устарел, но продолжает действовать, введенный норматив темпов роста зарплаты и производительности труда вошел в противоречие с Законом о госпредприятии и тоже ведет к скрытому росту цен. Контроль за мерой потребления привел к уродливому социальному неравенству. Дефицит и бесконтрольность цен превратились в двух разбойников на дороге реальных доходов населения. Непоследовательности слишком много, и это тревожит народ. Будут ли перестроечные процессы управляться партией, Верховным Советом СССР на основе законов или по-прежнему административно-бюрократической системой? Съезд должен дать исчерпывающий ответ на этот кардинальный вопрос.

Благодаря усилиям М. С. Горбачева демократизация у нас рванула на небывалую высоту. Весь народ стал заниматься политикой, и это прекрасно. Но нельзя не заметить, что политизация общественного сознания входит в противоречие с экономической ситуацией в стране. Возникшее противоречие многократно обостряет фактор времени в перестройке. Потеряв веру в прошлые экономические реформы, люди начинают проявлять сомнение и в успехах сегодняшних. Наши избиратели, например, четко разделились на две части: одна – все надежды на Съезд, на вас, депутатов; другая – ничего вы не сможете изменить, пока реальная власть в руках министерств и ведомств, консервативных сил в партии.

Съезд должен поддержать одних и снять сомнения других. Мы не можем уехать со Съезда со знаменем победы одной только демократии. Народ ждет программу конкретных и быстрых мер по оздоровлению нашей экономики, улучшению жизни людей в ближайшие два-три года, и мы на Съезде должны ее дать.

Во-вторых, наш радикализм вызван тем, в каких экстремальных условиях живут и трудятся наши челябинские избиратели. Челябинская область занимает шестое место в стране по объему промышленного производства, первое – по выработке на одного работающего и 50-60-е места по социальным показателям. [...] Отраслевая структура хозяйства области на 75 процентов представлена металлургией и машиностроением, абсолютно не развито производство группы «Б». Судите сами: ежедневно в г. Челябинске на душу населения производится 18 килограммов стали, 10 – чугуна, 7 – труб, 8 килограммов кокса и в то же время: 270 граммов муки, 58 – мяса и мясoproдуктов, 4 – масла, 0,8 грамма сыра, на две копейки мебели и на 13 копеек платных услуг.

Продолжается строительство новых объектов тяжелой индустрии. Вопреки протесту людей строится атомная электростанция. Зато на 3 процента сократился по сравнению с 1985 годом удельный вес капиталовложений на социальную инфраструктуру. Южноуральцы не замечают переориентации экономики на социальные нужды. Сложилась ситуация, когда даже ответственные партийные работники предлагают нам питаться металлом, одеваться трубами и обслуживаться тракторами!

Когда стране тяжело, нам, уральцам, говорят: «Вы – опорный край державы, вся надежда на вас». А когда «опорно-му краю» невыносимо тяжело жить, нам говорят: «Выбирайтесь сами». И это не голословные утверждения. Секретарь ЦК КПСС В.П. Никонов, побывав осенью 1988 года в области, категорически заявил: «Вы сами себя должны кормить», так как на каждого жителя области приходится 0,8 гектара пашни. Можно только удивляться такому поверхностному среднестатистическому подходу. 80 процентов пашни в области находится в зоне рискованного земледелия. Одна треть зерна вывозится из области, и животноводство остается без кормов. В сельском хозяйстве трудится всего 4,5 процента работающих. Предприятия городов могли бы помогать селу, но им стопроцентным «госприказом» сверху же не дают это делать. Так дальше жить южноуральцы не могут. Терпение у людей может кончиться, и нас, депутатов, просили сказать об этом Съезду. Вот почему мы стоим на радикальных позициях.

В то же время мы не сторонники одной только критики, а сторонники конструктивных предложений. Каковы главные направления, рычаги и методы кардинальных изменений в экономике?

Во-первых, в создании таких политических и правовых условий, когда законодательная власть стояла бы над исполнительной, все органы управления и общественные организации, их руководители подчинялись бы только закону.

Во-вторых, в ликвидации административно-командной системы, реорганизации четырех пятых существующих министерств и ведомств, в переходе на экономические методы регулирования экономики, в изменении экономического мышления всех хозяйственных, партийных, советских кадров. Пока такая перестройка в мышлении идет трудно от тех, кто не хочет или уже не может мыслить по-новому, надо решительно освобождаться, и без всяких почестей и персональных благ. Кста-

ти, на каком основании в ряде мест приравнены в правах к инвалидам Великой Отечественной войны на льготное обслуживание в магазинах персональные пенсионеры местного и республиканского значения?

В-третьих, нам нужно принципиально менять сложившуюся десятилетиями систему планирования. Госплан прежде всего виноват в дефиците товаров, в инфляции рубля, в росте цен. Государственный план не должен быть суммой планов министерств по валовым показателям. В основу планирования должны быть положены самые болевые социальные проблемы: продовольствие, жилье, товары народного потребления, здравоохранение, экология. От этих нормативов надо исходить в планировании материального производства.

В-четвертых, нам необходима экономическая свобода для всех предприятий, кооперации, для каждого человека, как производителя, так и покупателя. Речь идет о настоящих товарно-рыночных отношениях в стране, а не их суррогате, который нам предлагают министерства и Госснаб.

В-пятых, и это самое главное. Нам надо, наконец, отказаться от надуманного хозрасчета. Основой существующего хозрасчета является положение трудовых коллективов только как субъектов хозяйствования. Голова в московском министерстве, а хозрасчетные трудовые руки на Урале. В таком положении они никогда не будут работать эффективно. Трудовые коллективы должны быть реальными субъектами собственности, хозяевами в самых разнообразных формах. Поэтому должен быть хозяйский расчет, а настоящему хозяину не нужны никакие модели хозрасчета!

[...] У нас много наказов избирателей, мы бы хотели обратиться к вам, товарищи депутаты, за поддержкой с тремя наказами:

Надо в полной мере использовать статью 60 Конституции СССР об обязательном участии всех граждан в общественно полезном труде. Это имеет принципиальное значение в связи с тем, что у нас имеется до 10 миллионов человек незанятого трудоспособного населения. И эту проблему надо решать.

Есть и другая – социальная сторона. Принцип «Кто не работает, тот не ест» раньше требовал обязательности труда всех в общественном производстве. Теперь – и в труде на пользу общества. Воспитание ребенка – общественно полезный труд. Следовательно, за него надо платить зарплату, а не подачку – пособие в 35 рублей. Сколько платить? Да тот минимум в 75 рублей, который предусматривается статьей 40 Конституции. Этот вопрос тоже надо решать безотлагательно.

Не откладывать до 1991 года, а принять закон о пенсионном обеспечении трудящихся уже в 1989 году, на втором Съезде народных депутатов. [...]

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М. : Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 5. С. 441–446.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Прудникова И. В.**, инженера по ремонту механического оборудования Невьянского механического завода, Свердловская область.

[...] Древний Урал в лице старинных демидовских городов-заводов, таких, как Невьянск, Нижний Тагил, Златоуст, Серов, Алапаевск, и многих других, всегда имел одно право – работать, быть опорным краем державы и отдавать при этом все заработанные деньги в госбюджет, который мы и здесь на Съезде пытаемся делить, не понимая, что его давно уже нет.

Многие из проблем, поднимаемых депутатами в обоснование дать их регионам или направлениям дополнительные бюджетные средства, не понятны уральскому рабочему, так как он лишен осуждаемой в народе карточной системы: продавать на карточки у нас, как правило, нечего. Лишен он и возможности оценивать улучшение в коммунальной сфере: в городах отсутствует горячее водоснабжение, тротуары и бордюры вдоль дорог отмечены выбоинами XVII-XVIII веков.

Перечисленного сейчас и за предыдущие дни работы Съезда достаточно в обоснование необходимости крупных перемен в устройстве нашего государства, однако отсутствие обсуждения конкретных предложений и решении по этому вопросу вынудило меня подняться на эту трибуну.

Предлагаю обсудить и принять в виде решений Съезда следующие предложения.

Начиная с 1990 года бюджетное финансирование в стране сократить не менее чем на 70 процентов. Оставшиеся бюджетные программы, в том числе оборонного назначения, подвергнуть жесточайшей ревизии на предмет обоснованности их цен, исключив затратный принцип их формирования, ориентируясь на мировые стоимостные аналоги намечаемых программ.

Это решение впервые позволит исключить перекачивание денег бюджета в «оплату» за работу, не завершённую товаром, отпугнет от кормушки управленческий аппарат, разрушит «непотопляемые» министерства, заставит искать заказчика и, значит, делать нужную работу или уйти в сферу производства многочисленным НИИ, КБ и тому подобным организациям. Главное – исключить появление новых котлованов и новых фундаментов в капитальном строительстве. Мы за новации, но за счет тех и там, где создан экономический эффект. Виновник создавшегося положения не рабочий, который, по словам Председателя Совмина, получил в 1988 году на 20 процентов больше зарплаты, а Совмин, который поручил ему «мусорную» работу, не заканчивающуюся товаром.

Государственные предприятия, совхозы и колхозы со все разбухающим управленческим аппаратом и морем безналичных денег, которые постоянно ищут путь уйти в зарплату, передать арендаторам, а также производственным и сельскохозяйственным кооперативам с обязательными отчислениями как в госбюджет, так и в местный бюджет.

Когда не будет возможности директивного командования, тогда станут более конкретными дела. Единственный долг государства перед деревней и городом – это возратить право пользования землей крестьянину, а заводами – рабочему. Сами они лучше договорятся, и толку от этого договора будет больше.

Отдав на выборах свои голоса за нас, избиратели тем самым дали нам последний шанс вытащить народное хозяйство из того униженного для великой страны состояния, в котором мы сейчас находимся. Полумерами здесь не обойтись.

Мои избиратели, а я выступаю здесь от их имени, за радикальные изменения в этом вопросе. Давайте смотреть правде в глаза!

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М.: Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 6. С. 31–32.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Татарчука В. И.**, директора Соликамского целлюлозно-бумажного комбината имени 60-летия Союза ССР, Пермская область.

[...] Есть краеугольные, фундаментальные вопросы, решение которых не терпит отлагательства, и без этого невозможно разрешить остальные, крайне насущные для нашего общества, народа проблемы.

Одним из них является вопрос об отношении к собственности, а отсюда и о различных формах ее, имеющих право на существование в нашей стране, в том числе, и прежде всего, на землю. Этот вопрос далеко не простой и это, по-видимому, все себе отчетливо представляют. Но нельзя не видеть и того, что без его решения станет невозможным подъем гражданской, политической активности каждого, развитие воспитания чувства хозяина, без чего, как мы уже правильно признали, вряд ли возможен, а попросту невозможен эффективный труд, как и эффективность всего народного хозяйства, а, следовательно, и решение социальных вопросов. Недопустима, конечно, поспешность в выработке законодательства о правовой основе различных видов собственности в нашей стране, но и промедление в этом деле оставит нас там же, где мы находимся сегодня. И никакие, даже самые продуманные законы, не сумеют поднять дисциплину, порядок, о которых все мы устали говорить, но кардинальных мер принять не можем. Эффект принудительного труда нам известен.

Решение вопроса об отношении к собственности послужит мощным рычагом демонтажа административно-командной системы, которая, как мы теперь уже признали, служит главным тормозом, а если копнуть глубже, то основной силой сопротивления перестройке. И это поистине так.

Посмотрите, какой даже из куцых законов, принятых в последние годы (я имею в виду законодательные акты о предприятии (объединении), о госзаказе, о кооперации), действует в том виде, в котором их первоначально принимали? Ни один. Любой из них, как и другие, тотчас после выхода подлинным образом полностью выхолащивается различного рода инструкциями, разъяснениями, уточнениями и прочим. Они поэтому и не работают. Представляется первоочередной минимальной необходимостью категорически запретить законом уже сейчас всякое законотворчество пока существующих с реальной властью министерств и ведомств, а их нормотворчество поставить под жесткий контроль Верховного Совета, избираемых нами органов надзора за соблюдением законности.

Ярким примером ведомственного подхода к вопросам экономики является выдумка так называемых моделей хозрасчета, в то время как хозрасчет есть хозрасчет, который – если он есть, то есть, а если его нет, то нет.

Мы часто слышим о том, что сегодня еще не созданы условия в стране для полного демонтажа административно-командной системы, и прежде всего министерств и ведомств, для глубокой экономической реформы, так как не создан оптовый рынок, как и вообще социалистический рынок, сомнительны цены, нет четкой налоговой системы, да и предприятия еще многие с точки зрения квалификации их руководителей не готовы к самостоятельной деятельности. Под этими и иными благовидными предлогами, действительно имеющими некоторое определенное место, продолжает ведь безбедное существование эта система, процветает его величество «вал» – отсюда цены растут, «вымываются» (не правда ли, удобная формулировка?) дешевые и промышленные, и товары народного потребления. За счет более или менее сносно работающих предприятий с помощью системы нормативных изъятий и перераспределения прибыли подчас процветают плохо работающие по своей причине предприятия. Наивно думать, что административно-командная система и свободная самостоятельная эффективная деятельность народного хозяйства в стране совместимы. Нет – это антиподы.

Немало и иных больших и малых бед. А коль скоро это так, то следует уже сегодня, а правильнее было бы еще вчера, решительно, быстрее избавиться от командной административной системы, сужать рамки ее возможностей, ограничивать сферу ее влияния. И для этого есть конкретные пути: прежде всего необходимо не фиктивно, на бумаге, как это, известно всем, в большинстве случаев происходит, сокращать численность аппарата, а действительно, по-настоящему, снизить численность его на первом этапе в 3–4 раза и перейти на оплату труда в зависимости от конечного результата. Уверен, что это пройдет не только безболезненно для экономики страны, более того, оздоровит сразу ее, некоторые средства высвободятся для многих иных, действительно необходимых нужд в государстве, хотя бы на частичное увеличение тех же пенсий. Безусловно, вторым шагом следует всемерно ускорить подготовку и принятие законодательства по региональному хозрасчету и самоуправлению регионов. Без передачи определенной доли прибыли всех расположенных в регионе предприятий, включая предприятия союзного подчинения, решение назревших острых социальных вопросов проблематично, а если хотите, то вообще невозможно, включая прежде всего и осуществление необходимого объема строительства жилья, школ, больниц.

Было бы ошибочным думать, что министерства, как они себя ведут и работают, делают это по доброй воле. Отнюдь нет. Они просто повторяют хорошо усвоенный стиль и методы работы вышестоящих ведомств: Госплана, Совмина СССР, которые вместо глубокого анализа состояния дел в том или ином вопросе из множества и принятая на основе этого анализа ответственных грамотных решений, что было бы действительно настоящим использованием преимущества планового ведения экономики, размениваются на подетальное планирование работы, чуть ли не поагрегатно, на каждом предприятии, скрупулезного ее распределения – это ведь легче делать, тем самым упуская и не контролируя важнейшие экономические и социальные проблемы. Похоже, что с них со всех так требуют. Ну, можно ли считать серьезными директивно спущенные отраслевым министерством цифры так называемых госзаказов предприятиям по росту выработки товаров народного потребления, услуг населению без какого-либо элементарного решения вопросов материально-технического обеспечения? От

этого следует решительно отказаться. Представляется разумным, что наш Съезд, как высшая законодательная власть в стране, а это должно быть только так, должен сказать свое решающее Слово по этим требующим безотлагательного решения вопросам.

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М.: Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 6. С. 271–274.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Тетенова В. А.**, первого заместителя начальника Пермского отделения Свердловской железной дороги.

[...] Застой в обществе не обошел и транспорт, он утерял свой престиж. И хотя даже по оценке иностранных экономистов железные дороги в СССР значат то же, что морские пути для США, о нем все чаще у нас говорят как о зоне повышенной опасности. Созданию тяжелейшего положения способствовал опять-таки пресловутый остаточный принцип. Начиная с 1965 года систематически сокращались предусмотренные пятилетними планами капиталовложения, в результате транспорт недополучил 5,6 миллиарда рублей, и сегодня третья часть железных дорог эксплуатируется выше допустимого уровня пропускных возможностей, не хватает станционных путей.

За этот период недопоставлено около 4,5 тысячи электровозов и тепловозов, 170 тысяч грузовых вагонов, 4,3 тысячи пассажирских вагонов, недоданы рельсы, шпалы, путевая техника [...].

Чтобы не явиться тормозом в развитии экономики страны, министерство не раз шло на крайние, далеко не безопасные, меры по увеличению загрузки вагона с 62 тонн до 69, 75, 80 тонн без изменения его конструкции и усиления пути. Ежегодно происходит более тысячи изломов рельсов под поездами, а число сгнивших брусьев (шпал) больше, чем было в 1945 году, после выхода из войны. Мы рекордсмены в применении на тяжелых путевых работах женского труда.

Чрезвычайная ситуация на железнодорожном транспорте с материально-техническим обеспечением. Отрасль не получает металлопрокат, вагонные пиломатериалы, трубы, строительные материалы в нужных размерах. При внедрении оптовой торговли положение катастрофически усугубляется, так как поставщики не видят в предприятиях транспорта производителя, не проявляют к ним никакого интереса, а мы не можем отказать им в перевозке грузов, совесть не позволяет. Ведь транспорт – это не своя вотчина. А территориальные органы Госнабза также помогают нам плохо. При всех недостатках централизованной системы снабжения, учитывая специфику работы железнодорожников, ее нужно сохранить.

Парадоксален и такой факт, когда пассажирские перевозки нам установлены госзаказом на 100 процентов, а производство вагонов госзаказом не является, в результате недополучено за пятилетку 1200 вагонов. Чтобы выйти из положения, Госплан установил срок службы вагона 28 лет, при фактическом сроке – 18 лет. Но ведь вагоны нужны не транспортникам, они нужны всему нашему народу, и выпуск их необходимо считать как производство товаров народного потребления.

Бездумное положение о хозрасчете, без знания особенностей нашей работы, также не способствует улучшению положения дел. Такой хозрасчет не работал, не работает, и не будет работать.

В запущенном состоянии находится Свердловская железная дорога. Два постановления правительства о развитии железнодорожного хозяйства дороги в Пермской области (в 1978 и 1984 годах) не выполнены. И как следствие – с огромными потерями вывозятся черный прокат и продукция машиностроения, бумага и минеральные удобрения, так необходимые народному хозяйству страны.

Безопасность доставки пассажиров и грузов является сейчас для нас главной задачей. Но обеспечить ее выполнение очень трудно, ибо наши электровозы и вагоны построены еще в пятидесятых годах. Недопустимо запущена и социальная сфера, в результате специалисты, особенно на малых станциях, вынуждены оставлять работу и уходить в сельское хозяйство ради благоустроенного жилья.

Совет Министров СССР должен изменить отношение к транспорту, чтобы потом не поднимать отрасль всем миром, как в первые годы Советской власти, как это мы делаем сейчас на селе.

Теперь о проблемах региона. Терпеливый уральский медведь ждет, когда прекратится варварское истребление лесов по 500 железнодорожных вагонов в сутки, когда, наконец, можно будет дышать чистым воздухом и пить чистую воду. Являясь «опорным краем державы», Урал и сегодня оправдывает это определение. Прочно входя в семерку наиболее мощных индустриальных центров страны (в Перми на каждого рабочего и служащего приходится по 10–12 тысяч рублей выпускаемой продукции), нам на социальные нужды выделяется 100–110 рублей на жителя. Отсюда не только острая нехватка в соцкультбыте, но и в питьевой воде. И это в нашем-то богатом всеми природными ресурсами крае.

Местные демографы наблюдают опасную тенденцию миграции населения, горько шутя, что люди скатываются со склонов Уральских гор одни на Запад – в поисках лучших условий жизни, другие на Восток – в поисках больших заработков. Только за прошлый год промышленность Перми потеряла 6 тысяч человек. Молодежь не идет на производство, предпочитая ему кооперативы, а до 76 процентов прибыли предприятий уходит в центр. Вы не найдете у нас в продаже выпускаемую здесь бытовую технику, посуду, одежду, обувь, не купите стирального порошка местного завода. По отдельным видам услуг города Урала занимают 40-е место в стране.

Настала пора не только вывозить, но и оставлять себе, и привозить. Мы ждем конкретных программ от правительства, направленных на улучшение жизни в регионе. Мы надеемся, что региональный хозрасчет расставит все на свои места. Жизнь людей должна быть по их труду.

Выполняя волю своих избирателей, передаю указы по очередности принятия законов. Во-первых, необходимо срочно пересмотреть законы о государственном предприятии, о кооперации, о выборах, жилищное законодательство.

Во-вторых, нужно неотложно разработать и принять законы о статусе народных депутатов СССР, о пенсиях и о земле. Необходимость их принятия продиктована самой жизнью.

Ведь уже через год избиратели спросят: «Что же вы, народные депутаты, сделали для нас?» Реально, на наш взгляд, в ближайшем времени поставить заслон негативным явлениям в обществе. Закон о региональном хозрасчете волнует многие республики и области. Наряду с улучшением жизни он должен стать и ключом к решению многих национальных проблем. Поэтому принимать его нужно взвешенно, расширить круг эксперимента на будущий год для всех пожелавших областей и республик, а с 1991 года ввести в действие хорошо отлаженный документ.

Только честный организованный труд выведет нас из сложного положения в экономике, другого пути нет. Вношу предложение принять Обращение ко всем людям нашей страны, призывающее к производительному труду, высокой трудовой дисциплине, жесткому режиму экономии. Только так мы можем приблизить результаты перестройки.

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М. : Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 6. С. 282–286.

\* \* \*

Текст выступления депутата **Трубина А. Д.**, сталевара Нижнетагильского металлургического комбината имени В. И. Ленина, Свердловская область.

[...] Основная проблема, которая стоит перед молодой семьей, это жилье. Здесь одним строительством МЖК проблемы не решить. Надо узаконить, что при создании молодой семьи она имеет право на отдельное жилище и становится на очередь, независимо, позволяет или нет жилплощадь у родителей при совместном проживании.

Я думаю, что депутатам на Съезде необходимо принимать прямое участие в утверждении госбюджета страны и при рассмотрении статей доходов и расходов, исходя из жизненно важных проблем на текущий момент, находить возможность перераспределения средств на решение наиболее острых вопросов, которые стоят перед обществом.

Сейчас много говорится о научно-техническом перевооружении, о новых технологиях, но дальше слов дело не идет, а если и идет, то крайне неудовлетворительно. И вот, например, у нас в Нижнем Тагиле на НТМК мы с легкостью тратим миллионы на ремонты и капитальные ремонты старых агрегатов, а ведь это расточительство. И это не только у нас, это по всему Уралу, да и по всей стране.

В моем понимании, чтобы были видны плоды перестройки, необходимо выделить ряд первоочередных пунктов, которые влияют на экономику страны и жизнь наших людей. Ни в коем случае нельзя растягивать сроки.

Считаю необходимым рассмотреть и внести в резолюцию следующие вопросы: реконструкция тех предприятий, которые в большей степени влияют на экономику и развитие страны (металлургия, машиностроение).

Правильное планирование строительства новых объектов и мощностей. Должна быть более быстрая экономическая отдача. Но, говоря о любом строительстве, мы должны в первую очередь говорить и думать о здоровье людей, условиях труда, Экологии и только потом об экономике.

Мы в два раза больше, чем США, выплавляем стали, но если посмотреть, как она используется, волосы дыбом встают. По всей стране много стоит, ржавеет не установленного годами оборудования, тракторов, машин. А ведь это народные деньги, природные ресурсы, а самое главное – человеческий труд. Совету Министров СССР надо взять под контроль использование новой техники, ее своевременную поставку и установку. Ужесточить спрос с нерадивых в этом руководителей.

[...] Дать возможность предприятиям распоряжаться сверхплановой и 5 процентами своей продукции по своему усмотрению, для развития предприятия, строительства жилья, оздоровления рабочих, выхода на прямые договоры с зарубежными фирмами, что поможет снять часть вопроса по товарам народного потребления, не закупкой импортной одежды, обуви и так далее, а строительством зарубежными фирмами предприятий на территории наших юродов с привлечением их специалистов для обучения наших кадров, которые будут работать на этих предприятиях. Закупка импортных же товаров народного потребления – это затыкание дыр дефицитом и растрачивание валюты, так как завтра и послезавтра возникнет новая потребность в этих товарах.

Сельское хозяйство может подняться при многих формах работы: аренда, все виды подряда и развитие подсобных хозяйств предприятий. Сегодня деревня бедна, но если у крупных промышленных предприятий будут средства, то они станут заинтересованы в создании совместных предприятий с колхозами и совхозами, снабжая их техникой, металлом, конструкциями и получая взамен мясо, яйца, молоко, овощи и фрукты. И хозяйство будет развиваться [...]

Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М. : Изд. Верховного Совета СССР, 1989. Т. 6. С. 321–324.

#### № 426

#### Справка Шалинского РОВД Свердловской области в районный комитет народного контроля

22 сентября 1989 г.

Отдел внутренних дел Шалинского райисполкома принимает меры по укреплению социалистической законности и правопорядка в районе, ведет решительную борьбу с самогоноварением. За истекший период 1989 г. привлечено:

- За пьянство – 321 чел.
  - За мелкое хулиганство – 251 чел.
  - За самогоноварение – 41 чел.
  - За управление транспортом в нетрезвом состоянии – 148 чел.
- Преступность по линии уголовного розыска снизилась на 3,3%.  
Общая преступность возросла на 2,2%.

Примечание: Общая преступность возросла за счет большого количества выявленных преступлений по линии ОБХСС.

*Зам. Начальника Шалинского РОВД  
Подполковник милиции А. П. Иванов.*

ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 2332. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

**№ 427**

**Заметка в газете «На смену!»**

У каждого в памяти еще свежи весенние месяцы – время ожесточенной предвыборной борьбы, политических страстей. В жизни страны выборы стали тем рубежом, после которого возвращение к прошлому – к эпохе всеобщего послушания и безгласия – кажется невероятным. [...]

Особенно остро протекала борьба по Свердловскому национально-территориальному округу № 25. Трижды жители области приходили на избирательные участки. Трижды все мы ожидали развязки. И только 23 мая, за два дня до открытия Съезда народных депутатов, сделали окончательный выбор: Л. С. Кудрин.

К выборам 4 марта мы идем, уже имея небольшой демократический опыт. Как важно сейчас не растерять традиции весны 1989-го.

Североуральск бурлил – бастовал многотысячный коллектив бокситного рудника. Митинги в центре города, встречи забастовочного комитета с министром существовавшего еще тогда министерства цветной металлургии СССР, с первым секретарем Свердловского обкома партии Л. Ф. Бобыкиным. Более тысячи горняков не покидали около недели свои рабочие места, спустившись под землю, в забой.

А местные и центральные газеты молчали. В середине апреля месяца все еще пугало некоторых руководителей слово «забастовка». Уже после Кузбасса, Донбасса, Воркуты мы громко заговорили об этом. Тогда же наш специальный корреспондент оказался в Североуральске одним из первых и, увы, единственным журналистом, описавшим на страницах газеты те драматические события. «Горный удар», так назывался материал о забастовке в Североуральске. Кто мог бы предположить, что подобный удар повторится спустя несколько месяцев, но с еще большей силой и с еще большим резонансом! [...]

«Очередь постановила»

Сначала было слово – в редакции раздался звонок: «Что же это такое – до Нового года осталось два дня, мы с утра стоим в очереди у Центрального гастронома, а торговать спиртным не собираются. В общем так: мы в очереди приняли решение – заблокировать движение трамваев, приезжайте!»

Ультиматум? Забастовка? Впрочем, сомнения наши насчет намерений очереди были недолгими: уже через полчаса из окон редакции была видна вереница трамваев на улице Луначарского;

И вот мы на месте «происшествия», столпотворение возле гастронома, на трамвайном кольце со стороны могло бы показаться народным гулянием накануне новогодних праздников...

У входа в винный отдел давка. На трамвайных путях – пикеты «активистов» из очереди. Озабоченно прохаживаются в толпе милиционеры. Тут и там возникают стихийные митинги; «Ребенка не могу из яслей забрать, «алкаши» несчастные дорогу перегородили!» – возмущается женщина. «Да не в водке ж дело, – возражают ей, – на носу праздники, а в магазинах шаром покати: ни майонеза, ни колбасы, ни конфет для ребятни, мы уж не говорим про шампанское...»

Не затухают очаги жарких споров, дискуссии уже далеко ушли от первопричины: «Валите сейчас все на Сталина, а 50 лет назад при нем на Новый год все было в магазинах!» Из окошка трамвая выглядывает водитель: «А я поддерживаю забастовщиков! Скоро хлеб по карточкам будет! Да и на талоны-то ничего не отоваришь – стыд какой!» «Да мне – что Сталин, что Горбачев», – вмешивается гражданка в телогрейке.

К четырем часам трамваи отгоняют задним ходом, чтобы ликвидировать «пробку». Заканчивается рабочий предпраздничный день, людской поток нарастает. Основная часть собравшихся переходит к зданию Уральского госуниверситета, где на ступенях к участникам этого несанкционированного митинга обращаются представители городского и областного руководства: В. Д. Кадочников, первый секретарь горкома КПСС, В. М. Власов, председатель облисполкома, Ю. В. Новиков, председатель горисполкома. Для поддержания порядка к университету и гастроному «Центральный» вызваны подразделения ОМОН Кировского и Октябрьского райотделов милиции. Руководители разъясняют обстановку с продовольственными товарами в городе, отвечают на вопросы участников митинга. Слово берут горожане, основная тема выступлений – ненормальное положение с обеспечением продовольствием, особенно обострившееся в канун праздников. Однако звучат и другие претензии к руководству: почему не выполняются обещания о стабилизации положения с дефицитами и товарами повышенного спроса, данные еще в начале года, кто несет ответственность за разрыв между словом и делом. Если руководство не справляется со своими обязанностями – оно обязано подать в отставку, тем более в ситуации, которая сложилась в эти дни.

Когда верстался номер, митинг перед университетом завершился: часть собравшихся по предложению инициаторов двинулась шествием к горкому КПСС. [...]

*С. Молодцов,  
Б. Ярков.*

На смену! 1989. 30 декабря.



## № 428

**Докладная записка УВД Свердловоблисполкома  
в Исполнительный комитет Свердловского областного Совета народных депутатов  
о ходе выполнения решения облисполкома № 169 от 27 апреля 1988 г.  
«О мерах по дальнейшему усилению борьбы с кражами государственного и личного имущества граждан»**

31 января 1990 г.

Органы внутренних дел Свердловской области в 1988–1989 гг. [...] осуществили комплекс мер по предупреждению и раскрытию [...] преступлений. [...]

Проведены широкомасштабные оперативно-профилактические мероприятия: «Квартира», «Мотогон», «Пауки», «Мак», «Надзор», «Багаж», «Урожай» и другие в ходе которых достигнуты реальные результаты.

1. В ходе операции «Пауки»:

- задержано за кражи и угоны автотранспорта 122 человека;
- найдено 39 угнанных автомашины;
- выявлено лиц, использующих транспорт не по назначению – 129;
- задержано водителей в нетрезвом состоянии – 553;
- задержано водителей за спекуляцию спиртными напитками – 20.

2. В ходе операции «Квартира»:

- поставлено на учёт лиц, судимых за квартирные кражи – 6168;
- задержано лиц без определённого места жительства и занятий – 468, из них привлечено к уголовной ответственности – 73;
- поставлено на учёт мест концентрации уголовно-преступного элемента – 341;
- привлечено к уголовной ответственности за притонное содержание – 77; [...]

3. Операцией «Урожай» предусмотрен комплекс оперативной розыскных и профилактических мероприятий по сохранности сельскохозяйственной продукции. [...] Задержано и привлечено к административной ответственности за мелкие хищения 253 человека. Изъято и оприходовано товарно-материальных ценностей на сумму 16786 рублей.

4. В ходе операции «Зима»:

Выявлено 42 преступления, связанные с хищениями и кражами скота, а также кормов в животноводстве. По 29 выявленными фактам возбуждены уголовные дела, по которым 38 человек привлечены к уголовной ответственности. Привлечено к административной ответственности за мелкие хищения 136 человек.

В результате проведённых мероприятий оприходовано укрытого от учёта скота 161 голова на общую сумму 16191 рубль. [...]

Для предотвращения краж социалистической собственности органы внутренних дел продолжают осуществлять мероприятия по внедрению централизованной охраны [...].

В настоящее время под охраной находится 9438 гособъектов, 12500 обособленных помещений и 8560 квартир.

Обеспечен прирост охраняемых квартир на 2 тысячи, 2653 квартиры подключены к автоматизированным системам типа «Сатурн» и «Комета-К». [...]

В целях предупреждения краж и угонов автотранспорта на территории области за 1989 г. Создано 37 охраняемых платных стоянок и на сегодняшний день их насчитывается 66. [...]

Управлением внутренних дел принимались меры по совершенствованию оперативно-розыскной деятельности гор. органов внутренних дел в предупреждении и раскрытии имущественных преступлений. [...]

Однако принимаемые меры не принесли ожидаемых позитивных результатов в борьбе с кражами, в 1989 г. Преступные посягательства на государственную и общественную собственность возросли на 81,7%, а посягательства на личную собственность граждан на 56,4%, на 23,3% увеличились кражи из магазинов и на 59,9 кражи из квартир граждан.

Преступными посягательствами народному хозяйству причинен материальный ущерб в сумме 2047310 рублей.

По прежнему наиболее значительное место в числе зарегистрированных гос. краж занимают кражи из магазинов, складов, баз и предприятий общественного питания (2005). [...] Одна треть гос. краж приходится на объекты, расположенные в сельской местности [...].

В общей массе краж личного имущества особую значимость занимают кражи запасных частей автотранспорта, а также его угоны и кражи. Так, в 1989 г. совершено 407 краж автомашин (+2,8%), 3333 краж запасных частей автотранспорта (+49,3%), в 1986 угонов автомобилей (+41,8%). [...]

Значительное влияние на рост преступлений оказывает фактор количественного увеличения автотранспорта [...]. В настоящее время в области около 110 тысяч государственного транспорта и 211 тысяч личных автомашин. [...]

Одной из причин совершения данного вида преступлений является, [...] недостаточная обеспеченность запасными частями магазинов торговли и станций технического обслуживания, которая составляет лишь 30–35 процентов.

Другая – лёгкость доступа к личному транспорту граждан. [...]

Аналогичные факторы оказывают влияние на совершение грабежей и краж личного имущества. Наличие такого дефицита, как меховые изделия, бытовая импортная видео и радиоаппаратуры, в розничной государственной продаже, высокая их стоимость в кооперативах, на рынке обуславливают рост такого вида преступлений [...]

*УВД Свердловоблисполкома  
Подпись /не разборчиво/.*

**№ 429**

**О письмах рабочих, крестьян и инженерно-технических работников по вопросам перестройки, социально-экономического развития страны, поступивших в ЦК КПСС**

*Не позднее февраля 1990 г.*

Коллективное письмо секретарей парткомов предприятий территориального строительного объединения «Средуралстрой» (17 подписей), г. Свердловск:

В материально-техническом обеспечении на 1990 г складывается чрезвычайное положение, так как Минуралсибстрой РСФСР, ссылаясь на установки Совмина СССР и Госплана СССР, выделил фонды на основные строительные материалы (цемент, лес, топливо, металлопрокат, трубы) в размере 50–60 проц. от потребности. Выделенные материально-технические ресурсы не обеспечивают даже объекты госзаказа. Нам предлагается ориентироваться на прямые договоры, которые, как показала практика, в условиях острого дефицита ведут к спекуляции, неоправданному повышению цен, срывам поставок. Если планы снабжения не будут пересмотрены, мы вынуждены будем уволить около 30 тыс. рабочих, уменьшить объемы строительного-монтажных работ.

Известия ЦК КПСС. 1990. № 2. С. 132–133.

**№ 430**

**Читатели – «Известиям ЦК КПСС» (обзор писем и предложений читателей)**

*Не позднее июля 1990 г.*

[...] «КПСС должна уйти с политической арены, освободив место другим партиям, не запятнавшим себя репрессиями и коррупцией» (Н. Личутина, Свердловск).

«Прочитал записку «О повышении ответственности коммунистов-руководителей за обеспечение населения продовольствием» [...]. Почему авторы документа т.т. Лигачев, Строев, Скиба не указывают конкретно фамилии «героев» срыва поставок, ведь их должна знать вся страна». (И.М. Левин, г. Лысьва, Пермская область).

Известия ЦК КПСС. 1990. № 7. С. 153–154.

**№ 431**

**Письмо председателя Исполнительного комитета Свердловского областного Совета народных депутатов Э. Э. Росселя Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцину о предоставлении области права владеть и распоряжаться генеральной лицензией на проведение экспортно-импортных операций**

*13 августа 1990 г.*

Уважаемый Борис Николаевич!

Важнейшим резервом в оздоровления экономики области, насыщении товарами потребительского рынка в условиях самоуправления является расширение и укрепление горизонтальных коммерческих связей области, в том числе с иностранными партнёрами.

Для оперативного и более качественного решения вопросов организации внешнеэкономической деятельности считаем целесообразным предоставить области право владеть и распоряжаться генеральной лицензией на проведение экспортно-импортных операций. Реализация этого права будет осуществляться через созданное Средне-Уральское хозрасчетное объединение внешнеэкономических связей.

Просим Вас, Борис Николаевич, оказать содействие в решении данного вопроса

*Председатель исполнительного комитета  
Свердловского областного совета народных депутатов  
Э. Э. Россель.*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 5649. Л. 18. Подлинник. Машинопись.

**№ 432**

**«На переломе перестройки» – обзор писем и предложений читателей, поступивших в ЦК КПСС**

*Не позднее сентября 1990 г.*

Недавно в Центральном музее Революции СССР открылась необычная выставка документов эпохи перестройки. Среди них такие реалии наших дней, как талоны на мясо, колбасу. Не знаем, попал ли на стенд совсем новый «документ»: талон на... хлеб. Но в конвертах, приходящих в ЦК партии, есть и такой. «Муки нет, кондитерских нет, хлеб – вот она карточка по которой мне хлеб выдать не могут, так как надо на село привезти 1400 булок, а привозят, где-то 500–800». Эти строки из письма учительницы А. С. Мальцевой из с. Екатерининское Пермской области, приславшей и «хлебные талоны».

Вроде бы не по адресу такое письмо. Ведь социальные проблемы сейчас полностью в ведении Советов. Но как уйти от тревожных вопросов: почему хуже живем? И обращены они по-прежнему в ЦК.

Вот и идут со Старой площади по прежним каналам запросы: что за беда в селе Екатерининском? Почему коммунисты из районного Совета, из райкома партии довели до карточек?

Непросто это – читать обращения людей на Старую площадь. Такой переизбыток боли, такая безысходность во многих письмах... Люди пишут прямо и честно. Острота критики в обществе, в том числе и на минувшем съезде партии, отразилась на настрое людей, а значит, на их письмах – в резкости тона, жесткости суждений...

Буквально за несколько месяцев изменился тон писем в ЦК. Уже не просят, а требуют, не жалуются, а обвиняют, не предлагают, а указывают.

Автор писем на Старую площадь, безусловно, стал другим, на равных разговаривает с ЦК, с Генеральным секретарем, советует им, критикует как коммунист коммуниста, следуя духу и букве Устава КПСС. [...]

*Обзор подготовили референты  
Общего отдела ЦК КПСС  
В. Королев и В. Юданов.*

Известия ЦК КПСС. 1990. № 9. С. 132.

#### № 433

#### Письмо «Хочу иметь кирпичный завод» в газету «Известия»

Перестройка столкнула нас с новым для нашего общества явлением: гуманитарной помощью. То есть слышали-то мы об этом и раньше – в трогательных сообщениях о том, как Советское правительство или наш Красный Крест послали куда-то далеко-далеко одеяла, палатки, медикаменты и т.д. Теперь помогают нам, и помогают здорово. Что ни день, читаешь в газетах и видишь по телевизору самолеты и грузовики с продовольствием и лекарствами, счастливых детдомовских детей, впервые узнавших вкус ананаса или настоящего шоколада.

Можно, конечно, по-разному относиться к такой помощи – от негодования по поводу ущемления нашего государственного достоинства: мол, великая держава, а ходим с протянутой рукой, до благодарности и осознания того факта, что мы наконец становимся полноправным членом мирового сообщества. Я склоняюсь ко второму, но речь хочу повести несколько о другом.

Сколько бы зарубежные страны ни прислали нам мяса, масла и одежды, этого хватит ненадолго и далеко не на всех.

Никакие комиссии не смогут распределить заграничные посылки так, чтобы хватило не только инвалидам, детям и старикам, а и самым обычным нашим гражданам. Выход для нас – здоровых, трудоспособных – в другом: прокормить себя, и других.

В нынешних условиях сделать это далеко не просто. Мало рук и желания трудиться – нужны техника и условия для производительного труда. Мне могут возразить, привести внушительные цифры: закуплено столько-то импортных автоматических линий, заводов, технологий. Верно. Но и в прошлые годы нас оглушали многомиллиардными суммами сделок, а где результаты?

Сколько оборудования (в том числе купленного на валюту) ржавеет под заборами или простаивает месяцами? Нет никакой гарантии, что нынешние кредиты, собранные по всему миру, не будут потрачены таким же образом. Отсутствие личной заинтересованности в том, чтобы каждый инвалютный рубль был потрачен с толком, лишает нас надежды на выход из экономического тупика.

Поэтому я предлагаю: часть кредитов использовать для приобретения оборудования для мелких частных предприятий, которые помогут решить острейшие проблемы самообеспечения населения. В частности, жильем для сельчан. Сейчас большинство пытается строить его так называемым хозяйственным способом. Стройматериалов нет, леса нет. Как быть?

И вот поразмыслив, решил я построить свой кирпичный завод мощностью 3–4 млн. штук кирпича в год. Цель – обеспечение кирпичом своего совхоза и жителей своего села. А если хватит сил, то и окрестных. Обошел много инстанций и в нашей области, и в Москве, беседовал с представителями инофирм, но помочь никто мне не пообещал. У наших нет оборудования, иностранцам наши рубли не нужны. Выходит, сидеть и ждать, пока выстроят новые гиганты стройиндустрии и у них, наконец, дойдут руки до наших сельских проблем? По-моему, надо действовать самим. Помогите мне приобрести оборудование для кирпичного завода. Я в свою очередь сделаю кирпич – совхоз построит несколько домов, производственных помещений. Сельчанин будет жить в добротном кирпичном доме, может от этого станет лучше работать и накормит, как на Западе, 50–70 горожан.

Теперь уже вроде бы не клеймят тех, кто хочет много работать и много зарабатывать. Но это все больше на словах. Пора реально помочь таким, как я, стать на ноги и поднять страну. Кто-то наладит переработку сельхозпродукции, кто-то откроет рыбокопильный цех, глядишь, дело пойдет на лад и не придется одалживать у заграницы.

Если кто-то заинтересуется моим предложением, то вот мой адрес: 461327. Оренбургская обл., Оренбургский район, поселок Караванный.

*В. Чаплыгин.*

Известия. 1991. 3 января. С. 4.

#### № 434

#### Письмо «Таких, как я, тысячи и тысячи» в газету «Известия»

Мне пятьдесят лет. С тех пор, как себя помню, работаю. Помню, например, как мы с сестрой (ей – три года, мне – пять) сажали картошку: фартучки рваненькие нам подвязжут – и бросай картошку в лунки. Носим и хворост для печки: лес далеко, за несколько километров. Пока дойдешь туда да обратно – в глазах темнеет. Но ведь топить-то надо. И коровку кормить надо – вот и рвем траву и носим и сушим. Хоть и была корова а молока почти не видели – все в государство сдава-

ли. Так и всю жизнь с самого детства – только работа. Как в какую-то прорву – без отпуска, без выходных. Да ладно бы так: работал да жил бы по-человечески. А то ведь что имеешь?

Собрали, например, последней осенью с сада-огорода сорок пять ведерок картошки, восемь ведер моркови, закатали огурцы, компоты. Но сад-огород далеко, машину не заработали – вот и тащишь все на себе, как ломовая лошадь.

Пришел с армии сын. Обуть-одеть надо? Надо! Пришлось спекулянтам отдать все сэкономленное по крохам – ведь в магазинах то пусто. Так куда же пошли мои честно заработанные рубли? Только один ответ – на богатство нечестных людей. Ты, значит, давай знай работай хорошо, а хорошо жить будет кто-то другой.

Вот теперь говорят, и пишут: выкупайте квартиры, выкупайте предприятия. Но сколько же можно их выкупать? Я так полагаю: своей каторжной и нищей жизнью мы и квартиры, и предприятия уже несколько раз окупали. И землю, думаю, надо просто отдать бесплатно каждому, кто хочет и умеет на ней работать. Иначе никакого толку у нас еще долго не будет.

*Р. Чураева  
г. Ижевск.*

Известия. 1991. 5 февраля. С. 4.

#### № 435

#### Заметка «Прибавит ли дотация продуктов?» в газете «Известия»

Дверь хлопнула в шесть утра: сосед, отец маленькой девочки, уходил в очередь за молоком. Возвращался он обычно часа через три – когда с добычей, когда нет. Недавно поделился радостной новостью: сейчас молоко будут давать в детской поликлинике по справке, заверяющей наличие ребенка. Прежде во многом лицемерный лозунг «Все лучшее – детям» обрел в Свердловске горькую реальность: молоко здесь пьют только дети – взрослым его не хватает.

Нужда заставляет местные власти творить поистине шедевры распределения: из-за отсутствия в течение нескольких месяцев масла свердловчанин получил право приобрести по этому талону три коробки спичек. Однако найти их столь же проблематично, как, скажем, «талонные» макароны.

[...] Полученная торговлей дотация ни в коей мере не способствовала пополнению прилавков. Потому у свердловчан сегодня один из самых дорогих в республике рынков.

Решение забрать у торговли дотацию и разделить ее по 33 рубля непосредственно потребителям для них не изменило бы, пожалуй, ничего. Но зато товар мог бы обрасти ту цену, которую он заслуживает, – вряд ли стоит доказывать, насколько живительной такая мера была бы для экономики области...

[...] Некоторые недоумевающие депутаты потребовали немедленно «освободить» цены, выплатить дотацию населению. Но большинство настаивало: повысив оптовые и закупочные цены, центр должен отвечать за свои действия и должен сам объявить о повышении цен розничных, не подставляя козлом отпущения местные Советы.

Председатель облсовета и председатель облисполкома Э. Россель также высказался зато, чтобы подождать. [...] Таким образом, депутаты фактически «заморозили» до неизвестной пока даты «икс» движение к рынку.

Конечно, бездеятельность депутатов облсовета вполне объяснима: ныне такая позиция более безопасна, принятие же любых мер чревато потрясениями в социально-экономической жизни области. [...]

Депутаты оказались дальновидными: едва из-за отсутствия кворума сессия скоростно скончалась, премьер В. Павлов выступил с сообщением о близкой реформе цен. Прозвучало, что правительство намеренно сохранить дотации на мясо-молочные продукты. Цены на них будут устанавливаться в централизованном порядке.

Депутаты облсовета, по-видимому, должны быть удовлетворены: правительство, разрубая узел проблем по-своему, берет ответственность на себя. Так ли? Кто будет отвечать в первую очередь, когда день «икс» минует, а мяса по госцене не прибавится? И откуда оно, интересно, возьмется – разве административное регулирование цен увеличит централизованные поставки в Свердловскую область?

...Свердловские газеты сообщили о происшествии: женщина, которой не хватило молока, укусила продавщицу. Та в долгу не осталась – кинула в покупательницу бутылку кефира и еще одну – в очередь. У продавщицы врачи нашли нервное истощение...

*А. Тарасов  
г. Свердловск.*

Известия. 1991. 27 февраля. С. 2.

#### № 436

#### Письмо «Кто же спекулянты?» в газету «Известия»

В последнее время уделяется повышенное внимание вопросам борьбы со спекуляцией. Военные прокуроры высказали («Известия» № 328) отрицательное отношение к Закону СССР от 31 октября 1990 г. «Об усилении ответственности за спекуляцию» [...].

На проблему, связанную с продажей гражданам товаров по завышенной цене есть необходимость взглянуть еще с одной стороны. Спекуляцией всегда считалась скупка товаров и их перепродажа с целью наживы. Для работников милиции по разным причинам было затруднительно изыскать доказательства, подтверждающие цель наживы уже при скупке. Они начали говорить о несовершенстве закона.

Идя навстречу их пожеланиям, Президиум Верховного Совета РСФСР хотя и не изменил понятие спекуляции, но ввел невиданный до того времени вид правонарушения. Была установлена ответственность за продажу гражданами товаров и иных предметов, не произведенных ими, по ценам, превышающим государственные розничные цены (ст. 150–2 Ко-

декса РСФСР об административных правонарушениях). Значит, не требуется выискивать умысел на скупку и перепродажу. Достаточно самого факта продажи гражданином вещи, им не изготовленной, по цене, выше розничной.

В современных условиях, когда дефицитом становится большинство товаров, покупают все не глядя на цвет, размер, фасон, модель, марку и прочее. Берет, надеясь обменять, продать и купить подходящую вещь.

Так, Т. Ф. Григорьева была в ноябре 1990 г. задержана на рынке с импортными женскими сапогами. Она рассказала, что мать на работе, где распределяли дефицит, купила для нее сапоги за 90 рублей. Они ей не подошли по размеру. На базаре она говорила, что обменяет сапоги, но если не удастся, то продаст, и называла рыночную цену – 350 рублей. Григорьева была потрясена изъятием сапог. Она плакала, взывала к милосердию, ссылалась на низкую зарплату и наличие детей. Не только Григорьева, но и многие граждане не воспринимают республиканский закон, ругают его, возмущаются тем, что милиция борется не со спекулянтами, а с людьми, которые имели возможность по случаю купить вещь, но вынужденными продавать ее.[...]

По делам о спекуляции предметы торговли подлежат конфискации. Многие местные Советы принимают решения о продаже конфискованного на аукционах. Что ж выходит? Советская власть считает позволительным для себя делать то, что запретила гражданам?

*А. Шаранов,  
председатель Красногорского райнарсуда.  
г. Каменск-Уральский.  
Свердловская область.*

Известия. 1991. 4 марта. С. 4.

#### № 437

### **Информационное письмо председателя Свердловского областного Совета народных депутатов Э. Э. Росселя Председателю Совета Министров РСФСР И. С. Силаеву о продовольственном снабжении трудящихся Свердловской области**

*29 марта 1991 г.*

Уважаемый Иван Степанович!

Положение со снабжением продовольственными товарами в области стало катастрофическим. Неоднократные обращения в республиканские и союзные органы обстановку не изменили.

По состоянию на 22 марта поставки в область основных продовольственных товаров прошли на уровне 50–70%.

В области с ноября месяца 1990 года не продаётся масло животное, из рациона в рабочих столовых исчезли мясо и рыба, простаивают мясокомбинаты, не обеспечивается продажа сахара по талонам по 1 кг.

Практически все продовольственные товары продаются по талонам, но из-за отсутствия нужных ресурсов только в момент завоза в магазины при наличии огромных очередей.

Ситуация осложняется ажиотажным спросом вызванным ожидаемым и преждевременно объявленным повышением цен.

Даже хлеб вошёл в разряд дефицитных несмотря на увеличение его выпуска в 1,5 раза.

Ситуация в области критическая с непредсказуемыми последствиями, если не будет оказана незамедлительная помощь в завозе продовольствия в область.

*Председатель Свердловского областного Совета народных депутатов.  
Подпись /Россель Э. Э./*

ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 5764. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

## ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКУЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ

---

---

### РАЗДЕЛ I

#### КАРТИНА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ УРАЛЬЦЕВ

#### В ПЕРИОД УСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РЕГИОНЕ (1917–1921 гг.)

№ 1. Телеграмма управляющему Чусовским металлургическим заводом в Пермский губернский продовольственный комитет о нехватке хлеба.

№ 2. Донесение Осинского уездного комиссара Пермскому губернскому комиссару Временного правительства об уничтожении запасов спирта и вина с целью предотвращения беспорядков.

№ 3. Резолюция общего собрания рабочих токарно-слесарного цеха пермских пушечных заводов (Мотовилихинский завод) об установлении максимальных размеров заработной платы для инженерно-технических и административных работников.

№ 4. Письмо диакона Василия Мухина.

№ 5. Письмо Оханского уездного исполкома к волостным Советам о взыскании налогов.

№ 6. Заявление Е. В. Половинкина в Челябинскую городскую думу с просьбой решить вопрос о выплате жалованья.

№ 7. Статья В. Семейна «Вниманию земельной комиссии и гласных Челябинской городской думы».

№ 8. Заявление Федора Кузнецова в отдел уралоснабжения Уральского областного совета о материальном снабжении.

№ 9. Заявление слушательницы военно-агитаторских курсов Е. Комаровой Уральскому областному комитету РКП(б) о материальном снабжении.

№ 10. Обращение Уральского областного комитета РКП (б) в комитет бедноты о материальном снабжении т. Зрустека.

№ 11. Письмо профессора Пермского университета А. И. Сырцова с обращением к университетам Европы и Америки о политике, проводимой большевиками.

№ 12. Заявление инокини Бахаревского женского монастыря Ирины Назаровны Помакиной коменданту г. Перми о возвращении ее личного имущества.

№ 13. Докладная записка управляющего кунгурским уездом М. Юшкова управляющему Пермской губернией министерства внутренних дел о социально-экономической ситуации в уезде.

№ 14. Циркуляр главного начальника Самаро-Уфимского края Вишневого волостным земским управам Златоустовского уезда о прекращении выплат компенсаций служившим в советских учреждениях работникам.

№ 15. Рапорт начальника милиции 3-го участка Златоустовского уезда начальнику уездной милиции Васьковскому о беспорядках в с. Месягутово, чинимых солдатами 1-й и 2-й батарей Уфимского дивизиона.

№ 16. Рапорт начальника Кунгурской уездной милиции.

№ 17. Рапорт начальника Красноуфимской уездной милиции.

- № 18. Рапорт начальника милиции г. Перми П. Данилова.
- № 19. Донесение управляющего Красноуфимским уездом, подполковника Нефедьева управляющему Пермской губернией «О настроении населения и о событиях в уезде».
- № 20. Телефонограмма в Чердынскую уездную земскую управу о голоде и криминальной обстановке на севере Пермской губернии.
- № 21. Отчет управляющего Осинским уездом управляющему Пермской губернией об экономической ситуации в уезде после отступления красной армии.
- № 22. Из сводки Кунгурского укома РКП(б) о выступлении на 6-м кунгурском съезде Советов о ситуации на селе.
- № 23. Приказ Челябинского губревкома о запрещении свободной продажи хлеба и предметов первой необходимости.
- № 24. Сводка Архангельского волкома РКП(б) в Усольский уком РКП(б) о ситуации в волости.
- № 25. Письмо крестьянки Оханского уезда в Пермский губисполком с критикой советской власти.
- № 26. Из доклада заведующего политбюро Оханской уездной ЧК в Пермскую губернскую ЧК и заключение Пермской губернской ЧК «О дефектах в работе организаций Оханского уезда».
- № 27. Из сводки Кунгурской уездной милиции и политбюро Кунгурской уездной ЦК о политической ситуации в уезде в период с 15 мая по 1 июня 1920 г.
- № 28–32. Из сводок фрагментов перлюстрированных писем, доставленных начальником Пермского отдела военной цензуры, почт и телеграфа.
- № 28. Из сводки фрагментов перлюстрированных писем, доставленных начальником Пермского отдела военной цензуры, почт и телеграфа за вторую половину мая 1920 г.
- № 29. Из сводки фрагментов перлюстрированных писем, доставленных начальником Пермского отдела военной цензуры, почт и телеграфа за первую половину июля 1920 г.
- № 30. Из сводки фрагментов перлюстрированных писем, доставленных начальником Пермского отдела военной цензуры, почт и телеграфа за первую половину августа 1920 г.
- № 31. Из секретной сводки № 13 политбюро Оханской уездной ЧК за период с 1 по 15 июня 1920 г. о настроениях населения Оханского уезда.
- № 32. Из сводки Пермской губернской ЧК за вторую половину июня 1920 г., составленной на основе перлюстрации писем, о настроениях крестьянства.
- № 33. Из двухнедельной информационной сводки особого отдела Челябинской губчека в губком РКП(б) о политическом состоянии губернии.
- № 34. Заявление граждан деревни Малый Зялогурт Тыловайской волости Сарапульского уезда в органы ВЧК о продовольственной ситуации в связи с изъятием хлеба в ходе продразверстки.
- № 35. Из протокола собрания жителей деревень Шарканской волости Сарапульского уезда о действиях Воткинского районного продовольственного комитета.
- № 36. Телеграмма председателя Челябинского губисполкома М. П. Локацкова во ВЦИК о неотложных мерах по борьбе с голодом в губернии.
- № 37. Из информационной сводки Челябинской губчека в губком РКП(б) о политическом положении губернии с 1 по 15 ноября 1921 г.
- № 38. Телефонограмма Пермского губернского ревтрибунала в Верховный трибунал ВЦИК о приговоре к расстрелу агента Пермского губернского продовольственного комитета И. Г. Тяжелова, признанного виновным в хищении государственного имущества.
- № 39. Из докладной записки ответственного секретаря Добрянского райкома РКП(б) в Пермский уком РКП(б) о настроениях населения пос. Добрянки в связи с голодом.
- № 40. Сводка информации об общественно-политической и социально-экономической ситуации в Пермской губернии.

## РАЗДЕЛ II

### НЭП: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДАХ (1922–1928 гг.)

№ 41. Доклад губернского уполномоченного ВЦИК о состоянии детских учреждений Пермской губернии на 1 января 1922 г.

№ 42. Краткий доклад председателя Пермской губернской комиссии помощи голодающим о деятельности комиссии за период с 4 августа 1921 г. по 15 января 1922 г.

№ 43. Письмо заведующего похоронной секцией Пермского городского совета П. Васильева заведующему подотделом городских предприятий Пермского городского совета об упорядочении захоронений.

№ 44. Письмо налогового инспектора Хохловской волости Пермского уезда Г. Я. Полудницына о положении продовольственных работников.

№ 45. Отчетный доклад заведующего отделом управления Пермского уездного исполкома о настроениях населения уезда в январе 1922 г.

№ 46. Письмо Пермского губернского женского отдела в Рыбинский губернский женский отдел с просьбой о помощи голодающим детям Пермской губернии.

№ 47. Протокол заседания Пермского губернского Совета профсоюзов о снабжении руководящих работников продовольственным пайком, предметами широкого потребления и топливом.

№ 48. Из докладной записки секретаря Пермского губкома РКП(б) и заведующего Пермским губерnskим отделом юстиции в ЦК ВКП(б) о положении органов юстиции в Пермской губернии.

№ 49. Договор уполномоченного АРА Келли с председателем Пермского губернского комитета помощи голодающим А. Банниковым об организации работы АРА в Перми.

№ 50. Из циркуляра Уралбюро ЦК РКП(б), адресованного губкомам РКП(б), губернским контрольным комиссиям, укомам и райкомам РКП(б) Урала, о борьбе с пьянством среди членов партии.

№ 51. Циркуляр Пермского губкома РКП(б), адресованный укомам и райкомам РКП(б) губернии, о борьбе со взяточничеством.

№ 52. Письмо начальника Казанского района АРА в Осинский комитет АРА о распределении продуктов среди учителей г. Осы.

№ 53. Из письма секретаря Осинского укома РКП(б) секретарю Пермского губкома РКП(б) В. И. Нанейшвили о ситуации в детских учреждениях и финансовом положении в уезде.

№ 54. Обязательное постановление Челябинского окрисполкома о борьбе с фальсификацией выпекаемых продуктов.

№ 55. Информационное сообщение председателя планового отдела в административный отдел Челябинского окрисполкома о прекращении составления милицией протоколов за торговлю по свободным ценам.

№ 56. Выписка из протокола заседания президиума Челябинского окрисполкома о введении сборов на борьбу с детской беспризорностью.

№ 57. Жалоба старообрядцев с. Коровинское в Челябинский окрисполком на решение Коровинского райисполкома о взыскании штрафа за обучение детей в частной школе Закону Божьему.

№ 58. Обращение ко всем губернским отделам местного хозяйства и губкомхозам о содействии организации жилищной кооперации.

№ 59. Объявление административного отдела Челябинского окрисполкома о порядке частной торговли по свободным ценам.

№ 60. Из обязательного постановления Челябинского окрисполкома о введении платы за обучение в школах в 1924 учебном году.

№ 61. Обзор писем сельских корреспондентов о выборах в сельские советы руководителей, не заслуживающих доверие крестьян.



№ 62. Жалоба Павлы Евграфовны Солдатовой, жительницы с. Темновского Курьинского района Шадринского округа Уральской области, прокурору Уральской области на действия Шадринского окрисполкома.

№ 63. Ответ Шадринского окрисполкома в уралоблисполком о муниципализации мельниц граждан Солдатовой, Алимпиева и Иванова.

№ 64. Жалоба А. И. Давыдова, жителя г. Шадринска, на незаконную конфискацию кустарной чугунно-литейной мастерской.

№ 65. Заявление Александра Антоновича Чехомова, жителя г. Свердловска, в президиум Уральского областного исполнительного комитета о незаконной муниципализации дома.

№ 66. Ответ Уральского областного коммунального отдела президиуму Уральского облисполкома об отказе в удовлетворении заявления А. А. Чехомова.

№ 67. Обращение Уральского областного исполнительного комитета ко всем окрисполкомам Уральской области о демунципализации строений.

№ 68. Записка начальника Верхне-Камского окружного отдела ОГПУ в Верхне-Камский окружном ВКП(б) о настроениях рабочих Майкорского завода в связи с недостатком хлеба.

№ 69. Из докладной записки начальника Златоустовского информационно-агентурного отдела ОГПУ начальнику окротдела ОГПУ о настроениях среди рабочих в связи с недостатком хлебных продуктов в округе.

№ 70. Докладная записка председателя Тагильского окружного исполнительного комитета в президиум Уральского областного исполкома о борьбе с хулиганством.

№ 71. Сообщение прокурора Уральской области о выпасе крестьянского скота на территории завода.

№ 72. Письмо инспектора соцболезней т. Серебренникова в местхоз с проектом предложений по докладу в облисполкоме облсовета по борьбе с проституцией.

№ 73. Письмо Ивана Павловича Стерляжникова, жителя хутора Соловьево Красно-Ясылского сельсовета Бородинского района Кунгурского округа Уральской области, в «Крестьянскую газету» о хлебозаготовках.

№ 74. Письмо Дмитрия Дмитриевича Грибанова, жителя с. Губаровское Еланского района Ирбицкого округа Уральской области, М. И. Калинину о ситуации в деревне в связи с хлебозаготовкой.

№ 75. Жалоба Ивана Михайловича Некрасова, жителя с. Черноярское Воскресенского района Челябинского округа Уральской области, М. И. Калинину на незаконные действия сельсовета и разорение домашнего хозяйства местной властью.

№ 76. Заявление от Михаила Павловича Павлова, жителя п. Грязный Лог Судниченского сельсовета Ачитского р-на, в окружную налоговую комиссию.

№ 77. Заявление от Семена Петровича Спицына, жителя п. 1-го Заводоуковского Есaulьского сельсовета Челябинского района и округа, в Свердловский облисполком.

№ 78. Заявление от К. К. Забаронилова, жителя завода Верхне-Иргинска Ачитского района Кунгурского округа Уральской области, М. И. Калинину.

### РАЗДЕЛ III

#### ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУЖДЕНИЙ УРАЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ (1929–1940 гг.)

№ 79. Заявление от группы 9 домохозяйств Ермоковского земельного общества Коптеловского сельсовета Алапаевского района Тагильского округа Уральской области в ЦИК СССР о переделе земли.

№ 80. Телеграмма Афанасия Баженова, жителя д. Чесноковой Мишкинского района Челябинского округа Уральской области, во ВЦИК СССР о проведении хлебозаготовок.

№ 81. Телеграмма Гавриила Собанина и Петра Кузеванова, жителей д. Собанина Еланского района, Председателю ВЦИК М. И. Калинину о проведении хлебозаготовок.

- № 82. Выписка из протокола № 22 заседания президиума Еткульского райисполкома Челябинского округа о «бывших помещиках» Дергалевах.
- № 83. Ответ на запрос прокурора Уральской области по жалобе из с. Лебедкинского.
- № 84. Заявление Ивана Максимовича Сутюгина о хлебозаготовках Председателю Реввоенсовета и Наркомвоенмору К. Е. Ворошилову.
- № 85. Письмо инспектора мунфонда Уральской области т. Бревдо в президиум Уральского областного исполнительного комитета о состоянии жилищных условий.
- № 86. Письмо селькора «Областной» газеты Алексея Федоровича Казанцева, жителя д. Мельники Чистинского района Сарапульского округа, в прокуратуру Уральской области о контрактации крупного рогатого скота.
- № 87. Из списка кулацких хозяйств, подлежащих выселению, по Криулинскому сельсовету Красноуфимского района.
- № 88. Письмо и.о. секретаря облисполкома т. Соколова в Президиум ВЦИК о муниципализации дома В. М. Чайко.
- № 89. Письмо президиума Уральского облисполкома в райисполкомы, городские и поселковые советы, Коми-Пермяцкий и Тобольский окружные исполкомы о соблюдении директив ВЦИК при закрытии церквей.
- № 90. Памятка, составленная председателем Осинского райисполкома И. А. Селяниным для уполномоченных райисполкома, об арестах кулаков в районе.
- № 91. Жалоба Ивана Егоровича Ершова, жителя с. Сосновского Сосновского сельсовета Уральской области, в Уральский облисполком на действия местных властей.
- № 92. Из протокола № 7 общего открытого собрания ячейки ВКП(б) административно-хозяйственного отдела при управлении Вишерских исправительно-трудовых лагерей ОГПУ о работе отдела снабжения.
- № 93. Постановление райпрокурора т. Сорокина на жалобу И. Е. Ершова.
- № 94. Жалоба Петра Ивановича Рогозина, жителя д. Комаровское Комаровского сельсовета Камышловского района Уральской области, Председателю ЦИК СССР М. И. Калинин.
- № 95. Постановление № 139 президиума уралоблсоюза от 4 апреля 1932 г. о мероприятиях по борьбе с растратами и хищениями в потребкооперации.
- № 96. Доклад «О работе органов юстиции Уральской области по борьбе в преступлениями в области использования нового отечественного и импортного оборудования» за время с 1 октября 1931 г. по 1 мая 1932 г.
- № 97. Заявление Ильи Евстигнеевича Паршакова, жителя д. Пудьва Антипинского сельсовета Чердынского района Верхне-Камского округа Уральской области, в Уральский областной исполнительный комитет о переведении его в категорию бедняков.
- № 98. Ответ уралоблисполкома на заявление И. Е. Паршакова.
- № 99. Протест на действия Верхне-Буевского сельсовета Куединского района в президиум Уральского областного исполнительного комитета.
- № 100. Письмо председателя Рудновского сельсовета инспектору т. Ермакову об изъятии имущества у Ф. Ф. Удинцева, жителя д. Удинцевой.
- № 101. Жалоба Ивана Петровича Медведева, жителя д. Ярковой Ярковского района, областному прокурору на действия местных властей.
- № 102. Отрывок из заметки «В Надеждинске не искореняют перекупщика и спекулянта» в газете «Уральский рабочий» от 17 сентября 1932 г.
- № 103. О результатах проверки фактов, изложенных в статье «Возмутительное отношение к работнице» в газете «Правда» от 4 декабря 1932 г.
- № 104. Из спецзаписки Пермского отдела ОГПУ в полномочное представительство ОГПУ по Уралу о подготовке к празднованию XVI годовщины Октябрьской революции в г. Перми.
- № 105. Выводы комиссии по партийной чистке ячейки ВКП(б) Челябинского горздравотдела.

- № 106. Сведения облисполкома о состоянии единоличных хозяйств и ходе коллективизации в Свердловской области на 1 октября 1934 г.
- № 107. Спецзаписка начальника Пермского сектора НКВД Л. Г. Лососа первому секретарю Пермского горкома ВКП(б) А. Я. Голышеву о настроениях крестьян в Екимятском сельсовете Пермского района.
- № 108. Из перечня вопросов, заданных рабочими пристани г. Перми работникам Пермского горкома ВКП(б) в связи с проведением 21 октября 1935 г. массового политдня.
- № 109. Из информации заведующего облоно И. И. Барсукова секретарю обкома ВКП(б) К. В. Рындину о неподготовленности культурно-просветительных учреждений к зиме.
- № 110. Из информации начальника управления НКВД СССР по Челябинской области майора государственной безопасности А. М. Минаева секретарю обкома ВКП(б) К. В. Рындину о детской смертности.
- № 111. Записка начальника ворошиловского райотдела НКВД А. П. Морякова первому секретарю Ворошиловского райкома ВКП(б) М. А. Павловскому о жилищных условиях трудпереселенцев, работающих на Березниковском химкомбинате.
- № 112. Постановление Челябинского обкома ВКП(б) и облисполкома об отпуске продовольственной и фуражной ссуды.
- № 113. Письмо секретаря Каменского райкома МОПР Старостиной в Челябинский обком МОПР о проверке бытовых условий политэмигрантов.
- № 114. Письмо начальника Ворошиловского районного отдела НКВД А. П. Морякова первому секретарю Ворошиловского райкома ВКП(б) М. А. Павловскому об отношении к рабочим-трудпереселенцам со стороны начальника транспортного цеха Бумстроя Важенцева.
- № 115. Из записки начальника Ворошиловского районного отдела НКВД А. П. Морякова первому секретарю Ворошиловского райкома ВКП(б) М. А. Павловскому о настроениях рабочих и инженеров промышленных предприятий района.
- № 116. Докладная записка члена пленума обкома ВКП(б) Маракулина членам бюро обкома о случаях голодной смерти в Мокроусовском районе.
- № 117. Письмо в редакцию журнала «Колхозный бригадир» колхозника Байдерина.
- № 118. Мысли о колхозной жизни: письмо из колхоза «1-е мая» Усановского района Свердловской области.
- № 119. Предписание областного УРКМ заведующему отделом торговли Челябинского горсовета о наведении порядка в УРКМ магазинах города.
- № 120. Из годового отчета ЧТЗ по основной деятельности за 1938 г.
- № 121. Письмо колхозника Л. Т. Колмогорова в «Крестьянскую газету».
- № 122. О «зажиточности» колхозников: из справки о результатах проверки в Еланском районе.
- № 123. О слухах в Полевском районе Свердловской области в связи с нехваткой хлеба.
- № 124. Из обзора базарной колхозной торговли по Свердловской области за январь 1940 г.
- № 125. Письмо в редакцию газеты «Уральский рабочий» об изъятии хлеба из колхозов.
- № 126. Из справки об экономическом состоянии крестьянских хозяйств Свердловской области.

## РАЗДЕЛ IV

### СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ УРАЛА В УСЛОВИЯХ ВОЕННО-МОБИЛИЗАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ (1941–1945 гг.)

№ 127. Статья «Призыв среднеуральцев» в газете «Известия».

№ 128. Информация заведующего отделом пропаганды и агитации Первоуральского горкома ВКП(б) Т. И. Голышко о проведенных митингах и беседах по разъяснению и изучению речи И. В. Сталина, переданной по радио 3 июля 1941 г.

№ 129. Письмо заместителя председателя Молотовского облисполкома Г. Н. Белецкого председателем горрайисполкомов области «Об отношении местного населения к эвакуированным».

№ 130. Информация заведующего организационно-инструкторским отделом Молотовского райкома ВКП(б) г. Свердловска А. Н. Бурмасовой о партийно-массовой работе на эвакуированных предприятиях.

№ 131. Информация заместителя секретаря партийного бюро цеха мх-2 Кировского завода Матвеева в партком завода о нерациональном использовании трудармейцев на производстве.

№ 132. Письмо прокурора Камского бассейна С. В. Черноусова уполномоченному трудовых резервов по Молотовской области «О результатах проверки трудовой дисциплины среди учащихся ремесленного училища № 22».

№ 133. Информация второго секретаря сталинского райкома ВКП(б) г. Свердловска С. Г. Шамшурина о подготовке и ходе распространения Государственного Военного Займа 1942 г. по сталинскому району г. Свердловска.

№ 134. Статья «Город на Урале» в газете «Известия».

№ 135. Постановление Народного Комиссариата Государственного Контроля СССР о результатах проверки исполнения исполкомом Свердловского областного Совета депутатов трудящихся постановления СНК СССР «О производстве товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья в 1942 г.».

№ 136. О письме управляющего Свердловской облгаготживконторы о тяжелых условиях работы специалистов.

№ 137. Заявление старшего инженера уральского института черных металлов К. М. Мокриевича в Чрезвычайную Государственную Комиссию по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников.

№ 138. Заявление директора Уральского научно-исследовательского института черных металлов Н. Ф. Исаенко в Чрезвычайную Государственную Комиссию по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников.

№ 139. Информация «Сессия Молотовского областного Совета» в газете «Известия».

№ 140. Заметка «несправедливый поступок» в журнале «Крокодил».

№ 141. Информация «О пленуме Свердловского горкома ВКП(б)» в газете «Известия».

№ 142. Заявление инвалида Отечественной войны В. И. Мурыгина председателю Совета Народных Комиссаров СССР И. В. Сталину.

№ 143. Письмо председателя колхоза им. Калинина Махневского района Свердловской области С. С. Норицина Народному комиссару земледелия СССР А. А. Андрееву.

№ 144. Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома Гильматдинова председателю исполкома Махневского райсовета т. Ларионову.

№ 145. Заметка «Шатры у горы Магнитной» в журнале «Крокодил».

№ 146. Информация Молотовского горбюро заместителю председателя Комитета по учету и распределению рабочей силы при СНК СССР Телепневу «О проверке состояния неработающего населения г. Молотов».

№ 147. Жалоба жителей Покровского района Свердловской области Председателю Центрального Исполнительного Комитета М. И. Калинину.

№ 148. Докладная записка исполнительному комитету Свердловского облсовета депутатов трудящихся о проверке жалобы колхозников колхоза «Сталинец» Сосновского сельсовета Покровского района.

№ 149. Заявление многодетной матери В. А. Пыриной М. И. Калинину.

№ 150. Ответ из Приемной М. И. Калинина на заявление В. А. Пыриной.

№ 151. Распоряжение секретаря исполкома Свердловского облсовета Постовалова председателю исполкома Алапаевского городского Совета Косых по письму В. А. Пыриной.

№ 152. Письмо председателя исполкома Алапаевского городского Совета Косых секретарю исполкома Свердловского облсовета Постовалову по письму В. А. Пыриной.

№ 153. Ответ секретаря исполкома Свердловского облсовета Постовалова в приемную Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР по письму В. А. Пыриной.

№ 154. Информационная сводка сектора информации организационно-инструкторского отдела ЦК ВКП(б) о положении на заводах Челябинской области.

№ 155. Информационная сводка сектора информации организационно-инструкторского отдела ЦК ВКП(б) «О недостатках в материально-бытовом обслуживании трудящихся».

№ 156. Письмо в журнал «Крокодил».

№ 157. Письмо И. Швецова в журнал «Крокодил».

№ 158. Из воспоминаний уральских женщин о войне.

## РАЗДЕЛ V

### «КОМАНДНАЯ ЭКОНОМИКА» И АДАПТИВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ УРАЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ (1946–1952 гг.)

№ 159. Заметка «Нам нужна ваша помощь» в газете «Асбестовский рабочий».

№ 160. Заметка «Иголки» в газете «Уральский рабочий».

№ 161. Анонимное письмо в редакцию газеты «Труд» о неблагоустроенном Ирбитском рынке.

№ 162. Статья «Растратчики рабочего времени» в газете «Магнитогорский металл».

№ 163. Из информации секретаря Лысьвенского горкома ВКП(б) Н. Рахманова об отношении населения города к сообщению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О повышении пайковых цен на продукты питания» от 13 сентября 1946 г. и проведении местными партийными организациями соответствующей разъяснительной работы.

№ 164. Статья «нарушителей советских законов – к ответственности» в газете «Тагильский рабочий».

№ 165. Заметка «Беречь хлеб, как зеницу ока» в газете «Известия».

№ 166. Из дневников работника Пермского авиастроительного завода А. И. Дмитриева.

№ 167. Письмо в Совет по делам колхозов инвалида Отечественной войны Е. Н. Пономарева.

№ 168. Характеристика на члена колхоза «Краснострой» Осинцевского сельского Совета П. А. Андреева.

№ 169. Информация исполняющего обязанности заведующего орготделом Каменск-Уральского горкома ВКП(б) Н. П. Кудряшова о политических настроениях жителей г. Каменска-Уральского.

№ 170. Из стенограммы совещания работников трудовых резервов Молотовской области, посвященного проблемам улучшения политико-воспитательной работы в ремесленных училищах и школах ФЗО.

№ 171. Докладная записка старшего землеустроителя Гаринского райсельхозотдела А. М. Шемберко в Совет по делам колхозов.

№ 172. Заявление А. Г. Копалова в Министерство колхозов СССР о лишении трудодней.

- № 173. Ответ заместителя председателя Нижне-Тагильского горсовета Гаввы на заявление А. Г. Копалова.
- № 174. Информация Свердловского обкома ВКП(б) в ЦК ВКП(б) «О политических настроениях трудящихся городов Свердловской области».
- № 175. Письмо А. Ф. Баранова в Министерство по делам колхозов.
- № 176. Ответ заместителя председателя исполкома Свердловского областного совета депутатов трудящихся Г. Смирнова на письмо А. Ф. Баранова.
- № 177. Заявление колхозника В. С. Климовских в Совет по делам колхозов о недополучении хлеба за трудодни.
- № 178. Ответ заместителя председателя Шалинского райсовета Чухарева исполкому Свердловского областного Совета по письму В. С. Климовских.
- № 179. Информация Челябинского обкома ВКП(б) «О политических настроениях трудящихся в городах Челябинской области».
- № 180. Письмо председателя и секретаря исполкома Поташкинского сельского Совета Артинского района Свердловской области Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Швернику.
- № 181. Ответ секретаря исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся Шепелева председателю и секретарю исполкома Поташкинского сельского Совета Артинского района.
- № 182. Письмо председателя Курьинского сельского Совета Сухоложского района Свердловской области С. М. Чувалова депутату Верховного Совета РСФСР П. В. Бахмурову.
- № 183. Ответ секретаря исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся М. Шепелева председателю Курьинского сельского совета С. М. Чувалову.
- № 184. Информация помощника председателя исполкома Свердловского облсовета С. Гилева секретарю Президиума Верховного Совета РСФСР П. В. Бахмурову.
- № 185. Письмо Н. Шайдуллина в редакцию газеты «Труд».
- № 186. Из ответа заместителя председателя Свердловского облисполкома К. К. Николаева на письмо Н. Шайдуллина.
- № 187. Из протокола № 726 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) об организационных выводах и наложении партийных взысканий на руководящих работников партийно-государственного аппарата Свердловской области за допущенные ими нарушения в ходе проведения денежной реформы.
- № 188. Анонимная жалоба из колхоза, направленная в адрес Н. М. Шверника.
- № 189. Ответ на анонимную жалобу.
- № 190. Заявление А. В. Махаева в Совет по делам колхозов.
- № 191. Поручение заместителя председателя Свердловского областного Совета Мясникова председателю исполкома Белоярского сельского Совета М. Д. Сухогузову по письму А. В. Махаева.
- № 192. Ответ А. В. Махаеву от председателя исполкома Белоярского сельского Совета М. Д. Сухогузова.
- № 193. Информация «Запишите в колдоговор» в газете «Магнитогорский металл».
- № 194. Письмо И. С. Милькова в ЦК ВКП(б).
- № 195. Ответ заместителя начальника Свердловского облсельхозуправления Шихалева на письмо И. С. Милькова.
- № 196. Ответ на письмо И. С. Милькова управляющего трестом Свердсельэнерго Волкова.
- № 197. Справка Свердловской областной прокуратуры по делу директора завода № 518 И. Я. Берковского, обвиняемого в незаконном расходовании государственных средств.
- № 198. Письмо в редакцию газеты «Известия» председателя сельсовета Верхотурского района Свердловской области Г. Е. Таскина.

- № 199. Ответ председателя исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся Г. С. Ситникова председателю сельсовета Верхотурского района Свердловской области Г. Е. Таскину.
- № 200. Заметка «Здесь способствуют потерям» в газете «Магнитогорский металл».
- № 201. Протокол общего собрания колхозников колхоза имени Ленина Красно-Слободского сельского Совета Свердловской области.
- № 202. Характеристика на колхозника И. А. Кривоногова.
- № 203. Заявление Ф. Садриева Председателю Совета Министров РСФСР Б. Н. Черноусову.
- № 204. Информация заместителя начальника управления промкооперации при Свердловском облисполкоме Богуславского председателю исполкома Свердловского областного Совета К. К. Николаеву по заявлению Ф. Садриева.
- № 205. Листовка «Всенародное пламя», составленная молотобойцем Кизеловского ремонтно-механического завода, о тяжелом положении трудящихся.
- № 206. Записка Свердловской областной прокуратуры о результатах изучения дел, по которым народными судами вынесены оправдательные приговоры.
- № 207. Из информации первого секретаря Молотовского обкома ВКП(б) Ф. М. Прасса в ЦК ВКП(б) о реакции населения области на постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 28 февраля 1950 г. «О новом снижении государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары».
- № 208. О состоянии животноводства Ленского района Свердловской области.
- № 209. Письмо в журнал «Крокодил» о нарушениях, выявленных в ходе ревизии в горкомхозе г. Камышлова.
- № 210. Письмо заместителя Свердловского облисполкома М. Горбунова в редакцию журнала «Крокодил».
- № 211. Акт проверки работы прокуратуры Свердловской области по организации борьбы с хищениями государственной и общественной собственности.
- № 212. Акт проверки работы уголовно-следственного отдела прокуратуры Свердловской области.
- № 213. Записка прокурора уголовно-судебного отдела Семерикова прокурору Свердловской области Н. С. Яцковскому о результатах обобщения материалов изучения прекращенных дел и с оправдательными приговорами.
- № 214. Заявление М. К. Борноволокова Председателю Совета Министров РСФСР с просьбой о материальной помощи.
- № 215. Справка о зарплате М. К. Борноволокова.
- № 216. Справка о семейном положении М. К. Борноволокова.
- № 217. Письмо о вторичном обращении М. К. Борноволокова в Совет Министров РСФСР.
- № 218. Письмо председателя Арамильского райисполкома председателю Свердловского облисполкома К. Николаеву.
- № 219. Письмо председателя Свердловского облисполкома К. К. Николаева секретарю Косулинского сельсовета М. К. Борноволокову.
- № 220. Записка о причинах неприменения народными судами Свердловской области меры наказания конфискации имущества.
- № 221. Заявление С. Магафурова в Совет Министров РСФСР о незаконно наложенных штрафах.
- № 222. Ответ из прокуратуры Свердловской области С. Магафурову.
- № 223. Информация Свердловского облисполкома о разбазаривании фондов муки и сахара.
- № 224. Информация о фиктивной купле-продаже автомашин председателями колхозов Свердловской области.

№ 225. Письмо председателя колхоза И. П. Витюнина Председателю Совета Министров СССР И. В. Сталину о предоставлении льгот по сельхозналогу и госпоставкам.

№ 226. Письмо И. И. Ефремова И. В. Сталину о необходимости повышения зарплаты работникам райисполкомов.

№ 227. Письмо депутата горсовета г. Нижняя Тура В. С. Дроздова депутату Верховного Совета Н. М. Швернику о плохом снабжении продуктами.

№ 228. Ответ В. С. Дроздову от председателя Свердловского областного Совета депутатов трудящихся К. К. Николаева.

№ 229. Жалоба охотника М. И. Чернозипунникова в Министерство заготовок СССР на действия председателя колхоза и председателя райсовета.

№ 230. Письмо заместителя Министра заготовок СССР С. Потапова председателю Свердловского облисполкома К. К. Николаеву по обращению М. И. Чернозипунникова.

№ 231. Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома М. Смирнова заместителю Министра заготовок СССР С. Потапову.

№ 232. Заявление К. С. Аверкиева Председателю Совета Министров РСФСР Б. Н. Черноусову с просьбой об освобождении от уплаты сельхозналога и назначении персональной пенсии.

№ 233. Информация председателя Свердловского облисполкома К. К. Николаева в Совет Министров РСФСР по письму К. С. Аверкиева.

№ 234. Письмо Т. А. Мухиной председателю Совета по делам колхозов А. А. Андрееву с просьбой о трудоустройстве.

№ 235. Информация Свердловского облисполкома в Совет Министров СССР по письму Т. А. Мухиной.

№ 236. Письмо заведующего Краснополянского отдела сельского и колхозного строительства Минина Генералиссимусу Советского Союза И. В. Сталину об оказании практической помощи.

№ 237. Ответ заведующему Краснополянского отдела сельского и колхозного строительства Минину из Свердловского облисполкома.

№ 238. Письмо из Бисертского района Свердловской области в газету «Известия» о спекуляции.

№ 239. Письмо Свердловского облисполкома в редакцию газеты «Известия» по жалобе жителей Бисертского района.

№ 240. Статья «Справедливое решение» в газете «Магнитогорский металл».

## РАЗДЕЛ VI

### МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ УРАЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ (1953–1964 гг.)

№ 241. Просьба И. А. Смирнягина о переселении.

№ 242. Письмо заведующего переселенческим отделом при Свердловском облисполкоме Быкова заместителю председателя Свердловского облисполкома Л. Г. Кочневу.

№ 243. Заявление пенсионера С. И. Пельтопена по вопросам трудоустройства и увеличения пенсии.

№ 244. Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома Г. Полукарова пенсионеру С. И. Пельтопену.

№ 245. Письмо К. П. Михайлищевой Л. П. Берии о несправедливом отношении к ней со стороны колхоза.

№ 246. Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома М. Смирнова на письмо К. П. Михайлищевой.

№ 247. Из справки начальника Статистического управления Свердловской области Г. Латышева о покупках промышленных товаров колхозниками у граждан за 1952–1953 гг.

№ 248. Письмо председателя Ленского сельского Совета К. Ф. Неймышева Председателю Президиума Верховного Совета К. Е. Ворошилову о работе и экономике сельских Советов.



- № 249. Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома Е. Богдановой председателю Ленского сельского Совета К. Ф. Неймышеву.
- № 250. Письмо С. Дубовицкого в редакцию газеты «Правда» о плохом социальном обслуживании населения в г. Ревда Свердловской области.
- № 251. Письмо П. С. Бабкина Председателю Совета Министров СССР Г. М. Маленкову с предложениями о развитии животноводства.
- № 252. Ответ председателя Свердловского облисполкома К. К. Николаева в Управление делами Совета Министров СССР по письму П. С. Бабкина.
- № 253. Заявление колхозника Т. А. Прохорова Председателю Совета Министров СССР Г. М. Маленкову об оказании помощи.
- № 254. Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома Г. Полукарова председателю исполкома Режевского райсовета Ф. Е. Малыгину.
- № 255. Письмо рабочих Синарского трубного завода Г. М. Маленкову.
- № 256. Ответ заместителя председателя Свердловского областного Совета депутатов трудящихся М. Смирнова рабочим Синарского трубного завода.
- № 257. Письмо Г. Полежаева в газету «Правда» о безобразиях в снабжении хлебом г. Краснотурьинска.
- № 258. Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома М. Горбунова в редакцию газеты «Правда» по письму Г. Полежаева.
- № 259. Письмо школьника В. Манцурова Г. М. Маленкову с просьбой об улучшении жизни в г. Алапаевске.
- № 260. Заявление инвалида труда 1-й группы М. А. Еловских о тяжелом материальном положении.
- № 261. Из письма заведующего Свердловского областного отдела социального обеспечения Долгушева председателю Нижне-Сергинского райисполкома А. В. Аношкину.
- № 262. Заявления комсомольцев о направлении на освоение целинных и залежных земель.
- № 263. Письмо Н. Г. Мочалина в редакцию газеты «Труд».
- № 264. Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома М. Смирнова на письмо Н. Г. Мочалина.
- № 265. Письмо от работников рудника «Гора Хрустальная» Первоуральского района Свердловской области в ЦК КПСС.
- № 266. Письмо заместителя председателя Свердловского облисполкома Г. Полукарова заместителю Министра промышленности строительных материалов РСФСР Н. В. Грохотову.
- № 267. Письмо работника Исетского совхоза Н. А. Воловина Г. М. Маленкову о режиме экономии.
- № 268. Ответ председателя Свердловского облисполкома К. К. Николаева на письмо Н. А. Воловина.
- № 269. Письмо колхозников колхоза «Урал» Нижне-Сергинского района Свердловской области в Совет Министров СССР о защите их имущества.
- № 270. Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома М. Смирнова на письмо колхозников колхоза «Урал».
- № 271. Заметка В. Ф. Белова в газету «Правда» о загрязнении реки Чусовой.
- № 272. Открытое письмо пенсионера З. С. Коген заместителю заведующего отделом социального обеспечения исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся Грищенко.
- № 273. Письмо помощника заместителя председателя Свердловского облисполкома Ильиных пенсионеру З. С. Коген.
- № 274. Жалоба жителей села Леневка Режевского района Свердловской области Председателю Президиума Верховного Совета К. Е. Ворошилову на самоуправство председателя колхоза.

- № 275. Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома Л. Кочнева на заявление Г. Г. Фофановой.
- № 276. Заметка в журнале «Крокодил».
- № 277. Сводка полученных редакцией газета «Правда» писем о «недочетах сложившейся на практике системы заработной платы и о нарушениях принципа оплаты по труду».
- № 278. Письмо В. Л. Астахова Министру торговли СССР Д. В. Павлову.
- № 279. Статья «Лучше планировать работу кузнецов» в газете «Магнитогорский металл».
- № 280. Сводка писем в ЦК КПСС о неудовлетворительном снабжении населения продовольственными товарами первой необходимости.
- № 281. Письмо Голубкова в Президиум Верховного Совета РСФСР.
- № 282. Докладная записка прокурора Ирбитского района Колодина прокурору Свердловской области Н. И. Клинову о борьбе с растратами и хищениями социалистической собственности.
- № 283. Письмо врача-рентгенолога Г. К. Жукову.
- № 284. Письмо председателя Курьинского сельского Совета Свердловской области в Верховный Совет РСФСР.
- № 285. Сводка поступивших в Президиум Верховного Совета СССР писем граждан с ходатайствами об оказании содействия в трудоустройстве.
- № 286. Обзор писем, поступивших в ЦК КПСС в связи с опубликованием проекта постановления Совета Министров СССР «О мерах борьбы с расходом из государственных фондов хлеба и других продовольственных продуктов на корм скоту».
- № 287. Письмо председателя Быньговского сельского Совета Свердловской области А. И. Чумичева Председателю Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилову.
- № 288. Информация прокурора г. Березовского прокурору Свердловской области Н. И. Клинову о растратах, хищениях, спекуляции.
- № 289. Справка прокурора г. Свердловска о выполнении поручения прокуратуры Свердловской области.
- № 290. Постановление о прекращении уголовного дела А. В. Бедрина.
- № 291. Фельетон «Проходимец».
- № 292. Из писем студентки историко-филологического факультета Молотовского государственного университета В. Д. Василенко из зерносовхоза «Барсукбайский» Кзылтуского района Кокчетавской области Казахской ССР родным.
- № 293. Вопросы, заданные на собрании партийной организации Завода им. М. И. Калинина членам бригады Молотовского обкома КПСС по проверке состояния воспитательной работы на заводе.
- № 294. Обязательства коллектива столовой № 2 ОРСа Магнитогорского металлургического комбината.
- № 295. Просьба трудящихся Тугулымского района секретарю Свердловского обкома КПСС.
- № 296. Письмо заместителя председателя Тугулымского райисполкома Н. Голенецких заведующему орготделом Свердловского облисполкома И. А. Непомнящих.
- № 297. Письмо заведующего отделом по строительству в колхозах Каменского райисполкома Свердловской области Н. В. Табуркина депутату Верховного Совета СССР А. П. Кириленко по жилищному вопросу.
- № 298. Письмо трудящихся села Афанасьевское Свердловской области в ЦК КПСС с просьбой разрешить вопрос с хлебом.
- № 299. Жалоба рабочих Горбуновского торфобрикетного предприятия секретарю Свердловского обкома КПСС А. П. Кириленко.
- № 300. Письмо А. Д. Титовой в редакцию газеты «Правда».
- № 301. Ответ заместителя председателя Свердловского облисполкома А. Борисова на письмо А. Д. Титовой.

№ 302. Из протокола заседания бюро Пермского обкома КПСС «О временном содержании коров и коз в хозяйствах рабочих и служащих, проживающих в г. Перми и прилегающих окрестностях».

№ 303. Обязательства рабочих, служащих и инженерно-технических работников доменного цеха Магнитогорского металлургического комбината на 1960 г.

№ 304. Справка по уголовному делу начальника отдела кадров Уральского завода АТИ г. Асбеста в партийную комиссию Свердловского обкома КПСС Коптелову.

№ 305. Информация Прокуратуры Свердловской области по уголовному делу бывшего председателя правления Первоуральского животноводческого товарищества.

№ 306. Справка на бывшего председателя Бисертского поселкового Совета П. И. Долгих и бывшего старшего техника С. Н. Назарова, исключенных из членов КПСС.

№ 307. Из информации секретаря Челябинского обкома КПСС в ЦК КПСС о ходе выполнения постановления ЦК КПСС от 5 июля 1960 г. «О серьезных недостатках в работе профсоюзных органов по подбору туристических групп, направляемых в зарубежные страны».

№ 308. Информация прокуратуры Свердловской области по уголовному делу о хищении социалистической собственности на фабрике «Одежда».

№ 309. Из постановления бюро ЦК КПСС по РСФСР «О фактах грубых нарушений в проведении заготовок скота, допущенных по отдельным хозяйствам Курганской, Воронежской, Свердловской областей и Краснодарского края».

№ 310. Протокол допроса обвиняемого председателя Скатинского сельпо по факту растраты и злоупотребления служебным положением.

№ 311. Письмо нормировщика строительно-моторного участка А. М. Лапаева Первому секретарю ЦК КПСС Н. С. Хрущеву о повышении качества управления народным хозяйством.

№ 312. Из стенограммы Пермского областного собрания старых коммунистов, проведенного в ходе подготовки к XXII съезду КПСС.

№ 313. Из письма начальника УКГБ при Совете Министров СССР по Челябинской области Г. И. Шмыгина первому секретарю Челябинского обкома КПСС М. Т. Ефремову о положении на Магнитогорском металлургическом комбинате.

№ 314. Письмо председателя сельсовета д. Сараны Свердловской области С. Титкова Н. С. Хрущеву.

№ 315. Из стенограммы Пермского областного совещания идеологических работников, посвященного основным направлениям идеологической работы в свете решений XXII съезда КПСС.

№ 316. Письмо сотрудников Свердловского облсельхозуправления в ЦК КПСС о краже стульев.

№ 317. Закрытое письмо ЦК КПСС компартиям союзных республик, крайкомам, обкомам, горкомам, райкомам партии и первичным партийным организациям «Об усилении борьбы со взяточничеством и разворовыванием народного добра».

№ 318. Информация первого секретаря Пермского обкома КПСС К.И. Галаншина в ЦК КПСС о работе обкома в связи с «Обращением ЦК КПСС и Совета Министров СССР ко всем рабочим и работницам, колхозникам и колхозницам, рабочим и работницам совхозов, советской интеллигенции, ко всему советскому народу» от 29 мая 1962 г. по поводу повышения закупочных и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло.

№ 319. Из информации начальника УКГБ при Совете Министров СССР Челябинской области Г. И. Шмыгина первому секретарю Челябинского обкома КПСС М. Т. Ефремову об откликах населения на повышение цен на продукты животноводства.

№ 320. Из справки прокурора Челябинской области Н. П. Беляева, начальника управления охраны общественного порядка Челябинского облисполкома Ф. К. Мартынова секретарю Челябинского промышленного обкома КПСС Ф. Ф. Кузюкову о ходе исполнения Указа

Президиума Верховного Совета РСФСР «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни».

№ 321. Объяснительная записка фуражира Кочневского отделения А. М. Шаламовой в Комитет партийно-государственного контроля Свердловской области.

№ 322. Из справки председателя Челябинского областного суда А. П. Пшеничникова в Челябинский обком КПСС о рассмотрении дел о борьбе с расхищением государственного имущества.

№ 323. Список вопросов и предложений, сформулированных на партийно-комсомольских и рабочих собраниях в городах Пермской области при обсуждении закрытого письма ЦК КПСС по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 августа 1963 г. «О мероприятиях по экономии государственных ресурсов хлеба».

№ 324. Справка управления охраны общественного порядка Свердловской области в областной Комитет партийно-государственного контроля.

№ 325. Из справки Челябинского обкома ВЛКСМ в Челябинский обком КПСС о выполнении постановления бюро обкома КПСС «О мерах по усилению борьбы с растратами и хищениями в торговых организациях области».

№ 326. Заметки «Короткие сигналы» в газете «Вечерний Свердловск».

№ 327. Заметка «Помогли» в газете «Уральский рабочий».

№ 328. Из стенограммы Свердловского областного собрания актива партийно-государственного контроля.

№ 329. Справка о работе бюро жалоб партгосконтроля в городах Свердловской области.

№ 330. Заметка «Культура производства» в газете «Магнитогорский металл».

## РАЗДЕЛ VII

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ НАСЕЛЕНИЯ

#### В КООРДИНАТАХ «СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ» И ЗА ЕГО ПРЕДЕЛАМИ (1965–1984 гг.)

№ 331. Коллективное письмо сотрудников Карталинского СМУ в трест «Челябцелинстрой», обком КПСС, «Главюжуралстрой» и Карталинский горком партии с жалобой на начальника СМУ.

№ 332. Стенограмма собрания народных контролеров г. Свердловска (о борьбе за культуру производства и повышение качества выпускаемой продукции).

№ 333. Информация Пермского обкома КПСС в ЦК КПСС об откликах трудящихся области на доклад Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина на пленуме ЦК КПСС «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства».

№ 334. Информация партгосконтроля по Сысертскому району Свердловской области по работе с жалобами населения.

№ 335. Спецсообщение уполномоченного УКГБ при Совете Министров СССР по Свердловской области в г. Свердловск-44 первому секретарю Новоуральского горкома КПСС З. Б. Исхакову о настроении среди интеллигенции города.

№ 336. Проект постановления Свердловского областного комитета народного контроля.

№ 337. Стенограмма доклада директора Большеистокского механического завода Лифшица на совещании руководителей промышленных предприятий, секретарей партийных организаций и председателей совкомов профсоюза о трудностях перехода на новую систему планирования и материального стимулирования.

№ 338. Заметка «Опасный микроб» в газете «Магнитогорский металл».

№ 339. Письмо М. Н. Жданкина в редакцию газеты «Советская Россия».

№ 340. Письмо секретарю обкома КПСС тов. Николаеву от гр. Коновалова о работе торговой сети в г. Верхотурье Свердловской области.

№ 341. Заметка «Знаем мы вас...» в газете «Магнитогорский металл».

- № 342. Предложения руководства Нижнетагильского металлургического комбината по проведению экономической реформы.
- № 343. Записка отдела легкой, пищевой промышленности и торговли Свердловского обкома КПСС в бюро Свердловского обкома КПСС об улучшении торгового обслуживания трудящихся на производстве.
- № 344. Заметка «Испытание» в газете «Магнитогорский металл».
- № 345. Предложения отдела административных органов Свердловского обкома КПСС в отдел административных органов ЦК КПСС по усилению борьбы с антиобщественными элементами.
- № 346. Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на пленуме ЦК КПСС.
- № 347. Заметка «Николаевы в своем цеху» в газете «Магнитогорский металл».
- № 348. Аналитическая записка статуправления «О недостачах, хищениях и порче товарно-материальных ценностей в Свердловской области в 1969 году».
- № 349. Приложение к информационному сообщению Свердловского обкома КПСС в ЦК КПСС об итогах выборов в Верховный Совет СССР.
- № 350. Стенограмма областного совещания представителей трудящихся.
- № 351. Анонимное письмо в высшее руководство СССР с критикой руководства Байкаловского района Свердловской области.
- № 352. Анонимное письмо в Президиум XXIV съезда КПСС о нарушениях в организации коллективного садоводства в г. Нижнем Тагиле.
- № 353. Докладная записка начальника статуправления Свердловской области П. Исаева секретарю обкома КПСС Е. А. Коровину, ЦСУ РСФСР «О недостачах, хищениях и порче товарно-материальных ценностей в Свердловской области в 1970 г.».
- № 354. Заметка «Из-за халатности...» в газете «Магнитогорский металл».
- № 355. Анонимное письмо в комиссию партийного контроля при ЦК КПСС, в редакцию газеты «Правда», секретарю Свердловского обкома КПСС о поездках работников партийно-государственного и административно-хозяйственного аппарата на международные спортивные соревнования.
- № 356. Статья специального корреспондента Е. В. Петруничева «А не мешало бы прислушаться» в газете «Нойес Лебен» (издание «Правды»).
- № 357. Письмо первому секретарю Свердловского обкома КПСС Я. П. Рябову от рабочих компрессорного завода о строительстве дач на оз. Исток.
- № 358. Результаты проверки комиссией областного комитета народного контроля работы ОБХСС Управления внутренних дел Свердловского облисполкома по выполнению постановления ЦК КПСС от 18 марта 1968 г. «Об усилении работы парторганизаций по обеспечению сохранности социалистической собственности и искоренению растрат и хищений».
- № 359. Заметка «На выходной – в дом отдыха» в газете «Вечерний Свердловск».
- № 360. Заметка «Береги честь смолоду» в газете «Магнитогорский металл».
- № 361. Статья «Загробная жизнь – по сходной цене» в газете «Вечерний Свердловск».
- № 362. Справка о работе профсоюзного комитета и администрации Нижнетагильского металлургического комбината по укреплению трудовой дисциплины и воспитанию трудящихся в 1973 г.
- № 363. Записка отдела организационно-партийной работы Свердловского обкома КПСС о письмах трудящихся по жилищным вопросам.
- № 364. Письмо председателя Магнитогорского горисполкома А. Панкова председателю облисполкома Е. Ф. Куракину с ходатайством об открытии в области спецучреждения по принудительному приобщению тунеядцев и бродяг к общественно полезному труду.
- № 365. Заметка «Не стало больше жалоб» в газете «Магнитогорский металл».
- № 366. О недостачах, хищениях и порче товарно-материальных ценностей в Свердловской области в 1975 г.
- № 367. Статья «Тропинка во ржи» в газете «На смену!».

- № 368. Письмо первому секретарю Свердловского обкома КПСС Я. П. Рябову от зоотехника Х. Х. Сафина об улучшении качества жилищных условий.
- № 369. Заметка «Деньги на ветер» в газете «Уральский рабочий».
- № 370. Информационное письмо заместителя председателя Челябинского облисполкома в райисполкомы области о нарушениях предприятиями трудового законодательства при переводе на другую работу или увольнении рабочих и служащих.
- № 371. Заметка «После критики» в газете «Магнитогорский металл».
- № 372. Письмо А. М. Косыгину от инвалида отечественной войны И. Н. Водопьянова с просьбой о покупке персидского ковра.
- № 373. Письмо из Управления делами Совета Министров СССР лично заместителю председателя Свердловского облисполкома А. С. Тележуку по делу о просьбе И. Н. Водопьянова.
- № 374. Письмо «Пельмени с препятствиями» в газету «Уральский рабочий».
- № 375. Фельетон «Для дома, для семьи» в газете «Уральский рабочий».
- № 376. Письмо «От всей души» в газету «Уральский рабочий».
- № 377. Письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу от пилотов 123-го и 326-го летных отрядов аэропорта Уктус с просьбой об улучшении жилищных условий.
- № 378. Письмо секретарю Свердловского обкома КПСС Н. М. Дудкину от звеньевого совхоза В. Г. Рогоньян с просьбой о приобретении автомобиля «Волга ГАЗ-24».
- № 379. Ответ заместителя председателя Свердловского исполкома А. Н. Нестерова на письмо В. Г. Рогоньян.
- № 380. Запрос старшего следователя прокуратуры г. Березовского В. Д. Тепикина председателю исполнительного комитета Ключевского поселкового Совета народных депутатов Н. В. Шестериковой о привлечении к уголовной ответственности депутата Ключевского поселкового Совета народных депутатов Б. В. Гуляева.
- № 381. Решение Ключевского поселкового Совета народных депутатов по делу депутата Ключевского поселкового Совета Б. В. Гуляева.
- № 382. Письмо работников прииска «Уралалмаз» председателю Красновишерского райисполкома Л. В. Леонтьеву с просьбой ввести продовольственные талоны.
- № 383. Письмо директора комбината «Уралэлектромедь» Б. А. Кривоусова первому секретарю Свердловского обкома КПСС Б. Н. Ельцину о проблемах строительства жилья на селе.
- № 384. Письмо жильцов дома № 7 по улице Академика Павлова в городе Перми в Пермский обком КПСС с требованием расселить их дом.
- № 385. Письмо работников прииска «Уралалмаз» руководителям Пермской области с просьбой о введении талонов на продукты питания.
- № 386. Письмо рабочих Уральского химического завода в ЦК КПСС и местные партийные органы с просьбой о введении продовольственных талонов.
- № 387. Письмо конструктора завода им. Я. М. Свердлова А. Н. Ганжи «Обелиск у нежатых полей» в Пермский обком КПСС.
- № 388. Письмо рабочих и служащих Березниковского химзавода в редакции газет «Звезда» и «Правда» о вопиющей бесхозяйственности на ферме совхоза «Лесной».
- № 389. Анонимное письмо жительницы города Чусового в редакцию газеты «Правда» о снабжении города продуктами питания и товарами первой необходимости.
- № 390. Выступление заместителя начальника УВД Челябинского облисполкома В. Е. Романова на комиссии по социалистической законности и охране общественного порядка областного Совета народных депутатов об итогах месячника по борьбе с туеядством, бродяжничеством и попрошайничеством.
- № 391. Письмо И. И. Иванова первому секретарю Свердловского обкома КПСС Б. Н. Ельцину о недовольстве среди населения ситуацией в регионе и в стране.
- № 392. Критические замечания и предложения делегатов 22-й Челябинской областной отчетно-выборной партийной конференции в адрес центральных органов.

№ 393. Проект постановления бюро Свердловского обкома КПСС «О фактах злоупотребления служебным положением руководителями предприятий, организаций и учреждений области».

№ 394. Информация обкома КПСС в ЦК КПСС о реакции трудящихся Челябинской области на изменение розничных цен на некоторые товары.

№ 395. Информация отделов организационно-партийной работы, административных органов обкома КПСС об итогах обсуждения в первичных парторганизациях области закрытого письма ЦК КПСС об усилении борьбы с хищениями соцсобственности, взяточничеством, спекуляцией.

№ 396. Информация председателя Камышловского городского комитета народного контроля В. И. Евдокимова заместителю председателя Свердловского областного комитета народного контроля В. В. Софронову об общественном смотре укрепления дисциплины и сокращения потерь рабочего времени.

№ 397. Письмо группы работников Челябинского автомеханического завода с жалобой на служебные злоупотребления руководства завода.

№ 398. Письмо жительницы города Перми Н. В. Наймарк Генеральному секретарю ЦК КПСС Ю. В. Андропову о нецелесообразности изъятия у нее загородного земельного участка.

№ 399. Информация председателя партийной комиссии при Свердловском обкоме КПСС Н. М. Тишкина первому секретарю Свердловского обкома КПСС Б. Н. Ельцину о привлечении к партийной ответственности работников партийных, советских и административных органов за 1980–1982 гг.

№ 400. Письмо председателя Пермского райисполкома Г. Г. Волкова в сельскохозяйственный отдел Пермского обкома КПСС о незаконности существования дачи Н. В. Наймарк.

№ 401. Протокол заседания бюро обкома КПСС о поступлении писем и жалоб населения о неудовлетворительном обеспечении обувью и швейными изделиями.

№ 402. Записка экономического отдела Свердловского обкома КПСС о состоянии дел в Свердловской области с приписками и искажениями в статистической отчетности.

№ 403. Справка отдела административных органов Пермского обкома КПСС для членов бюро Пермского обкома КПСС о проводимой работе по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 сентября 1982 г. «О дополнительных мерах по усилению борьбы с лицами, ведущими антиобщественный, паразитический образ жизни».

№ 404. Справка Областного комитета народного контроля и парткомиссии при обкоме КПСС о результатах проверки анонимного письма о злоупотреблениях директора совхоза «Шумовский».

№ 405. Справка Управления КГБ СССР по Пермской области для отдела административных органов Пермского обкома КПСС о контрпропагандистской работе с трудящимися Пермской области, выезжающими за границу.

## РАЗДЕЛ VIII

### «ПЕРЕСТРОЙКА»: ЭВОЛЮЦИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАКТИК НАСЕЛЕНИЯ (1985–1991 гг.)

№ 406. Доклад первого секретаря Челябинского обкома КПСС Г. Г. Ведерникова на совещании партийных работников о дальнейшем укреплении партийной и государственной дисциплины, усилении борьбы с нарушениями коммунистической морали.

№ 407. Справка о результатах проверки правовой инспекцией труда работы товарищеских судов предприятий, учреждений и организаций Свердловской области.

№ 408. Информация областного Совета профсоюзов в обком КПСС о развитии коллективного садоводства на Южном Урале.

№ 409. Статья «Ассортимент равнодушия» в газете «Советская Россия».

- № 410. Справка Главного контролера-ревизора Д. Н. Журавлева заведующему отделом цен Свердловского облисполкома А. А. Герасимову о завышении цен Свердловским горплодоощеторгом при реализации плодоовощной продукции и тары.
- № 411. Заметка «Лучше, дешевле, вкуснее» в газете «Уральский рабочий».
- № 412. Письмо «Без настроения» в газету «Уральский рабочий».
- № 413. Письмо «Выгодный заказ» в газету «Уральский рабочий».
- № 414. Информационное письмо председателя исполкома О. И. Лобова в Совет Министров РСФСР заместителю министра В. И. Козакову о дополнительном выделении Свердловской области обуви в 1986 и 1987 гг.
- № 415. «Встречают по одежке» – разбор писем читателей в редакцию газеты «Уральский рабочий».
- № 416. Письмо «Жизнь не терпит застоя» в газету «Уральский рабочий».
- № 417. Справка о результатах проверки правовой инспекцией труда работы товарищеских судов предприятий, учреждений и организаций Свердловской области.
- № 418. Справка в отдел цен исполнительного комитета Свердловского областного Совета народных депутатов о завышении цен Слободо-Туринским райпотребсоюзом.
- № 419. Информационное письмо председателя Свердловского исполкома В. М. Власова Председателю Совета Министров РСФСР В. И. Воротникову о кооперативах животноводов-любителей в Свердловской области.
- № 420. Статья «Как ударник комтруда станок украл» в газете «Вечерний Свердловск».
- № 421. Заметка «Прилавок у тротуара» в газете «Уральский рабочий».
- № 422. Письмо «Приходи, как заболеешь» в газету «Уральский рабочий».
- № 423. О письмах рабочих, поступивших в ЦК КПСС.
- № 424. О письмах и предложениях трудящихся в связи с подготовкой к пленуму ЦК КПСС по вопросам аграрной политики.
- № 425. Выступления уральских депутатов на Первом съезде народных депутатов СССР.
- № 426. Справка Шалинского РОВД Свердловской области в районный комитет народного контроля.
- № 427. Заметка в газете «На смену!».
- № 428. Докладная записка УВД Свердловоблисполкома в Исполнительный комитет Свердловского областного Совета народных депутатов о ходе выполнения решения облисполкома № 169 от 27 апреля 1988 г. «О мерах по дальнейшему усилению борьбы с кражами государственного и личного имущества граждан».
- № 429. О письмах рабочих, крестьян и инженерно-технических работников по вопросам перестройки, социально-экономического развития страны, поступивших в ЦК КПСС.
- № 430. Читатели – «Известиям ЦК КПСС» (обзор писем и предложений читателей).
- № 431. Письмо председателя Исполнительного комитета Свердловского областного Совета народных депутатов Э. Э. Росселя Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцину о предоставлении области права владеть и распоряжаться генеральной лицензией на проведение экспортно-импортных операций.
- № 432. «На переломе перестройки» – обзор писем и предложений читателей, поступивших в ЦК КПСС.
- № 433. Письмо «Хочу иметь кирпичный завод» в газету «Известия».
- № 434. Письмо «Таких, как я, тысячи и тысячи» в газету «Известия».
- № 435. Заметка «Прибавит ли дотация продуктов?» в газете «Известия».
- № 436. Письмо «Кто же спекулянты?» в газету «Известия».
- № 437. Информационное письмо председателя Свердловского областного Совета народных депутатов Э. Э. Росселя Председателю Совета Министров РСФСР И. С. Силаеву о продовольственном снабжении трудящихся Свердловской области



## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

---

---

**Андреев Андрей Андреевич** (1895–1971) – российский революционер, советский партийный и государственный деятель. Член Политбюро ЦК ВКП(б) (1932–1952; кандидат – 1926–1930), член Оргбюро ЦК ВКП(б) (1922–1928, 1939–1946). Секретарь ЦК ВКП(б) (1924–1925, 1935–1946). Депутат Верховного Совета СССР (1937–1962).

**Барсуков Иван Иванович** (?) – организатор народного образования. С мая 1935 г. заведующий Челябинским отделом народного образования. В октябре 1937 г. был арестован. Дальнейшая судьба неизвестна.

**Бахмуrow Пётр Васильевич** (1902–1976) – советский государственный и партийный деятель. В 1938–1940 гг. начальник Главного энергетического управления Наркомхоза РСФСР. В 1940–1951 гг. секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР. В 1951–1953 гг. заместитель председателя Вологодского облисполкома. С 1953 г. старший консультант Госарбитража. Депутат Верховного Совета РСФСР (1938–1947).

**Борисов Александр Васильевич** (1913–1977) – партийный и государственный деятель, первый секретарь Свердловского сельского обкома КПСС (1963–1964), председатель Свердловского облисполкома (1964–1977).

**Брежнев Леонид Ильич** (1906–1982) – советский партийный и государственный деятель. Первый секретарь ЦК КПСС (1964–1966), Генеральный секретарь ЦК КПСС (1966–1982).

**Ворошилов Климент Ефремович** (1881–1969) – российский революционер, советский военачальник, государственный и партийный деятель. В 1925–1934 гг. народный комиссар по военным и морским делам СССР. В 1934–1940 гг. народный комиссар обороны СССР. В 1953–1960 гг. Председатель Президиума Верховного Совета СССР. В 1926–1952 гг. член Политбюро ЦК ВКП(б). В 1952–1960 гг. член Президиума ЦК КПСС.

**Галаншин Константин Иванович** (1912–2011) – советский партийный и государственный деятель. В 1960–1968 гг. – первый секретарь Пермского обкома КПСС (в 1963–1964 гг. первый секретарь Пермского промышленного обкома КПСС). Министр целлюлозно-бумажной промышленности СССР (1968–1980).

**Ельцин Борис Николаевич** (1931–2007) – советский партийный и российский государственный деятель. С 1975 г. секретарь Свердловского обкома КПСС, ответственный за промышленное развитие области. В 1978–1989 гг. депутат Верховного Совета СССР. С 1984 по 1988 г. член Президиума Верховного Совета СССР. В 1981–1990 гг. член ЦК КПСС. С 1985 г. секретарь ЦК КПСС по вопросам строительства. В 1989 г. избран народным депутатом СССР. 12 июня 1991 г. избран Президентом РСФСР.

**Калинин Михаил Иванович** (1875–1946) – российский революционер, советский государственный и партийный деятель. В 1919–1946 гг. член ЦК ВКП(б). В 1922–1938 гг. Председатель ЦИК СССР. В 1926–1946 гг. член Политбюро ЦК. В 1938–1946 гг. Председатель Президиума Верховного Совета СССР.

**Кириленко Андрей Павлович** (1906–1990) – партийный и государственный деятель. С 1947 г. первый секретарь Николаевского, с 1950 г. – Днепропетровского, с 1955 г. – Свердловского областного комитетов КПСС.

ловского обкомов партии. В 1962–1966 гг. первый заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР. В 1966–1982 гг. секретарь ЦК КПСС.

**Кун Бела** (1886–1938) – деятель венгерского и международного коммунистического движения. В 1922–1923 гг. член Уралбюро ЦК РКП(б), зав. отделом агитации и пропаганды. Репрессирован в 1937 г., расстрелян в 1938 г. Реабилитирован посмертно.

**Ленин (Ульянов) Владимир Ильич** (1870–1924) – российский революционер, советский политический и государственный деятель, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), один из главных организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 г. в России, Председатель Совета Народных Комиссаров (правительства) РСФСР.

**Маленков Георгий Максимилианович** (1901–1988) – советский государственный и партийный деятель. Член ЦК КПСС (1939–1957), кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС (1941–1946), член Политбюро ЦК КПСС (1946–1957), член Оргбюро ЦК ВКП(б) (1939–1952). Секретарь ЦК КПСС (1939–1946 и 1948–1953), депутат Верховного Совета СССР (1938–1958). Председатель Совета Министров СССР (1953–1955).

**Мухин Владимир Иванович** (?) – профсоюзный, советский и партийный работник. С марта 1924 г. председатель Челябинского окружного исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

**Недосекин Виктор Иванович** (1908–1976) – партийный и государственный деятель. Председатель Свердловского облисполкома (1942–1946). Первый секретарь Свердловского обкома ВКП(б) (1946–1952).

**Николаев Константин Кузьмич** (1910–1972) – советский государственный и партийный деятель, первый секретарь Свердловского обкома КПСС (1962–1971), член ЦК КПСС (1966–1971).

**Павлов Дмитрий Васильевич** (1905–1991) – советский государственный деятель. Министр торговли СССР (1955–1958). Министр торговли РСФСР (1958–1972).

**Россель Эдуард Эргартович** (р. 1937) – партийный и государственный деятель. С апреля 1990 г. председатель Свердловского облисполкома, с ноября 1990 г. избран одновременно председателем Свердловского облсовета. С 1991 г. Глава администрации Свердловской области.

**Рябов Яков Петрович** (р. 1928) – советский государственный и партийный деятель. Первый секретарь Орджоникидзевского райкома КПСС города Свердловска (1960–1963). Первый секретарь Свердловского горкома КПСС (1963–1966). Второй секретарь Свердловского обкома КПСС (1966–1971). Первый секретарь Свердловского обкома КПСС (1971–1976).

**Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович** (1879–1953) – российский революционер, советский политический, государственный, военный и партийный деятель. В 1917–1923 гг. народный комиссар по делам национальностей РСФСР. В 1920–1922 гг. народный комиссар рабоче-крестьянской инспекции РСФСР. В 1922–1953 Генеральный секретарь ЦК ВКП(б). В 1941–1945 гг. Председатель Государственного комитета обороны. В 1941–1946 гг. Председатель Совета Народных Комиссаров СССР. В 1946–1953 гг. Председатель Совета Министров СССР.

**Сырцов Анатолий Иванович** (1880–1938) – научно-педагогический работник, профессор. С октября 1918 г. по июнь 1919 г. проректор Пермского университета. В июле 1919 г. эвакуирован в Томск, где работал в Томском университете. В сентябре 1920 г. вернулся в Пермский университет. В 1938 г. расстрелян. Реабилитирован посмертно.

**Харитонов Моисей Маркович** (1887–1938?) – партийный руководитель. В 1921–1922 гг. секретарь Пермского губкома РКП(б), в 1922–1923 гг. секретарь Уралбюро ЦК РКП(б). В 1923–1925 гг. ответственный секретарь Уралобкома РКП(б). В 1927 г. исключен из партии, в 1929 г. восстановлен. В 1934 г. репрессирован. Реабилитирован посмертно.

**Хрущёв Никита Сергеевич** (1894–1971) – советский партийный и государственный деятель. Первый секретарь ЦК КПСС (1953–1964). Председатель Совета Министров СССР (1958–1964).

**Черноусов Борис Николаевич** (1908–1978) – советский государственный и партийный деятель. Заведующий отделом партийных, профсоюзных и комсомольских органов ЦК ВКП(б) (1948–1949). Председатель Совета Министров РСФСР (1949–1952).

**Шверник Николай Михайлович** (1888–1970) – советский политический и государственный деятель. Член ВЦИК (1927–1938) и Президиума ЦИК СССР (1935–1938), депутат Верховного Совета СССР (1937–1966). Председатель Президиума Верховного Совета СССР (1946–1953). Член Президиума (Политбюро) ЦК КПСС (1952–1953 и 1957–1966).

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

---

---

агитпроп, агит п/о – отдел агитации и пропаганды  
адмотдел – административный отдел  
АРА – Американская администрация помощи (American Relief Administration)  
АСЭ – антисоветские элементы  
АЭС – атомная электростанция  
б., быв., бывш. – бывший  
БММТ – Бюро Международного Молодежного Туризма  
БХК – Березниковский химический комбинат  
ВИШХИМЗ – Вишерские химические заводы  
ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)  
Военмор – военно-морской  
Возгор – Объединенный комитет возрождения городов  
волисполком – волостной исполнительный комитет  
волком – волостной комитет  
волпродком – волостной продовольственный комитет  
врид – временно исполняющий должность (дела)  
ВСНХ – Высший совет народного хозяйства  
ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет  
ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности  
ГАПК – Государственный архив Пермской области  
ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации  
ГАСО – Государственный архив Свердловской области  
ГБ – государственная безопасность  
ГКО – Государственный комитет обороны  
горжилуправление – городское жилищное управление  
горздравотдел – городской отдел здравоохранения  
горком КПСС, ГК – городской комитет КПСС  
горплодоовощторг – организация городской плодово-овощной торговли  
горпромкомбинат – городской промышленный комбинат  
горсовет – городской совет  
госбанк – государственный банк  
гособъект – государственный объект  
госцена – государственная цена  
ГПУ – Государственное политическое управление  
ГРЭС – государственная районная электростанция  
губ- – губернский/ая/ое (-исполком, -комиссия)  
губженотдел – губернский женский отдел  
губздрав – губернский отдел здравоохранения  
губисполком – губернский исполнительный комитет

- губком – губернский комитет  
губкомголод – губернский комитет помощи голодающим  
губкомиссия – губернская комиссия  
губоно – губернский отдел народного образования  
губпродком – губернский продовольственный комитет  
губпродкомиссар – губернский комиссар по вопросам продовольствия  
губпрофобр – губернское управление профессионально-технического образования  
губпрофсовет – губернский совет профессиональных союзов  
губревком – губернский революционный комитет  
губревтрибунал – губернский революционный трибунал  
губсоюз – губернский союз  
губуправление – губернское управление  
губчек – губернская чрезвычайная комиссия  
губчекатиф – губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с тифом  
губэвак – губернский отдел по эвакуации населения  
губюст – губернский отдел юстиции  
ГУЛАГ – главное управление исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений  
и мест заключения  
дес. – десятина  
деткомиссия – детская комиссия  
детучреждение – детское учреждение  
ДСУ – дорожно-строительное управление  
Еженед. Совет. Юстиции – Еженедельник Советской Юстиции  
ЕПО – единые потребительские общества  
ж.д., желдорога – железная дорога  
ЖКО – жилищно-коммунальный отдел  
зав. – заведующий  
завод ЖБИ – завод железобетонных изделий  
зам. – заместитель  
зам. предокрисполкома – заместитель председателя окружного исполнительного  
комитета  
ЗАТО – закрытые административно-территориальные образования  
здравотдел – отдел здравоохранения  
земобщина – земельная община  
земотдел – земельный отдел  
и.д. – исполняющий должность  
и.о. – исполняющий обязанности  
ИНФАГО – информационно-агентурный отдел  
Информсводка – информационная сводка  
исполком – исполнительный комитет  
исправдом – исправительно-трудовой дом  
Камерн. Пом. Прокурора – камерный помощник прокурора  
кв. сажень, кв. саж. – квадратная сажень  
КЗОТ РСФСР – Кодекс законов о труде РСФСР  
КК – контрольная комиссия  
колхоз – коллективное хозяйство  
комвнutorг – комитет по внутренней торговле  
комдезертир – комитет по борьбе с дезертирами  
комиссия партгосконтроля – комиссия партийно-государственного контроля  
комхоз – управление коммунального хозяйства  
кор. – коробок  
КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза

кр. рог. – крупный рогатый скот  
 лекпом – лекарский помощник  
 местхоз – отдел местного хозяйства  
 Минавтодор СССР – Министерство автодорожного строительства СССР  
 Минплодоовощехоз СССР – Министерство плодово-овощного хозяйства СССР  
 Минуглепром СССР – Министерство угольной промышленности СССР  
 Минуралсибстрой – Министерство строительства в районах Урала и Сибири  
 Минчермет СССР – Министерство черной металлургии СССР  
 МОПР – Международная организация помощи борцам революции  
 МТС – машинно-тракторная станция  
 мунфонд – муниципальный фонд  
 Наркомвнешторг – Народный комиссариат внешней торговли  
 Наркомвоенмор – Народный комиссариат по военным и морским делам  
 Наркомздрав – Народный комиссариат здравоохранения  
 Наркомпрод – Народный комиссариат продовольствия  
 Наркомпрос – Народный комиссариат просвещения  
 Наркомтруд – Народный комиссариат труда  
 Наркомфин – Народный комиссариат финансов  
 наробраз – отдел народного образования  
 нарпит – народное питание  
 нарследователь – народный следователь  
 натурналог – натуральный налог  
 Нач. Глав. Упр. Ком. Хоз. – начальник главного управления коммунальным хозяйством  
 НКВД – Народный комиссариат внутренних дел  
 НКО – Народный комиссариат обороны  
 НОТ – научная организация труда  
 НРБ – Народная Республика Болгария  
 НСШ – неполная средняя школа  
 НТМК – Нижнетагильский металлургический комбинат  
 обком – областной комитет  
 обл. – областной  
 облвоенкомат – областной военкомат  
 облоно – областной отдел народного образования  
 облпотребсоюз – областной потребительский союз  
 облсовпроф – областной совет профсоюзов  
 облфо – областной финансовый отдел  
 ОБХСС – Отдел по борьбе с хищением социалистической собственности  
 общепит – общественное питание  
 ОВД – Органы внутренних дел  
 ОГАЧО – Объединенный государственный архив Челябинской области  
 ОГПУ – Объединенное государственной политической управление при СНК СССР  
 окр. – окружной  
 окрздрав – окружной отдел здравоохранения  
 окрисполком, ОКРИК, окрИК – окружной исполнительный комитет  
 окрместхоз – окружной отдел местного хозяйства  
 окрплан – окружная плановая комиссия  
 окрсобес – окружной отдел социального обеспечения  
 окрсовет – окружной совет  
 ОО – оперативный отдел  
 оперсектор – оперативный сектор  
 оргасев – отдел по организации посевной площади  
 орготдел – организационный отдел

ОРС – Отдел рабочего снабжения  
 осведотделение – осведомительное отделение  
 ответработник – ответственный работник  
 п. – пуд  
 п/п, п.п. – подлинник подписал  
 парт. – партийный/ая/ые (органы, организация, ячейка)  
 парт. комиссия – партийная комиссия  
 партком – партийный комитет  
 ПГТУ – Пермский государственный технический университет  
 ПермГАНИ – Пермский государственный архив новейшей истории  
 ПМК – передвижная механизированная колонна  
 ПО – производственное объединение  
 политбюро – политическое бюро  
 политотдел – политический отдел  
 политэмигранты – политические эмигранты  
 пом. – помощник  
 посредбюро – бюро посреднических услуг  
 потребкооперация – потребительская кооперация  
 ПП – полномочный представитель  
 предколхоза – председатель колхоза  
 предоблсуда – председатель областного суда  
 принудработы – принудительные работы  
 прод. – продовольственный/ая/ые (налог, разверстка, отряды, работы, ссуды)  
 продторг – организация продовольственной торговли  
 промсбор – промышленный сбор  
 Р.К. Партия – Рабоче-крестьянская Партия  
 рай- – районный/ая/ые (библиотека, исполнительный комитет, отделение)  
 райзо – районный земельный отдел  
 райисполком – районный исполнительный комитет  
 райком партии – районный комитет партии  
 райнарсуд – районный народный суд  
 райпотребсоюз – районный потребительский союз  
 райцентр – районный центр  
 рапо – районное потребительское общество  
 РВС, реввоенсовет – революционный военный совет  
 ревтрибунал – революционный трибунал  
 рж. – ржаной  
 РИК, райисполком – районный исполнительный комитет  
 РКИ – рабоче-крестьянская инспекция  
 РКК – рабочая конфликтная комиссия  
 РККА – Рабоче-Крестьянская Красная Армия  
 РКП(б) – Российская коммунистическая партия (большевиков)  
 РО – районный отдел  
 РОВД – районный отдел внутренних дел  
 РСДРП(б) – Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)  
 РСУ – ремонтно-строительное управление  
 РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика  
 РУ – ремесленное училище  
 с. – село  
 с.г., с./г. – сего года  
 с.х., с/х – сельское хозяйство  
 Свердловоблисполком – Свердловский областной исполнительный комитет

севматериал – посевной материал  
селькор – сельский корреспондент  
сельсовет, с/совет, с/с – сельский совет  
сельхозналог – сельскохозяйственный налог  
сельхозотдел – сельскохозяйственный отдел  
Сибревком – Сибирский революционный комитет  
СМУ – строительно-монтажное управление  
СНК, Совнарком – Совет народных комиссаров  
Собр. Узак., С.У. – Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства  
сов- – советский/ая/ые  
советвласть, соввласть – советская власть  
советучреждения – советские учреждения  
Совхоз – советское хозяйство  
сот. – сотка  
спецколлегия – специальная коллегия  
СПО – секретно-политический отдел  
ст. – статья  
Ст.Пом.Прокурора – старший помощник прокурора  
Статуправление – статистическое управление  
стрелк. бат. – стрелковый батальон  
СФРЮ – Социалистическая Федеративная Республика Югославия  
т.г. – текущего года  
ТОПО УНКВД – государственное предприятие по торговле и обслуживанию производственно-бытовых нужд работников и войск НКВД и членов их семей  
труд. – трудовой/ая/ые (налог, повинность, поселок)  
ТЭЦ – теплоэлектроцентраль  
УАЗ – Уральский автомобильный завод  
УВД – управление внутренних дел  
УВИТЛ – Управление Вишерских исправительно-трудовых лагерей  
угорисполком – исполнительный комитет уездно-городского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов  
угоркоммунотдел – уездно-городской отдел коммунального хозяйства  
уисполком – уездный исполнительный комитет  
УК РСФСР – Уголовный кодекс РСФСР  
УКГБ – Управление Комитета государственной безопасности  
УКС – управление капитального строительства  
уком – уездный комитет  
управделами – управляющий делами  
упродком – уездный продовольственный комитет  
Уралбюро ЦК – Уральское бюро Центрального комитета  
Уралместхоз – Уральский отдел местного хозяйства  
Уралобком – Уральский областной комитет ВКП(б)  
Уралоблисполком – Уральский областной исполнительный комитет  
УралОНО – Уральский отдел народного образования  
Уралсовнархоз – Уральский совет народного хозяйства  
Уралстрахкасса – Уральская страховая касса  
Уралхиммашзавод – Уральский завод химического машиностроения  
УРКМ – управление рабоче-крестьянской милиции  
УХЗ – Уральский химический завод  
учрезкомздрав – уездная чрезвычайная комиссия здравоохранения  
УчХОЗ – учебное хозяйство



ф. – фунт  
ФЗО – школа фабрично-заводского обучения  
хозрасчет – хозяйственный расчет  
ЦБК, Бумстрой – целлюлозно-бумажный комбинат  
ЦДООСО – Центр документации общественных организаций Свердловской области  
ЦИК – Центральный исполнительный комитет  
ЦК – Центральный Комитет  
ЦК КПСС – Центральный Комитет КПСС  
ЦПС – цех подготовки составов  
ЦРМП – цех ремонта металлургических печей  
ЦСУ РСФСР – Центральное статистическое управление РСФСР  
ЧАМЗ – Челябинский автомеханический завод  
Челябгуберния – Челябинская губерния  
Челябокисполком – Челябинский окружной исполнительный комитет  
ЧК – чрезвычайная комиссия  
ЧМЗ – Челябинский металлургический завод  
ЧО – Челябинская область  
ЧТЗ – Челябинский тракторный завод  
ЧТЗ – Челябинский трубный завод  
ЭТУС – эксплуатационно-технический узел связи

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

---

---

### Использованные архивные фонды

#### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ГАСО)

- Ф. Р-88. Исполнительный комитет Свердловского областного Совета депутатов трудящихся (Облисполком).
- Ф. Р-311. Свердловский областной Совет профессиональных союзов (Облпрофсовет).
- Ф. Р-1128. Отдел исполнительного комитета Свердловского областного Совета народных депутатов.
- Ф. Р-1813. Статистическое управление Свердловской области Центрального статистического управления при Совете Министров СССР.
- Ф. Р-2097. Свердловский областной комитет народного контроля.
- Ф. Р-2259. Свердловская областная прокуратура.

#### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ПЕРМСКОГО КРАЯ (ГАПК)

- Ф. Р-49. Пермский губернский революционный трибунал.
- Ф. Р-78. Управление Пермской Советской Рабоче-Крестьянской милиции при губернском исполнительном комитете Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.
- Ф. 167. Пермский губернский комиссар Временного правительства.
- Ф. Р-176. Исполнительный комитет Пермского городского Совета депутатов трудящихся.
- Ф. Р-305. Исполнительный комитет Осинского районного Совета депутатов трудящихся.
- Ф. Р-357. Осинский комитет американской рабочей администрации «АРА».
- Ф. Р-372. Исполнительный комитет Шлыкского волостного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов и волостной военной комиссариат.
- Ф. Р-656. Коллекция документов Гражданской войны и интервенции на Урале.
- Ф. Р-737. Оханский районный исполнительный комитет Совета депутатов трудящихся.
- Ф. Р-746. Управляющий Пермской губернией Министерства внутренних дел Временного Всероссийского правительства.
- Ф. Р-753. Управляющий Оханским уездом Министерства внутренних дел.
- Ф. Р-1195. Транспортная прокуратура Камского бассейна (г. Молотов).

#### ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ (ПермГАНИ)

- Ф. 1. Пермский горком КПСС.
- Ф. 2. Пермский окружной комитет ВКП(б).
- Ф. 59. Березниковский горком КПСС.
- Ф. 105 Пермский обком КПСС.
- Ф. 156. Верхне-Камский окружком ВКП(б).
- Ф. 557. Пермский губком РКП(б).

- Ф. 580. Пермский уком РКП(б).
- Ф. 620. Мотовилихинский райком КПСС.
- Ф. 849. Чердынский райком КПСС.
- Ф. 6330. Архивная коллекция документов краеведов.
- Ф. 643/2. Архив политических репрессий.
- Ф. 1006. Коллекция документов участников освоения целинных и залежных земель и ветеранов Пермского областного студенческого строительного отряда.
- Ф. 7214. Пермский промышленный областной комитет КПСС.

**ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ (ОГАЧО)**

- Ф. П-77. Челябинский губернский комитет РКП(б).
- Ф. П-92. Челябинский городской комитет КПСС.
- Ф. П-124. Партком Производственного объединения «ЧТЗ имени В.И. Ленина».
- Ф. П-288. Челябинский областной комитет КПСС.
- Ф. П-317. Златоустовский окружком ВКП(б).
- Ф. П-596. Комиссия по истории партии при Челябинском обкоме ВКП(б).
- Ф. П-952. Челябинский областной комитет Центрального комитета Международной организации помощи борцам революции СССР
- Ф. П-1470. Челябинский промышленный областной комитет КПСС.
- Ф. Р-98. Челябинский окружной исполнительный комитет Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов (окрисполком).
- Ф. Р-138. Челябинский губернский исполнительный комитет Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов.
- Ф. Р-220. Челябинский городской Совет народных депутатов и его исполнительный комитет.
- Ф. Р-274. Исполнительный комитет Челябинского областного Совета депутатов трудящихся.
- Ф. Р-288. Управляющий Златоустовского уезда.
- Ф. Р-792. Государственное предприятие «Производственное объединение „Челябинский тракторный завод им. В. И. Ленина“» и его правопреемники акционерное общество, открытое акционерное общество «Уралтрак», открытое акционерное общество «Челябинский тракторный завод».
- Ф. Р-885. Троицкий уездный военно-революционный комитет.

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ (РГАНИ)**

- Ф. 2. Пленумы ЦК КПСС (1952–1991 гг.).
- Ф. 3. Политбюро (Президиум) ЦК КПСС (1952–1991 гг.).
- Ф. 5. Аппарат ЦК КПСС (1949–1991 гг.).
- Ф. 13. Бюро ЦК КПСС по РСФСР (1956–1966 гг.).

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ (РГАСПИ)**

- Ф. 17. Центральный Комитет КПСС (ЦК КПСС).

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ЭКОНОМИКИ (РГАЭ)**

- Ф. 396. Редакция «Крестьянской газеты» издания ЦК РКП (б).

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ГАРФ)**

- Ф. А-374. Государственный комитет РСФСР по статистике (Госкомстат РСФСР).

ЦЕНТР ДОКУМЕНТАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ЦДООСО)

Ф. 4. Свердловский обком КПСС.

Ф. 61. Свердловский областной комитет ВЛКСМ.

Ф. 5459. Горком КПСС г. Свердловск-44.

**Опубликованные источники**

*Первый съезд народных депутатов СССР* : стенографический отчет. М. : Изд. Верховного Совета СССР. 1989. Т. 1–6.

*Общество и власть. Российская провинция. 1917–1985 гг.* Екатеринбург, Челябинск, Пермь. Т. 1, 2. 2005–2008.

*Региональная политика* Н. С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1954–1964 гг. / сост. О. В. Хлевнюк, М. Ю. Прозуменщиков, В. Ю. Васильев и др. М. : РОССПЭН, 2009. – 774 с.

*Советская жизнь. 1945–1953* / сост. Е. Ю. Зубкова и др. М. : РОССПЭН, 2003. – 720 с.

**Интернет-ресурсы**

*Архив А. Н. Яковлева.* URL : <http://www.alexanderyakovlev.org/>.

**Периодические издания**

Газеты

*Асбестовский рабочий.* 1946.

*Вечерний Свердловск.* 1964, 1973, 1975, 1988.

*Известия.* 1941, 1942, 1943, 1944, 1946, 1991.

*Магнитогорский металл.* 1946, 1948, 1949, 1952, 1955, 1958, 1960, 1964, 1966, 1968, 1969, 1970, 1971, 1973, 1974, 1976.

*На смену!* 1989.

*Советская правда.* 1924.

*Советская Россия.* 1967, 1985.

*Тагильский рабочий.* 1946

*Уральский рабочий.* 1946, 1964, 1976, 1977, 1986, 1987, 1988.

*Утро Сибири.* 1918.

Журналы

*Известия ЦК КПСС.* 1989, 1990, 1991.

*Крокодил.* 1944, 1945, 1954.

*Научное издание*

**Игишева** Елена Анатольевна,  
**Клинова** Марина Александровна,  
**Морий** София Михайловна,  
**Трофимов** Андрей Владимирович

**Экономические представления  
и модели поведения уральского населения  
(1917–1991 гг.)**

Сборник документов и материалов

Редакторы и корректоры *М. В. Баусова, Л. В. Матвеева*

Компьютерная верстка *И. В. Засухиной*

Поз. 145. Подписано в печать 11.11.2015.  
Формат бумаги 60 × 84/8. Бумага офсетная. Печать плоская.  
Уч.-изд. л. 37,7. Усл. печ. л. 41,85. Заказ 791. Тираж 500 экз.  
Издательство Уральского государственного экономического университета  
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в подразделении оперативной полиграфии  
Уральского государственного экономического университета



Уральский  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

ISBN 978-5-9656-0220-9



9 785965 602209 >

